

قُلْ اِنَّ الْفَضْلَ بِيَدِ اللّٰهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَّشَاءُ وَاللّٰهُ وَاسِعٌ عَلِيْمٌ
ظلمتیں کافر ہو جائیں گی اگر دن دیکھنا | عسلی ان یبغتنا ذبک مقاما محمودا | میں بھی ان نورانی چہرہ کے پرستاروں میں ہوں

مفت ہیں دو بار اشاعت ہوتا ہے

دنیا میں ایک نبی آیا پر دنیا نے اسکو قبول نہ کیا لیکن خدا اسکو قبول کر گیا اور بڑے زور اور حملوں سے اسکی سچائی ظاہر کر دی گئی (الہامی)

الفضل

سائبر چار روپے
مقامی
سیریداروں سے

مضامین بنا اور
باقی تمام خط و کتابت بنا م
میجر الفضل قادیان ضلع گوجران
کے پتہ پر ہو
چندہ غیر ممالک سے
سائبر روپے

مفت ہیں دو بار اشاعت ہوتا ہے

Digitized by Khilafat Library

آخری زمانہ میں ایک سول کا مبعوث ہونا ظاہر ہوتا ہے اور وہی مسیح موعود ہے حقیقتہ الہی

جلد ۴ و ۸ اپریل ۱۹۱۶ء شنبہ شنبہ
جمادی الاول ۱۳۳۵ھ جمادی الثانی ۱۳۳۵ھ
شعبانہ شنبہ

مدینۃ المسیح

حضرت فضل گزنجیر و عافیت ہیں۔ حضور نے سورہ مائدہ کے آخری دو رکوع کی نہایت عجیب و غریب تفسیر فرمائی ہے ناظرین الفضل سلسلہ درس میں سے پڑھ کر روحانی لذت حاصل کریں گے :-
۱۔ فائدہ نبوت کی خواندگی مبارک جو پالی پت میں عتیس تشریف لے آئیں حضرت ام المؤمنین ابھی وہیں ہیں :-
۲۔ صاحب ڈا۔ میرزا بشیر احمد صاحب بی اے لاہور ہیں :-
۳۔ مفتی محمد صادق صاحب یکم اپریل انگریزی پاروں کے تصنیف کے لئے مدراس گئے ہیں :-
۴۔ مدرسہ احمدیہ یکم اپریل سے کھل گیا نتیجہ امتحان بھی نکل گیا :-
۵۔ تقریباً سالہ ۱۱۲ صحتی تک چھپ چکی ہے اسی قدر ادب اتی ہے ابھی

اخبار احمدیہ

دہلی سے میر قاسم علی صاحب بخیر و عافیت مظفر منصور قادیان میں ۳ اپریل کو واپس آگئے ہیں۔ میر صاحب کی جگہ اب سولوی حکیم خلیل احمد صاحب سونگھیری کام کریں گے۔ خدا ان کا حافظہ نگار دہلی میں ہماری کامیابی اس سے ظاہر ہے کہ میان حکیم الدین احمد و عبد الرحمن مدرسہ طیبہ بی سے۔ پہلے قادیان آچکے ہیں۔ اب میان ہاروں رشید جو امتحان انٹرنس توڑے چکے ہیں۔ ادراپ سولوی فاضل کا امتحان نیگے۔ میر صاحب کے ساتھ یہاں رہنے اور وہی تعلیم حاصل کرنے کے ارادہ سے آپ آئے ہیں۔ اور میان شاد احمد بھی غریب آجائینگے :-
۶۔ میر صاحب فاروق کے نمبر کٹے ۵۶ صفحے پر نکالینگے

اس نمبر میں تمام اشتغالات جو دہلی میں شائع کئے گئے اور منظرہ کی خط و کتابت و کارروائی مفصل شائع کی جائیگی
جلسہ المحدث کے خلاف یکم اپریل کو آخری اشتہار احمدیوں کی طرف سے شائع ہوا جس کے تین نمبروں میں :-
۱۔ جو کچھ انہوں نے کہا اس کی تردید کی گئی ہے۔ سولوی عبد السلام صاحب نے مباحثہ نہیں کیا۔ اپنے جیل سے نکال کر دیا۔ اور آریہ پبلج کو بھی جو آخری تحریر مباحثہ کے لئے ان کی تمام شرائط منظور کر کے، ۲ مارچ کو بھی گئی اس کا جواب یکم اپریل تک انہوں نے نہیں دیا۔ یہاں ڈیڈا لیا اور رکھا گیا کہ اب ہمارے قاتل حکیم خلیل احمد صاحب ہیں۔ ان سے خط و کتابت ہو :-
۲۔ میان کلیم الرحمن حاجی پوپ سے کہتے ہیں کہ میرے والد شعیب صاحب الرحمن صاحب کی صحت کے لئے اچھا باغ عافیت میں

۱۔ ایشیائی اخبار احمدیہ کی صحت کے لئے اچھا باغ عافیت میں

افضل کی قدراتی ہمارے علماء نے یہ ہینہ بیرونی پانی پت - ڈیرہ غازی خان - ملتان - ٹاٹپور - امرتسر وغیرہ کے مقامات میں جلیے ہوئے - اور قرب و حور کے احمدی احباب جمع ہوتے رہے سب متفق اللفظ یہ کہا - کہ اب افضل اپنی اصلی پوزیشن پر آگیا - اس کے معنایں اول سے آخر تک نہایت مفید اور کھپتی سے پڑھے جانے کے قابل ہوتے ہیں - اور اب وہ بالکل باقاعدہ اپنے وقت پر شائع ہوتے ہیں - میں اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرتا ہوں - جس نے مجھے یہ توفیق بخشی - مگر میں ابھی مطمئن نہیں اپنے فرائض سے غافل نہیں - ابھی اس میں بہت کچھ اصلاح کی گنجائش اور ضرورت ہے - اسے وقت پر چھاپنے کے لئے مشین کا جاری رہنا ضروری ہے - اور مشین پر کام نہیں ستر رہے مہار کے قریب مالکن کو گروہ سے ادا کرنے پڑتے ہیں - مصاحب سیاہی اور کاغذ کے نرخ میں دگنے کا فرق ہے - اخراجات بڑھ گئے - اور چنیدہ وہی اور خریدار اس سے بھی کم - اگر افضل احمدی جماعت کا ایک ہی پرچہ فی الواقعہ مفید ہے تو عملی طور پر اس کی قدر کیجئے اپنے دوست سے افضل - مگر پڑھنا چھوڑ دیجئے خود خرید لیتے - اگر ایسا ہے تو اور خریدار ایسا کیجئے - کیونکہ موجودہ صورت حالات میں تو تین ہزار روپیہ سالانہ گروہ سے دینا پڑتا ہے - یہ رقم بھی اس لئے تبدیل ہے - کہ ایڈیٹوریل اور منجنگ سٹاف پر وہ خرچ نہیں ہوتا - جو باقی دیکھی اخبار پر عام طور سے کرنا پڑتا ہے - پس کیا یہ افسوس کی بات نہیں - کہ احمدی جماعت جیسی پرجوش اور روحانیات کی شائق قوم کا آرگن ہو - اور اسے اتنے خریدار بھی ہیا نہ ہوں کہ وہ اپنا خرچ آپ چلا سکے - میں نے یہ سطور اخباری طرز پر نہیں لکھے - بلکہ واقعی طور پر اصل حالات بتائے ہیں - اور اگر آپ صاحبان کی بے پرواہی کی یہی حالت رہی - تو پھر جیسے آپ نے افضل سہفتہ میں سپار کو سہفتہ میں دوبار دیکھا ہے - سہفتہ میں ایک بار دیکھا کریں گے - اور ہو سکتا ہے کہ بالکل ہی نہ دیکھیں - میں اس بات کو سختی سے محسوس کر رہا ہوں - کہ اس میں درس کے صفحات نہیں ہوتے - اسکی وجہ یہ ہے - کہ ایک کاپی درس کی رقم ہوتی ہے - اور کچھ کرایہ ایک نوآموز کے لئے ہوتے ہیں - جو بغیر نظر ثانی چھاپے نہیں جاسکتے - حضور کے شاغل مقدر اس قدر ہیں - کہ یہاں رہنے سے پنہ لگ سکتا ہے

پھر ہماری عقلت اور توانی - کہ توجہ عالیہ کو تمامال جذب نہیں کر کے ۴

دارالامان قادیان کو اس زلزلے میں اللہ تعالیٰ جان امتنا اور امدی القریبہ کے خطاب سے سرفراز فرمایا پس جو شخص قادیان سے باہر اس نیت سے جاتا ہے - کہ وہاں بجے دینی یا دنیوی امان ہے - وہ خدا کے اس کلام کی تکذیب کرتا ہے - میرا یہ مطلب نہیں - کہ سب لوگ قادیان میں ہاتھ پاؤں توڑ کر بھیریں - بلکہ میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ ہر وہ شخص جو قادیان سے باہر رہتا ہے - اس کے دل میں یہ تڑپ ہونی چاہیے - کہ میں قادیان میں رہوں - یا کم از کم اپنی زندگی کے کچھ دن اس مقدس سرزمین میں گزار کر انوار الہی سے حصہ پاؤں - اور ہر وہ شخص جو خدا کے فضل سے قادیان میں رہنے کا موقعہ پالتا ہے - قادیان چھوڑنے سے اس کے دل کو ایک درد محسوس کرنا چاہیے - اسے ایسا معلوم ہو - جیسے کسی نہایت محبوب و پیاری چیز سے میں جدا ہونے لگا ہوں - یا جیسے بچہ اپنی ماں کی گود سے الگ ہوتا ہے - حضرت یح موعود کے اسی وجود ماجود کے طفیل سے قادیان دارالامان بنا - لاہور گئے - تو فرط نے لگے - یہاں کی وہو پ کچھ زرد زرد معلوم ہوتی ہے - دھوپ تو جیساں ہوتی ہے مگر قادیان کی محبت کا ایک جذبہ تھا - جس نے یہ فقرہ کہلایا - ایسے ہی ایک بار یہ شعر پڑھا

یا قوم پھرتے تھے انہیں یا ہوا یہ انقلاب پھرتے ہیں آنکھوں کے آگے کو چھلٹے قادیان

پس یہے نزدیک ہرگز ہاڑ نہیں - کہ سوائے تبلیغی مقاصد یا مجبوری امور کے کوئی شخص نص بغرض تفریح طبع قادیان چھوڑے - کیونکہ ایسا کرنے والا اپنے عمل سے یہ عقیدہ ظاہر کرتا ہے - کہ امان قادیان میں نہیں - بلکہ اس سے باہر ہے - میں تو یہاں تک دیکھتا ہوں - کہ محمد علی ایم - اسے جب تک سجد مبارک کے حجرے میں جہاں دوسری کرسی بچھلنے کی گنجائش نہ تھی - بود و باش رکھتا تھا - وہ ایک نہایت ہی محبوب چیز تھا - لیکن جو نبی دارالامان سے باہر کہ وہ بھی قادیان ہی ہے - رہنے لگا - تو وہ روحانیت منقود ہونے لگی - پھر حرمی جانا شروع کیا - پھر لاہور چکر

یہ حالت ہوئی - جو آپ نے دیکھی - فاعتبروا یا اولی الابصار -

افضل کا جواب سن لو الحمد للہ میں ایک مضمون چھپا ہے - اور اس پر ایڈیٹر صاحب کا نوٹ ہے - کہ کیا افضل اس پر کچھ لکھے گا ۴

خود کوزہ و خود کوزہ گرو خود گل کوزہ مولوی ثناء اللہ صاحب اپنے ہی مضمون کا حوالہ دیتے - اتنی لمبی داستان کی کیا ضرورت تھی - اعتراض یہ ہے - کہ یح موعود نے کل دنیا کو مسلمان بنا دیا تھا - اور ابھی بہت سے غیر مسلم ہیں - اس لئے مرزا صاحب یح موعود نہیں - یہی عقور کر بیوہ کو لگی تھی - وہ پہلے یح کی نسبت اور پھر محمد رسول اللہ صلعم کی نسبت ہی اعتراض کرتے تھے - آخراں کو یہ جواب دیا گیا کہ یہ کام آخری زمانے میں ہوگا - آپ جلد بازمیں - اور سنت اللہ کو نہیں چنتے - کہ نبی بیچ ڈالتا ہے - اور خدا سے پائیے تکمیل تک پہنچاتے ہیں - تکمیل اشاعت ہدایت کا کام شروع ہے - اور اشاعت را شذیح موعود کے دور میں جو ظہر برس تک مشتمل ضرور پورا ہو جائیگا - یعنی ایک ہی مذہب رہ جائیگا - حکیمانہ عزت سے لیا جائے - اور ساری دنیا کا اسلام کہیں نہیں توڑایا - کیونکہ یہ آیات قرآنی والیقینا بینہم العداۃ والبعصناہ الی یوم القیامۃ - دلائیر الون مختلفین کے خلاف ہے - یہ تو اصل مضمون کے متعلق ہوا - اب سن لو اس کے بارے میں جو آلامن الکرہ ہوا اور دل سے کہے میں نے مرزا کو چھوڑا

یا ایہا الذین امنوا من یرتد منکم عن دینہ فسوف یاقی اللہ بقوم یحجہم ویجوزنا ذلۃ علی المؤمنین انزل علی الکفرین الآیۃ (المائدہ)

مولانا حسن کا مکتوب ہم نے افضل ۹۸ میں مولانا کی تازہ تریں چھی کا خلاصہ چھاپا تھا - کہ یح موعود انبیاء اولوالعزم سے بھی افضل ہیں - اور اگر عیسیٰ و موسیٰ زندہ ہوتے تو آپ کی اتباع ان پر لازم ہوتی - صاف ظاہر ہے کہ اگر مولانا یح موعود کو با اتباع و طفیل خاتم النبیین فی الواقعہ نسبی نہیں آتے - تو ان کو انبیاء اولوالعزم

سے افضل کس طرح فرما سکتے ہیں۔ کیونکہ غیر نبی کو نبی پر فضیلت ملی نہیں ہوتی۔ آپ اس پر پیغام لکھتا ہے۔ کہ اصل غلط نامہ چھاپا۔ اس میں کوئی نئی ہے۔ میں کہتا ہوں جو نہ ہوم میں کچھ۔ وہ تو چھاپے یا اگر اس میں احمد ظلی لکھا ہے۔ تو یہ لفظ مستند نبوت پر کوئی اعتراض نہیں ڈال سکتا۔ پیغام والوں کی غلطی ہے۔ جو اسمہ احمد کی پیش گوئی کو سکر رسالت سے متعلق کرتے ہیں۔ بائبل میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں کئی پیشگوئیاں ہیں بعض لوگ ان پیشگوئیوں میں سے کچھ حضرت عیسیٰ پر منطبق کرتے ہیں۔ اور بعض انہی پیشگوئیوں کو جناب خاتم النبیین کی ذات کے متعلق بتاتے ہیں۔ تو کیا اس سے حضور نبی کریم کی نبوت پر کوئی حرف آتا ہے ہرگز نہیں۔ اسمہ احمد کی پیشگوئی اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق نہ ہو۔ تو اس سے آپ کی نبوت پر کوئی حرف نہیں آتا۔ کیونکہ اس سے کسی نے انکار نہیں کیا۔ کہ اورات یا انجیل میں آنحضرت کے متعلق کوئی پیشگوئی نہیں۔ حضرت موسیٰ نے بھی پیشگوئی فرمائی اور انجیل میں بھی پیشگوئی موجود ہے۔ مگر یہ پیشگوئی وہ نہیں جو عوام الناس سمجھتے ہیں۔ چنانچہ اس کے بارے میں دلائل ہیں۔ پس دلائل کو توڑ دینے یہ شور مچا کر کہ اسمہ احمد کی پیشگوئی آنحضرت کے متعلق نہیں سمجھتے۔ لوگوں کے جذبات برا بھلا کر دو۔ باقی رہا احمد ظلی۔ تو اس سے کس کو انکار ہے۔ ہم تو مسیح موعود کو نبی بھی مطلقاً نہیں کہتے ہیں یعنی آپ نبی ہیں بواسطہ خاتم النبیین اسی طرح آپ احمد ظلی ہیں۔ یعنی حضرت نبی کریم کی رسالت ہی سے احمد ظلی ہیں۔ اگر متبوع میں صفت احمد نہ ہوتی۔ تو تابع اسمہ احمد کی پیشگوئی کا اہل و صدق کیونکر بن سکتا کیونکہ احمد نام والے کے لئے رسول ہونا ضروری ہے اور رسول ہونے کا جب تک نبی کریم کا مسیح کا مسیح نہ ہو۔

ہاں ہم
سکر کوئی مقام نہیں ایک دور تانے
کہ حضرت مرزا صاحب نے جو مسیح و مہدی یا نبی ہونے کا دعویٰ کیا۔ یہ کلام سکر ہے۔ اس کے جواب میں حضرت خلیفہ برحق نے تحریر فرمایا ہے۔ کہ میرے نزدیک سکر کا مقام

کوئی مقام نہیں۔ بعض الہامات کے معنی سمجھنے میں بعض اولیاء کو غلطی ملے گی۔ لوگوں نے اس کا نام حالت سکر کا کلام رکھا۔ اگر حالت سکر کو جائز رکھا جائے۔ تو تمہیں کی کسی بات کا اعتبار نہیں رہتا۔ اور جب اعتبار ہی اٹھا۔ تو ان کی بعثت کی غرض بھی فوت ہو جاتی ہے۔ اور اگر کسی پر حالت سکر ہوتی ہے۔ تو وہ ایک قسم حزن کی ہے۔ ایسا شخص مامورین میں نہیں ہے۔

پیغام نے غلط لکھا ہے۔ کہ میرے قریب احمدی جماعت شملہ سے الگ ہو کر حامیان پیام میں شامل ہو گئے۔ ابتدا ہی سے چند لوگ الگ تھے۔ اور بعض کا نام جھوٹا مٹ لکھ دیا جیسا کہ اس تحریر سے واضح ہو گا۔ (ایڈیٹر) اخبار پیغام صلح میں میری نسبت جو لکھا گیا ہے۔ کہ میں پہلے سبائین میں شامل تھا۔ یہ غلطی سے کسی نے لکھا ہے۔ میرا حجاب شروع اختلاف سے ہی جماعت ہو گیا احمدی کی طرف ہے۔ میں نے آج تک میاں محمود احمد صاحب سے ہجرت نہیں کی۔ میں موجودہ اختلاف کے بارے میں بہت تحقیقات کرنا ہوں۔ اور مجھے اس میں خاص دلچسپی ہے۔ جو وقت مجھے مسائل تنازعہ پوری کچھ میں آجادیں گے۔ تو میں انشاء اللہ فی العزیز میاں صاحب کی بیعت بھی کر لوں گا۔ فقط

بقلم خود امام الدین سب اسٹنٹ پرنٹنگ سٹریٹ آف انڈیا

مولویوں کی تکفیر بازی
وہ جو اذان کے بارے میں ایک منہ دوستان میں شور برپا ہوا تھا۔ کہ خطبہ جمعہ کے وقت کی اذان ایک فریق کہتا ہے خطیب کے پاس ہونی چاہیے اور ایک کہتا ہے۔ کہ باہر مسجد سے ہونی چاہیے۔ اور اس کا بانی احمد رضا خان بریلوی ہے۔ اس کے بعد دو سر شہروں والوں نے یعنی مولوی لوگوں نے رسالہ بازی کی۔ یہاں تک ہوا۔ کہ کفر بازی تک نوبت پہنچی اور اب خدا کی قدرت کفر بازی سے مقدمہ بازی تک نوبت پہنچ گئی۔ مولوی احمد رضا خان بریلوی پر بدالیوں والوں نے اپنی عزت ہنگ کا فوجداری میں مقدمہ

داہر کر دیا ہے۔ ان مولویوں کی فتویٰ کا خلاصہ بھی باہر ملاحظہ فرمائیے۔ اس کا جواب
مولویوں کی مہربانی
احمدیوں کے حال پر

کیا فرماتے ہیں علمائے دین
دستیان شرع میں اس معاملہ میں کہ زید کا بھائی
عمر عرصہ سے قادیانی ہو گیا ہے۔ زید بموجب حکم شرعی عمر کے ان کھانا پیتا نہیں ہے۔ اب عمر کا مقولہ ہے۔ کہ ہم لوگ نیز جملہ مسلمانان اہل ہندو دہلی نصاریٰ کے یہاں کا یہ نکلے کھاتے ہیں۔ لیکن کوئی عالم منع نہیں فرماتا۔ اور ہم لوگ جو عمر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلمہ گو بیخ گانہ کے پابند اور عبادت قرآن شریف کرتے ہیں۔ علما و علمائے ہمارے یہاں کا کھانا پینا ناجائز رکھا ہے۔ لہذا علمائے دین سے ہماری استدعا ہے۔ کہ اس کی وجہ کیلئے۔ فقط
بینوا و تو جروا

اجواب :- ہندو وغیرہ کافران اصل ہیں۔ اور قادیانی مرتد ہے۔ اور مرتد کا حکم دنیا میں سب کافروں سے بدتر ہے۔ اس کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا کھانا پینا کسی طرح کامیل عمل سب حرام ہے۔ یاد شاہ اسلام اپنی سلطنت میں ہندو۔ یہودی۔ نصرانی ہر کافر اصل کو جزیرہ لیکر رکھیں گے۔ اور جب وہ جزیرہ دیں گے۔ تو ان کی جان و مال کی حفاظت فرمایا گیا۔ لیکن لٹا و علیہم ما علیہم۔ مگر اس پر حرام ہے کہ قادیانی وغیرہ مرتد کو تین دن سے زیادہ چھوڑے سلطان اسلام اسے تین دن قید کرے گا۔ کہ مشائخ اسلام قبول کرے۔ چوتھے دن اسے یقیناً قتل کر لیا۔ یہ تین دن قید رکھنا بھی مستحب ہے۔ سلطان پر واجب نہیں۔ اسے اختیار ہے۔ کہ ابھی قتل کر دے۔ پھر قادیانی اپنے آپ کو منہ دو۔ نصرانی کے برابر کیا کہہ سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ہم مولوی صاحب کا شکریہ ادا کرتے ہیں۔ کہ انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث اور قرآن مجید کی آیت کو پورا کر کے ہمارے ایمان کو بڑھایا۔ پھر راج گورنمنٹ برطانیہ کا ہے۔ اور اللہ کی حفاظت ہمارے شامل حال ہے ورنہ آپ لوگ تو جو سوک ہمارے ساتھ کرتے وہ قتل سے ظاہر ہے لیکن کیا قتل کرنے سے صداقت دنیا سے اٹھ جاتی ہے؟

الفضل شادیاں دارالافتاء - مورخہ ۱۲ اپریل ۱۹۷۷ء

پیارے چار لکھ تھاپے
انجمن اسلامیہ چکوال
صلح جہلم کا دوسرا سالانہ
جلسہ ۱۶-۱۸-۱۹- پانچ
سالہ کو بڑی شان و
شکوہ سے ہوا۔ بڑے بڑے نامی گرامی علماء و فضلاء - شعراء
اور سچے اور نفع افزوں طلبہ تھے۔
خواجہ کمال الدین صاحب بنی - اے ای - ایل بی کیل
اور ڈاکٹر مرزا یعقوب بیگ صاحب بھی لاہور سے تشریف
لائے تھے جبکہ مولوی حکیم غلام محی الدین صاحب احمدی کن
بہو بہنے بلایا تھا۔ اور جنکو طلبہ میں اس شرط پر تقریر کرنے کی
اجازت دیجی تھی۔ کہ تقریر کا کوئی حصہ عام عقائد اہل اسلام
کے خلاف نہ ہو۔

چکوال میں پیغامیوں
کی کامیابی

(افسوس ہے خواجہ صاحب حکمرانیت کی بہت مخالفت کرتے
ہیں۔ مگر پھر بھی لوگ انہیں مشتبہ نظروں سے دیکھتے ہیں)
یہ دونوں لکچر خاص طور پر پسند کئے گئے۔ کیونکہ ان میں نہایت
کا باکل دخل نہ تھا۔ دینداری کی وجہ پیغامیوں کے تھے
قابل شرم ہے) ۱۹- پانچ کو ڈاکٹر مرزا یعقوب بیگ صاحب
بھی پہنچ گئے۔ اور مرزائی جماعت نے ان کا لکچر بعنوان
"چودھویں صدی کا بھرد" تجویز کیا۔ جس پر انجمن اسلامیہ
کی طرف سے اعتراض کیا گیا۔ کہ اس میں شرائط طے شدہ کی
خلاف ورزی ہے۔ دوسری طرف سے اس پر ضد کی گئی۔
جس پر انجمن اسلامیہ کا جلسہ ۵ بجے شام ختم ہو گیا۔ اور انجمن
نے اپنی ذمہ داری اٹھائی۔ اور فاضلان اسلام سب نصرت
ہو گئے۔ اور حاضرین سے بھی کچھ خالص آدمی باقی رہ گئے
اسپر ڈاکٹر صاحب تو بے دل ہو کر لکچر دینے سے رہ گئے۔
اور خواجہ صاحب نے کچھ لکچر دیا۔ جس میں ایک طرف تو مرزا
صاحب قادیانی کی نبوت و رسالت کی تردید کی گئی۔ اور
دوسری طرف ان کو چودھویں صدی کا مجدد ثابت کرنے
کی کوشش کی گئی۔ اس لکچر کے سننے والے بارہ حضرات تھے
جو محمودی پارٹی کے ممبر اور مرزاجی کی رسالت کا کلمہ پڑھنے
والے تھے۔ لکھنؤ تو ہم نہیں پڑھتے۔ ہاں رسالت کے قائل
ہیں۔ البتہ بہت برا کیا ان احمدیوں نے جو بیٹھ کر سچے موعود
کی ہتک سنتے رہے۔ الا وہ جو بہ نسبت اصلاح بیٹھا
ہوئے یا چندہ اشخاص جو مرزاجی کی مجددیت تو کجا ان کے

اسلام کے بھی قائل نہ تھے۔ اس لئے خواجہ صاحب کے اس
دورویہ لکچر کی جو وقعت ہو سکتی تھی۔ ناظرین اسکا اندازہ
خود لگا سکتے ہیں۔ رات کو بھی خواجہ صاحب کے لکچر کے
بڑے مرزائی جماعت نے سنا دی گرا کی تھی۔ لیکن کوئی ایک
شخص بھی اس جگہ نہ گیا۔ اس لئے خواجہ صاحب نے شام
راتورات ہی بغیر لکچر دینے کے چل دیئے۔ اور اسٹیشن ٹیٹے
پر جا کر قیام کیا۔

ترکوں نے جنگ
کر کے کیا پایا

اکتوبر ۱۹۱۶ء کے آخری ہفت
میں ترکوں نے اتحادیوں کے
خلاف کارروائی کی تھی۔
اور نومبر ۱۹۱۶ء کے شروع

میں اتحادیوں نے ترکی کے خلاف باقاعدہ اعلان جنگ
کیا تھا۔ اس کے بعد ہی اتحادیوں کے حملے شروع ہو گئے
کاکیشیا سے روسی سپاہ صوبہ آرمینیا پر حملہ آور ہوئی۔
مگر ترکوں کی کثیر جمعیت کے سامنے سپاہ ہو گئی۔ کوفات
کے پہاڑوں میں دسمبر ۱۹۱۶ء میں عظیم معرکے ہوئے۔
جن میں ترکوں کو شکست ہوئی۔ سرائے کھنیز پر جنوری
۱۹۱۷ء میں شکست ناک اٹھائی۔ پچم زوری علاقہ کو
نہر سوز پر حملہ کر کے سخت شکست اٹھائی۔ وادی عراق
میں انگریزی سپاہ نے ہر میدان میں ترکوں کو زیر کیا۔
اور بغداد کے قریب جالکلی۔ جہاں سے اسے عظیم ترکی لشکر
کے سامنے ۸۰ میل پیچھے ہٹنا پڑا۔ مگر وہ خلیج فارس کے
مغربی کنارے سے ساتھ ساتھ پانسو میل اندرون ملک میں
پڑی ہوئی ہے۔ عین وسط زوری علاقہ کو ارض معمر
پر سب سے عظیم نہایت ترکی لشکر کو برداشت کرنا پڑی۔
موش اضلات مغوغیرت۔ حصن قلعہ۔ گری گولی کو ب
اس میں پر بھی پے در پے شکستیں کھائیں۔ جس سے معلوم
ہوتا ہے۔ کاکیشیا کے کوچک میں ترکوں کی بہت ٹوٹ
گئی ہے۔

کے نذر کرنا پڑا۔ وادی عراق کا بہت بڑا حصہ برطانیہ کے قبضہ میں
منتقل ہو گیا ہے۔ خیال ہے کہ اب آرمینیا اور کوروشان بھی عملاً
روسیوں کے قبضہ میں چلے جائیں گے۔ جن کا کل رقبہ ۲۰ ہزار
مربع میل ہے۔ اسکا تہائی حصہ نکل گیا ہوگا۔ گویا اس وقت
تک کل علاقہ جو سلطنت عثمانیہ سے نکل چکا ہوگا۔ وہ
ساتھ ۵ لاکھ مربع میل کے لگ بھگ ہے۔

اب ذرا سپاہ کے نقصانات کا حال سننا چاہیے۔
گیلی پولی کے معرکوں میں ۵ لاکھ۔ کاکیشیا میں ۸۰ ہزار۔
عراق میں ۳۵ ہزار۔ مصری مہم میں ۲۰ ہزار عربستان میں
۳۰ ہزار۔ ویاکی تندر ۲ لاکھ۔ کل ۹ لاکھ ۳۵ ہزار سپاہیوں
کا نقصان ہوا ہے۔ جن میں مجروح۔ مقتول اور قیدی شامل
ہیں مگر ان نقصانوں میں جنوری و فروری کے نقصان
کاکیشیا اور آرمینیا شامل نہیں ہے۔

ارض روم کی فتح سے پیشتر جنوری اور فروری کے
چند ہفتوں میں ترکوں کا ۸۰ ہزار نقصان ہوا تھا ارض
معمر کے بعد سے لیکر اواخر ماہ تک ۶۰۔۷۰ ہزار اور
آدمی کام آپکے ہیں۔ گویا نومبر ۱۹۱۶ء سے فروری ۱۹۱۷ء
تک گیارہ لاکھ ترک سپاہی کام آپکے ہیں۔ جنگ بلقان
۱۹۱۳ء میں ۲ لاکھ ترک کام آئے تھے۔ علاوہ ان
روپے کا نقصان ہے جو غالباً ۲ کروڑ روپے روزانہ
سے کم نہ ہوگا۔ تجارت و صنعت کا کام ہے۔ بحیرہ اسود
میں بارہ پندرہ سو چھوٹے بڑے تجارتی جہاز اور چند جنگی
جہاز فرق ہو چکے ہیں۔ اور بحیرہ مارمورا میں ہزار کے قریب
غرق کئے گئے۔

انفصل - سچا ہے سچ موعود کا فتوے جو اس نے

مسلمانوں کو جنگ کے متعلق دیا۔ کاش لوگ ایمان لائیں
اس تجویز پر بلا عمل کرنے
کے لئے سچے پیرے برادر
عبدالغفور صاحب نے
نے پانچ روپے بھجوائے

تصدیق المسیح والا
مضمون صورت ریکٹ

تھے اب میر دلمار علی صاحب جو برآباد دکن سے دور رہے بھجوائے
ہیں سبے بار بار ان ملت بھی چھپوائی کا خیر پورا کر دیں جو چاہیں
روپے سے تو اسے چھپوایا جائے ششی فرزند علی صاحب ششی فضل احمد
صاحبوں آجال خاموش ہیں اور سب سے دالے اولیں ٹھکر بھی۔

فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَذَبَ عَلَى اللَّهِ أَفْكَرًا بِإِذْنِ اللَّهِ
 (توبہ ۳۹-۴۰) اور پھر جھوٹ بولنے والا بڑا ہی ظالم ہے
 مگر اس سے بڑھ کر ظالم اور کوئی نہیں۔ جاس سچائی کا انکار کرے
 جاس کے پاس الٹی ہو۔ یہ میری اپنی طرف سے نہیں بلکہ اس کی
 طرف سے ہے جو ہر ایک چیز کا خالق اور مالک ہے۔ اور
 جس کے حضور میں اور آپ سب لوگوں نے ایک دن جواب
 کے لئے کھڑا ہونا ہے۔ میں نے آپ لوگوں کو بتایا ہے۔ کہ
 حضرت مرزا صاحب دعویٰ کیا ہے۔ کہ میں نبی بنا کر بھی گیا
 ہوں پس اگر آپ سچے ہیں۔ تو اس شخص سے برا کوئی نہیں
 ہو سکتا جو آپ کا انکار کرتا ہے۔

ہم کس طرح معلوم کریں
 کہ مرزا صاحب سچے ہیں یا جھوٹے
 کریں۔ کہ مرزا صاحب سچے ہیں یا جھوٹے۔ اور آپ یہ بھی
 ارادہ کر لیا ہوگا کہ اگر سچے ثابت ہو جائیں۔ تو قبول کر سکیں
 یہ بہت مناسب اور عمدہ خیال ہے۔ اس کے متعلق آپ کے
 سامنے میں اپنی طرف سے کچھ نہیں بیان کروں گا۔ بلکہ قرآن کریم
 سے آپ کو وہ ذریعہ بناؤں گا کہ آپ فوراً حضرت مرزا صاحب
 کے سچے یا جھوٹا ہونے کا فیصلہ کر لیں گے۔

قرآن شریف میں معیار
صداقت تلاش کرو
 تَعْلَمُ مِمَّنْ كَذَبَ عَلَى اللَّهِ أَفْكَرًا بِإِذْنِ اللَّهِ
 (توبہ ۳۹-۴۰) اسے صادق مان لو۔ اور جو کذب کی علامات پر
 پورا اترے۔ اسے جھوٹا سمجھ لو۔

پہلا معیار صدق
 أَفْكَرًا كَرِهَهُ اللَّهُ لَمَّا كَذَبَ عَلَى اللَّهِ أَفْكَرًا
 (توبہ ۳۹-۴۰) اسے جھوٹے لوگوں
 کو کھول کھول کر کہہ دے۔ کہ اگر میں خدا کی طرف سے نبی نہ ہوتا۔
 تو میں خدا کا کلام تم پر بھی نہ پڑھتا۔ اور کبھی رسول ہونے کا
 دعویٰ نہ کرتا۔ میرے اس کہنے کی دلیل یہ ہے۔ کہ میں تم میں

ایک لمبا عرصہ رہا ہوں۔ اگر میں جھوٹ بولنے والا ہوتا تو
 میری پہلی زندگی ایسی نہ ہوتی۔ کہ تم مجھے الائن کہتے۔ میری
 پہلی زندگی بالکل بے عیب رہی ہے۔ اور میں نے کبھی
 جھوٹ نہیں بولا۔ کیا اس بات کو سوچنے کے لئے تمہیں
 ذرا بھی عقل نہیں ہے؟
 یہ بات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت کے لئے اللہ
 تعالیٰ نے جو کچھ لوگوں کے سامنے پیش کی ہے۔ اور وہ
 اس کو سنکر بالکل خاموش ہو گئے ہیں۔ اور اس کی کچھ توجیہ
 نہیں سکے۔

دعویٰ سچے کی زندگی
 کا پاک ہونا صداقت
 پر گواہ ہے

میں ہی معیار حضرت مرزا صاحب
 کی صداقت کے لئے آپ
 لوگوں کو آکر یہی کہا۔ کہ اس وقت جبکہ میں نے دعویٰ کیا
 کیا ہے۔ تم لوگ مجھے جھوٹا اور مفرنی کہتے ہو۔ لیکن
 اس سے پہلے بہت عرصہ میں تم میں رہا ہوں۔ کیا کبھی تم
 نے میرا کوئی جھوٹ یا فریب دیکھا تھا۔ تم لوگ میرے
 گاؤں میں جا کر ہندوں میا میوں۔ سکھوں آریوں اور
 مسلمانوں سے پوچھ لو۔ کہ وہ میری پہلی زندگی کی نسبت
 کیا کہتے ہیں۔ وہ بھی کہیں گے۔ کہ اس نے کبھی جھوٹ نہیں
 بولا۔ اور امانت اور دیانت کی زندگی بسر کرتا رہا ہے۔ اب
 میں تم کو کہتا ہوں کہ جاؤ ان لوگوں سے پوچھو جو حضرت
 مرزا صاحب پر اس وقت طرح طرح کے اتہام لگاتے ہیں
 کہ آپ کی پہلی زندگی کسی تھی۔ مولوی نہ جیسے صاحب کا ناگرد
 رشید اور مرزا صاحب کا اہل انکفرین اور رئیس المنکرین مولی
 محمد حسین صاحب مولوی ساری عمر آپ کو لڑتا جھگڑاتا
 رہا۔ لیکن اسے یہ کہنے کی کبھی جرات نہیں ہوئی۔ کہ آپ کی
 پہلی زندگی میں کوئی نقص تھا۔ مولوی محمد حسین صاحب
 حضرت مرزا صاحب کی اس کتاب پر جو اپنے اپنے دعویٰ
 سے پہلے لکھی تھی۔ ریویو کرتے ہوئے لکھا تھا کہ مولف
 براہیں احمدیہ کے حالات و خیالات سے جس قدر ہم واقف
 ہیں۔ ہمارے مدعا میں صحابہ سے واقف کم نکلیں گے۔ لہذا
 صاحب ہمارے ہم وطن ہیں۔ بلکہ اوائل عمر کے وجہ

ہم قطعی و شریح ملا پھینٹتے تھے۔ (ہمارے ہم مکتب اس زمانہ
 آج تک ہم میں ان میں خط و کتابت ملاقات و مراسلات برابر
 جاری رہی ہے۔ اس لئے ہمارا یہ کہنا کہ ہم ان کے حالات خیالات
 سے بہت واقف ہیں مبالغہ قرار نہ دیئے جانے کے قابل ہے۔
 یہ وہ شخص ہے جو قادیان کے قریب بازار میں رہتا ہے اور
 اچھڑت کا ایڈوکیٹ ہے۔ پس اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 پہلی زندگی کا پاک ہونا اس بات کی دلیل ہے۔ کہ آپ خدا تعالیٰ
 کی طرف سے تھے۔ تو مرزا صاحب کی پہلی زندگی کا پاک ہونا
 بھی دلیل ہے۔ اس بات کی کہ آپ خدا کی طرف سے ہو سکیں
 دعویٰ میں صادق ہیں۔ کیونکہ جو دلیل آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کی صداقت اور نبوت کو ثابت کرتی ہے۔ کیا وہ ہے
 کہ حضرت مرزا صاحب کی رسالت اور نبوت کو ثابت نہ کرے
 اگر تم یہ کہتے ہو کہ مرزا صاحب کی پہلی زندگی تو ہر ایک قسم کے
 نقص سے پاک ہے۔ لیکن انہوں نے آخری عمر میں نبوت کا
 دعویٰ کرنے میں جھوٹ بولا۔ تو میں کہتا ہوں۔ کہ یہی بات
 ایک عیسائی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق کہتا ہے
 لیکن کیا وہ شکیک کہیں گے ہرگز نہیں۔ پس جب تم لوگ
 مسجدوں اور محبروں پر کھڑے ہو کر کہتے ہو۔ کہ چونکہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پہلی پاک اور بے عیب تھی
 اس لئے آپ نبوت کا دعویٰ کرنے میں سچے تھے۔ تو میں بھی
 سچے پکھڑا ہو کر کہتا ہوں۔ کہ چونکہ حضرت مرزا صاحب کی پہلی
 زندگی پاک اور بے عیب ہے۔ اس لئے یہ دلیل ہے اس بات کی کہ
 وہ سچے اور خدا تعالیٰ کی طرف سے تھے۔ پس یہ حضرت مرزا صاحب
 کی صداقت کی پہلی دلیل ہے۔

دوسری دلیل
 عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقْوَابِ لَا كَذِبًا نَمُنُّ بِالَّذِينَ نَحْمَقُطَعْنَا
 بِهِ الْوَعْدِ نَمُنُّ بِمَا مَنَعْنَا مِنْ حَاجِرِ بْنِ هَاشِمٍ
 انہی تمہیں کہو۔ کہ اگر محمد صلعم ہم پر اقرار کرتا ہے اس کا ہاتھ
 پکڑ لیتا اور پھر اس کی رگ گردن کاٹ دیتا پس تم میں سے
 کوئی ایک شخص بھی مانتا ہے یا سکتا ہے۔ یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کی صداقت کی دلیل خدا تعالیٰ و قیام ہے۔ اسی کو پیش کر کے
 میں بھی کہتا ہوں۔ کہ وہی کے دانشمند اگر مرزا جھوٹا ہوتا
 تو جتنی مہلت اسے ملی ہے۔ وہ نہ ملتی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ

دسم ۲۳ سال دمی الہی ہونیکا دعویٰ کرنے کے بعد زندہ ہے اور یہ زندگی کا میاں زندگی کی دلیل ہے آپ کی صداقت کی اسی طرح اگر مرزا صاحب صادق نہ ہوتے تو آپ کو بھی اتنی بہت نہ ملتی۔ لیکن تاریخ اور واقعات بتاتے ہیں کہ حضرت مرزا صاحب نے خدا تعالیٰ سے کہنے کا دعویٰ کرنے کے بعد قریباً بیس سال زندگی باقی رہی۔ پس تو لفظ صلیب بعض آقاؤں کے لئے لفظ صلیب کا منہ بالیمن نہ لفظ صلیب الیومین فارسی کے معنی ہیں اچھ عندہ حاجت بن۔ اے دہلی کے ہوش مند اگر مرزا جھوٹا ہوتا تو خدا اس کا ہاتھ پکڑتا اور رگ گردن کاٹ دیتا۔ اور کوئی اسے نہ بچا سکتا۔ غور کرو جس بات کو خدا تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت کے لئے پیش کرتا ہے۔ اسی کو ہم حضرت مرزا صاحب کی صداقت میں پیش کرتے ہیں۔ تو پھر کیوں آپ کے نزدیک سچے نہیں ہو سکتے۔ اگر حضرت مرزا صاحب باوجود بیس سال تک جھوٹے الہام بنانے کے سچے ہو سکتے ہیں۔ اور آپ کی صداقت کی دلیل نہیں تو ایک عیبالی کہہ سکتا ہے۔ کہ آنحضرت بھی سچے نہیں لیکن تم عیبالیوں کو یہ جواب دیا کرتے ہو۔ کہ نہیں آپ نے ۲۳ سال الہام کا دعویٰ کرنے کے باوجود زندگی گزاری ہے۔ اس لئے آپ سچے ہیں۔ اسی طرح میں کہتا ہوں۔ کہ مرزا صاحب نے خدا تعالیٰ کی طرف سے ہونیکا دعویٰ کیا اور بیس سال زندہ ہے۔ اگر (غور باند) جھوٹے ہوتے تو خدا آپ کی رگ گردن کاٹ دیتا۔ لیکن ایسا نہیں ہوا۔ اس لئے آپ سچے ہیں۔

خدا تعالیٰ آپ کے لوگوں کی نسبت فرماتا ہے
تیسری دلیل
 اَمْ يَتْلُونَ الْقُرْآنَ فَاُولَئِكَ لَا يَتْلُوْنَ
 سُوْرًا مِّنْهُ مُقْتَصِبًا وَاذْعُوْنَ اَنْ اَسْمَطْتُمْ
 دُوْنَ اللّٰهِ اِنَّ كُنْتُمْ مَّادِقِيْنَ ؕ اے محمد کیا یہ لوگ کہتے ہیں۔ کہ خدا کا کلام چھوڑنے اور اپنے طرف سے بنا لیا ہے۔ اگر ان کا یہ خیال ہے۔ تو انہیں کہہ دے۔ کہ تم ایک ایک نہیں بلکہ سارے ملکر اللہ کے سوا ایسی دس ہی سورتیں بنا کر لاؤ۔ اگر تم اپنے دعویٰ میں سچے ہو۔ پھر فرمایا۔ فان لم يستجيبوا لكم فاعلموا انما انزل بعلم اللہ۔ اے محمد صلعم اگر یہ کوئی جو آئندہ دے سکے۔ تو سلاؤ یقین کر لو۔ کہ یہ خدا کا کلام ہے۔ انسانی تصرف سے ایسا نہیں بن سکتا۔ اے حاضرین میں ہی مویا کہ حضرت مرزا صاحب کی صداقت میں پیش کرتا ہوں حضرت مرزا صاحب سچے ہیں۔ ایک گادوں کے رہنے والے تھے۔ انہوں نے دعویٰ

کیا۔ کہ خدا تعالیٰ نے مجھ پر عربی زبان کے ایسے خزانے کھولے ہیں۔ کہ اس وقت تمام دنیا میں اور کسی پر نہیں کھولے گئے۔ چنانچہ آپ نے ایسی کتابیں لکھی ہیں اور آپ کی زبان مبارک سے ایسے کلمات نکلے۔ کہ کوئی مقابلہ نہیں کر سکا۔ آپ نے بیس کے قریب ایسی کتابیں لکھی ہیں۔ جن کے متعلق چیلنج دیئے گئے۔ عربی ممالک میں ان کو بھیجا گیا۔ بڑے بڑے انعام مقرر کئے گئے۔ کہا گیا۔ کہ کوئی ان کی نظیر کھلا کر لائے۔ لیکن صاحبان خان لم يستجيبوا لكم فاعلموا انما انزل بعلم اللہ اگر کوئی اس مطالبہ کا جواب دے سکا۔ تو ماں لو کہ یہ انسانی تصرف سے نہیں کیا گیا۔ تم لوگوں نے حضرت مرزا صاحب کی مخالفت میں مال خرچ کئے۔ لیکر اور وعظ کئے۔ اخباریں سیاہ کیں۔ کتابیں اور اشتہار شائع کئے۔ اور تم نے یہ بھی کہا۔ کہ مرزا صاحب کی عربی غلط ہے۔ اس لئے ہم اس کے مقابلہ پر کھنکھنے کی طرف توجہ نہیں کرتے۔ مگر تم سے مطالبہ یہ تھا۔ کہ اس کی نظیر کھلاؤ۔ کیا تم لائے۔ ہرگز نہیں تم اس کے لئے عاجز ہو گئے اور قیامت عاجزی رہو گے۔ تم اس کا جواب نہیں لاسکو گے۔ اور ہرگز نہیں لاسکو گے۔ تمہاری قلمیں مخالفت کرتے کرتے گھس گھس گئیں۔ تمہاری زبانیں شور مچاتے مچلتے تھک گئیں۔ لیکن مقابلہ پر کھنکھنے کے لئے تمہاری قلمیں ٹوٹ گئیں۔ تمہاری زبانیں بند ہو گئیں۔ تمہارے ہاتھوں پر عرشہ پر گیا۔ کیا تم میں کوئی خیر مند ہے جو مقابلہ پر کھنکھنے کی جرات کرے۔ اور کوئی کتاب تصنیف کرے۔ اگر کوئی یہ کہے۔ کہ مرزا صاحب کی عربی غلط ہے۔ اس لئے میں اس کے مقابلہ پر کھنکھنے کی طرف توجہ نہیں کرتا۔ تو کیا کوئی یہ نہیں کہہ سکتا۔ کہ قرآن کی عربی غلط ہے۔ اس لئے میں اس کے مقابلہ پر نہیں کھنکھتا۔ لیکن یہ صرف جان بوجا کیا ہوا ہے۔ تم سو جا رہا یہ مطالبہ نہیں ہے۔ کہ غلطیاں نکالو۔ بلکہ یہ ہے کہ اس کی نظیر لاؤ۔ لیکن آج تک تم میں سے کوئی نظیر نہیں لاسکا۔ آپ لوگ غور کریں۔ تم میں عالم ہیں۔ فاضل ہیں۔ علم عربی چلنے والے ہیں۔ وہ کیوں مہینہ دو مہینے میں کتاب کھنکھ نہیں لائے آئے۔ اسی لئے کہ مرزا صاحب کی کتابیں معجزہ ہیں۔ اس لئے ان سب کی طاقتیں سلب کر لی ہیں اور کسی میں کھنکھنے کی طاقت نہیں رہی۔ مگر تم یہ کہو کہ ہم طاقت تو رکھتے ہیں۔ لیکن اس بات کی طرف توجہ نہیں کرتے۔ تو یہ

رکھو۔ کہ قرآن کریم کے مطالبہ پر بھی یہی کہا گیا تھا کہ لو نشاء لقلنا مثلکھن (۸۱-۸۲) اگر تم چاہیں۔ تو ایسا ہی بنا سکتے ہیں۔ تمہارا یہ کہنا اس پیرا کو تم سے نہیں نال سکتا۔ اور تم اس مطالبہ سے عہدہ برآ نہیں ہو سکتے۔ پس یہ معجزہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خادم کو دیا گیا ہے۔ وہ جس طرح آنحضرت مسلم کی صداقت کا ثبوت تھا۔ اسی طرح آپ کے خادم کی صداقت کی دلیل ہے۔ اگر آپ لوگ حضرت مرزا صاحب کی مخالفت میں اٹھتے۔ تو کوئی کہہ سکتا تھا۔ کہ آپ لوگوں نے اس طرف توجہ نہیں کی۔ مگر آپ نے کتابیں لکھی ہیں۔ اشتہار شائع کئے۔ وعظ کئے۔ لوگوں کو بھڑکایا۔ مقدمات دائر کرائے۔ مباحثات کئے۔ فتویٰ لکھے۔ مگر اتنا تو بتاؤ کہ کس بات کے خوف نے تمہیں بے دم کر دیا۔ کہ ایک س جزدی کی کتاب بھی نہیں بنا سکتے۔ تم کیوں مقابلہ کے لئے نہیں اٹھتے۔ کس نے تمہاری طاقت کو سلب کر لیا ہے۔ اور کس نے تمہاری قوت کو چھین لیا ہے۔ کچھ ہوش کرو۔ اور اپنی حالت کو دیکھو۔ اسی لئے ہم نے یقین کر لیا کہ حضرت مرزا صاحب کا کلام مرزا صاحب کا نہیں۔ بلکہ خدا تعالیٰ کے تصرف سے لکھا گیا ہے۔ باتیں بنائی اور بات ہے۔ مرزا تو تپ ہے۔ کہ تم میں سے اٹھ کر کوئی جواب دے۔ کہ میں نے فلاں کتاب مقابلہ پر بنائی ہے۔ پھر دیکھو۔ حضرت مرزا صاحب نے لکھا۔ کہ اگر کوئی میری کتاب کے مقابلہ میں کوئی کتاب بنا کر لایگا۔ تو اگر تمہارے علماری یہ کہہ دیں۔ کہ یہ میری کتاب سے بڑھ کر ہے۔ تو میں اپنا دعویٰ چھوڑ دوں گا۔ یہ توجہ کرنے کی بات ہے۔ تم نے کیوں کتابیں نہیں لکھی ہیں۔ کیوں اس بات کے لئے جلدیں قائم نہیں کیں۔ کیوں اس چیلنج کو قبول نہیں کیا۔ پس اے قرآن کی صداقت کے ماننے والو تم پر یہ فرض ہے کہ اب مان لو۔ کہ حضرت مرزا صاحب کی کتابیں خدا تعالیٰ کے تصرف سے لکھی گئی ہیں۔ اور یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ آپ خدا تعالیٰ کی طرف سے تھے۔ کیونکہ اگر قرآن کریم کا بے نظیر ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سچا ثابت کرتا ہے۔ تو مرزا صاحب کی کتابوں کا بے نظیر ہونا آپ کی سچائی کی علامت نہیں ہے۔

چوتھی دلیل آپ اب میں چوتھی دلیل پیش کرتا ہوں۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے عالم الغیب کا نظیر صلی

ضَيْبُهُ أَحْسَنَ الْآلَمِينَ اِقْضَىٰ مِنْ رَسُوْلِهِ. آئندہ کے واقعات دنیا کا کوئی انسان نہیں جانتا صرف خدا ہی جانتا ہے پس جو شخص آئندہ کے متعلق ایسے واقعات بتائے جو انسانی عقل و فکر کی رسائی سے بالاتر ہوں۔ وہ وہی ہو سکتا ہے جو خدا تعالیٰ کی جناب میں مقبول ہو۔ اور لوگوں کی طرف سے نہایت اہم سمجھا گیا ہو۔ صاحبان یہ قرآن شریف کا معیار ہے ایک رسول کی صداقت کے لئے۔ پس اگر تم اس کا انکار کر دو گے تو سمجھ لو کہ قرآن کا انکار کر دو گے۔ اس کے مطابق حضرت مرزا صاحب کو پکھلو۔ آپ نے بیسیوں ایسے واقعات کی اطلاع پیش از وقت دی جن کو دنیا جانتی نہ تھی اور دنیا شہادت دیتی ہے کہ پورے ہوئے۔ اول۔ دیکھو تقسیم بنگالہ ہوئی بنگالیوں نے اس کے متعلق بڑا شور مچایا اور مسوخی کے لئے بڑا زور مارا۔ لیکن پارلیمنٹ تک سے انہیں ناکام رہنا پڑا اس کے متعلق تمام بنگالی ناامید ہو گئے۔ کوئی انسانی عقل کبھی خیال بھی نہیں کر سکتی تھی۔ کہ یہ مسوخی ہوگی۔ مگر اس بات میں خدا تعالیٰ کا فرسوادہ کہتا کہ پہلے بنگالہ کی نسبت جو کچھ حکم جاری کیا گیا تھا۔ اب ان کی نسبت ان کی دلجوئی ہوگی یہ اس نے اپنی طرف سے نہیں کہا تھا۔ بلکہ خدا تعالیٰ نے اپنے اس بھیجے ہوئے پر عجیب ظاہر کیا۔ اور اس نے دنیا میں شائع کر دیا۔ چنانچہ حضور اہی عجد گنوا اور شہنشاہ جارج پنجم نے اسی شہر میں آکر کہا کہ میں اس کو مسوخ کرتا ہوں جو کر۔ اخبار میں کھجا جاتا ہے۔ کہ اب اس کا مسوخ دنیا ناممکن ہے لوگ ظاہری حالات کو دیکھ کر ناامید ہونے جاتے ہیں اور اس کے صاف جواب دے دیتا ہے۔ اصحاب حل و عقد قول فیصل قرار دیتے ہیں۔ کوئی انسانی عقل ترسیم و تیسخ کا خیال بھی نہیں کر سکتی۔ مگر بادشاہ آتا ہے۔ اور اس بڑی بادشاہت کی بتائی ہوئی بات کو اگر پورا کرنا ہے۔ میرے خیال میں شہنشاہ جارج پنجم اسی لئے دہلی میں آئے۔ کہ حضرت مرزا صاحب کے ذریعہ جو پیام شہنشاہوں کے شہنشاہ خدا نقلے نے دنیا کو سنایا تھا۔ اس کو پورا کریں۔ پس اگر یہ مرزا صاحب کی صداقت کی دلیل نہیں۔ تو بتاؤ اس آیت کے کیا معنی ہوئے حضرت مرزا صاحب کا یہ انہماک پیشتر کے رسالوں اور اخباروں میں چھپا ہوا موجود ہے۔ یہ واقعہ آپ کی صداقت کی بیظیر شہادت ہے۔

دوم۔ قرآن کریم نے ایرانیوں اور رومیوں کی لڑائی کے متعلق پیش گوئی کی تھی۔ کہ پہلے رومیوں کو شکست ہوگی۔ مگر پھر وہ غالب ہو جائیں گی۔ چنانچہ فرمایا۔ اَلْاِسْمُ غَلِبَتِ الرُّومُ فِیْ اَدْنٰی الْاَضْحٰی وَ لَھُمْ مِنْ لَعْنِ عَلٰیھِمْ سَبْعِیْنَ نَفْسًا فِیْ ہَضْرَمَوتَہِمْ خَدَا تَعَالٰی فَرَمَاتَہِے لوگوں تم تو یہ دیکھ رہے ہو۔ کہ ایرانی رومیوں پر غالب ہوتے جاتے اور ان کے ملک میں بڑھتے جاتے ہیں۔ مگر اللہ اصل بات میں جانتا ہوں۔ رومی ایرانیوں سے مغلوب ہو جائیں گے۔ مگر غلبہ ہی ان پر غالب آ جائیگا یہ پیش گوئی گوئی محمودی پیش گوئی نہیں۔ قرآن شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت میں اس کو پیش کرتا ہے۔ یہی الہام حضرت مرزا صاحب نے شائع کیا۔ اور اس نے پورا ہو کر اپنی صداقت کی شہادت دیدی۔ ترکوں اور بنگالیوں کی جب لڑائی ہوئی۔ اور بلقان والوں نے ان کا ہتھیار سا ملک فتح کر لیا حتیٰ کہ اڈریا نوبل پر بھی قابض ہو گئے۔ ترک بالکل مایوس ہو گئے۔ لیکن اس سے پیشتر حضرت مرزا صاحب نے یہ الہام شائع کیا ہوا تھا کہ۔ اَلْمَغْلِبَتِ الرُّومُ فِیْ اَدْنٰی الْاَضْحٰی حَمَمٌ مِنْ بَعْدِ عَلٰیھِمْ سَبْعِیْنَ چنانچہ انور پاشا نے جا کر اڈریا نوبل کو خالی کر لیا۔ اور اس طرح آپ کی یہ پیش گوئی پوری ہوئی۔ کوئی کہہ سکتا ہے کہ لڑائیاں ہوتی رہی ہیں۔ اور کوئی نہ کوئی فتح پاتا ہی ہے اگر ترکوں نے فتح پائی تو کونسی عجیب بات ہو گئی لیکن یہ درست نہیں ہے۔ اگر ایسا ہی تھا۔ تو قرآن کریم نے پیش گوئی کے انہی الفاظ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت میں کیوں پیش کیا۔ پس جب یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سچائی کی ہماری دلیل ہے۔ تو حضرت مرزا صاحب کے لئے کیوں نہیں ہے۔ سوم۔ اب دور کی باتوں کو جانے دو۔ اپنے گھر میں آؤ۔ طاعون کی بیماری سے آپ سب لوگ واقف ہیں۔ کہ خدا کے اس راست بان کی یہ پیش گوئی پوری ہوئی۔ پھر غور کیجئے۔ کہ حضرت مرزا صاحب طاعون کے متعلق اس وقت خبر دیتے ہیں۔ جبکہ ہندوستان میں کسی جگہ اس کا نام و نشان بھی نہ تھا۔ کوئی نہیں جانتا تھا مگر مرزا صاحب نے اس وقت شائع کیا۔ اور بتایا۔ کہ

مجھے ہندوستان میں طاعون کے پودے لکھے دکھائی دیئے گئے ہیں۔ حالانکہ یہ وہ بیماری ہے جو چھانگی کے زمانہ کے بعد کسی کو ہندوستان میں نہیں ہوئی تھی۔ لیکن زمانہ نے تباہی اور واقعات نے دکھا دیا۔ کہ اس طرح اس فرساد خدا کی پیش گوئی پوری ہوتی ہے۔ غور تو کیجئے کتنی عجیب بات ہے کہ ملک میں کسی جگہ طاعون نہیں۔ کوئی ڈاکٹر کوئی حکیم نہیں کہتا۔ کوئی گورنمنٹ اعلان نہیں کرتی۔ ہاں آسمانی گورنمنٹ حضرت مرزا صاحب کے ذریعہ بتاتی ہے۔ کہ ایسا ہوگا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ اور طاعون نے بہت سے لوگوں کو تباہ کر کے بنا دیا۔ کہ مرزا واقعی خدا کی طرف سے ہے۔ کیونکہ خدا فرماتا ہے۔ عَلٰیھِ الْعٰیْبِ لَا یُظْہَرُ عَلٰی غٰیْبِہِ اَحَدًا اَلَا مَنِ اِقْضٰی مِنْ رَسُوْلٍ اِیْسٰی خَبْرٍ جَوٰنِیْ عَقْلٌ وَ فِکْرٌ مَعْلُوْمٌ نٰہِیْ ہُو سکتیں۔ وہ خدا اپنے بھیجے ہوئے بندوں کے سوا اور کسی پر ظاہر نہیں کرتا۔ طاعون اس وقت پکار پکار کر کہہ رہی ہے۔ کہ میرا نام و نشان بھی ہندوستان میں تھا۔ مگر خدا تعالیٰ کے ایک برگزیدہ نے میری نسبت خبر دی۔ کہ آئیگی اب میں آئی ہوں۔

حضرت مرزا صاحب کی پیش گوئیاں تو بہت ہیں۔ جو شائع ہو چکی ہیں۔ اور دنیا نے انکو پورا ہوتا دیکھ لیا ہے۔ لیکن میں مضمون مختصر کرنے کے لئے یہاں ہی ختم کرتا ہوں۔ اور آپ کی صداقت کی اور دلیلیں پیش کرتا ہوں۔

پانچویں دلیل حضرت نوح علیہ السلام کو خدا نے اپنے فرمایا تھا۔ وَ اٰمَنَّا بِالْقُلُوبِ بِالْعٰیْبِیْنَ وَ دُوْ جِیْنَا۔ کہ ہمارے سامنے اور ہماری وحی کے مطابق کشتی بناؤ اور قلنا اَحْمَلْ بِیْھَا مِنْ کُلِّ زَوْجٍ مِّنْ اٰتِیْنِ وَ اٰھَلْکَ الْاٰمَنَ تَسْبِقُ عَلٰی الْقَوْلِ دَمْنِ اٰمِنِ۔ اور ہم نے کہا اس کشتی میں ہر ایک چیز کے جوڑے کو سوار کر لو اور اپنے اہل کو سوائے اس کے جس کی نسبت پہلے حکم ہو چکا ہے۔ اور جو ایمان لائے انکو بھی سوار کر لو۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ فَا مَجِیْدٌ ذٰلِکَ مِنْ مَّعَدٰتِ الْفَلَکِ الْمُنْتَخَنِ لَمَّا رَا عٰقِبُ الْقَابِیْنِ اِنِّ فِیْ ذٰلِکَ لَآیٰتٍ لِّمَنْ عَقَلٌ۔

۲۶۷ - ۱۱۹) کہ ہم نے نوح اور جو اس کے ساتھ کشتی میں تھے۔ ان کو نجات دی۔ اور باقیوں کو غرق کر دیا۔ اس میں بہت برائیاں ہیں۔ میں کہتا ہوں جس طرح حضرت

نوح علیہ السلام کا کشتی کے ذریعہ بچنا خدا تعالیٰ کے قول کے مطابق آپ کی صداقت کی دلیل ہے۔ اسی طرح حضرت مرزا صاحب کی چار دیواری کا طاعون سے محفوظ رہنا آپ کی صداقت کی دلیل ہے۔ طاعون کا طوفان آتا ہے اور پانی کے طوفان کی طرح نہیں۔ بلکہ اس سے خطرناک۔ لیکن حضرت مرزا صاحب خدا تعالیٰ کی طرف سے خبر لکھتے ہیں کہ مجھے بتایا گیا ہے کہ جو تیری چار دیواری میں ہوگا۔ وہ اس بیماری سے نہیں مرے گا۔ حتیٰ کہ اس چار دیواری کے اندر سے چوہا بھی نہیں مرے گا۔ پس اگر حضرت نوح علیہ السلام کی کشتی اور آپ کا طوفان سے بچنا دنیا پر حجت ہے تو میں کہتا ہوں کہ حضرت مرزا صاحب کا یہ الہام کہ انی احفظ کل من فی الدار میں ان سب کی حفاظت کر دوں گا۔ طاعون سے جو تیری چار دیواری کے اندر ہیں۔ کیوں محبت نہیں ہو سکتا۔ میں میں سے زیادہ حصہ سے طاعون پنجاب اور ہندوستان میں پھیل رہی ہے۔ قادیان کے ارد گرد گاؤں کے گاؤں تباہ کر رہی ہے۔ حتیٰ کہ قادیان میں سے بھی پھلتی ہے۔ حضرت مرزا صاحب کے مکان کے ارد گرد لوگ ہلاک ہوتے ہیں۔ مگر جاؤ مرزا صاحب کے دشمنوں سے پوچھو قادیان کے لوگوں سے دریافت کر دو۔ کوئی یہ نہیں ثابت کر سکیگا کہ آپ کی چار دیواری میں سے ایک چوہا بھی طاعون سے ہلاک ہوا ہے۔ حضرت نوح کو الہام ہوا تھا کہ طوفان سے بچنے کے لئے کشتی بناؤ۔ لیکن حضرت مرزا صاحب کو کہا گیا کہ طاعون طوفان کا بچنا تمام دنیا کے لئے صداقت کا نشان ہے۔ تو حضرت مرزا صاحب کا یہ الہام بھی تمام دنیا کے لئے نشان ہے اگر حضرت مرزا صاحب کی چار دیواری میں کوئی جانور کوئی چوہا ہی ہلاک ہو جاتا۔ تو بھی آپ لوگوں کے لئے برکتا خوشی کا مقام تھا۔ لیکن خدا تعالیٰ بڑا عزیز مند ہے کہ اس نے آپ کو اتنا بھی موقع نہیں دیا۔ اور ایک جاندار بھی ہلاک نہیں ہوا۔ پھر دیکھو کشتی اور مکان میں بہت بڑا فرق ہے۔ کشتی طوفان سے بچنے کے لئے اسباب عادیہ میں سے ایک سبب اور ذریعہ تھی۔ مگر مکان کا طاعون سے بچنے کے لئے کوئی ایسا ذریعہ نہیں ہے۔ پس یہ نشان اس سے بھی بڑھ کر نشان ہے:

طویل دل

سید حضرت مرزا صاحب کی صداقت کی چھٹی دلیل اس کی چھٹی دلیل بیان کرتا ہوں۔ سنو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب مبعوث ہوئے۔ تو نبی ہونے کی مخالفت کرنے اور آپ کو دکھ اور تکالیف پہنچانے میں کمال کو دکھایا۔ تو اللہ تعالیٰ نے آپ کو کہا کہ قتل یا ایھا الدین ہاددا ان نرعمتھم انکم اولیاء اللہ من دون الناس فقتلوا موت ان کنتم من قتیون ہاے محمد یہودیوں کو کہدے۔ کہ اگر نہیں یہ گمان ہے۔ کہ میں سچا نہیں ہوں۔ اور تم ہی خدا کے مقرب اور پیارے ہو۔ تو آؤ مجھے مبارک کر لو۔ کہ کا ذی صداقت کی زندگی میں ہلاک ہو جائے۔ موت و فوت کسی کے اختیار میں نہیں ہے۔ کوئی جو ان نہیں کہہ سکتا کہ فلاں بوڑھے کے بعد میں مرؤں گا۔ اور بوڑھا جوان سے پہلے مرنے کے لئے نہیں کہہ سکتا۔ کوئی جو ان پہلے مرتا ہے۔ تو کوئی بوڑھا۔ مگر خدا تعالیٰ جو اپنے بندوں کی صداقت کو ظاہر کرتا ہے۔ اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ ان کو کہدو کہ اگر تم اپنے گمان میں سچے ہو۔ اور میں جھوٹا تو آؤ مبارک کر لو۔ یہ معیار صداقت عام لوگوں کے لئے ہے حدیث میں آتی ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خزان کے عیسائیوں کو مبارک کر کے لئے بلایا۔ مگر وہ نہ آئے۔ تو باؤ اس کے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر بڑی تھی۔ تاہم کوئی نوجوان بھی آپ کے مقابلہ پر مبارک کر کے لئے نہ اٹھا۔ یہ ایک بے نظیر عمل ہے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت کے لئے پیش کیا ہے۔ اسی معیار کو حضرت مرزا صاحب نے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بردر کمال اور آپ کی صداقت کو چمکانے والے تھے۔ اعلان کیا کہ ادعا ہو۔ گدی نشین۔ پیر۔ اگر تمہارا یہ خیال ہے۔ کہ میں جھوٹا ہوں۔ اور تم سچے تو آؤ مبارک کر لو۔ تاکہ جو کاذب ہو وہ صدق کی زندگی میں ہلاک ہو جائے۔ اگر اس چیلنج کو کوئی قبول نہ کرنا۔ تو بھی آپ کی صداقت کا بہت بڑا ثبوت تھا۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چیلنج کو بھی کسی نے قبول نہ کیا تھا۔ مگر چونکہ اس زمانہ میں دہریت کا بہت زور تھا۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے اپنی ہستی کا اس طرح ثبوت دیا۔ کہ بعض لوگوں نے چیلنج منظور کر لیا۔ اور وہ ہلاک

کئے گئے۔ حضرت مرزا صاحب کی زندگی میں آپ سے جس کسی نے بھی مبارک کیا۔ ان میں سے ایک بھی زندہ نہ رہا۔ آپ لوگ کوئی ایک مثال بھی ایسی نہیں پیش کر سکتے۔ کہ کسی نے حضرت مرزا صاحب مبارک کیا ہو کہ کاذب صادق کی زندگی میں مر جائے اور پھر وہ آپ کی زندگی میں فوت نہ ہوا ہو۔ میں کہتا ہوں۔ اگر تم سچے تھے۔ تو پھر تمہارے علماء جنہوں نے لفظاً یا معنیاً مبارک کیا۔ کیوں مر گئے۔ مولوی غلام دستگیر صاحب۔ مولوی اسماعیل صاحب علی گڑھی۔ فقیر مرزا۔ محمد کھوکھو کے۔ عبد القادر طالب پوری کی نسبت یاد کر لو۔ کہ ان کا کیا انجام ہوا پھر ان کے علاوہ غیر نام کے لیکچرار اور دوئی۔ اور اسٹم کے متعلق دیکھو۔

ساتویں دلیل

اب میں ساتویں دلیل بیان کرتا ہوں۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ ان الذین اتخنوا الیھل سینا لامم غصب من ذواتہم و ذلوا فی الحیوة الدنیا و کذا الذل یجزی المفسرین ہ موسیٰ علیہ السلام کے بعد ان کی قوم نے بچھڑے کو معبود بنا لیا تھا۔ خدا تعالیٰ کہتا ہے۔ وہ لوگ جنہوں نے بچھڑا اپنا معبود قرار دے لیا تھا۔ ان پر ان کے رب کی طرف سے غضب نازل ہوا۔ اور ان کو اسی دنیا میں ذلت نصیب ہوئی۔ اور خدا پر افراتفریوں کی ہی سزا ہے۔ اب دیکھو حضرت مرزا صاحب نے نینس سال دعویٰ کیا۔ اس کے متعلق یہی کہا جاسکتا ہے۔ کہ آپ سچے تھے۔ یا افراتفری کرنے والے لیکن قرآن کریم اس کا فیصلہ کرتا ہے۔ اور وہ یوں کہ ارشاد ہے۔ جو مفسر ہوتا ہے۔ خدا تعالیٰ اسے اسی دنیا میں خوار اور ذلیل کر دیتا ہے۔ آپ لوگ اسی معیار پر حضرت مرزا صاحب کو پرکھ کر دیکھیں۔ آپ نے جب پہلے دن دعویٰ کیا۔ تو آپ اکیلے تھے۔ مگر آپ کی وفات کے وقت لاکھوں جانتا آپ کے ساتھ تھے۔ آپ چلتے تھے کہ دنیا جیسے ملنے۔ وفات کے وقت لاکھوں ان لوگوں

آپ کو مانا۔ آپ کی بات سننے والا کوئی نہیں تھا۔ مگر وفات کی وقت لاکھوں آپ کے پسینہ کی جگہ خون گرانے کے لئے تیار تھے پہلے اگر آپ کی گورنمنٹ میں معمولی عزت تھی تو دعویٰ کرنے بعد بہت زیادہ ہو گئی۔ آپ ایک ایسے گاؤں میں بنے والے تھے۔ کہ جہاں کے سارے لوگ بھی آپ کو نہ جانتے تھے۔ مگر آخر تمام دنیا آپ کو جان گئی۔ غرضیکہ کوئی کامیابی اور عزت کا پہلو نہیں جو آپ کو نہیں ملا۔ اگر سید نامرزا صاحب نفوذ ہوتا مفری ہوتے۔ تو ان کی پہلی اور پچھلی حالت اس طرح ہوتی دیکھو تم لاکھوں تھے۔ اور وہ اکیلا۔ مگر کامیاب کون ہوا۔ اس نے تم سے کتنے لوگ چھین لئے۔ اور کتنے تم سے آگ ہو کر اس کے ساتھ جا ملے۔ پس کامیاب وہ ہوا یا تم؟

انٹھویں دلیل اللہ تعالیٰ حضرت موسیٰ کو فرعون کے پاس بھیجتا ہے۔ وہ اپنے بھائی کو ساتھ لیکر اس کے پاس جاتے ہیں۔ اور جا کر کہتے ہیں۔ کہ میں تمہارا رب کی طرف سے رسول ہو کر آیا ہوں۔ میری بات مان لو وہ نشان طلب کرتا ہے۔ اس کے لئے ایک جگہ مقرر ہوتی ہے۔ اس میں فرعون کے بڑے بڑے عالم اور ساحر آتے ہوتے ہیں۔ اور حضرت موسیٰ سے مقابلہ ہوتا ہے۔ آپ کہتے ہیں۔ حتیٰ اقلیم الیوم من استعلیٰ۔ سچا وہی ہوگا جو آج کے دن غالب ہوگا۔ یعنی غالب ہونا اس کی سچائی کی دلیل ہوگی۔ سنیگا صاحبان۔ فرعون کے نسانہ میں جس طرح مقابلہ ہوا تھا۔ اسی طرح اس زمانہ میں حضرت مرزا صاحب کا مقابلہ ہوا۔ ایک مذہب کے علماء سے لاہور میں ہوا۔ وہاں ایک جلسہ اس لئے منعقد کیا گیا تھا۔ کہ ہر ایک مذہب کے لوگ آکر اپنے اپنے مذہب کی خوبیاں بیان کریں۔ چنانچہ ہزاروں آدمی آئے۔ حضرت مرزا صاحب نے پہلے ہی اعلان کر دیا۔ کہ اس جلسہ میں میرا مضمون سب سے اعلیٰ رہیگا۔ یعنی یہ ایک نبی نے کہا۔ کہ آج جو غالب ہوگا وہ سچا ہوگا۔ چنانچہ جب مضمون سنا گیا۔ تو ہر ایک مذہب کے لوگوں نے اقرار کیا کہ واقعی یہ مضمون سب سے اعلیٰ رہا ہے۔ مضمون کا وقت ختم ہو جاتا ہے۔ مگر سننے والے کہتے ہیں۔ کہ یہی سنا جاوے۔ اور دوسرے جن کا وقت تھا۔ وہ خود اپنا وقت دیدیتے ہیں۔ ایک دن میں ختم نہیں ہوتا تو دوسرا دن بھی اسی کے لئے دیا جاتا ہے

پس اب اگر حضرت مرزا صاحب غالب رہے۔ اور واقعہ میں آپ غالب رہے۔ تو حق اقلیم الیوم من استعلیٰ جو غالب ہوا وہ خدا کی طرف سے تھا۔ اور یہ اس کی صداقت کی دلیل ہے۔

ان آٹھ دلیلوں پر توجہ کرو

پس میں آپ لوگوں کو اس طرف توجہ دلاتا ہوں۔ کہ قرآن کریم جو ایک ایسی کتاب ہے کہ تمام

اسلامی فرقوں کے سراسر کے سامنے جھکا جائیں۔ اس کی اگر ایک آیت حضرت مرزا صاحب کی صداقت کی دلیل ہو۔ تو لازم ہے۔ کہ آپ کو مان لیا جائے۔ مگر خدا کے فضل سے میں نے تو آٹھ ایسی آیتیں مختلف مقامات پر پیش کی ہیں جو آپ کی تصدیق کرتی اور آپ کے سامنے بانہ پڑتی پڑتا ہے۔ اب میں انہیں پرکتفا کرتا ہوں۔ اور صحیح فطرت لوگوں سے اپنی کرتا ہوں۔ کہ وہ ان پر غور کریں

چند اعتراضات کا جواب

فانہ پر اعتراض کرنے والوں کو موقع دیا گیا۔ اور بعض نے تحریری اعتراض پیش کئے جن کا جواب دیدیا گیا۔ میں یہاں

ان چند اعتراضات کو معہ جواب کے درج کرتا ہوں۔ جو مغضوب کے نزدیک بڑے ذہنی تھے۔

مولوی غلام محمد صاحب شملوی نے یہ سوال لکھ کر دیئے (۱) کیا مہابہ سے موت سے پہلے آدمی مر سکتا ہے جیسے نزدیک قرآن شریف کی تعلیم کے خلاف ہے، (۲) مرزا صاحب نے مولوی بنا اور صاحب امرتسری سے جو مہابہ کیا تھا اس میں مولوی ثناء اللہ صاحب اپنے دعویٰ میں صادق اور مرزا صاحب اس کے برعکس ثابت ہوئے

جواب۔ قرآن شریف میں خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ لَا تَقُولُوا إِنَّمَا أَلْهَيْنَاكُم بِذُنُوبِكُمْ فَأَنْتُمْ لَا تَعْقِلُونَ۔ ہلاکت میں نہ ڈالو۔ اگر کسی کے لئے مقررہ وقت سے پہلے موت نہیں آسکتی۔ جیسا کہ مولوی صاحب کہتے ہیں۔ تو کوئی اپنے آپ کو ہلاک بھی نہیں کر سکتا خواہ آگ میں ڈالے۔ یا پانی میں ڈبوئے۔ یا پہاڑ سے گر لے تو کیا قرآن شریف کا یہ حکم کہ تم اپنے آپ کو ہلاکت میں نہ ڈالو، یونہی مان لیا جائے ہی ہے۔ ہرگز نہیں۔ اس سے

ثابت ہوتا ہے۔ کہ موت سے پہلے بھی انسان ہلاک ہو سکتا ہے۔ پھر دیکھئے حضرت نوح علیہ السلام کے متعلق ایک حدیث نازل فرمائی ہے۔ اس میں نوح علیہ السلام کی خدمت آتا ہے۔ کہ انہوں نے اپنی قوم سے کہا۔ ہتھوم انی ککھڑ ذنوبکم میں ان اعبدوا اللہ وانفقوا واطیعوا فیما لکم من ذنوبکم ولجو جنکم الی اعدائکم لیس لکم من میری قوم میں تیرے پاس کھلا کھلا ڈرا نیوالا آیا ہوں اگر تم اللہ کی عبادت کر دو گے۔ تقویٰ اختیار کر دو گے۔ اور میری اطاعت کر دو گے تو تمہارے گناہ بخشے جائیں گے اور تمہیں ایک دقت مقرر نہ کر ڈھیل دی جائیگی جیسی جبکہ ہلاکت سے مہلت مل سکتی ہے۔ تو معلوم ہوا کہ الہامی سے پہلے ہلاکت آجی سکتی ہے۔ کیونکہ اگر انہیں سکتی تو پھر مہلت دینے کے کیا معنی ہوتا ہے

دوسرے سوال کا جواب یہ ہے۔ کہ حضرت مرزا صاحب نے مولوی ثناء اللہ کو چیلنج دیا کہ اگر وہ فیصلہ چاہتا ہے تو آئے میں اور وہ دعا کریں۔ کہ جو جھوٹا ہو۔ وہ سچے کی زندگی میں موت ہو جائے۔ ثناء اللہ نے یہ منظور نہ کیا۔ پس جبکہ اس نے مہابہ منظور ہی نہ کیا۔ تو اس کا زندہ رہنا کس طرح پیش کیا جاسکتا ہے؟

مولوی محمد علی کے مسائل کا جواب

مولوی محمد علی صاحب شملوی نے تارہ شہادت (مولوی محمد علی کا ٹریکٹ) دیکھتے ہی ایک مفصل دلیل مضمون بھیج دیا تھا۔ مگر ایک جواب ہو چکا تھا اس لئے اسے چھاپا نہ گیا۔ البتہ اس مضمون کا آخری حصہ قابل دید ہے۔ جو درج ذیل ہے۔

ط
ایڈیٹر

مولانا محمد احسن صاحب کا خط درج کرنے سے پہلے مولوی محمد علی صاحب نے لکھا ہے۔ کہ :-

۱۱) اگر مسیح موعود کی کوئی کتاب نسخ نہیں ہوئی۔ تو میا نصاحب کا مذہب باطل ہے

۱۲) اگر حضرت مسیح موعود نے دعویٰ مسیحیت کے بعد اپنا عقیدہ نبوت تبدیل نہیں کیا۔ تو میا نصاحب کا عقیدہ نوافلو ہے

۱۳) اگر مسیح موعود کو اپنے دعویٰ میں پندرہ سال تک شک نہیں تھا۔ تو میا صاحب کا مذہب اس بارے میں نری گمراہی ہے

۱۴) اگر مسیح موعود نے جزدی نبی ہونے سے کبھی انکار نہیں کیا۔ نہ کبھی نبوت کاملہ کا دعویٰ کیا تو میا صاحب ختم نبوت کے منکر ہے

۱۵) اگر مسیح موعود نے مبشرًا برسول یاتی من بعدی اسمہ احمد کے اولاد اور بالذات آنحضرت م کے حق میں ہونے سے کبھی انکار نہیں کیا تو میا صاحب کے خیالات نرا محبوبہ باطل ہیں

انہی پانچ امور میں سے ہر ایک کے متعلق ہم سوال کئے ہیں۔ اور اس طرح بیسی سوال بنا دیئے ہیں لیکن حقیقت میں یہ صرف دو سوال ہیں۔

اول یہ کہ کیا مسیح موعودؑ نبی ہیں یا محدث ہے؟
 دوم۔ یہ کہ آیت مبدئنا برسول یاتی من بعدی اسمہ احمد کا مصداق مسیح موعود ہے یا نہیں ہے؟
 سوا اللہ کہ ان سوالات کے مکمل اور مدلل جواب دیئے جاسکے ہیں۔ اور خود مولوی محمد احسن صاحب کا خط شاہد ہے کہ وہ حضرت اقدس کو عیسے کی طرح نبی اللہ مانتے ہیں۔ اور پیر خلیفہ اول رضی اللہ عنہ کے درس قرآن کے نوٹ موجود ہیں ان میں دیکھ لو۔ لاہور کی تقریر پڑھ لو۔ جہاں آپ نے فرمایا ہے :-

”یہاں پہنچ کر نبی اور بات ہے۔ ورنہ اللہ تعالیٰ نے کفر ایمان شرک کو کھل کر بیان کر دیا ہے۔ پہلے نبی آتے رہے۔ ان کے وقت میں وہی قرین تختیں۔ مانتے دلتے اور نہ ماننے دلتے۔ کیا ان کے متعلق کوئی شبہ نہیں پیدا ہوا۔ اور کوئی سوال اٹھا کہ نہ ماننے والوں کو

کیا کہیں جواب تم کہتے ہو۔ کہ مرزا صاحب کے نہ ماننے والوں کو کیا کہیں x x x حضرت صاحب کے مرسل ہیں اگر وہ نبی کا لفظ اپنی نسبت نہ بولتے۔ تو بخاری کی حدیث کو نعوذ باللہ غلط قرار دیتے جس میں آنے والے کا نام نبی اللہ رکھا ہے۔ پس وہ نبی کا لفظ بولنے پر مجبور ہیں۔ اب ان کے ماننے اور انکار کا مسئلہ صاف ہے“ (بدر ۲۲ جولائی ۱۹۷۶ء)

دوسرے سوال کے متعلق بھی خلیفہ اول نے صاف فیصلہ کیا ہے۔ کہ آیت مبدئنا برسول یاتی من بعدی اسمہ احمد مسیح موعود کے ہی حق میں ہے۔ حضرت اقدس نے بل ذکر اسمہ احمد بالتحریک لکھ کر صاف بتا دیا ہے۔ کہ عیسے کی پیشگوئی اسمہ احمد والی مسیح موعود کے حق میں ہے۔

اب مولوی صاحب نے جتنے سخت اور ناشائستہ الفاظ حضرت تینا فضل عمر رضی اللہ عنہ کے حق میں استعمال کئے ہیں۔ وہ حقیقت میں مذہب اول اور مسیح موعود کے حق میں ہیں اور یہ ضروری تھا۔ کیونکہ راست باز کا ہمیشہ ایسا ہی ہوا کرتا ہے :-

مولوی محمد علی صاحب نے بار بار میں غالی اور گمراہ کہا ہے لیکن تعجب ہے۔ کہ خود مولوی محمد علی صاحب نے مسیح موعود کو نبی آخر الزمان مدوں بتا دیا۔ اور صلیبہ اعلان پیغام صلح میں بائبلان پیغام کی طرف سے ہوا۔ کہ مسیح موعود خدا کا مرسل ہے۔ اور سچا نجات دہندہ ہے۔ بجز اس کی اتباع کے اب نجات نہیں ہو سکتی۔ ۱۹۱۳ء میں عید کے موقع پر میں نے ایک خطبہ پڑھا۔ اور سنکر ان نبوت مسیح موعود کو حدیث کا اھی تعدی کے معنی سمجھائے۔ اور مسیح موعود کو نبی اللہ ثابت کیا۔ پیغام صلح میں سے حضرت شائع کیا گیا۔ اور اسے دلچسپ عملی تحقیقات قرار دیا گیا۔ اور کسی نے مجھے غالی نہ کہا۔ لیکن آج محض خلیفہ ثانی کی دشمنی کے باعث وہ سب کچھ بھلا دیا۔ اور انکار نبوت پر کمر بستہ ہو گئے۔ اور نوشتہ تقدیر کا پورا ہونا ضروری تھا۔ اور وہ جو خدا کے نبی نے کہا تھا۔ ”بسے چھوٹے کسے جاسیں گے پورا ہوا۔ اور جب مسیح موعود کے بعد پانچ سو عیسائی مرتد ہوا تھا۔ اسی طرح یہاں تین سو کے قریب اصحاب دلیل

پیدا ہو گئے۔ اور یوں وہ حدیث پوری ہوئی۔ جو نبی کریم صلعم نے فرمایا۔ کہ :-

لتتبع سنن من قبلکم شبرا بشیر ذلعا
 بزراع حتی لود خلوا لبحر ضرب۔ تتبعتمو ہم قبل
 یا رسول اللہ ایہود والنصارى قال فمن (متفق علیہ)
 مولوی صاحب اس حدیث کے ماتحت تمام جماعت احمدیہ کو غلو کرنے میں شیل نصاریٰ ٹھہرایا ہے۔ لیکن یہ غور نہیں کیا۔ پہلا مسیح اگر صلیب کے حوالے کیا گیا تھا تو یہ مسیح صلیب کو توڑنے والا ہے۔ اور یہ مسیح صرف مسیح نہیں بلکہ محمد بھی ہے اور احمد بھی۔ جو شیل یہود و نصاریٰ کو ہدایت دینے آیا اور کامیاب ہوا۔ لہذا اس کی جماعت کا یہود و نصاریٰ ہونا ناممکن ہے۔ مان چونکہ ہر نبی کے بعد مرتدین کی جماعت ہوتی رہی۔ اور آنحضرتؐ کے بعد بھی ایک گروہ مرتد ہوا۔ جنکی نسبت بخاری میں لہ یزالوا مرتدین آیلہ۔ اس لئے مسیح موعود کے مسیح اور محمد و احمد ہونے کی حیثیت سے کچھ لوگوں کا مرتد ہونا بھی مسیح موعود کے صادق ہونے کی دلیل ہے :-

تمام اعتراضوں کا ایک جواب

بالاخر مولوی محمد علی صاحب کے تمام سوالوں کا ایک ہی جواب دیتا ہوں۔ جو یہ ہے کہ :-

حقیقۃ الوحی ص ۱۷۹-۱۵۱ میں جو حضرت مسیح موعودؑ نے صاف لکھ دیا ہے۔ کہ تریاق القلوب میں یہ لکھنا کہ مجھ کو مسیح ابن مریم سے کیا نسبت ہے۔ وہ نبی ہے۔ اور بزرگ ترین ہے۔ اور میری فضیلت بجزئی ہے۔ جو غیر نبی کو نبی پر ہو سکتی ہے۔ یہ اوائل کا عقیدہ ہے اور واقع البلاء میں تمام شان میں افضل ہونے کا دعویٰ خدا کی متواتر وحی سے بعد رکھے۔ خدا کی وحی نے مجھے پہلے عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا۔ اور صریح طور پر مجھے نبی کا خطاب دیا۔ یہ تحریر ایسی فیصلہ کن ہے۔ کہ مولوی محمد علی صاحب کی تمام تحریر کو خاک میں ملا دیتی ہے :-

اگر مولوی صاحب کو یقین نہ ہو۔ تو بے شک اس سوال کو کسی ثالث یا ثالثوں کے سپرد کر دیں۔ چلو مولوی محمد احسن صاحب کے ہی سپرد کر دیں۔ پھر وہ دیکھ لیں ان کی النبوءۃ فی الاسلام کا کیا خاک اڑ تلے۔ پہلے

مباحث میں جو وکیل محمد عمر صاحب ثالث ہیں۔ انھوں نے آپ کی کتاب کو پڑھا۔ اور خصوصاً اس حصہ کو پڑھا جو حقیقتاً لکھا کے صفحہ ۱۲۹-۱۵۱ کے متعلق ہے۔ وہ تو یہی کہتے ہیں۔ کہ محمد علی سے جواب نہیں بنا۔ اور اگر آپ چاہیں۔ تو وہ آپ کی کتاب کا جواب بھی مباحثہ شملہ کے فیصلہ کے اندر شامل کرنے کو تیار ہیں۔ لیکن یاد رہے کہ وہ کہتے ہیں۔ کہ آپ کی کتاب سے ان کی رائے نہیں بدل سکتی ہے۔

آپ فرماتے ہیں:-

مولوی محمد علی کی نصیحت

”میرے ساتھ جو سلوک تمہارے لیے ہے۔ سو کیا۔ مگر دیکھو اس بزرگ سے یہ گندہ سلوک نہ کرنا“

لیکن خدا جانے مولوی صاحب کو یہ معلوم نہیں کہ سید صاحب کی سختی تو بہن کے مرتکب ان کے رفقاء ہی ہوئے ہیں۔ اور وہ بھی اس لئے کہ مولانا نے خلافت کی تائید کی۔ اور مولوی محمد علی کی بات کو نہ مانا۔ کہ خلافت نہیں ہونی چاہیے۔ کیا پیغام میں سلسلہ قبول الہامات میں سب سے کچھ مولوی نہیں لکھا۔ کیا ان کو سب مولوی منگے ہو جائینگے کے مصداق مولویوں میں نہیں سمجھا گیا۔ کیا مولوی صاحب کے فرشتہ ہونے کی مخالفت میں آپ کے ڈاکٹر بشارت احمد نے پیغام میں مضمون نہیں لکھا۔ کیا اس وقت مولوی صاحب کہیں سوئے ہوئے تھے۔ دراصل یہ محض مولوی صاحب کی بناوٹ ہے نہ کچھ اور۔

مولوی صاحب نیا

مولوی محمد علی صاحب کو ہماری نصیحت

کی طرف توجہ نہ کرو۔ مال کو دیکھ کر ٹھوکر نہ کھاؤ۔ غیروں کی

طوف خواجہ کی طرح ماتھے نہ پھیلاؤ۔ غیروں سے مدد کی خاطر خدا کے مرسل سے منہ نہ پھیرو۔ آخر قیامت میں سید موعود کو کیا منہ دکھاؤ گے۔ کیا یہی کہ میں نے تیرے پاک اہل کے ساتھ عداوت کی۔ اور اس پر قائم رہا۔ حالانکہ خدا کا وعدہ تھا ان معاک آھلک۔ کیا وہ پاک نفس جو صلح الموعود ہے اس کی مخالفت کر کے تم کامیاب ہو گے۔ ہرگز ہرگز نہیں۔ نہ آج تک تم کامیاب ہوئے نہ آئندہ کامیاب ہو سکتے ہو۔ اس لئے اب بھی وقت ہے۔ توبہ کرو۔ کہ تانم پر نعمت ہو۔

در نہ حشر میں سید موعود تو کہہ دیں گے۔ خدما توفیق تہی کنت انت المرقیب علیہم دیکھو حق کھل گیا۔ اسے قبول کر لو۔ کیونکہ

جب کھل گئی سچائی تب اس کو مان لینا
نیکیوں کی ہے یہ خصالت راہ ہدائی ہی ہے
خاکسار عمر الدین احمدی کے از غلاما حضرت طہیفة المسیح
حضرت فضل عمر رضی

خلافت محمود

میاں محمود احمد کی بشارت چھپ نہیں سکتی
مسیح وقت کی زندہ کرامت چھپ نہیں سکتی
کسی کے منہ کی بھونکوں سے خلافت چھپ نہیں سکتی
ملا ہے باپ کا ورثہ وراثت چھپ نہیں سکتی
جو لندن میں ہوئے ہیں احمدی یہ حق کی نصیحت ہے
مسیح قادیان کی اب رسالت چھپ نہیں سکتی
افندنا آ رہا ہے اک جہاں محمود کی جانب
تہوت اور خلافت کی صداقت چھپ نہیں سکتی
جہاں میں راز راز سیلاب طاعون کے نشاں دیکھو
لاوا ٹھی کی یہ روز افزوں ہلاکت چھپ نہیں سکتی
فلک کے یہ نشاں شاید میں احمدی نبوت پر
رسالت پر و ما کنت لکھی آیت چھپ نہیں سکتی
سیجا بیچ ڈالا چند دھموں کے لئے خواجہ
کسی سے اب تری تقویٰ کی حالت چھپ نہیں سکتی
کہ ہر میں رہز قائل کہنے والے کچھ تو شرمائیں۔
چھپنے سے تو اب انکی ندامت چھپ نہیں سکتی
ہوئے ہیں احمدی بنگال مارشیس میں لندن میں
خدا نے پاک کی تائید و نصرت چھپ نہیں سکتی
تمہارا مال سلیم انڈیا سے خوب ظاہر ہے۔
وطن والی تمہاری وہ شرارت چھپ نہیں سکتی
ہے دنیا جانتی محمودی سچا خلیفہ ہے
کبھی خدام احمدی کی جاغت چھپ نہیں سکتی
خدا اس قدرت اللہ احمدی گوچہ چاہے سواران۔ کلاھور

میں سمجھا دیتا ہوں

بمصر آریہ گزٹ لاہور مورخہ
۳۰۔ مارچ ۱۹۷۰ء کے اخبار

میں یہ سوال کرتا ہے۔

”کیا کوئی دیندار مسلمان بنا سکتا ہے۔ کہ یہ احمدی
وغیر احمدی محمدی وغیر محمدی اصحاب جو ایک دوسرے
کو قرآن سے محض اتنی ثابت کر رہے ہیں۔ ان میں سے
کون سچا اور جبراً ہے۔ یا جو نتیجہ ہم نے نکالا ہے ہی
یاد ہے یعنی یہ کہ دنیا بھر کا کوئی بھی مسلمان
صحیح طور پر قرآن سے واقف نہیں“

آریہ گزٹ کو اس کے استدلال کی غلطی سمجھانے کے لئے
یوں لکھتا کہ اتنی ہے۔ کہ جناب دیا منڈے دیہتروں کے
ایسے معنے کئے۔ جس تمام موجودہ ہندو اختلافات کھٹے تھے۔
اور اخیر تک اختلاف کتے رہے۔ پھر آریوں اور ساتنیوں کی
باہمی آویزش ہوئی۔ اور گنگے ایک دوسرے کو دید سے جاہل
کہنے۔ پھر کچھ مدت کے بعد خود آریوں میں اختلاف ہوا۔ ایک
فریق اپنے گوشت خوری کا جواز نکالا دوسرے نے عدم جوار۔ آپ
آپ اپنے سوال کو ان الفاظ میں پڑھیں۔

”کیا کوئی دھرم والا ہندو کہہ سکتا ہے۔ کہ یہ آریہ
اور ساتنی اور کالج پارٹی اور گوند کل پارٹی جی ایک
دوسرے کو دید سے محض اتنی ثابت کر رہے ہیں۔ کون
سچا اور جبراً ہے۔ یا جو نتیجہ ہم نے نکالا ہے۔ وہی
درست ہے۔ کہ دنیا بھر کا کوئی بھی ہندو صحیح طور
سے دید سے واقف نہیں“

اصل بات یہ ہے۔ کہ زبانی کسی کو یہ کہہ دینے سے
تم نہیں جانتے۔ وہ جاہل نہیں بن جاتا۔ بلکہ اس نہ جانتے
کے دلائل بھی دینے چاہئیں۔ جیسے کہ ہم دے رہے ہیں۔
پس اگر کسی کو سمجھت ہے۔ تو وہ مقابل آئے۔ اور
ثابت کرے۔ کہ ہم قرآن جانتے ہیں۔

چہ ہیتجا بد اوند این جواں را
کز نائید کس بمیدان محسد

ظہور المہدی :- سلسلہ احمدیہ کے تمام عقائد کا اللہ جل جلالہ
آیات قرآنی و احادیث سیلابیہ و کتب ساسیہ میں ثابت ہے
جیسا کہ ہم نے پہلے ہی عرض کیا ہے۔ (مفسرین قرآنیہ)

ابطال الوہیت مسیح

ہمارے سبھی دوست یسوع مسیح کی خدائی پر اپنے خیال میں بڑے زبردست دلائل دیا کرتے ہیں اور خصوصیت کے ساتھ وہ اپنی الہامی کتابوں میں سے الوہیت مسیح کے لئے بیسوں حوالجات دکھاتے ہیں۔ حالانکہ درحقیقت وہ دلائل ہی قابل سماعت نہیں ہوتے۔ کیونکہ وہ دلائل نہیں ہوتے بلکہ حاصل دعوے ہی ہوتے ہیں۔ جو خود دلیل کے محتاج ہیں۔ کاش اگر یہ لوگ الوہیت مسیح کا مسئلہ پہلے اپنی الہامی کتاب کے سامنے رکھتے۔ تو ہمارے خیال میں ہمیں اس قدر وقت پیش نہ آتی۔ مگر نہ معلوم کہ ان لوگوں نے کہیں اپنی کتابوں پر غور و خوض نہیں کیا جہاں تک ہم نے ان کی کتابوں کو پڑھا ہے۔ نہیں تو مسیح کی نبوت بھی ثابت نہیں ہوتی نہ معلوم یہ الوہیت مسیح کن دلائل سے نکال لیجئے ہیں۔ اگر یہ لوگ اپنی کتاب کے حوالجات پر غور کرنے اور ہر آیت کی تفسیر دوسری آیت سے کرنے تو بہت جلد فیصلہ ہو جاتا ہم انشاء اللہ عزیز ابھی انجیل کے حوالجات سے یہ بات ثابت کر دیں گے۔ کہ خداوند یسوع مسیح کو کن معنوں میں خدا کہا گیا اور بیٹا کا لفظ کن معنوں میں استعمال کیا گیا۔ ہم الوہیت کی تردید اپنے الفاظ میں نہیں۔ بلکہ انجیل کے حوالجات سے ہی دکھائینگے۔ خدا تعالیٰ کے فضل و کرم سے یہ حوالہ ایسا زبردست ہے کہ اس کا جواب کوئی مسیح نہیں دے سکتا چنانچہ میں نے اس حوالہ کو ایک دفعہ ایک یورپین پادری کے سامنے پیش کیا۔ وہ کوئی جواب نہ دے سکا وہ حوالہ یہ ہے :

یوحنا ۱: ۱۷

دو یہودیوں نے اسے (یعنی مسیح کو) جواب دیا کہ اچھے کام کے سبب نہیں بلکہ کفر کے سبب سزا رکھتے ہیں اور اس لئے کہ تو آدمی ہو کر اپنے ایسے خدا بنا تا ہے یسوع نے انہیں جواب دیا کہ تمہاری شریعت میں نہیں لکھا ہے۔ کہ میں نے کہا تم خدا ہو جب کہ اس نے انہیں خدا کہا جن کے پاس خدا کا کلام آیا اور کتاب مقدس کا باطل ہونا ناممکن نہیں ۔

یہ حوالہ ایسا صریح اور صاف ہے اس میں ذرہ بھی شک شبہ کی گنجائش نہیں اس بات کا فیصلہ ہم سبھی منصفانہ دانتے ہوئے دو باتیں دریافت کرتے ہیں :

۱۔ اگر مسیح درحقیقت خدا اور خدا کے بیٹے تھے۔ تو انہیں یہ نہیں کہنا چاہئے تھا کہ میں بھی ایسا ہی خدا ہوں جیسا کہ تمہاری شریعت میں ان لوگوں کو خدا کہا گیا ہے۔ جن کے پاس کہ خدا کا کلام آیا۔
۲۔ ورنہ یہ ماننا پڑے گا کہ مسیح ان سے بڑے ہیں اور ان کے خوف میں اگر اپنی حقیقی خدائی کو ظاہر نہیں کیا اور اسے ماننے کی کوشش کی۔ اور یہ نبی کی شان کے خلاف ہے کہ لوگوں کے ڈر سے اپنے حقیقی دعویٰ کو چھپائے۔
۳۔ جب خدا کے نبیوں کو خدا کے نام سے پکارا جاتا تھا اور یہی نام مسیح کو بھی دیا گیا۔ تو پھر خداوند مسیح کو ان نبیوں سے بڑھ کر کیا حق پہنچتا ہے۔ کہ صرف وہی خدا کے نام سے پکارے جائیں :

پھر یوحنا ۱: ۱۷ میں مسیح اپنے آپ کو خدا کا بیٹا کہتے ہیں دو آیات اس شخص سے جیسے باپ نے مقدس کر کے دنیا میں بھیجا کہتے ہو کہ تو کفر بکنا جو اس لئے کہ میں نے کہا میں خدا کا بیٹا ہوں۔ اگر میں اپنے باپ کے کام نہیں کرتا تو میرا یقین فکروں۔
اس حوالہ میں یسوع مسیح نے اپنے ابن ہونے کی دہرتا دی ہے۔ کہ چونکہ میں اپنے باپ کے کام کرتا ہوں اس لئے میں خدا کا بیٹا ہوں اور اگر میں یہ کام نہیں کرتا تو مجھے خدا کا بیٹا نہیں نہ کہ اس سے یہ بات نکلی کہ بیٹا کہلانا کام سے تعلق رکھتا ہے اور صرف نام کا بیٹا ہونا کوئی حقیقت نہیں رکھتا چنانچہ ہمارے اس استدلال کی تائید منی ۵: ۱۷ سے ہوتی ہے

” مبارک ہیں وہ جو صلح کراتے ہیں۔ کیونکہ وہ خدا کے بیٹے کہلائیے گے۔“

اس میں حضرت مسیح نے یہ بتا دیا کہ جو بھی صلح کراے گا وہ خدا کا بیٹا کہلائیگا۔ اس لئے جو بھی دنیا میں صلح کراتا ہے۔ وہ خدا کا بیٹا ہے۔ قطع نظر ان سب باتوں کے جب ہم حوالہ بائبل کو دیکھتے ہیں تو ہمیں یہ بات صاف طور پر کھل جاتی ہے کہ بائبل نے انبیاء سابقین کو بیٹے کے نام سے پکارا جیسا کہ ان حوالجات سے مترشح ہوتا ہے۔ دیکھو

فروج ۲: ۱ اسرائیل خدا کا بیٹا ہے۔

زبور ۸۹: ۲۶ داد خدا کا بڑا بیٹا ہے۔

تاریخ پہلی ۲۲: ۳ سلیمان خدا کا بیٹا ہے۔

پس جب یہ تمام حوالجات دوسرے انبیاء کو اپنے کاموں کے سبب بیٹا ٹھہرتے ہیں تو کیا وجہ ہے کہ اس لحاظ سے مسیح کو بھی اسی نام کا بیٹا نہ سمجھا جاسکے۔ اور حوالہ بائبل کے خلاف ایک نئی بات نکال کر خواہ مخواہ یسوع مسیح کو خدا کا حقیقی بیٹا کہا جائے۔

ہم امید کرتے ہیں کہ ہمارے کوئی مسیحی دوست ان سب باتوں پر غور کریں گے۔ اور ان کے تسلی بخش جواب دینے کا کساں عبد اللہ (ابن حافظ سلام رسول صاب) وزیر آبادی۔

یہاں گوجوالہ میں بہ تقریب اسلامیہ سالانہ جلسے کے جناب خواجہ صاحب نے

خواجہ صاحب کا تعاقب گوجوالہ میں

دو دن میں تین تقریریں کیں۔ پہلک میں ان کی تقریروں پر دو خیال پائے جاتے ہیں ایک گروہ نقان کی تقریر پر اظہار خوشنودی کرتا ہے اور کہتا ہے کہ خواجہ صاحب نے درحقیقت احمدیت سے رجوع کر لیا ہے۔ لیکن دوسرا گروہ یہ بیان کرتا ہے کہ خواجہ صاحب اندر باہر سے ایک نہیں جو بیان کرتے ہیں۔ دل میں ان کا ایسا اعتقاد نہیں ہے۔ حقیقت حال تو اللہ تعالیٰ علیم بنات الصدور ہی کو معلوم ہے۔ مگراس میں کچھ شک نہیں معلوم ہوتا۔ کہ حضرت اقدس جناب مسیح موعود علیہ السلام کی ان کے دل میں کوئی عزت نہیں :

اپنی تیسری تقریر میں چونکہ انہوں نے خصوصیت سے احمدیوں کو بلکہ ہم سبائیں ہی کو مخاطب کیا تھا اس لئے مجبوراً ایک دفعہ خواجہ صاحب کی خدمت میں ارسال کرنا پڑا جو حسب ذیل ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ محمدہ و نفعی علی رسولہ الکریم خدمت مکرھی معظمی جناب خواجہ صاحب۔ اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ یہ خاک رکھ سے جناب والاکئی تعاقب

بہت توجہ سے سن رہا ہے مجھے نہایت افسوس ہے کہ جو کچھ ابتداء میں جناب نے حضرت اقدس جناب سیح محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شرف صحبت سے فیض حاصل کیا تھا۔ وہ اگرچہ سائے کا سارا تو ضائع نہیں کر بیٹھے مگر اس فیض کے لطیف اجزا سموم دنیا نے جلا دیے ہیں اناللہ وانا الیہ راجعون۔ اور ہو سکتا ہے کہ میری قوت فہم وادراک میں فتور واقع ہو گیا ہو۔ اس لئے رفع الغماص کے لئے جناب سے صرف ایک بات دریافت کرنے کی جرات کرتا ہوں امید ہے کہ جناب والا وسعت قلبی سے جناب باصواب سے شکور فرمائیں گے۔

جناب والا نے آج دوستان تقریر میں فرمایا ہے کہ نبوت ایک ہی چیز ہے اور ہمارے مرشد حضرت سیح موعود کو جو کچھ ملا ہے کتاب سے ملا ہے۔ برخلاف اس کے حضرت اقدس فرماتے ہیں۔ آئینہ کمات ص ۱۰۱ اس آخری مقام پر انسان ایسا احساس کرتا ہے۔ کہ گویا بہت سے پاک پانیوں سے اسکو دھو کر اور نفسانیت کا ہلکی رگ دریشہ اس سے الگ کر کے نئے سرے اس کو پیدا کیا گیا اور پھر یہ العالمین کا تخت اس کے اندر بچھایا گیا اور خدا نے پاک قدر کوں کا چمکتا ہوا چہرہ اپنے تمام بخششوں جلال کے ساتھ ہمیشہ کے لئے سامنے موجود ہو گیا مگر ساتھ اس کے یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ یہ دونوں آخری درجہ بقا اور بقا کے کسی نہیں ہیں دوسری ہیں اور کسی اور جہد کی مدد سے فنا کے درجہ تک ہے۔

”پھر حقیقۃ الوحی ص ۶۵ میں فرماتے ہیں۔ درپہ تو کسب سلوک کی ہمتے ایک مثال بیان کی ہے لیکن بعض اشخاص ایسے ہوتے ہیں کہ ان کے مدارج میں کسب سلوک اور مجاہدہ کو کچھ دخل نہیں ہوتا۔ بلکہ ان کی شکم ما در میں ہی ایک ایسی بناوٹ ہوتی ہے کہ فطراناً بغیر کسب اور سعی اور مجاہدہ وہ خدا سے محبت کرتے ہیں۔“

پھر ص ۶۷ میں فرماتے ہیں ”اب میں یہ وجہ آیت کریمہ واما بہ نعمت ربک محمدتہ اپنی نسبت بیان کرتا ہوں کہ خدا تعالیٰ نے مجھے اس خیر سے درجہ میں داخل کر کے وہ نعمت بخشی ہے کہ جو میری کوشش سے نہیں بلکہ شکم ما در میں ہی مجھے عطا کی گئی ہے۔“

پھر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ومن یطعم اللہ والرسول فاولئک مع الذین انعم اللہ علیہم من النبیین والصدیقین والشہداء والصالحین اس کے معنی تو آپ جانتے ہی ہیں۔ میری عرض یہ ہے کہ جب نبوت۔ صدیقیت۔ شہادت اور صالحیت انعام الہی ہے بلا لحاظ اس کے وہ دوسری یا کسی ہیں وہ ہر ایک مقام اللہ اور اس کے رسول کے کامل تابع کو مل سکتا ہے بقول آپ کے اگر اس انعام کا ایک جزو یعنی نبوت مہمیت ہے جو اب کسی کو نہیں مل سکتی تو باقی تینوں مقام کیوں مل سکتے ہیں اور اگر کہو کہ اس جگہ اس نبوت سے جزوی نعمت مراد ہے تو پھر صدیقیت جو جزوی نبوت کے مترادف ہے لائیگی کیا ضرورت پیش آئی۔

خاک حکیم محمد الدین احمدی از گوجرانوار
جناب خواجہ صاحب کی طرف سے اس کا جواب ٹاکٹر حسن علی صاحب کی زبانی یہ پہنچا کہ تم پر ایسی امید نہ تھی اور اگر حفظ مراتب یعنی زندگی۔ اور تمہارے رقبہ میں ایک حصہ کتابی کا خود اقرار ہے۔ کچھ کتابی ہوا کچھ دوسری جگہ

اب بندو گدازش ہذا دوبارہ جناب خواجہ صاحب کی خدمت میں گذارش ہے۔ کہ براہ مہربانی اخبار ہی کے ذریعہ جواب باصواب سے مستفیض فرمادیں کہ یہ زبانی جواب اور وہ بھی دوسرے شخص کی زبانی اس سے میری کوئی تعلق نہیں ہوئی اور ذیستلی بخش جواب ہے۔ البتہ جو مجھے اپنے تصور خیم کا خیال تھا۔ وہ رفع ہو گیا ہاں جو مجھے جواب میں دو گرا حفظ مراتب یعنی زندگی کا مصرع سنایا گیا ہے۔ حیرانگی ضرور ہوئی ہے۔ کہ مجھے کونسا ایسا محل لفظ جو خواجہ صاحب کی شان کے شایانہ ہوا استعمال کیا گیا ہے۔ اگر مجھے سمجھا دیا گیا کہ فلان لفظ خلاف شان یا خلاف تہذیب کے تو مجھے معافی مانگنے میں کوئی تامل نہیں ہوگا۔

مگر خواجہ صاحب قریباً اپنی ہر ایک تقریر میں باوجود اس قدر ہر لغزری اور صلح کلی کے خیر اللہ کی یاد دہانی اور نیازیں دینے والوں کو زمرہ شریکین سے علیحدہ نکلنے کی تاویلات رکھ کر کہتے رہے ہیں بعد

فانتم النبیین کے قائلین نبوت پر لعنتوں کی بھاری بھاری کر رہے ہیں مگر تعجب یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود کی نبوت کے قائل سے پہلے تو غالباً آپ کے امیر مولوی محمد علی صاحب ہیں اور آپ بھی باہر نہیں۔ اور اگر کہیں کہ ہماری ملو اس نبوت سے نبوت جزوی ہے۔ حالانکہ آپ کی تحریرات میں مطلق نبوت درج ہے اور یہاں سابق کے قرینوں پر اگر غور کیا جائے تو وہی نبوت نکلتی ہے جس کے ہم قائل ہیں۔ مگر اس وقت آپ کی لعنتوں کا نشانہ ہم اور ہمارا معاد اللہ امام تھا۔ کیا عرف کے لحاظ سے حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی شان آپ جیسے حفظ مراتب کے نگہداشت کرنا ایک نظر میں اس لائق نہیں کہ آپ اپنی زبان کو لعنتوں سے الودہ نہ کر کے اپنے لطیف اجزا راہیانی کو تباہ و برباد ہونے سے بچادیں؟

خواجہ صاحب آپ رضی اللہ عنہما کا لقب حاصل کر لیں یا اس سے بڑھ کر کوئی اور خطاب ہ وقت سے بھی حاصل کریں۔ لیکن آپ جانتے ہیں کہ جس کو رب السموات والارض ورب العرش کے حضور سے کوئی عزت اور خطاب حاصل ہو۔ آپ کو اس کی جوتیوں سے فی الحقیقت کوئی نسبت ہے؟ حاشا دکلاہرگز نہیں؟

آپ جانتے ہیں کہ جس کو برا کہنا آپ نے اپنی ترقیت کا ذریعہ قرار دے رکھا ہے اس کی شان میں اسے عزت حاصل کرنے کی کیا فرمایا باصواب ہے۔ دیکھو اشتھار دہم جو لالی شہہ اور مکتوب بنام حضرت مولانا مولوی نور الدین صاحب خلیفۃ المسیح رضی اللہ تعالیٰ عنہ؟

”ایک اور لکھا ہونے کا قریب مدت تک عدہ دیا جس کا نام محمود احمد ہوگا۔ اور اپنے کاموں میں دلوالی نکالے گا۔“ ایک اولوالعزم پیراموگا بھلق مایثار وہ حسن اور احسان میں تیرا نظیر ہوگا،

میں حضرت امامنا میان محمود احمد صاحب خلیفۃ المسیح کے متعلق مصلح موعود کی بیان بحث نہیں کرنا۔ صرف یہ عرض کرتا ہوں کہ اس لہام کا مورد صاحبزادہ میاں محمود احمد صاحب نے کسے کسے سو آپ کو کوئی چارہ نہیں چنانچہ آپ کے امیر نے اس کو تسلیم کر لیا ہے۔

اب میں آپ کی خدمت میں عرض کر دینا کہ آپ

کلام الہی حسن و احسان میں تیرا نظیر ہوگا، پر غور کریں آپہ جانتے ہیں کہ حسن ذاتی خوبی کو کہتے ہیں اور احسان وہ خوبی ہے جس سے دوسروں کو فائدہ پہنچے۔ پھر ابہام ابی کا مطلب یہ ہوا کہ اے مسیح موعود یہ لڑکا جس کا نام محمود احمد ہے ذاتی خوبیوں اور دوسروں کو فائدہ پہنچانے کی خوبیوں میں تیرے مشابہ ہے۔ یعنی اس لڑکے کی خوبیاں دیکھ کر تیری خوبیاں یاد آجایا کر بیگی۔

اب جناب والا حضرت صاحب کبریٰ کا نام ”اعلمی جماعت میں مقدمات“ قابل غور ہے۔ فرماتے ہیں۔ صفحہ اول۔ ”اصل مصیبت تو سلسلہ پر ان عقائد طالع نے والدی جو میرا صاحب رکھتے ہیں“

دوسرا صفحہ ”جن سے آپ منبر خطبہ کو ذلیل کر رہے ہیں۔“ مینا صفحہ ”انہوں نے جس قلبی کیفیت کو بیلک سے چھپانا چاہا۔“ چوتھا صفحہ ”وہ جنکو ہمیں سے خلیفہ مفترض الطاعت سے کاشوق ہے“

پانچواں صفحہ ”اسی صاحب کی سائے اور قوت فیصلہ بہت کمی ہے“

چھٹا صفحہ ”در جلد بازی غصہ۔ مخلوق انھیں زیادہ تر نظر آدیگی“ ”دوست فطرتی“

گیارہواں صفحہ ”در میان صاحب کے ایک پادرسایا نہ تقریر کر کے اپنے زہد و ورع کا ایک اعلیٰ ثبوت دیا“

۱۱ صفحہ۔ اس سے اللہ تعالیٰ نے ایک عقلمند کو موقع دیا ہے کہ وہ میاں صاحب کے صحیح کیر کیر کا اندازہ لگائے

شاید یہ آخری جلد خواجہ صاحب الہامی ہو اور خدا تعالیٰ نے پہلا ابہام جو اپنے نبی مقدس حضرت مرزا صاحب مسیح موعودؑ کو کیا تھا مسوخ کر دیا ہو یعنی یہ کہ جو کیر کیر مسیح موعود کا ہے وہی میان محمد کا ہے۔ پھر حال جناب خواجہ صاحب جب جناب والا میرے عرضیہ کا جو بطور استفسار کے ہے

سنا جواب عنایت فرمادیں مساتقہ ہی یہ بھی ظاہر فرمادیں کہ آپ حضرت مرزا صاحب مسیح موعود کے اہمائی کی کیا حقیقت سمجھتے ہیں۔ آیا سارے رحمانی ہیں یا کیا اور اس مندرجہ بالا ابہام کا کیا مطلب ہے اور اس کا کون سا سورہ ہے۔ اور اگر اس کا سورہ کیا صاحب ہی ہیں تو آپ نے کس قدر

حفظ مراتب کیلئے ہے۔ تاکہ حکیم محمد الدین محمد گورکھ پور والہ

کسے جھگڑا لو

لوگوں سے

پالا پڑا ہے

خواجہ صاحب نے ایک سوال اٹھا یا تھا کہ حضرت مرزا صاحب اگر فی الواقعہ نبی تھے تو پھر ان کا تڑکا کیوں تقسیم ہوا کیونکہ نبی نہ خود در نہ پاتا ہے نہ اس

کا تڑکا تقسیم ہوتا ہے۔ اس کے جواب میں ہم نے اجزوری کے الفضل میں بدلائل احادیث و روایات صحیحہ یہ ثابت کر دیا تھا کہ ایسا در نہ ہوتے بھی ہیں اور ان کا در نہ تقسیم بھی ہوتا ہے۔ البتہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت ہے کہ ان کا تڑکا تقسیم نہیں ہوا بلکہ جو کچھ چھوڑا وہ صدقہ

تھا۔ اس کے بعد پیغام بالکل خاموش رہ گیا۔ ہم نے پھر الفضل میں ایک کھلی چٹھی لکھی کہ خواجہ کو اگر اس پر کوئی اعتراض ہے۔ تو وہ پیش کرے ورنہ سمجھا جائیگا کہ اس نے یہ بات تسلیم کر لی ہے۔ اس پر یہ لوگ ایسے چپ ہو گئے

کہ گویا..... مگر کچھ دنوں کے بعد ایک مخالف شیعہ نے جو رسالہ الہدی لکھا تو اس کی پناہ میں یہ ہم پر ہمارے کسے کسے بڑھے ہیں پہلے تو ہمیں شیعوں کا ہم بڑا ٹھہرایا ہے۔ حالانکہ مولف الہدی خود اقرار کر رہا ہے کہ ہم اس کے عقائد کے خلاف اپنا عقیدہ رکھتے ہیں۔ چنانچہ اس نے صفحہ ۱۳ سے

۱۶ تک اس کی تردید کی ہے۔ اور حدیث لا نورث ما ترکنا صدقہ کو حسب تصریح بخاری نبی کریم سے مخصوص نہیں ماننا۔ پھر پیغام اپنے ”مشہور و معروف مگر تھوک“ کے قابل ردیہ سے کام لیکر لکھا ہے۔

چند موضوع اور ضعیف روایتوں کو خود شیعوں ہی کی وضع کر دیا ہے یہ ثابت کرنا چاہا۔ کہ انبیاء ہمیشہ در نہ ہوتے بھی رہے اور دیکھتے بھی رہے

یعنی ہم نے جو بخاری اصح الکتاب بعد کتاب اللہ الباری سے یہ روایت کھنی تھی

قال من یدک الشد کہ باللہ الذی باؤنہ نعوم السماء اولاد من هل تعلمون امن رسول اللہ صلعم قال لا نعوت ما ترکنا صدقہ یورثہ رسول اللہ نفسه قال الیھط قد قال ذلک۔

دیکھو بخاری باب فرض الجنح + + انا سمعت

عائشہ + + ان النبی صلعم کان یقول لا نعوت ما ترکنا صدقہ یرثہ بنو عبد

ہذا صحیح ہے۔ اس کو یہ نادان موضوع اور ضعیف ٹھہراتا ہے ان لوگوں کا عجیب طرہ ہے کہ جو حدیث خواہ وہ کس قدر صحیح سے صحیح ہو جب ان کے نثار کے خلاف ہو جھٹ اسے موضوع اور ضعیف کہ دیتے ہیں۔ اور نہیں سمجھتے کہ جس حدیث کو موضوع یا ضعیف کہا جائے اس کا ثبوت بھی دینا چاہئے۔ چنانچہ میں اب بھی چیلنج کرتا ہوں کہ اگر پیغام کی ایڈیٹوریل سپر ریوئی الحقیقت کوئی ان کام کرتا ہے۔ اور جسے دینی علوم سے سس ہے تو وہ ثابت کرے۔ کہ یہ روایت موضوع ہے اور اسی طرح جو روایتیں ہم نے انبیاء کے در نہ پانے اور جوان کا در نہ تقسیم ہونے کے متعلق دی ہیں وہ بھی موضوع ہیں مگر وہ قوم کیا ثابت کر سکیگی جن کے نزدیک معیار صحت صرف محمد علی کا مذہب ہو۔ بس جو اس کے خلاف ہے وہ خواہ کسی صحیح صحیح سے صحیح حدیث ہے موضوع ہوگی۔ اس سے پہلے علی روٹس شواہق الجہل کی حدیث کو ہم نے پیش کیا اور یہ لوگ بھی موضوع ٹھہرانے کے سوا کچھ جواب دیکھے

اب اس روایت کو موضوع کہا ہے۔ حالانکہ یہ بھی بخاری سے ہے اور ہم نے اسی کی بنا پر کہا کہ نبی کریم کا در نہ جو اولاد میں تقسیم نہیں ہوا تو یہ آپ کی خصوصیت ہے اور اسی نے حضرت ابو بکر کا فیصلہ درست ہے ہم اس معاملہ میں شیعوں کو غلطی پر سمجھتے ہیں۔ یہ ایک صداقت ہے مگر دائے پر حال اس بد قسمت کے کہ جو نہ تو حضرت ابو بکر صدیق کے فیصلہ کو مانے نہ خلیفہ دوم حضرت عمر فاروق کے فیصلہ کو مانے نہ حضرت عائشہ صدیقہ روح النبی کی تشریح تسلیم کرے نہ حضرت حسن بصری کی بات صحیح جانے نہ امام بخاری کا اعتناء کرے۔ بلکہ ان سب افضل منا کے رہنے والے ایک مخلوب الغضب باب اور لعان قوم کے سرگروہ

عائشہ + + ان النبی صلعم کان یقول لا نعوت ما ترکنا صدقہ یرثہ بنو عبد

ہذا صحیح ہے۔ اس کو یہ نادان موضوع اور ضعیف ٹھہراتا ہے ان لوگوں کا عجیب طرہ ہے کہ جو حدیث خواہ وہ کس قدر صحیح سے صحیح ہو جب ان کے نثار کے خلاف ہو جھٹ اسے موضوع اور ضعیف کہ دیتے ہیں۔ اور نہیں سمجھتے کہ جس حدیث کو موضوع یا ضعیف کہا جائے اس کا ثبوت بھی دینا چاہئے۔ چنانچہ میں اب بھی چیلنج کرتا ہوں کہ اگر پیغام کی ایڈیٹوریل سپر ریوئی الحقیقت کوئی ان کام کرتا ہے۔ اور جسے دینی علوم سے سس ہے تو وہ ثابت کرے۔ کہ یہ روایت موضوع ہے اور اسی طرح جو روایتیں ہم نے انبیاء کے در نہ پانے اور جوان کا در نہ تقسیم ہونے کے متعلق دی ہیں وہ بھی موضوع ہیں مگر وہ قوم کیا ثابت کر سکیگی جن کے نزدیک معیار صحت صرف محمد علی کا مذہب ہو۔ بس جو اس کے خلاف ہے وہ خواہ کسی صحیح صحیح سے صحیح حدیث ہے موضوع ہوگی۔ اس سے پہلے علی روٹس شواہق الجہل کی حدیث کو ہم نے پیش کیا اور یہ لوگ بھی موضوع ٹھہرانے کے سوا کچھ جواب دیکھے

اب اس روایت کو موضوع کہا ہے۔ حالانکہ یہ بھی بخاری سے ہے اور ہم نے اسی کی بنا پر کہا کہ نبی کریم کا در نہ جو اولاد میں تقسیم نہیں ہوا تو یہ آپ کی خصوصیت ہے اور اسی نے حضرت ابو بکر کا فیصلہ درست ہے ہم اس معاملہ میں شیعوں کو غلطی پر سمجھتے ہیں۔ یہ ایک صداقت ہے مگر دائے پر حال اس بد قسمت کے کہ جو نہ تو حضرت ابو بکر صدیق کے فیصلہ کو مانے نہ خلیفہ دوم حضرت عمر فاروق کے فیصلہ کو مانے نہ حضرت عائشہ صدیقہ روح النبی کی تشریح تسلیم کرے نہ حضرت حسن بصری کی بات صحیح جانے نہ امام بخاری کا اعتناء کرے۔ بلکہ ان سب افضل منا کے رہنے والے ایک مخلوب الغضب باب اور لعان قوم کے سرگروہ

عائشہ + + ان النبی صلعم کان یقول لا نعوت ما ترکنا صدقہ یرثہ بنو عبد

ہذا صحیح ہے۔ اس کو یہ نادان موضوع اور ضعیف ٹھہراتا ہے ان لوگوں کا عجیب طرہ ہے کہ جو حدیث خواہ وہ کس قدر صحیح سے صحیح ہو جب ان کے نثار کے خلاف ہو جھٹ اسے موضوع اور ضعیف کہ دیتے ہیں۔ اور نہیں سمجھتے کہ جس حدیث کو موضوع یا ضعیف کہا جائے اس کا ثبوت بھی دینا چاہئے۔ چنانچہ میں اب بھی چیلنج کرتا ہوں کہ اگر پیغام کی ایڈیٹوریل سپر ریوئی الحقیقت کوئی ان کام کرتا ہے۔ اور جسے دینی علوم سے سس ہے تو وہ ثابت کرے۔ کہ یہ روایت موضوع ہے اور اسی طرح جو روایتیں ہم نے انبیاء کے در نہ پانے اور جوان کا در نہ تقسیم ہونے کے متعلق دی ہیں وہ بھی موضوع ہیں مگر وہ قوم کیا ثابت کر سکیگی جن کے نزدیک معیار صحت صرف محمد علی کا مذہب ہو۔ بس جو اس کے خلاف ہے وہ خواہ کسی صحیح صحیح سے صحیح حدیث ہے موضوع ہوگی۔ اس سے پہلے علی روٹس شواہق الجہل کی حدیث کو ہم نے پیش کیا اور یہ لوگ بھی موضوع ٹھہرانے کے سوا کچھ جواب دیکھے

اب اس روایت کو موضوع کہا ہے۔ حالانکہ یہ بھی بخاری سے ہے اور ہم نے اسی کی بنا پر کہا کہ نبی کریم کا در نہ جو اولاد میں تقسیم نہیں ہوا تو یہ آپ کی خصوصیت ہے اور اسی نے حضرت ابو بکر کا فیصلہ درست ہے ہم اس معاملہ میں شیعوں کو غلطی پر سمجھتے ہیں۔ یہ ایک صداقت ہے مگر دائے پر حال اس بد قسمت کے کہ جو نہ تو حضرت ابو بکر صدیق کے فیصلہ کو مانے نہ خلیفہ دوم حضرت عمر فاروق کے فیصلہ کو مانے نہ حضرت عائشہ صدیقہ روح النبی کی تشریح تسلیم کرے نہ حضرت حسن بصری کی بات صحیح جانے نہ امام بخاری کا اعتناء کرے۔ بلکہ ان سب افضل منا کے رہنے والے ایک مخلوب الغضب باب اور لعان قوم کے سرگروہ

عائشہ + + ان النبی صلعم کان یقول لا نعوت ما ترکنا صدقہ یرثہ بنو عبد

ہذا صحیح ہے۔ اس کو یہ نادان موضوع اور ضعیف ٹھہراتا ہے ان لوگوں کا عجیب طرہ ہے کہ جو حدیث خواہ وہ کس قدر صحیح سے صحیح ہو جب ان کے نثار کے خلاف ہو جھٹ اسے موضوع اور ضعیف کہ دیتے ہیں۔ اور نہیں سمجھتے کہ جس حدیث کو موضوع یا ضعیف کہا جائے اس کا ثبوت بھی دینا چاہئے۔ چنانچہ میں اب بھی چیلنج کرتا ہوں کہ اگر پیغام کی ایڈیٹوریل سپر ریوئی الحقیقت کوئی ان کام کرتا ہے۔ اور جسے دینی علوم سے سس ہے تو وہ ثابت کرے۔ کہ یہ روایت موضوع ہے اور اسی طرح جو روایتیں ہم نے انبیاء کے در نہ پانے اور جوان کا در نہ تقسیم ہونے کے متعلق دی ہیں وہ بھی موضوع ہیں مگر وہ قوم کیا ثابت کر سکیگی جن کے نزدیک معیار صحت صرف محمد علی کا مذہب ہو۔ بس جو اس کے خلاف ہے وہ خواہ کسی صحیح صحیح سے صحیح حدیث ہے موضوع ہوگی۔ اس سے پہلے علی روٹس شواہق الجہل کی حدیث کو ہم نے پیش کیا اور یہ لوگ بھی موضوع ٹھہرانے کے سوا کچھ جواب دیکھے

اب اس روایت کو موضوع کہا ہے۔ حالانکہ یہ بھی بخاری سے ہے اور ہم نے اسی کی بنا پر کہا کہ نبی کریم کا در نہ جو اولاد میں تقسیم نہیں ہوا تو یہ آپ کی خصوصیت ہے اور اسی نے حضرت ابو بکر کا فیصلہ درست ہے ہم اس معاملہ میں شیعوں کو غلطی پر سمجھتے ہیں۔ یہ ایک صداقت ہے مگر دائے پر حال اس بد قسمت کے کہ جو نہ تو حضرت ابو بکر صدیق کے فیصلہ کو مانے نہ خلیفہ دوم حضرت عمر فاروق کے فیصلہ کو مانے نہ حضرت عائشہ صدیقہ روح النبی کی تشریح تسلیم کرے نہ حضرت حسن بصری کی بات صحیح جانے نہ امام بخاری کا اعتناء کرے۔ بلکہ ان سب افضل منا کے رہنے والے ایک مخلوب الغضب باب اور لعان قوم کے سرگروہ

عائشہ + + ان النبی صلعم کان یقول لا نعوت ما ترکنا صدقہ یرثہ بنو عبد

ہذا صحیح ہے۔ اس کو یہ نادان موضوع اور ضعیف ٹھہراتا ہے ان لوگوں کا عجیب طرہ ہے کہ جو حدیث خواہ وہ کس قدر صحیح سے صحیح ہو جب ان کے نثار کے خلاف ہو جھٹ اسے موضوع اور ضعیف کہ دیتے ہیں۔ اور نہیں سمجھتے کہ جس حدیث کو موضوع یا ضعیف کہا جائے اس کا ثبوت بھی دینا چاہئے۔ چنانچہ میں اب بھی چیلنج کرتا ہوں کہ اگر پیغام کی ایڈیٹوریل سپر ریوئی الحقیقت کوئی ان کام کرتا ہے۔ اور جسے دینی علوم سے سس ہے تو وہ ثابت کرے۔ کہ یہ روایت موضوع ہے اور اسی طرح جو روایتیں ہم نے انبیاء کے در نہ پانے اور جوان کا در نہ تقسیم ہونے کے متعلق دی ہیں وہ بھی موضوع ہیں مگر وہ قوم کیا ثابت کر سکیگی جن کے نزدیک معیار صحت صرف محمد علی کا مذہب ہو۔ بس جو اس کے خلاف ہے وہ خواہ کسی صحیح صحیح سے صحیح حدیث ہے موضوع ہوگی۔ اس سے پہلے علی روٹس شواہق الجہل کی حدیث کو ہم نے پیش کیا اور یہ لوگ بھی موضوع ٹھہرانے کے سوا کچھ جواب دیکھے

اب اس روایت کو موضوع کہا ہے۔ حالانکہ یہ بھی بخاری سے ہے اور ہم نے اسی کی بنا پر کہا کہ نبی کریم کا در نہ جو اولاد میں تقسیم نہیں ہوا تو یہ آپ کی خصوصیت ہے اور اسی نے حضرت ابو بکر کا فیصلہ درست ہے ہم اس معاملہ میں شیعوں کو غلطی پر سمجھتے ہیں۔ یہ ایک صداقت ہے مگر دائے پر حال اس بد قسمت کے کہ جو نہ تو حضرت ابو بکر صدیق کے فیصلہ کو مانے نہ خلیفہ دوم حضرت عمر فاروق کے فیصلہ کو مانے نہ حضرت عائشہ صدیقہ روح النبی کی تشریح تسلیم کرے نہ حضرت حسن بصری کی بات صحیح جانے نہ امام بخاری کا اعتناء کرے۔ بلکہ ان سب افضل منا کے رہنے والے ایک مخلوب الغضب باب اور لعان قوم کے سرگروہ

عائشہ + + ان النبی صلعم کان یقول لا نعوت ما ترکنا صدقہ یرثہ بنو عبد

ہذا صحیح ہے۔ اس کو یہ نادان موضوع اور ضعیف ٹھہراتا ہے ان لوگوں کا عجیب طرہ ہے کہ جو حدیث خواہ وہ کس قدر صحیح سے صحیح ہو جب ان کے نثار کے خلاف ہو جھٹ اسے موضوع اور ضعیف کہ دیتے ہیں۔ اور نہیں سمجھتے کہ جس حدیث کو موضوع یا ضعیف کہا جائے اس کا ثبوت بھی دینا چاہئے۔ چنانچہ میں اب بھی چیلنج کرتا ہوں کہ اگر پیغام کی ایڈیٹوریل سپر ریوئی الحقیقت کوئی ان کام کرتا ہے۔ اور جسے دینی علوم سے سس ہے تو وہ ثابت کرے۔ کہ یہ روایت موضوع ہے اور اسی طرح جو روایتیں ہم نے انبیاء کے در نہ پانے اور جوان کا در نہ تقسیم ہونے کے متعلق دی ہیں وہ بھی موضوع ہیں مگر وہ قوم کیا ثابت کر سکیگی جن کے نزدیک معیار صحت صرف محمد علی کا مذہب ہو۔ بس جو اس کے خلاف ہے وہ خواہ کسی صحیح صحیح سے صحیح حدیث ہے موضوع ہوگی۔ اس سے پہلے علی روٹس شواہق الجہل کی حدیث کو ہم نے پیش کیا اور یہ لوگ بھی موضوع ٹھہرانے کے سوا کچھ جواب دیکھے

اب اس روایت کو موضوع کہا ہے۔ حالانکہ یہ بھی بخاری سے ہے اور ہم نے اسی کی بنا پر کہا کہ نبی کریم کا در نہ جو اولاد میں تقسیم نہیں ہوا تو یہ آپ کی خصوصیت ہے اور اسی نے حضرت ابو بکر کا فیصلہ درست ہے ہم اس معاملہ میں شیعوں کو غلطی پر سمجھتے ہیں۔ یہ ایک صداقت ہے مگر دائے پر حال اس بد قسمت کے کہ جو نہ تو حضرت ابو بکر صدیق کے فیصلہ کو مانے نہ خلیفہ دوم حضرت عمر فاروق کے فیصلہ کو مانے نہ حضرت عائشہ صدیقہ روح النبی کی تشریح تسلیم کرے نہ حضرت حسن بصری کی بات صحیح جانے نہ امام بخاری کا اعتناء کرے۔ بلکہ ان سب افضل منا کے رہنے والے ایک مخلوب الغضب باب اور لعان قوم کے سرگروہ

عائشہ + + ان النبی صلعم کان یقول لا نعوت ما ترکنا صدقہ یرثہ بنو عبد

ہذا صحیح ہے۔ اس کو یہ نادان موضوع اور ضعیف ٹھہراتا ہے ان لوگوں کا عجیب طرہ ہے کہ جو حدیث خواہ وہ کس قدر صحیح سے صحیح ہو جب ان کے نثار کے خلاف ہو جھٹ اسے موضوع اور ضعیف کہ دیتے ہیں۔ اور نہیں سمجھتے کہ جس حدیث کو موضوع یا ضعیف کہا جائے اس کا ثبوت بھی دینا چاہئے۔ چنانچہ میں اب بھی چیلنج کرتا ہوں کہ اگر پیغام کی ایڈیٹوریل سپر ریوئی الحقیقت کوئی ان کام کرتا ہے۔ اور جسے دینی علوم سے سس ہے تو وہ ثابت کرے۔ کہ یہ روایت موضوع ہے اور اسی طرح جو روایتیں ہم نے انبیاء کے در نہ پانے اور جوان کا در نہ تقسیم ہونے کے متعلق دی ہیں وہ بھی موضوع ہیں مگر وہ قوم کیا ثابت کر سکیگی جن کے نزدیک معیار صحت صرف محمد علی کا مذہب ہو۔ بس جو اس کے خلاف ہے وہ خواہ کسی صحیح صحیح سے صحیح حدیث ہے موضوع ہوگی۔ اس سے پہلے علی روٹس شواہق الجہل کی حدیث کو ہم نے پیش کیا اور یہ لوگ بھی موضوع ٹھہرانے کے سوا کچھ جواب دیکھے

چوہری فتح محمد صاحب لندن سے

قادیان میں

مکرم معظم چوہری فتح محمد صاحب خیال ایم اے مبلغ انگلستان ۲۵ مارچ ۱۹۱۶ء نے قادیان دارالانان بخیر و عافیت پہنچے۔ فاضل شہ علی ذکا۔

حضرت خلیفہ برحق کو جب اطلاع ہوئی تو آپ استقبال کے لئے تشریف لیگئے۔ اور جوں جوں اجاب کو اطلاع ہوتی گئی وہ بھی ساتھ ملتے گئے۔ حضور موٹر پر لیب سڑک جو کنواں ہے اس سے دو تین سو قدم آگے چوہری صاحب کے ملاقی ہوئے پھر ان کو ٹیم پر سوار کر کے صبح اجاب واپس تشریف لائے۔ جمعہ کے دن شام کے وقت حضور نے چوہہ پندرہ اجاب کے ساتھ چوہری صاحب کو دعوت مسنونہ دی۔ اور ہفتہ کی صبح کو چوہری صاحب نے تعلیم الاسلام ہائی سکول کے مال میں انگریزی لکچر دیا جس میں اسلام کی خوبیاں بیان فرمائیں۔ اور یہ بتایا کہ لیب سڑک قدر اس تعلیم الہی کا محتاج ہے۔ ۳۰ اپریل۔ بعد از نماز مغرب مسجد اقصیٰ میں چوہری صاحب نے سوا گھنٹہ اردو لکچر دیا۔

آپ نے فرمایا کہ جب میں یہاں سے روانہ ہوں گا قصہ تو میری مدد فرمائی۔ اور میں اپنی دلی خواہش کو پورا کر سکا۔ سب سے بڑی روک جو میان کی جاتی تھی وہ یہ تھی کہ ایک نوجوان کے لئے انگلستان میں جانا بہت سے ایساؤں کا موجب ہو گیا ہے اس کے لئے یہی پہنچ کر میرے دل میں ڈالا گیا۔ کہ سورہ یوسف کا وظیفہ کروں۔ چنانچہ میں نے ایسا ہی کیا۔ یہاں تک کہ میں بارہ بار ایک دن میں یہ سورہ تلاوت کرتا اس سے مجھے بہت ہی فائدہ ہوا۔ اسپر تہ تبرک کرنے کا خوب موقع ملا۔ اور وظیفہ کی غرض بھی یہی تھی۔ یعنی دیکھا کہ یوسف علیہ السلام کے قومی چہرے سے زیادہ مضبوط وہ شادی شدہ بھی نہ تھے۔ ایک شہزادی کا ننھا اپنی طرف بلاتی ہے۔ وہ انکی مالک ہے۔ محسن ہے۔ انکو نہ بھی ولا سکتی ہے۔ مجبوراً اس

کے پاس بھی ہر وقت رہنا پڑتا ہے۔ پھر باوجود اس یوسف علیہ السلام ہر طرح محفوظ رہے۔ تو میں کہ شادی شدہ اور دو بیویاں رکھتا ہوں۔ اور ان مشکلات میں بھی نہیں۔ جو حضرت یوسف کو تھیں تو پھر کیا وجہ ہے کہ میں محفوظ نہ رہوں۔ یہ بات صیح آہنی کی طرح میرے دل میں گر گئی۔ اور میں خدا کے فضل سے بڑی جرات کے ساتھ یہ کہتا ہوں کہ مجھے جن باتوں سے ڈرایا جاتا تھا۔ ایک بھی مجھ پر پیش نہ آئی۔ اور کبھی خیال تک بھی نہیں آیا۔ نہ صرف خود گناہ سے بچا۔ بلکہ بیٹے کئی روحوں کو احمدیت کی رہنمائی کی۔ وہاں پہلے پہلے مجھے خواجہ صاحب کے ساتھ کام کرنا پڑا۔ اس مدت میں جو کچھ میرے ساتھ سلوک ہوا یا جو کچھ اور میں نے دیکھا۔ آپ مجھ سے توقع نہ رکھیں کہ میں اس بار میں آپ کے سامنے کچھ بیان کروں گا۔ کیونکہ میں خواجہ صاحب یا مولوی صاحب کی نسبت کچھ نہیں کہنا چاہتا۔ انکی ضرورت ہے۔ میں اپنے بارے میں کچھ ذکر کروں گا۔ وہ بھی اس لئے کہ آپ کو وہاں کے حالات کا علم ہو۔ اور آپ یقین کریں کہ احمدی شن واپا کامیاب ہوا۔ اور اس سے زیادہ کامیاب ہو سکتا ہے۔ اور یہ کہ احمدیت کی تبلیغ کی وہاں سخت ضرورت ہے۔ اور اس کے لئے آپ کی متفقانہ ہمت اور امداد کی ضرورت ہے۔ میں اپنی ذات کے متعلق ہر ایک تکلیف برداشت کر سکتا ہوں مگر ایک اصولی اختلاف جو طرز تبلیغ میں پیش آرہا تھا۔ اس کا میرے پاس کوئی علاج نہ تھا۔ وہ حضرت شیخ موعود کا ذکر ضرورت کے وقت کرنا بھی غیر احمدیوں کی طرف سے حصول چندہ میں مانع سمجھتے تھے۔ اور یہ خوف بھی تھا کہ اسپر ہنسی ہوگی اور میں اسکو بہت ضروری سمجھتا تھا۔ دوسری جگہ یہ شکایت تھی کہ کسی سے اختلاف ہے تو ہو۔ اسکی تردید بھی ہو اس علیحدگی بھی ہوتی ہے تو ہو۔ مگر کم از کم میرے سامنے اسے گالیاں تو نہ دی جائیں۔ آخری بات بھی ایک حد تک قابل برداشت ہو سکتی تھی۔ مگر پہلی بات بہت مشکلات میں ڈالنے والی تھی۔ کیونکہ اس قدر بھی منظور نہیں کیا جاتا تھا کہ میں دو گنا سے باہر اپنے طور پر اپنے ذاتی رسوم و کوشش سے کام لیکر اگر کہیں لکچر دوں تو اس میں شیخ موعود کا ذکر کروں پھر اسکے ساتھ ہی خلاف کا جھگڑا بھی پیش آگیا۔ میں کہتا ہوں کہ قیام خلافت سے مطلقاً انکار احمدی جماعت کی ترقی میں سخت حارج ہے۔ کیونکہ بغیر ایک شخص کی ماتحتی کے نظام

وحدت قائم نہیں ہو سکتا۔ اور ایک کوئی قوم نظام کے نیچے کام نہیں کرتی۔ وہ کبھی اپنے مقصد میں کامیاب نہیں ہو سکتی ہندوستان میں ہندوؤں کو جو زوال آیا تھا تو اسکی وجہ بھی یہ تھی۔ کہ وہ مختلف فرقوں اور گروہوں میں بٹ گئے تھے اور کسی نظام وحدت کے نیچے نہ تھے۔ راجپوتانہ کی ریت کے ذریعے اور ہمالیہ پہاڑ کے ذریعے ایک ہی جنس سے ہیں۔ مگر ایک متفرق ہیں۔ اور آپس میں کسی خاص ذریعے سے ایک کے حکم میں نہیں۔ اور دوسرے بوجہ شدت تعلق ملکر ایسے مستحکم ہو گئے ہیں کہ ہوا کا طوفان انہیں اڑا نہیں سکتا۔ پھر نہ خود اپنی حفاظت کرتے ہیں۔ بلکہ دوسروں کے آرام کو جی بھی نہیں کہ ان سے چشمے بہتے ہیں۔ اور قسم قسم کے پھل پھول پیدا ہوتے ہیں۔ پھر آپ تو خلیفہ کو کثرت رائے پر اختیار دینا موجب نقصان اور آجھل کے ایمن کے خلاف سمجھتے ہیں۔ مگر آپ دنیا کی تمام موجودہ سلطنتوں کو دیکھ لیں کہ جو بادشاہ کی قائل ہیں وہ بھی بادشاہ کی ذات کو قانون سے بالاتر سمجھتی ہیں۔ اور جو قومیں پریزیڈنٹ تجویز کرتی ہیں وہ بھی کثرت رائے کے مقابل پر اسکے احکام کو تزیح دیتی ہیں۔ امریکہ کے پچھلے پریزیڈنٹ کا واقعہ سب کو معلوم ہے کہ کثرت رائے نے ایک قانون دو بیویاں کرنے والوں کے متعلق پاس کر دیا۔ مگر پریزیڈنٹ نے اسکے خلاف کہا۔ تو پھر اس کثرت رائے پر عمل نہ ہوا۔ اور اس پریزیڈنٹ کے حکم کا کاٹھ پھانکس ہے کہ پھر دوسرے پریزیڈنٹ کے عہد میں بھی وہ مسئلہ نہیں چھیڑا گیا۔ اور ہم تو جو خلیفہ ماننے میں ماتحت قرآن مجید کے احکام کے۔ رسول اللہ کے احکام کے۔ شیخ موعود کے احکام کے۔ یہ دو اصولی اختلاف تھے کہ ان کے ساتھ ملکر کام کرنا دشوار تھا۔ آخر میں الگ ہوا۔ اور میری مضطرانہ دعاؤں کے جواب میں ایک صبح اقدس نے کشف کی حالت کہو یا الہام سے متماز کیا۔ اور میں نے عالم بیداری میں یہ آواز زور سے سنی کہ میں محمود کی بیعت پشاور سے لیکر بہار تک لوگ کر لینگے اور پھر آواز آئی۔ اللہ اکبر۔ اللہ اکبر۔ میں اس کے سمجھے نہیں سمجھا مگر اس کے بعد میں نے دیکھا کہ غیر معمولی طور پر مجھ پر علوم کا انخسار ہوا۔ اور لکچر دینے کے لئے میرا سینہ کھول دیا گیا۔ اور میرے لئے یہ بات بہت ہی مشکل بات تھی۔ چار ماہ تو مجھے خط و کتابت اور رسوم پیدا کرنے میں لگ گئے۔ باقی ایک سال مجھ کو کام

کے لئے کاموں کو ملا۔ اور وہاں کے لوگ کام کرنے میں ایسے ہنسناک رکھتے ہیں کہ ایت داری کو کوئی بچھڑ سکتا ہے۔ اس طرح پرہم پکچر ہو گئے ہیں مگر میرے ۵۲ پکچر ہوئے۔ کیونکہ بعض سائیکلوں نے مجھے کہا کہ آپ ایک پکچر ہفتہ کی تمام کو دیں۔ اور ایک آستیا کو۔ ایک پکچر قابل ذکر ہے جو سلا الہام دوحی پر تھا جسے بنکر ایک دہریہ نے پہلے مجھ پر کچھ ٹھٹھا کیا۔ مگر تصویر دیر بعد وہ واپس آیا۔ اور وہ کہتے تھے کہ آپ کے دلائل نہایت معقول اور زبردست ہیں۔ میں خدا کو نہیں مانتا تھا۔ اب مانتا ہوں پھر اسکی استدعا پر میں نے اسے حضرت مسیح موعود کی ایک پکچر دکھائی بتائی۔ جو ابھی پوری نہیں ہوئی۔ جب جنگ شروع ہوئی اور اخبارات میں بعینہ وہی فقرات چھپنے لگے جو میں نے حضرت اقدس کی نظم اور عبارت سے بتائے تھے۔ تو وہ احمد پر ایمان لایا۔ اور اب مخلص احمدی ہے۔ اور پرچوش تبلیغ۔ پھر ایک اور پکچر قابل ذکر ہے۔ جسکے خاتمہ پر بڑھاپا پرینڈنٹ جو عیسائی تھا۔ بول اٹھا کہ اگر اسلام یہ ہے جو تم نے بیان کیا تو وہ عیسائیت سے بہت ہی اعلیٰ ہے۔ پھر ایک یہودی تھا۔ جسکو میں نے پیننگز آف اسلام دی۔ اسکے پڑھنے پر وہ احمدی ہو گیا۔ بعض لوگ ایسے بھی احمدی ہوئے۔ جو خدا تعالیٰ کی ہدایت سے میرے پاس پہنچے۔ ایک شخص میرے پاس آیا۔ اور اس نے کہا مجھے دو بار روایہ میں کہا گیا ہے کہ ایک ہندوستانی یہاں پکچر دے گا۔ جو مذہب وہ بتائے وہی حق ہے اسے قبول کرنا۔ چنانچہ یہ شخص بھی احمدی ہو گیا۔ ایک خاتون نے اپنا روایہ سنایا کہ میں ایک مشرقی ملک میں گئی ہوں۔ اور ایک دربار ہے۔ جسکے تین حلقے ہیں۔ اور میں تیس حلقے میں بیٹھی ہوں۔ میں نے اسے کہا کہ مسیح موعود خلیفہ اول کے بعد اب خلیفہ ثانی ہیں۔ انہی بیعت میں داخل ہو گی۔ خاتون بھی احمدی ہے۔ اور حضرت اقدس سے اسکی محبت کا یہ حال ہے کہ تقریباً ہر وقت یہی ذکر کرتی رہتی ہے۔

ان احمدیوں میں سے جو خدا کے فضل سے میرے تعلق کے سبب ہوئے تین ایسے مرد ہیں جو رامپور میں جن کا پیشہ ہی یہی ہے کہ نذر یہ تحریر و تصنیف و جو معاش پیدا کرنا وہ سلسلہ احمدیہ کے لئے بہت مفید کام دے سکتے ہیں اور عمر میں بھی جوان نہیں۔ بلکہ ۶۰۔۷۰۔۸۰ سال کے ہیں یعنی پختہ کا ہر سیریا بالکل غلط ہے کہ میں نے کسی کے مسلمان کہنے سے

لوگوں کو احمدی خیالات کا بنایا۔ بلکہ میں لوگوں کا ذکر میں نے کیا یہ وہی ہیں جو براہ راست محض بافضل خداوندی ہیری تبلیغ سے احمدی ہوئے۔ اس کے بعد جو دہریہ صاحب نے تبلیغ کے متعلق چند تجاویز پیش کیں۔ اور کہا کہ ہم کو جو امانت مسیح موعود نے سپرد کی ہے۔ ہمارا فرض ہے۔ کہ اسے اکناف عالم میں پہنچائیں اور ہمت نہ ہاریں۔ اور ایک نظام وحدت میں ہو کر خلیفہ کے ماتحت کام کریں کیونکہ ذاتی اور شخصی کام جو انفرادی حالت میں کئے جائیں کبھی بار آور نہیں ہوتے۔ اور ہوتے ہیں تو بہت جلد زوال پذیر۔ پس کام دہریہ ہے جو جماعت نظام وحدت کے اندر کرے۔ اور کسی شخص کو ذاتی مشن اور اسکی آمد کو ذاتی ملکیت قرار نہ دے۔ (یہ پکچر صرف ماقصد کی مدد سے رات کو سنکر صحیح قلب بند کیا گیا ہے)

فہرست نواب العین

بابت ماہ مارچ ۱۹۱۶ء

کرم بخش	موسیٰ سیالکوٹ	لوگوں کو احمدی خیالات کا بنایا۔ بلکہ میں لوگوں کا ذکر میں نے کیا یہ وہی ہیں جو براہ راست محض بافضل خداوندی ہیری تبلیغ سے احمدی ہوئے۔ اس کے بعد جو دہریہ صاحب نے تبلیغ کے متعلق چند تجاویز پیش کیں۔ اور کہا کہ ہم کو جو امانت مسیح موعود نے سپرد کی ہے۔ ہمارا فرض ہے۔ کہ اسے اکناف عالم میں پہنچائیں اور ہمت نہ ہاریں۔ اور ایک نظام وحدت میں ہو کر خلیفہ کے ماتحت کام کریں کیونکہ ذاتی اور شخصی کام جو انفرادی حالت میں کئے جائیں کبھی بار آور نہیں ہوتے۔ اور ہوتے ہیں تو بہت جلد زوال پذیر۔ پس کام دہریہ ہے جو جماعت نظام وحدت کے اندر کرے۔ اور کسی شخص کو ذاتی مشن اور اسکی آمد کو ذاتی ملکیت قرار نہ دے۔ (یہ پکچر صرف ماقصد کی مدد سے رات کو سنکر صحیح قلب بند کیا گیا ہے)
حفظ الہی	ابلیہ حبیب احمد سہانپور	
حافظ امام الدین گجرات	گوہر رحمان ہزارہ	
ابلیہ عظامہ	ابلیہ کیوں گجرات	
محمد شفیع	سراجیہ	
الہ دین	شیخ سخاوت علی۔ یو دینہ	
نور الدین	شیخ رازق علی آگرہ	
مذہب رحمت	مولوی محمد اسلم چشتی گرجاٹا	
محمد دین	حقر ڈار کشمیر	
حیدر	عبدالصمد ڈار	
ابراہیم لاہپور	عبد الصمد پٹنہ	
لاہپور	غلام رسول ڈار	
نظام الدین	عبد الواحد نقن	
منشی جلال الدین	کالوشاہ جالندھر نندالوین	
ہوشیار پور	سوپنا	
گجرات	بہولہ خان سیالکوٹ	
فیروز پور	بابو غلام قادر لاہپور	
	ابلیہ حیدر شاہ گوردانپور	
	حاکم الدین سیالکوٹ	
	سماۃ محمد بی بی لاہپور	
	رحیم بی بی	
	غلام محمد اہر تشر	
	عبد السدخان بجاو پور	
	دین محمد	
گجرات	سماۃ بی بی سیالکوٹ	
فیروز پور	فضل	
	مولوی عبد الحق۔ فیروز پور	
	فضل الدین	
	ابراہیم	
	میاں بوٹا صاحب	
	غلام بخش	
	میاں بوٹا صاحب	
	لال الدین نظام الدین	

ندیم خان۔ ہوشیار پور	سماۃ زانی بی بی کشمیر
بڑھا گوجالوالہ	مولوی محمد ابراہیم۔ ہاریوں
ابلیہ صاحبہ نندالوا۔ لاہور	محمد حسین نندالوا۔ سیالکوٹ
اسد دتا۔ شاہ پور	علی اکبر۔ گوردانپور
ابلیہ صاحبہ بشیر الدین احمد ہوشیار پور	علی محمد لاہپور
برکت علی گجرات	عبد اسد پیٹالہ
ابلیہ برکت علی	منشی عبد السبھا پیٹالہ
شرفیان۔ راولپنڈی	ابلیہ
غزیر الرحمن پٹنہ	دخترا
محمد الدین لاہپور	ڈاکٹر محمد صاحبہ اللہ شاہ۔ پٹنہ
پروفیسر مولوی عبداللطیف	محمد حفصہ پیٹالہ
چٹاگانگ	ابلیہ سلیمان
منشی مولانا بخش۔ گوردانپور	ذختر سلیمان
ابلیہ نور محمد۔ ہوشیار پور	ابلیہ محمد بلین کانگرہ
ابلیہ رحمت	مالی جنت نقان
ابلیہ احمد دین	ابلیہ عبد القادر

میرا نکل اور