



نظ

# عرض حال

(از جناب ماسٹر عبدالرحمن صاحب خاکی)

من از لطف عمیم حضرت خلائق حسانی  
 حدیث عشق لیسایه حال نزل فرمایید  
 مقام صدق نورق چشم قلب پنهان بود  
 دل من خیر از شاه راه حق پشای بود  
 علامت با سلم گویند هر دو حسین پیدا  
 یکا یکا بر حرکت بر دو خون خاکیم بارید  
 خدا پاک بر شرفش لم جلوه گری نمود  
 او طبع از فیض سهیل غنبر نشان گروید  
 نماز در وجودم هیچ نکرده بد عالم  
 سرمه پیش حضور زهدی آخو زمان خم شد  
 چنان آسان شد علم آسمی از تقاریر  
 بجز الله که فیض بی روی خود جازیب کند  
 که ما را از گرم و دست دولت باریافت  
 چه دیدیم حسن محبوب از فیض وحانی  
 که بودم تعلق با غرق بحر طمانی  
 گنج چشم تصور هم ندیده بزم عرفانی  
 مگر سلام من شرمنده طرز سلطانی  
 که پیدا شد بارش ریحانی وریانی  
 ولم از فضل ربانی شده ایوان کیوانی  
 ضمیرم مثل عمل در نعماتی بدخشان  
 که من بفرستم بملقیس بر سیلانی  
 منور گشت جانم از فیض آوتم ثانی  
 که لکت خور و نطق بود علی سینا هارانی  
 بنحسب جنس عالم بدکان بیخ از زانی

یمن من پر از شرف و نساد سر و مهر می شد  
 و قود الناطقین جلالان شد جسمم را من  
 رضا حق مگر از شرف ایشان بیشتر گروید  
 تا ایتق ضمیرم چون مسیحا و زمان گشته  
 صلوات با که اندر سوزش عشق تو دیدم  
 ملاقات خویشان خوش از خون دل ما  
 روانم شور و فوغا با بقیه زود در کارم  
 بیاید منظر صدق ساد و منبع عزت  
 بجز الله که بخردیم بقا از بیعت جبا نم  
 بسیار خوش را معمور از شور و فغان میم  
 مگر من اندرین فرخ ریا حین جان میم  
 که من از کشمکش را از الهی امتحان میم  
 من از فیضش جو و ابتلا را نشا دیدم  
 نه این لذت غسل ندرت در مرتبان میم  
 ز چه تو چنین میم ز عشق تو چنان میم  
 سرت گرم بود تو چپا گوش گران میم  
 که من در راه تو نادیدنی بار اعیان میم  
 که من از لطف تو مقصود امر کن نشان میم

مبتدل ساختی از حال سود این یا نم را  
 که واقف ساختی از ذکر خود قلب با نم را

ظهور حدیث گشت یمن بر خود نظر کردم  
 وفا واری محنی چون ندیدم از وفاداران  
 ره سو گزفتم از طفیل احمد مرسل  
 ایام غم و لم پرواز کن اندر فضا عشق  
 حاکم لند از چشمه نبال اندر فراق دست  
 مزار من سوز ساز از قندیل کافوری  
 درون سینه ریشم ز هجرت سوز با بیتم  
 امید حیرتت وار و حکیم خاکمی پیدل  
 برانج جانب معنی جنگ از خون حضور کردم  
 خدا تو من را غرق فی انوار سقر کردم  
 من از فیضش نهال قلب در با ثمر کردم  
 بس زاری من از بهر تو هنگام سحر کردم  
 که گوهر با ناسفته من از خون جگر کردم  
 که من امروز مشق دیدن رشک قمر کردم  
 مگر پیش حریفان خودم سینه سپر کردم  
 برائے خاطرش من هم دعا پراثر کردم

مقطع کردی از جسمم جفا بندگرا نم را  
 ز چه بجز گرم ممنون کردی خان و ما نم را

خدا یا مبرور و نولر خود گرواں مکاتم را  
 تسلی بخش جبانم را نگو گنداں ز ما نم را

نظر بر خود و متعلقین را من گران دیدم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
وَلَقَدْ مَنَّ اللّٰهُ عَلَى الرَّسُولِ الْكَافِرِ

## انفصل

قادیان دارالامان ۱۲۔ فروری ۱۹۱۵ء

## ابتک خواجہ حسن نظامی نے

## کتے رنگ بے

مباہلہ کا چیلنج دینے کے وقت تک خواجہ حسن نظامی صاحب نے جتنے رنگ بے ہیں انہیں دیکھ کر ہر ایک کچھ دار اور عقلمند انسان حیران رہ جاتا ہے۔ کہ خواجہ صاحب کو کیا ہو گیا ہے۔ اور وہ کیوں ایسی ہبکی ہبکی باتیں کرتے ہیں۔ لیکن دراصل اس میں حیرانی کی کوئی بات نہیں۔ خواجہ صاحب نے اپنی کسی خاص ترنگ میں آکر مباہلہ کا چیلنج تو دے دیا۔ لیکن اس کے بعد جب ہوش میں آئے تو قدر عافیت معلوم ہوئی۔ اور لگے باتیں بنائیں کہاں تو وہ شور اٹھائی کہ ایک گھنٹہ میں اپنے چیلنج کا چیلنج دیا۔ اور اس کا نام مباہلہ رکھ کے بڑے زور کے ساتھ لکھ دیا۔ کہ

مجھے اپنے برحق ہونے اور تمہاری مرنے کا پورا یقین ہے۔

اور کہاں یہ بے شکلی کہ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے پہلی ہی تحریر کے شائع ہونے پر یہ عذر دینا یا۔ کہ

”میں نے مباہلہ کی حیثیت سے ان حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کو چیلنج نہیں دیا تھا۔ مباہلہ کا نام اس ضمن میں تھا۔ جو اس مسئلہ پر نظام الملک محرم نمبر میں شائع ہوا ہے۔ یہی وجہ تھی

کہ میں نے ایک گھنٹہ کا وقت منتر کے واسطے مقرر کر دیا تھا۔ کیونکہ اس بلاو کی حیثیت مباہلہ کے بالکل جدا گانہ تھی۔“

حالانکہ خواجہ صاحب موصوف نے نظام الملک کے اسی پرچہ میں جس کا انہوں نے حوالہ دیا ہے صاف طور پر یہ الفاظ لکھے تھے کہ

”اگر تم (حضرت خلیفۃ المسیح) کو یہ مباہلہ منظور ہو تو ربیع الاول ۱۳۳۶ھ یحییٰ کی جمعہ تالیخ کو اپنے حواریوں کو لے کر اجمیر شریف آ جاؤ۔“

اب یہ صاف اور صریح طور پر حواس باختگی کی علامت نہیں۔ تو اور کیا ہے۔ لیکن معلوم ہوتا ہے ان میں اس وقت تک کچھ نہ کچھ سمجھ باقی تھی۔ اس لئے حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کے جواب میں جو تحریر ۳۰ دسمبر ۱۹۱۵ء کے اخبار خطیب میں شائع کی اس میں یہ نہایت کچی اور غلط بات تو نہ لکھی۔ البتہ وہ اہم شرائط جو مباہلہ کو وقوع میں لانے اور نتیجہ خیر بنانے کے لئے پیش کی گئی تھیں ان کو اصل صورت میں ماننے سے انکار کر دیا اور ایسی کتر بیونت کی کہ وہ نہ ماننے کے برابر ہو گئیں۔ لیکن باوجود اس کے خواجہ صاحب کی راست گفتاری دیکھے لکھ دیا کہ

”میں نے ان کی حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی تیرہ کی تیرہ شرطیں تسلیم کر لی ہیں۔ اور کسی شرط کے ماننے سے انکار نہیں کیا۔“

اس پر انہیں بتلایا گیا کہ بندہ خدا کیوں راستباز اور صداقت شعاری کی مٹی پلید کرتے ہو۔ اور غلط بیانی سے خلق خدا کو دھوکہ میں ڈالنا چاہتے ہو۔ تم نے کہاں اور کب تیرہ کی تیرہ شرطیں تسلیم کر لی ہیں۔ ذرا اپنے گریبان میں سمجھ ڈال کر تو دیکھو کیا تمہارے سامنے پہلی ہی جو یہ شرط لکھی گئی تھی۔ کہ مباہلہ کو صبح الاثر بنانے کے لئے فریقین کے ساتھ مباہلہ کے وقت کم از کم ایک ایک

ہزار آدمی ہو جو مباہلہ میں شامل ہو۔ اس کو تم نے منظور کر لیا ہے۔ اور یہ الفاظ اسی کی منظوری کے لئے ہی لکھے ہیں کہ

”میں اپنے ہزار آدمیوں کے پتے اور دستخط سمجھو اور لوگیا۔ جنہوں نے میرے ہاتھ پر بیعت کی ہے۔“

پھر کیا ایک اور شرط جو تھی کہ فریقین کو پانچ پانچ ہزار روپیہ نقد کسی ایسے ثالث کے پاس جو معتبر اور نقد ہو اور کسی فریق سے تعلق نہ رکھتا ہو جمع کر دینا ہوگا۔ بدیں شرط کہ اگر تالیخ مقررہ پر کوئی فریق حاضر نہ ہوا۔ تو اس کا جمع کردہ روپیہ ثالث فریق ثانی کو جو حاضر ہو گیا ہو جمع اس کے اپنے روپیہ کے دیدے۔ یہ شرط اس لئے ضروری ہے۔ کہ تا کوئی فریق دوسرے فریق کو دھوکہ دیکر نقصان نہ پہنچائے۔“

اس کی منظوری انہیں الفاظ میں دی ہے کہ:-

”نقد روپیہ جمع کرنے کی کچھ ضرورت نہیں میں ایک تحریر لکھ دوں گا۔ کہ اگر میں مقابلہ میں نہ آیا۔ تو میاں صاحب کے سفر لاہور میں جو خرچہ ہوگا۔ اس کا دیندار میں ہوں گا۔ جو میری تجارتی کتب سے وصول کیا جاسکتا ہے۔“

اسی طرح باقی شرائط کے بالقابل جب خواجہ صاحب کی تحریر لکھ کر بتایا گیا۔ کہ انہوں نے کسی ایک اہم شرط کو بھی قبول نہیں کیا۔ اور مندرجہ بالا دونوں شرائط کے معقول ہونے اور ان کے قبول کرنے پر جب زور دیا گیا۔ تو خواجہ صاحب نے ۱۴ جنوری کے اخبار خطیب میں جوابی مضمون میں لکھ دیا کہ:-

”میں اصل دعوت ہے کہ ایک ہزار آدمی کے ساتھ لانے اور پانچ ہزار روپیہ جمع کرنے کی شرطوں کو یا تو موقوف کر دیجئے۔ یا میری معاہدہ ترمیم کے موافق رکھئے۔“

یہ لکھتے ہوئے خواجہ صاحب کو اپنی بات یاد نہ رہی کہ میں تو تیرہ کی تیرہ شرطیں مان لیوں گا اعلان کر چکا ہوں پھر اب کس منہ سے ان دونوں شرطوں کو جو مجھ سے

پڑھی اور ہمیں موقوف کرانے یا بدل دینے کی درخواست کرنا ہوں۔ یہ درخواست کرتے ہوئے خواجہ صاحب نے جو باتیں اپنی تائید میں پیش کی تھیں۔ ان کا ۱۹ جنوری ۱۹۱۶ء کے افضل میں جب انہیں نہایت مدلل اور معقول جواب دے دیا گیا۔ اور ساتھ ہی ان دونوں شرائط کو ان کی آسانی اور سہولیت کے لئے اتنا نرم کر دیا گیا کہ جس کے بعد ان کو کوئی عذر اور بہانہ نہیں ہو سکتا تھا۔ اور علاوہ بریں ان کے قادیان اگر مبالغہ کرنے کی صورت میں ان دونوں شرائط کو بالکل اٹھا دینے سے فرار ہونے کا کوئی موقع نہ رہنے دیا گیا تو ان کی طرف سے ایک قلمی چٹھی بذریعہ جبریل حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی خدمت میں پہنچائی گئی جس میں بتایا گیا تھا کہ یہ مضمون شائع ہونے کے لئے دیا گیا ہے۔ لیکن اس وقت تک وہ مضمون چھپ کر حضرت خلیفۃ المسیح کی خدمت میں نہیں پہنچا۔ اور پیسہ اخبار مورخہ ۱۹۱۶ء میں جو دفتر میں بطور تبادلہ آتا ہے۔ ہماری نظر سے گذرا۔ اس میں خواجہ صاحب نے جس قدر بچ و تاب کھائے۔ اور رنگ بدلے ہیں۔ ان سے معلوم ہو سکتا ہے۔ کہ خواجہ صاحب کی حالت کسی قابل رحم ہو رہی ہے۔ انہوں نے اپنی تمام پہلی تحریریں پہ پانی پھیرتے ہوئے جھاگنے کی کوئی صورت نہ پا کر اب ایک اور نئی صورت پیش کر دی ہے۔ چنانچہ پہلے جو انہوں نے یہ لکھا تھا۔ کہ

”مہاں صاحب کو خیال ہے۔ اور سچا خیال ہے کہ من نظامی پانچزار روپیہ کثرت جمع نہیں کر سکتا۔“

اس پکے خیال کی خود ہی تفسیح کر دی ہے۔ اور پھر یہ جو تحریر کیا تھا۔ کہ

”ہزار آدمیوں کے لانے کی کیا صورت ہے یہ ایک طرح کا اسراف ہے۔“

اس اسراف کو بھی جائز قرار دے لیا ہے۔ اور لکھ دیا ہے کہ

پیشتر اس کے کہ جس شرط کے ساتھ ان الفاظ کو خواجہ صاحب نے شرط کیا ہے۔ اس کو پیش کریں ہم ان کے یہ دریا منت کرنا چاہتے ہیں۔ کہ وہ سچا خیال کہ آپ پانچزار کثرت جمع نہیں کر سکتے کہاں گیا۔ اور کیوں غلط ہو گیا۔ کیا اب آپ کو کوئی خاص عذر نہ ہوا آ گیا ہے۔ جس تک پہلی تحریر لکھنے وقت آپ کی رسائی نہ تھی۔ اگر نہیں۔ تو پھر کیا وجہ ہے کہ آپ کی پہلی تحریر کو آپ کی غلط بیانی اور باطل رائی نہ سمجھیں۔ پھر اب ہزار آدمی کو ساتھ لانا آپ کے نزدیک کیوں اسراف نہیں رہا۔ کیا اب آپ نے کسی نئی شرمیت کو اختیار کیا ہے۔ جس میں اسراف کو جائز رکھا گیا ہے۔ اگر نہیں تو اپنی پہلی تحریر کے متعلق۔ آپ کا کیا ارشاد ہے۔ وہ جھوٹ اور کذب تھا۔ یا کیا۔

مگر کیا آپ کا بار بار رنگ بدلتا۔ اس بات کا ثبوت نہیں ہے۔ کہ آپ مبالغہ سے جان چھڑانے کے لئے اضطراری حرکات کے مرتکب ہو رہے ہیں۔ اور ایسے جو اس باعث ہو چکے ہیں۔ کہ جو کچھ پہلے لکھ چکے ہیں۔ بعد میں اس کے صریح خلاف منکر رہے ہیں۔ اور اب جب کہ ان دونوں شرائط کو ایک لمبی تحریر ہی بحث کے بعد لکھنے کے بغیر آپ کو چارہ نہیں رہا۔ تو اپنی طرف سے ایک نیا شاخسانہ کھڑا کر دیا ہے۔ تاکہ کچھ مدت اسی پر اڑ کر اپنی جان بچائے رکھیں۔

آپ نے اب پانچزار روپیہ جمع کرانے اور ایک ہزار آدمی کو ساتھ لانے کی شرائط کا انکار کر سکتے کی کوئی صورت نہ دیکھ کر ان کو تو ایک رنگ میں مان لیا ہے لیکن ساتھ ایک اور شرط زائد کر دی ہے۔ جو یہ ہے کہ

”ساری دنیا میں ۱۸ ہزار قادیانی ہیں۔ انہیں قادیان کا یہ سراسر جھوٹا دعویٰ ہے۔ کہ ان کی تعداد پانچ لاکھ ہے۔ سرکار کی مردم شماری کی رو سے وہ سارے ہندوستان میں کل ۱۸ ہزار ہیں۔ اور ان ۱۸ ہزار میں بھی ایک معقول تعداد مرزا صاحب کی بنوت سے متعلق ہو گئی۔ اور لاہور میں

اپنا الگ جہنہ لگا لیا۔ اس لحاظ سے موجودہ خلیفہ قاریان کے ہمراہ گنتی کے چند آدمی رہ گئے ہیں۔ پس جب وہ مجھ سے ہزار ہا آدمی ساتھ لانے اور پانچزار روپیہ نقد جمع کرانے کا مطالبہ کرتے ہیں۔ تو میں اس مطالبہ میں بالکل حق بجانب ہوں۔ کہ وہ بھی اپنی فرضی پانچ لاکھ جماعت میں سے صرف ۲۰ ہزار آدمی کے دستخط متہ پڑوں کے مفصلہ ذیل حضرات کو دکھا دیں۔ کیونکہ مجھے یقین ہے۔ کہ مرزا صاحب کی جماعت میں ۲۰ ہزار آدمی بھی نہیں ہیں۔ وہ تو پانچ لاکھ ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ اگر وہ ۲۰ ہزار کے دستخط اور پتے دکھا دیں گے۔ تو میں فوراً قاریان آ جاؤں گا ان دستخطوں اور پتوں کو ان حضرات کی کھینچی پاس کرے گی

- (۱) جناب مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے۔ امیر فرقہ قادیانی منکر بنوت مرزا صاحب۔ لاہور
- (۲) جناب ڈاکٹر شیخ محمد اقبال صاحب بیرسٹر لاہور
- (۳) جناب لالو دینا ناتھ صاحب ایڈیٹر اخبار دین لاہور
- (۴) جناب سردار امر سنگھ صاحب ایڈیٹر اخبار لائل گڑھ لاہور
- (۵) مولوی محبوب عالم صاحب ایڈیٹر پیسہ اخبار۔ جس شہر کی جماعت قادیانی کی فرست ہو۔ اس شہر کے ایک ہندو اور ایک مسلمان غیر قادیانی کی تصدیق بھی فرست میں لازمی ہوگی۔“

خواجہ صاحب کی اس نئی شرط کے متعلق اصل جواب تو انشاء اللہ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی علیہ السلام سے ہی عنقریب تحریر فرمائیں گے ہم اس وقت صرف یہ کہنا چاہتے ہیں۔ کہ یہ بات تو اس وقت آپ کے ذہن مبارک میں آئی چاہئے تھی۔ جب آپ نے مبالغہ چیلنج دیا تھا۔ اور اس وقت آپ کو خیال کرنا چاہئے تھا۔ کہ میں کیوں ایک ایسے شخص کو مبالغہ کا چیلنج دے

# خواجہ حسن نظامی و شہزادہ احمدی

## ایک غیر احمدی صاحب کی طرف سے

مذہب ذیل مضمون ہمارے پاس ایک غیر احمدی صاحب کی طرف سے شائع کرنے کے لئے موصول ہوا ہے جس کے معلوم ہو سکتا ہے کہ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ اور خواجہ حسن نظامی صاحب کی طرف سے مباہلہ کے متعلق اس وقت تک جس قدر تحریریں شائع ہو چکی ہیں ان سے حق پسند غیر احمدی اصحاب کیا نتیجہ نکلنے پر مجبور ہو رہے ہیں (ایڈیٹر)

(۱) خواجہ حسن نظامی نے محول کے طور پر میرزا محمود احمد صاحب قادیانی کو مباہلہ کی دعوت دی اور امیر شریف بلایا۔ اور میرزا صاحب کی ایسی دھمکی دی کہ شاید وہ ڈر جائیں گے۔ مگر میرزا صاحب نے اس کا جواب ایسی سنجیدگی اور استقلال کے دیا۔ اور مطابق کتاب وسنت کے ایسی شرطیں لگائیں کہ خواجہ حسن نظامی صاحب شہر سے گیزر ہو گئے۔ اور آخر کار بھیڑ

(۲) گو میں قادیانی جماعت سے نہیں ہوں۔ مگر حق پرست ضرور ہوں۔ میرزا صاحب قادیانی کی شرطیں مطابق کتاب وسنت کے ہیں خواجہ حسن نظامی صاحب اس کا جواب بیہوشی کی حالت میں دیتے ہیں۔ کہ پڑھنے والا خواہ سنیہ یا مسلمان کچھ سمجھ نہیں سکتا۔

(۳) اخبار دیش لاہور کے ذریعہ سے معلوم ہوا ہے کہ میرزا محمود احمد صاحب اب لاہور میں مباہلہ کرنے سے انکار کر دیا ہے اور قادیان بلا پایا ہے یہ بالکل سچ ہے۔ اگر خواجہ حسن نظامی صاحب انھیں کے کچھ پرہیز سوریہ ثابت کر دیں۔ کہ میرزا صاحب لاہور سے انکار کیا ہے تو میں دس روپیہ انعام خواجہ صاحب کو دوں گا۔

تو ایک حضرت خلیفۃ المسیح ثانی سے مباہلہ کرنا کس قدر اہمیت رکھتا ہے۔ پس اگر ان الفاظ میں کچھ صداقت اور راستی پائی جاتی ہے۔ تو پھر کیا وجہ ہے کہ اب ۲۰ ہزار کے دستخط اور پتے پیش کرنے کا مطالبہ کیا جاتا ہے۔ اور اس طرح اپنی جان بچانے کی کوشش کی جاتی ہے۔ کیا اب ہزار فیصد سہمی ایک فیصد کو صد کرنے کے پھینک دینے کی بھی ضرورت نہیں رہی۔ اگر ہے تو پھر میدان میں نکلنے کے لئے نئے نئے جیلے رات کی کیوں کوشش کی جاتی ہے۔ پھر کیا خواجہ صاحب کو اپنے یہ الفاظ بھول گئے ہیں کہ

”اہل قادیان سے میری خانہ جنگی نہیں ہے۔ بلکہ جاہل جگہ ہے۔ سارے جہان کو جس قوت مریدانہ و فناء فیہ کا خوف لگا ہوا ہے میں اس کو ختم کرنا چاہتا ہوں۔ پروشیلے تو اتنے عربیہ کا خاتمہ ہو جائے گا تو دنیا کو اس نہیں ملیگا جتنا قادیان کی طاقت کے زیر دبر ہونے سے مل سکتا ہے۔“

اب یا تو خواجہ صاحب نے یہ جھوٹ اور غلط لکھا ہے کہ سارے جہان کو قادیان کی قوت کا خوف لگا ہوا ہے اور اس کے زیر دبر ہونے سے دنیا کو جتنا امن مل سکتا ہے۔ اتنا پریشی کے فوائد عربیہ کا خاتمہ کر دینے سے نہیں مل سکتا۔ یا اب یہ جھوٹ کہہ رہے ہیں۔ کہ خلیفہ قادیان کے ہمراہ گنتی کے چند آدمی رہ گئے ہیں۔ کیونکہ گنتی کے چند آدمیوں کا دنیا کو کیا خوف و خطر ہو سکتا ہے۔

پس خواجہ صاحب کے چاہئے کہ اپنی پہلی تحریروں کو دیکھیں اور پہلی لن ٹرائیوں کو یاد کریں اور آئے دن نئے نئے رنگ نہ بدلیں اس طرح وہ اپنی ہزیمت اور ناکامی کی پردہ پوشی نہیں کر رہے۔ بلکہ پردہ وری کر رہے ہیں۔ اور عقلمند لوگ خوب سمجھ رہے ہیں کہ اب وہ نئے نئے جیلے بنانے کے میدان سے فرار ہونے کی راہ اختیار کر رہے ہیں۔

مباہلوں جس کے ہمراہ گنتی کے چند آدمی ہیں۔ نہ اب جبکہ جان چھڑانے کے لئے۔ آپ کے سامنے اور کوئی صورت باقی نہیں رہی۔ تو یہ عذر پیش کر دیا ہے۔ اور پھر اسی پر بس نہیں کی۔ بلکہ بطور خود ایک کمیٹی بھی مقرر کر دی ہے کہ جب تک وہ کسی کے احمدی ہونے کی تصدیق نہ کرے۔ اس وقت تک وہ احمدی ہو ہی نہیں سکتا۔ اول تو ہمیں یہ معلوم نہیں کہ جن لوگوں کے نام خواجہ صاحب نے لکھے ہیں۔ انھوں نے اس کام کو منظور بھی کر لیا ہے۔ یا نہیں۔ اور اگر وہ منظور بھی کر لیں تو یہ علم نہیں ہے۔ کہ وہ کس طرح اس کام کو کریں گے۔ کیا میں ہزار احمدی جن میں کوئی کسی حصہ ملک کا ہو گا اور کوئی کسی کا ان کی خدمت میں سو گواہوں کے پیش کے جا میں گے۔ یا بطور نذر کے یہ میران کمیٹی ایک ایک احمدی کے پاس خواہ وہ کسی حصہ دنیا میں ہو جا کر تصدیق کریں گے۔ لیکن ہم پوچھتے ہیں اس مضحکہ خیز تجویز کے پیش کرنے سے خواجہ صاحب کا مطلب کیا ہے۔ اگر یہ ہے کہ نہ یہ میران اس کام کو کر سکیں گے۔ نہ مجھے میدان مباہلہ میں آنا پڑے گا۔ تو خیر انھوں نے نہ نومن تیں ہو گا۔ نہ رادھا ناچیگی کی مثل کو زندہ کر دیا۔ اور اگر انھوں نے یہ شرط اس لئے پیش کی ہے کہ وہ جماعت جس کی تعداد ۲۰ ہزار بھی نہیں ان کے امام اور سرگروہ کے ساتھ مباہلہ کرنے کا کوئی فائدہ نہیں۔ تو انھوں نے پہلے چلیج ہی کیوں دیا تھا اور پھر انھیں کیا اپنے وہ الفاظ یاد نہیں رہے۔ جو انھوں نے کسی غیر احمدی صاحب کی اس نظم کے جواب میں جس کا ایک شعر یہ ہے کہ

مرزا کی موت سے نہیں خدقت کو فیض کچھ کہ دو حسن نظامی سے فیض کو مارو سے کے جواب میں لکھے تھے کہ

”قادیان کے مقابلہ میں فیض جرمی بیچارہ کی کیا ہستی ہے۔ یہ خطہ پاک تو وہ خوزیز و عالم کباب واقف ہو اہے۔ کہ ہزار فیض اس پر سے صدقے کر کے پھینک دیں جاویں۔ یہ الفاظ جا رہے ہیں کہ خواجہ صاحب کے

مذہب ذیل مضمون ہمارے پاس ایک غیر احمدی صاحب کی طرف سے شائع کرنے کے لئے موصول ہوا ہے جس کے معلوم ہو سکتا ہے کہ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ اور خواجہ حسن نظامی صاحب کی طرف سے مباہلہ کے متعلق اس وقت تک جس قدر تحریریں شائع ہو چکی ہیں ان سے حق پسند غیر احمدی اصحاب کیا نتیجہ نکلنے پر مجبور ہو رہے ہیں (ایڈیٹر)

# ایک غیر احمدی معترض کے چند اعتراضات اور ان کے جواب

دوسرا اعتراض۔ صمیمہ براہین احمدیہ پنجم ص ۲۰۸

میں حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں  
”معاوم رہے کہ زبان عرب میں لفظ  
توفی صرف موت دینے کو نہیں کہتے  
بلکہ طبعی موت دینے کو کہتے ہیں جو بزرگ  
قل تو صلیب یا دیگر خارجی عورتوں  
سے نہ ہو۔ اسی کے صاحب کشف  
نے جو علامہ سان عربی کے اس مقام میں  
تفسیر الی متوفیات میں لکھا ہے  
کہ الی مہیتا حنف الفسک  
یعنی میں تجھے طبعی موت دوں گا۔“

اس عبارت کو پیش کر کے اسی معترض نے دوسرا  
اعتراض یہ کیا ہے کہ حضرت مرزا صاحب جب  
صاحب کشف کو علامہ سان عربی تسلیم کرتے ہیں  
تو اس کے دوسرے معنی کو جو اس نے راجح  
الی کے الی سہائی و مقرب ملا نکلتی  
کئے ہیں۔ کیوں تسلیم نہیں کرتے۔

سو جاننا چاہئے۔ کہ یہ اعتراض بھی صحیح نہیں ہے  
کیونکہ اسی کتاب صمیمہ براہین احمدیہ پنجم کے صفحہ ۲۰۸  
میں حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں۔

” واضح رہے اس جگہ جو ہم نے زعمشری  
ر صاحب کشف کو ناقل کو علامہ۔ اور  
امام کے نام سے یاد کیا ہے۔ وہ محض اعتباراً  
معتبرین نسبت ہے۔ کیونکہ اس میں کچھ  
شک نہیں کہ یہ شخص زبان عرب کی  
مفہمات اور ان کے استعمال کے محل  
اور مقام۔ اور ان کے الفاظ فصیح اور  
غیر فصیح اور لغت حیدرآباد مدنی

اور مترادف الفاظ کے فرق اور خصوصیتیں  
اور ان کی ترکیبات اور ان کے الفاظ  
قدیم اور متحد اور قواعد لطیفہ صرف و نحو  
و بلاغت سے خوب ماہر اور ان باتوں  
میں امام اور علامہ وقت تھا۔ نہ کہ  
اور کسی بات میں۔“

اس سے ظاہر ہے کہ اعتقادات میں حضور  
علیہ السلام نے علامہ زعمشری کو امام نہیں مانا  
بلکہ صرف باعتبار زبان دانی کے اس کا امام ہونا  
تصدیق کیا ہے۔ اور یہ وہ بات ہے جس کو  
علامہ عینی شامی صحیح بخاری بھی تسلیم کر چکے ہیں  
چنانچہ وہ اپنی شرح عینی جلد ۱ صفحہ ۱۴۴ میں  
کہتے ہیں ”وقد سمعت الالسا نذا الکبار  
من علماء العرب والعجم ان من  
رد علی الزعمشری فی غیر الاعتقاد یا  
”منہور رد علیہ“ ورنہ اعتقادات میں زعمشری  
کی ہمیشہ سے تردید ہوتی آئی ہے۔ اور تمام تفاسیر  
میں اس کے عقائد کو باجمار و کیا گیا ہے۔

”الانتقام“ امام ناصر الدین احمد مالکی کی ایک  
مستقل کتاب زعمشری کی تفسیر کشف کے حاشیہ  
پر موجود ہے۔ جس میں اس کے عقائد کا رد کیا گیا  
ہے۔

**تیسرا اعتراض** اسی معترض نے یہ کیا ہے  
کہ بعض بچے خوابوں۔ یا بعض بچے کشفوں یا بعض  
پیشگوئیوں کے پورا ہونے سے کوئی شخص سچا نہیں  
بن سکتا۔ اور نہ اس کی نبوت ثابت ہو سکتی ہے  
اور اس بات کو حضرت مرزا صاحب بھی حقیقتاً ہی  
میں مانتے ہیں۔ پس یہ کیوں کر مان لیا جاوے کہ مرزا  
صاحب خدا کی طرف سے تھے۔

سو اس کا جواب ہم حضرت مسیح موعود کی ہی تحریر سے  
دیتے ہیں۔ فرماتے ہیں:-

” یہ اعتراض میرے پر نہیں۔ بلکہ تلہم انبیاء  
علیہم السلام پر ہے۔ اور میں اس سے انکار نہیں  
کر سکتا کہ سچی خوابوں میں کثیر لوگوں کو سجاتی ہیں۔ اور

کشف بھی ہوتے ہیں۔ بلکہ بعض اوقات بعض فاسق  
اور فاجر اور تارک الصلوٰۃ بلکہ بدکار اور حرام کار۔ بلکہ  
کافر اور اللہ اور اس کے رسول سے سخت بغض رکھنے  
والے۔ اور سخت توہین کرنے والے اور سچ پچ اخوان  
الشیاطین شاذ و نادر پر سچی خوابیں دیکھ لیتے ہیں۔ اور  
بعض کشفی نظارے بھی ایک سرعت برق کی طرح  
عمر بھر کبھی ان کو دکھائے جلتے ہیں۔ پس درحقیقت ایک  
سرسری نظر سے اس قسم کے شہادت سے ایک نادان  
کے دل میں تمام انبیاء علیہم السلام کی نسبت اعتراض  
پیدا ہوگا۔ کہ جب کہ ان کی مانند دوسرے لوگوں پر بھی  
بعض امور غیب کے کھولے جلتے ہیں۔ تو انبیاء ہی  
میں کوئی فضیلت ہوتی۔ ایسا بھی ہوتا ہے۔ کہ کبھی  
ایک نیک بخت نیک چلن تو کسی امر میں کوئی پیچیدہ  
خواب دیکھتا ہے۔ یا نہیں دیکھتا۔ مگر اسی رات ایک  
فاسق برعاش نجاست خوار کو صاف اور کھلی کھلی خواب  
دکھائی دیتی ہے۔ اور وہ سچی بھی نکلتی ہے۔ اور اس سانہ  
سرستہ کا حل کرنا عام لوگوں کی طبیعتوں پر مشکل ہو جاتا ہے  
اور بہتر ہے اس سے ٹھوکر کھاتے ہیں۔ سو متوجہ ہو کر سننا  
چاہئے۔ کہ خواص کے علوم اور کشف اور عوام کے خوابوں اور  
کشفی نظاروں میں فرق یہ ہے کہ خواص کا دل تو منظر تجلیات  
الغیب ہو جاتا ہے۔ اور جیسا کہ آفتاب روشنی سے بھرا ہوا  
ہے۔ وہ علوم اور اسرار غیبیہ سے بھر جاتے ہیں۔ اور جس طرح  
سمندر اپنے پانیوں کی کثرت کی وجہ سے ناپیدا کنار ہوتے  
ہیں اور جس طرح جائز نہیں کہ ایک گندے اور شربے ہوئے  
چھپر کو محض تھوڑے سے پانی کے اجتماع کی وجہ سے سمندر  
کے نام سے موسوم کر دیں اسی طرح وہ لوگ جو شاذ و نادر  
کے طور پر کوئی سچی خواب دیکھ لیتے ہیں۔ ان کی نسبت  
نہیں کہہ سکتے کہ وہ نفوذ باللہ ان بحار علوم ربانی سے  
کچھ نسبت رکھتے ہیں۔ اور ایسا خیال کرنا اسی قسم کا  
منو اور بیہودہ ہے کہ جیسے کوئی شخص صرف منہ اور آنکھ  
اور ناک اور دانت دیکھ کر سور کو انسان سمجھ لے۔ اور  
بندر کو بنی آدم کی طرح شمار کرے۔ تمام مدار کثرت  
علوم غیب اور استجابات و عا اور باہمی محبت و وفا  
اور قبولیت اور محبوبیت پر ہے۔ ورنہ کثرت قلت کا



# مسئلہ کفر و اسلام کا فیصلہ اقتبالی و گری

ناظرین کرام کو معلوم ہے کہ سباحۃ شہد کا فیصلہ دربارہ نبوت مسیح موعود مدت سے شائع ہو چکا ہے۔ جس کا خلاصہ ایک فقرہ میں یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود موافقی بنی ہیں۔ اور بہ لحاظ نفس نبوت حضرت مسیح ناصری سے افضل ہیں اب فیصلہ کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ مسیح موعود کے منکرہ دائرہ اسلام سے خارج اور پکے کافر ہیں۔ چنانچہ مذکورہ فیصلہ کے لکھے جانے کے وقت پیغامی و مقابل نے بھی صاف کہہ دیا کہ اگر مسئلہ نبوت کا یہی فیصلہ ہے تو پھر کفر و اسلام کا جھگڑا بھی طے ہے۔ اور ثالث وکیل سے کہا کہ جب آپ مرزا صاحب کو بنی قرار دیتے ہیں اور زمرہ انبیاء میں داخل قرار دیتے ہیں۔ اور عیسیٰ سے افضل ٹھہراتے ہیں۔ تو پھر آپ یہ بھی لکھیں کہ مرزا صاحب کے منکرہ واقعی کافر ہیں۔ لیکن اس وقت ثالث نے اس بات کو ٹال دیا۔ حالانکہ میں نے کہا کہ وکیل صاحب ان نکتوں کو نوٹ کر لیں۔ یہ اقتبالی و گری ہے۔ اگر اس وقت یہ بات یونہی ٹال گئی۔ لیکن کچھ عرصہ بعد میری غیر حاضری میں وکیل صاحب کو بلا تمام تحریروں کے دکھانے کے اور ہمارے حذرات کو سنے بغیر ہی فیصلہ لکھ دینے کو کہا گیا اور وکیل صاحب نے بھی ایک طرز فیصلہ لکھ دیا۔ اور تمام فیصلہ کی بنیاد صرف ایک بات پر رکھی کہ حضرت صاحب الشریعت انبیاء کا منکر کافر ہوتا ہے۔ اور غیر شریعی نبیوں کا منکر کافر نہیں ہوتا۔ چنانچہ فیصلہ کے اندر یہ الفاظ موجود ہیں۔ سلسلہ ہوسوی میں جس قدر غیر شریعی انبیاء ہوئے ان کے منکر کافر نہیں ہیں۔ علیٰ ہذا القیاس حضرت مسیح موعود کے منکروں کو بھی کافر قرار نہ دیا گیا۔ بلکہ فاسق قرار دیا گیا۔ یہ فیصلہ اگرچہ سراسر خلاف تحریرات حضرت مسیح موعود و نقباء بلکہ قرآن و حدیث کے مروج مخالف تھا۔ حتیٰ کہ پڑائیوں کے

اور دنیا میں بھیجے۔ زکینا تو یہ چاہئے کہ ان دونوں نزدیک قدرتوں میں سے۔ اس کے منشاء کے موافق نبوی قدرت بنے۔ سو ادنیٰ سو پہ سے ظاہر ہوگا۔ کہ یہ قدرت کہ جس کو ایک دفعہ مار دیا پھر خواہ خواہ دونوں کا عذاب اس پر نازل کرے۔ ہرگز اس کے منشاء کے موافق نہیں۔ جیسا کہ وہ خود اس بارہ میں فرمایا ہے۔ فیمنسك التي قضی علیہ الموت۔ یعنی جس کو ایک دفعہ مار دیا پھر اس کو دنیا میں نہیں بھیجے گا۔ ..... یہ بات اس کے پتے و حدیث کے برخلاف ہے۔

۱۹ اسی طرح ہم معترض صاحب کو کہتے ہیں کہ مرزا صاحب نے حضرت عیسیٰ کے ساتھ کسی کو آسمان پر لے جانے کی قدرت بھی خدا تعالیٰ کے منشاء کے موافق نہیں ہے۔ اور یہ بات اللہ تعالیٰ کے وعدوں کے برخلاف ہے۔ جیسا کہ اس جواب کے پہلے حصہ میں بیان ہوا ہے۔ بلکہ صحیح بات یہی ہے کہ دنیا اور پرانا فلسفہ بالاتفاق اس بات کو محال ثابت کرتا ہے کہ کوئی انسان اپنے اس خاکی جسم کی مانند کرہ زمہریر تک بھی پہنچ سکتا۔ اذراہام حصہ اول طبع ثالث ضا۔  
فضل الدین وکیل۔

## ایک نومسلم کا خط

نقشہ فرگوسن صاحب لکھتے ہیں میں زبانی عربی کے سیکھنے میں ترقی کر رہا ہوں۔ مگر گری کام سے فرصت کم ہے۔ بہت سے رسالے میں نے لوگوں کے درمیان تقسیم کر دیے ہیں۔ اور امید کرتا ہوں کہ انشاء اللہ اسلام اس ملک میں جلد پھیلے گا۔ اور خوب ترقی کریگا۔ اسلام قبول کرنے کے بعد مجھے پرکھنی ایک اہل تبت ہے۔ اور مجھے دکھ دینے اور ستانے کی کوشش کی گئی ہے۔ مگر اللہ تعالیٰ نے مجھے اپنے فضل و استقامت عطا فرمائی ہے۔

بھیجا گیا ہوں۔ اب ان تمام آیات سے ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر یہ نعت ہے کہ گویا وہ مع جسم عنصری آسمان پر چلے گئے تھے۔ یہ عقیدہ اسلام میں صرف ان عیسائیوں کے ذریعہ سے آیا ہے۔ جو ابتداء اسلام میں سلمان ہو گئے تھے۔ ورنہ قرآن شریف میں اس کا کسی ذکر نہیں۔ اور کسی صحیح حدیث میں بھی یہ ذکر نہیں ہے کہ حضرت عیسیٰ مع جسم آسمان پر چلے گئے تھے۔  
میں جب حضرت مرزا صاحب نے مسیح ناصری کے رفیع جہانی کی ساتھ ہی مزید فرمادی ہے۔ تو معترض کا عہارت کے ایک حصہ کو پیش کر کے اعتراض کرنا اور ایک کو ظاہر نہ کرنا حد درجہ کی بددیانتی ہے۔ مرزا صاحب نے یہ کہ معترض کے پیش کردہ فقرہ سے ایک حد تک انسان کے مع جسم عنصری آسمان پر چڑھ جانے کا امکان نکلتا ہے اور ہم اس کو محال بھی کہتے ہیں۔ تو ان دونوں امور میں کوئی تناقض نہیں ہے۔ کیونکہ محال کی دو قسمیں ہیں ایک محال لذات اور دوسرے محال بعینہ اور یہ مسئلہ مسلم ہے کہ محال بعینہ ممکن لذات ہوتا ہے۔ پس چونکہ کسی کا آسمان پر جسم عنصری کے ساتھ چڑھنا خدا تعالیٰ کے قانون اور وعدے کے مخالف ہونے کی وجہ سے ممکن ہے۔ نہ لذات اس لئے یہ کہنا بھی صحیح ہے۔ کہ وہ محال ہے۔ اور یہ کہنا بھی صحیح ہے کہ خدا تعالیٰ کی قدرت سے کچھ بعینہ نہیں ہے۔ کیونکہ کسی چیز کا خدا کی قدرت کے اندر داخل ہونا اس کے محال بعینہ ہونے کے منافی نہیں ہے۔ اسی اصول پر حضرت مسیح موعود ازالہ اوہام حصہ دوم صفحہ ۲۲۱۔ طبع ثالث میں لکھتے ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ کیا خدا تعالیٰ قادر نہیں کہ مسیح ابن مریم کو زندہ کر کے بھیجے۔ میں کہتا ہوں کہ اگر صرف قدرت کو دیکھنا ہو اور نصوص قرآنیہ سے کچھ غرض نہیں۔ تو ظاہر ہے کہ قدرت خدا تعالیٰ کی دونوں طور سے متعلق ہے۔ چنانچہ زندہ کر کے بھیجے۔ اور چاہے تو ہرگز زندہ نہ کرے۔



اپنے مسلمات کے بھی خلاف تھا۔ مگر چونکہ مسیح موعود کے منکروں کو بھی مسلمان قرار دیا گیا تھا اس لئے پتیا میوں نے اسے چھاپ کر ثالث کو دیکھنے میں ہی شائع کر دیا۔ کیونکہ انھیں یہ خوف بھی لگا ہوا تھا کہ یہ فیصلہ کہیں دوبارہ دیکھنے میں بدل نہ دیا جائے بلکہ یہاں تک خیانت سے کام لیا گیا کہ فیصلہ کا ایک نہایت ضروری حصہ جو نبوت کے متعلق تھا شائع نہ کیا۔ کیونکہ اس سے فیصلہ کفر و اسلام پر برا اثر پڑنا پتھا۔ اور یہ ممکن نہ تھا کہ سب ایک طرف توجہ پڑھے کہ حضرت مسیح موعود بنی اللہ ہیں۔ اور دوسری طرف یہ پڑھے کہ مسیح موعود بنی اللہ کے منکر کا فر نہیں ہیں۔ اور پھر بول نہ اٹھے کہ یقیناً یہ فیصلہ غلط ہے کیونکہ سب مسیح موعود بنی اللہ ہیں۔ تو ان کا منکر ضرور ضرور کافر ہے۔

جب میں پانچ ماہ کی غیر حاضری کے بعد شام پانچ تو میں نے وکیل صاحب سے کہا کہ آپ کا فیصلہ جیسا کہ پیغام صلح میں شائع ہوا ہے بالکل غلط ہے اور علاوہ ازیں خلاف قاعدہ ہے۔ کیونکہ پہلے سے عذرات سے ہی نہیں گئے۔ اور مدعی ہم تھے۔ ہم غیر حاضر تھے۔ آپ کو چاہئے تھا کہ آپ ہم کو اطلاع دیتے اگر ہم حاضر نہ ہوتے تو پھر ہمارا قصور ہوتا۔ لیکن اب تو یہ آپ کا قصور ہے اس لئے آپ فیصلہ دوبارہ ہمارے سامنے دکھائیں۔ یا میں قدر ہمارے اعتراضات ہیں۔ ان کا جواب دیں۔ اب بحث از سر نو شروع ہو گئی اور وکیل نے کہا کہ میں اپنے فیصلہ پر نظر ثانی شروع کر دوں گا۔ اور ساتھ ہی یہ تسلیم کر لیا کہ اس میں بعض غلطیاں ہیں جو ضرور قابل اصلاح ہیں اب یہ جھگڑا اسی طرح اور ایک سال چلتا رہا۔ میں نے تمام فیصلہ کا جواب وکیل کے سپرد کر دیا اور اپنے مطالبات کا جواب چاہا۔ کچھ عرصہ تو یونہی گزار دیا۔ لیکن آخر اب پھر باقاعدہ سلسلہ بحث جاری ہو گیا ہے۔

وکیل صاحب نے مجھے اتوار گذشتہ کو کہا کہ میرے فیصلہ کا انحصار صرف اس امر پر ہے کہ میرے نزدیک

مرزا صاحب کا مذہب یہ ہے کہ صرف صاحب شریعت انبیاء کا انکار کفر ہے۔ اگر یہ غلط ہے تو میرا سارا فیصلہ غلط ہے۔ میں نے کہا کہ بے شک یہ بات غلط ہے۔ درست یہ ہے کہ کسی ایک نبی کا انکار بھی کفر ہے۔ پھر میں نے حقیقت اوحی پیش کی۔ اور مختلف مقامات دکھائے جہاں حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں۔ کہ ہر نبی کا منکر کافر ہے۔ اہلکم و بددکم کے کچھ حوالے دکھائے۔ اور آخر یہ کہا کہ فریق مخالف موجود ہے۔ ان سے ہی پوچھئے کہ ان کا کیا مذہب ہے۔ آیا ان کا یہ مذہب ہے کہ صرف صاحب شریعت نبیوں کا منکر کافر ہے۔ یا یہ مذہب ہے کہ بنی کا منکر کافر ہے۔ خواہ کوئی نبی ہو۔ اس پر مندرجہ ذیل گفتگو ہوئی۔

وکیل (عبدالحمق سے مخاطب ہو کر) کیا تمہارے نزدیک تمام نبیوں کے منکر کافر ہیں۔ یا صرف صاحب شریعت نبیوں کا منکر کافر ہے۔ میرے نزدیک تمام نبی صاحب کتاب ہیں۔ جو صاحب کتاب نہیں وہ نبی ہی نہیں۔ لہذا تمام نبیوں میں سے ہر ایک کا منکر کافر ہے۔ وکیل۔ یہ تو میں مان نہیں سکتا کہ سب نبی صاحب کتاب ہیں۔ کیونکہ مرزا صاحب صاف لکھتے ہیں کہ بنی اسرائیل میں صد اب نبی خیر کتاب آئے۔ جو صرف پیشگوئیاں کیا کرتے تھے۔ اور مجدد شریعت موسوی تھے۔ اور مرزا صاحب کے نزدیک بنی کے لئے کتاب کا لانا شرط نہیں ہے صرف کثرت مکالمہ مخاطب جس میں بکثرت عیب کی خبریں ہوں ضروری ہے۔

عبدالحمق۔ یہ غلط ہے۔ وہ صد اب نبی جن کا ذکر مرزا صاحب نے کیا ہے۔ وہ تو شیطان تھے۔ تورات میں تو صاف لکھا ہے کہ وہ جھوٹے نبی تھے اور ضرورت الامام میں بھی مرزا صاحب نے جھوٹا لکھا ہے وکیل۔ یہ تو فضول بات ہے کہ مرزا صاحب کہتے ہوں کہ وہ بنی شیطان تھے۔ جب کہ یہ لکھتے ہیں کہ جب بنی اسرائیل میں ہمدان کیسے بھی ہوئے جو کوئی کتاب نہ لائے تھے۔ صرف پیشگوئیاں کیا کرتے تھے

وہ نبی کہلاتے اسی طرح میں بھی ہوں۔ میں وکیل صاحب آپ غور فرمائیں۔ کہ یہ صد اب نبی تورات کے مجدد ہیں۔ اور حضرت مرزا صاحب فرماتے ہیں۔ کہ یہ وہ نبی ہیں جن کا ذکر آیت و آئینا موسیٰ الکتاب و کفینا من بعد لا بالرسل اور آیت شہادہ رسلمانا رسلمانا تترامیں ہے۔ اب کیا خدا نے جن کو رسول کہا ہے وہ مغز باللہ شیطان تھے۔

عبدالحمق ان نبیوں کو انصار شیطانی ہوا۔ اور ان کی پیشگوئی غلط نکلی۔ لہذا وہ نبی نہیں ہو سکتے۔ بلکہ وہ جھوٹے نبی ہیں۔

وکیل۔ اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ جھوٹے نبی تھے۔ بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ کبھی انبیاء کی وحی میں بھی دخل شیطانی ہو جاتا ہے۔ نیز ان کو اگر جھوٹا ثابت کیا جاوے تو اس سے یہ تو ثابت نہ ہو گا کہ بنی کے لئے کتاب لانا شرط ہے۔ یا یہ کہ جو نبی کتاب نہیں لائے وہ سب جھوٹے ہی تھے۔ بنی نہ تھے۔

میں۔ وکیل صاحب یہ گھڑی گھڑی کتابت کر رہے ہیں۔ مگر یہ تو دریافت فرمائیے۔ کہ اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ یہ سب نبی صاحب کتاب تھے۔ تو بھی اس سے کیا منشا رہے۔ کیونکہ بحث تو یہ ہے۔ کہ کیا سب نبی صاحب شریعت ہیں یا نہیں۔ صاحب کتاب ہونے سے صاحب شریعت ہو جانا تو ثابت نہیں ہو سکتا۔ یہ مولوی محمد علی کی کتاب موجود ہے وہ خود کہتے ہیں۔ صاحب شریعت ہونا اور بات ہے۔ اور صاحب کتاب ہونا اور بات ہے۔

عبدالحمق۔ صاحب شریعت اور صاحب کتاب ہونا ایک ہی بات ہے۔ مولوی محمد علی کے لکھنے کو میں کیا کروں۔ میں۔ تم لوگ روز نیا مذہب بنا کر بحث کرنے آؤ تو فیصلہ شکل ہے۔ اگر تم اب یہ بھی کہہ دو کہ ہمارے نزدیک صاحب شریعت کا منکر بھی کافر نہیں۔ تو کیا اختیار ہے۔ لیکن یہ تو بتاؤ کہ آپ کے نزدیک جو تمام نبیوں کے منکر کافر ہیں آیا ان کے منکر اس لئے کافر ہیں کہ وہ نبی ہیں۔ اور خدا کہتا ہے کہ بنی کا منکر

کافر ہے۔ یا ان کے منکر آپ کے نزدیک اس لئے  
 کافر میں کہ وہ بنی کوئی کتاب لائے تھے۔  
 عبدالحق - ان نبیوں کے منکر اس لئے کافر  
 میں کہ وہ بنی ہیں۔ اور خدا فرماتا ہے کہ نبیوں کا منکر  
 کافر ہے۔  
 میں۔ اگر یہ ثابت ہو جاوے کہ بنی ایسے بھی ہیں  
 جو کوئی شریعت یا کتاب نہیں لائے۔ تو پھر آپ کے  
 نزدیک ان کے منکر کافر ہونگے۔ یا نہیں۔  
 عبدالحق اگر وہ بنی ہیں۔ تو ان کے منکر کافر ہیں  
 میں۔ وکیل صاحب سن لیجئے۔ یہ کہتے ہیں کہ اگر یہ  
 ثابت ہو جاوے کہ بنی ایسے بھی ہوئے ہیں۔ جو کوئی  
 کتاب نہیں لائے۔ تو بھی ان کے منکر کافر ہی ہونگے  
 گویا ان کا یہ مذہب ہے کہ بنی کا منکر کافر ہے۔ خواہ  
 وہ کتاب لایا ہو۔ یا نہ لایا ہو۔  
 وکیل مگر یہ تو بغیر کتاب کسی کو بنی مانتے ہی نہیں۔  
 میں۔ نہ انہیں۔ لیکن اصولاً تو یہ مانتے ہیں کہ اگر  
 کوئی بنی بغیر کتاب ہو تو بھی اس کا منکر کافر ہوگا اور  
 یہ ثابت شدہ امر ہے کہ بنی بغیر کتاب بھی ہوئے ہیں  
 لئے اب آپ کو تسلیم کرنا پڑے گا۔ کہ ہر بنی کا منکر کافر  
 عبدالحق۔ یہ تو واقعی بات ہے۔ کہ جو بنی ہے اس  
 کا منکر کافر ہے۔ مگر کوئی بنی بغیر کتاب نہیں ہے  
 لیکن اگر ثابت ہو جاوے کہ کوئی بنی بغیر کتاب  
 ہے۔ تو پھر بھی اس کا منکر کافر ہی کہلائیگا۔  
 وکیل۔ اس صورت میں تو پھر مرزا صاحب کے  
 منکر بھی کافر ٹھہریں گے۔  
 عبدالحق اگر آپ کے نزدیک مرزا  
 صاحب بنی ہیں۔ اور حضرت عیسیٰ سے  
 افضل ہیں۔ تو پھر یہ واقعی امر ہے کہ مرزا  
 صاحب کے منکر کے کافر ہیں۔ اور یہ میں  
 نے پہلے بھی مسئلہ نبوت کے فیصلہ کے وقت  
 کہہ دیا تھا۔  
 میں۔ جزاک اللہ۔ ایک دفعہ پھر فرمائیے۔  
 عبدالحق۔ اگر وکیل صاحب اسے  
 فیصلہ دربارہ نبوت مسیح موعود پر قائم

میں۔ تو پھر بیشک مسیح موعود کے منکر کافر ہیں  
 میں۔ وکیل صاحب اب فرمائیے۔ اب تو  
 یہ اقبالی ڈگری ہے۔  
 وکیل۔ میں اس بات کو کلیاً نہیں کہ بنی بغیر  
 کتاب نہیں ہو سکتا اور نہ میں اس بنا پر اپنے فیصلہ  
 کو بدلنے کے لئے تیار ہوں۔ لیکن اب میں کہتا ہوں  
 اس امر پر سمجھ سنا چاہتا ہوں کہ کیا وجہ ہے  
 کہ ایک بنی غیر شرعی جو تجدید دین کرتا ہے۔ اس  
 کا منکر تو تم بالواسطہ مسیح کافر قرار دیتے ہو۔ اور ایک  
 محدث جو تجدید دین کرتا ہے۔ اس کے منکر کو تم  
 فاسق قرار دیتے ہو۔ میں۔ بہت اچھا۔  
 اب یہ سلسلہ بحث تو ختم ہو گیا۔ لیکن میں  
 نے عبدالحق سے کہا۔ کہ کیا آپ اپنے الفاظ مجھے  
 اپنے منہ سے نکھاسکتے ہیں۔ تو اس نے کہا کہ اس  
 کی کیا ضرورت ہے۔ میں نے کہا کہ اب یہ اجناد  
 میں شائع ہونگے۔ اس نے الفاظ نہ نکھائے۔ مگر  
 میں نے اس کے الفاظ کو اس کے سامنے دوہرا دیا  
 اور بات ختم ہو گئی۔ اب کسی سہفتہ التوار کو پھر سہی  
 ارزندہ وصحبت باقی۔ (عمر الدین احمدی از شکر)

### مختصر رپورٹ مشاہیر شیار پور

مولوی ثناء اللہ صاحب کے متعلق میں سن کر اتنا  
 کہ خود پبلک میں مباہتہ کا اعلان کرنے کے بعد اولاً  
 شرائط مباہتہ مقرر کرنے میں ہی ردک ڈال دینے  
 ہیں۔ اور اس طرح پبلک کو جمع کر کے فائدہ اٹھاتے  
 ہیں۔ اور اگر کوئی انہیں کے مفرد کردہ شرائط کو منظور  
 بھی کرے۔ تو مباہتہ میں اور صراحتاً دھر کی باتوں اور  
 نسخ آمیز کلمات و شر بازی سے وقت ضائع کر دیتے  
 ہیں۔ اور قرآن و حدیث کی طرف سے۔ نہیں آتے۔  
 اس کو میں سن کر تعجب کرتا تھا۔ کیونکہ ایک مولوی  
 فاضل جو مدعی اہل حدیث ہو۔ اگر وہ قرآن شریف کے  
 مدگردانی کرے تو جانتے تعجب ہے۔ مگر فروری

۱۹۱۸ء کے سباحشہ نے جو میرے اور ان کے درمیان  
 خاص ہوشیار پور میں صداقت مسیح موعود پر ہوا تمام باتوں  
 کو صحیح اور کامل کر دکھلایا۔ اور جو جو خفیہ پہلو مولوی صاحب  
 نے مباہتہ سے بچا رکھے تھے۔ وہ وہی خوب جاگ  
 میں سگر چرنگ میں نے مہم ارادہ کر لیا تھا۔ اور دوستوں  
 سے کہہ بھی دیا تھا۔ کہ میں آج حقی المقدور انشاء اللہ  
 مولوی صاحب کے تمام شرائط منظور کر کے بحث ضرور  
 کرونگا۔ اس واسطے میں نے تمام شرائط منظور کر لئے۔  
 انہوں نے وفات مسیح نامہری پر مباہتہ کرنے سے انکار  
 کیا۔ اور صداقت مسیح موعود بحث کا موضوع مقرر کیا  
 میں نے یہ منظور کر لیا تو عین وقت پر بجائے نصف  
 نصف گھنٹے کے پندرہ پندرہ منٹ بولنے کے لئے  
 مقرر کئے۔ جب میں نے وہ بھی منظور کر لئے۔ تو آخری  
 وقت جو بحیثیت مدعی ہونے کے مجھے تقریر کے لئے  
 ملنا چاہئے تھا۔ نہ دیا۔ مگر میں نے سب کچھ منظور کر لیا  
 اور کھڑا ہو کر کہا کہ صداقت مسیح موعود کے مسئلہ کی  
 دو جزو ہیں۔ ایک وفات مسیح نامہری۔ جس کے متعلق  
 مولوی ثناء اللہ صاحب نے اپنے گریز سے ثابت  
 کر دیا ہے۔ کہ حضرت مسیح علیہ السلام فوت شدہ پیغمبروں  
 میں سے ہیں۔ اور دوسرا جزو یہ ہے کہ صادقوں کے معیار  
 پر صادق آتے ہیں۔ چنانچہ میں نے اس پر آیات  
 سند جہ زیل پڑھیں۔ فقد لبثت فیکم عمر الخ  
 اور لو تھول علینا بعض الاقارب الخ اور  
 فاء تو الحشر سورہ مشکہ مفہم بات۔ الخ ان میں  
 سے۔ اول الذکر و آیتوں کی تشریح مہوشادہت ریویو  
 مولوی محمد حسین صاحب اور مقدمہ تفسیر ثنائی ص ۱۶  
 سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر چپان کر کے دکھلانی  
 اور تیسری آیت کے ثبوت میں میں نے اعجاز احمدی  
 کے چند اشعار پڑھے۔ جن میں ایک یہ شعر بھی تھا یہ  
 فان ال کذا با ضیاءتی بمشھا  
 وان ال من ربی فی غشے ویشیرا  
 مگر افسوس کہ مولوی ثناء اللہ صاحب بالکل قرآن  
 شریف کی طرف نہ آئے۔ اور وادوا احمد بیگ کی پیشگوئی  
 لوگوں کو سنائی شروع کر دی۔ اور اسی میں اپنا وقت

خبر کیا۔ میں نے اٹھ کر پہلے آیت قل ابا اللہ و  
 آیاتہ تستکھزون سے لوگوں کو بھایا کہ مومن  
 لوگ تمہیں نہیں کیا کرتے۔ اور مولوی صاحب نے  
 جو پیشگوئی پر اعتراض کیا ہے۔ اس کا جواب میں غری  
 وقت میں ضرور دینگا۔ اور خوب ان ہر سہ آیات  
 اور آیت ومن اظلم ممن افتری الخ پر تقریر  
 کر کے مولوی صاحب کو اور لوگوں کو ادھر سوجھایا۔ مگر  
 مولوی صاحب جب کھڑے ہوئے کبھی اپنا سبیل  
 لے بیٹھے۔ اور کبھی یہ نکاح والی پیشگوئی۔ سنانے۔  
 مگر میں بھی ہر بار پہلے کوئی نہ کوئی آیت تمسخر کی نہمت  
 میں پڑھ کر قرآنی معیاروں کی طرف لوگوں کو متوجہ کرتا  
 آخر میں میں نے مولوی ثناء اللہ کے سبیل اور نکاح  
 کی پیشگوئی پر بھی تقریر کی اور اپنی طرف سے اسے صاف  
 کر دیا۔ جب لوگوں نے یہ معلوم کر لیا کہ مولوی صاحب نے  
 اپنی اخبار ۲۶۔ اپریل ۱۹۱۷ء میں سبیل سے انکار کر دیا  
 ہے۔ چنانچہ اخبار جہنہ دکھلائی گئی۔ اور یہ بھی بت لایا  
 گیا کہ محمد رسول اللہ صلعم بھی حضرت مسیح موعود کی طرح  
 سب ان سبیل میں نکلے تھے۔ مگر زین مخالف مولوی  
 صاحب کی طرح سبیل سے انکاری ہو کر پچ رہا تھا۔  
 اور پھر جب لوگوں نے یہ بھی سن لیا کہ جس خاندان  
 میں سے نکاح کی پیشگوئی کی گئی تھی۔ اس سے کئی ایک  
 احمدی ہو گئے ہیں۔ اور خود امار احمد بیگ غانت  
 درجہ کا حسن ظن رکھتا ہے۔ تو اس واقعہ سے اس قدر  
 موثر ہوئے کہ باوجود بار بار کہنے مولوی ثناء اللہ صاحب  
 کے کہ "لوگوں کو بھایا وقت سباحہ جو دو گھنٹہ تھا ختم  
 ہو گیا ہے۔ اب میں اپنا لیکچر شروع کرتا ہوں" ان  
 کی باتیں سننے کے لئے کوئی بھی نہ بیٹھا۔ بلکہ میں پوچھتے  
 تھے کہ آپ لوگ کہاں اور کب لیکچر دے گے۔ اور  
 سامعین جو تعداد میں ایک ہزار سے زائد تھے۔ بغیر  
 شور و فل کے خاموش آئے تھے۔ اور جلسہ برخواست  
 ہوا۔ بلکہ جس الجھڑی نے مولوی ثناء اللہ صاحب کے  
 لیکچر اور مباحثہ پہلے مکان پر کر لئے تھے۔ اس کے  
 فرزند نے ہیں ابلزبہ وہی کہ بیشک وہاں  
 لیکچر دیوں میرے ہونے کی تصدیق کر کے مولوی

ثناء اللہ صاحب نے کوئی جواب میرے کسی پیش  
 کردہ معیار قرآنی کا نہیں دیا۔ ایوں بھی ہو سکتا ہے  
 کہ وہ جواب اب اپنی اخبار میں شائع کریں۔ اور  
 اگر امر میں بھی مناظرہ کرنا ہو تو بھی اسی موضوع  
 پر انہیں شرائط سے بندہ حاضر ہے۔ واقعی سچ ہے  
 وقال الرسول یارب ان قومی اتخذوا  
 هذا القرآن مھجورا۔ وقیل جاء الحق  
 وزھق الباطل ان الباطل کان هوقا  
 اذ کے پیش تو گفتم دل غم تر سیرم  
 کہ دل از روہ شوی در نہ سخن بیار  
 محمد ابراہیم بھٹا پوری

## تبلیغ رسالت

خدا تعالیٰ کے فضل و کرم سے حضرت مسیح موعود  
 علیہ السلام کے وہ پیرا۔ نے اشتہارات جو حضور نے  
 مخالفین سلسلہ و غیر ذہاب کے مقابلہ میں ابتدائے  
 زمانہ سے لے کر آخر وقت تک بطور تمام حجت شائع  
 کئے اور وہ اشتہار اب بالکل پایاب ہیں۔ سچی کہ تمام  
 احمدی جماعت میں بھی کسی کے پاس وہ مکمل طور پر موجود  
 نہیں۔ کتابی صورت میں شائع ہونے لگے ہیں۔ تاکہ  
 وہ محفوظ رہ جائیں۔ ورنہ ممکن ہے کہ زمانہ کی دستبرد  
 اور ہماری غفلت سے وہ شائع ہو جائیں۔ اور حضرت  
 مسیح موعود بنی اللہ فی صل اللہ انبیاء کا وہ ذبردست  
 کارنامہ جو حضور کے پاک شہن اور صداقت کا اہم اور  
 ذبردست ثبوت ہے۔ دنیا کی نظروں سے پوشیدہ ہو  
 اور آئندہ آنے والی نسلیں و موجودہ جماعت ہی اس کو  
 محروم رہ جائے۔ الحمد للہ کہ اس خاکسار ایڈیٹر فاروق  
 نے چودہ سال کی لگاتار محنت و تلاش کے بعد فریب  
 ۱۲۲۰ اشتہاروں کے وہ جمع کر لئے ہیں۔ جن کو کتابی صورت  
 میں چھاپنے سے ڈیڑھ ہزار صفحوں سے زیادہ ضخامت کی  
 کتاب ہوگی۔ اور صحیح اسلوب سے کہ اس نایاب خزانہ  
 جو اہرست کو جس طرح بھی ہو سکے محفوظ کر لیا جائے۔

لہذا کتاب کو بھٹنے کے واسطے دیدیئے ہیں۔ مغرب  
 چھپنے شروع ہو جائیں گے۔ اس سے تمام اطلاق  
 دی جاتی ہے کہ جو دست ایک روپیہ پیشگی معہ  
 درخواست خریداری بنام راقم ایڈیٹر فاروق  
 قادیان بھیج دیں۔ گے ان کو یہ قابل قدر نعمت  
 تبلیغ رسالت ملیگی۔ کیونکہ اس کی اسی قدر جلدیں  
 طبع ہونگی۔ جس قدر خریدار ہونگے۔ بوجہ گرانی کا غز  
 وزیادتی اخراجات طبع وغیرہ زائد از ضرورت جلدیں  
 اس زمانہ میں نہیں چھپ سکتیں۔ یہ کل مجموعہ فریبادس  
 جلدوں میں ختم ہوگا۔ اور ہر جلد ۱۶ صفحہ یعنی دس  
 جزو کی ہوگی۔ اور ہر جلد کی ایک روپیہ قیمت مقرر  
 کی گئی ہے۔ جو صاحب ایک روپیہ پیشگی بھیجیں گے  
 ان کو مکمل مجموعہ کا فریڈار منظور کیا جائیگا۔ اور ہر جلد  
 ان کو ارسال ہوگی۔ پہلی جلد انشاء اللہ فروری ۱۹۱۸ء  
 میں نکل جائیگی اور باقی جلدیں بھی خدا کے فضل سے  
 سلسلہ سال رواں کے اندر اندر شائع ہو جائیں گی۔  
 احمدی اصحاب جن کو اس نایاب مجموعہ کی قدر ہے جلد اپنی  
 درخواست خریداری معہ ایک روپیہ پیشگی ایڈیٹر فاروق  
 کے نام ارسال کریں۔ بغیر اس کے کہ غوراً نہ باریت اور  
 گنجینہ معرفت کسی کو نہ ملیگا۔ والسلام  
 املعالمین خاکسار قاسم علی ایڈیٹر فاروق قادیان

## خدا کے پیار و

اے میرے دین کے بھائیو! اللہ تعالیٰ کے فضل  
 نے ہاں محض اس کے رحم و کرم نے میرے قلم سے اخبار  
 ستارہ صبح کے ایک مضمون کا جواب لکھو یا ہے۔ جو نہایت  
 باریک و خوشخط لکھا ہے۔ سے دو ٹوکے و سچے پر یا پوری  
 ستارہ صبح لکھا لکل برابر ہے۔ ضرورت ہے کہ یہ کثرت  
 سے شائع ہو جائے۔ تاکہ وہ اپنے سیکڑے کے لگے  
 جگ اس کا خمد ہے۔ جو جماعتیں یا جماعتیں میں ہیں  
 سے کہ جو عظیم حاصل کرنا چاہیں۔ وہ ان کے لئے اس کو  
 ہی تندر و مطلوب کی درخواستیں اور روپیہ دلی بھیجیں۔ خدا  
 کرے کہ جماعت احمدیہ کی ۱۸۷۔ انجمنیں کل کی کل علی قدر  
 مراتب اس میں شریک ہو جائیں۔ ویر کریں گے ترجمہ اور

خاکسار قاسم علی ایڈیٹر فاروق قادیان

