

قُلْ إِنَّ الْفَضْلَ بِيَدِ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ

دیں کی نصرت کے لئے اکل آسمان پر شور ہے

عَسَى أَنْ يَبْعَثَنَّ رَبُّكَ مَقَامًا مَحْمُودًا

اب گیا وقت خزاں کے میں بھل لائیکے دن

جلد اول جہانگیر شاہ

# الفضل

دنیا میں ایک نبی آیا پر دنیا نے اسکو قبول نہیں کیا۔ لیکن خدا سے قبول کر لیا اور بڑے زور اور جہاد سے اسی سچائی ظاہر کر دی گئی۔ (امام حضرت یحییٰ موعود)

## فہرست مضامین

- مختصر روڈ اجلاس سالانہ
- کیا رسول کریم نے بتوں کی تعریف کی
- عصمت انبیاء
- ہندوستان کی خبریں
- مالک بن خیر

مضامین تمام ایڈیٹر کے کاروباری امور کے متعلق خطوط کتابت بنام مہینگر

حیثیت بہر حال پیشی سات اوپے سالانہ

Digitized by Khilafat Library Rabwah

ایڈیٹر: غلام نبی - اسسٹنٹ: فخر محمد خان

جلد ۱ مورخہ ۳ جنوری ۱۹۲۱ء شنبہ ۲۲ ربیع الثانی ۱۳۴۰ھ

## مختصر روڈ اجلاس سالانہ ۱۹۲۱ء

خدا تعالیٰ کے فضل اور رحم کے ساتھ ہمارا سالانہ جلسہ ۱۹۲۱ء بخیر و خوبی ختم ہوا۔ الحمد للہ۔

قبل اسکے کہ ہم مفصل کارروائی خلیع کریں۔ فی الحال مختصراً کارروائی درج کئے ہیں۔ آئندہ پرچہ سے مفصل روڈ اجلاس کی جائیگی انتشار اگرچہ جلسہ کی کارروائی باقاعدہ طور پر ۲۶ دسمبر کو شروع ہوئی لیکن چونکہ ۲۴ تاریخ جو تھا۔ اسلئے بہت سے اجباب نماز جمعہ میں شامل ہونے کے لئے اس دن پہنچ گئے۔ اور نماز مسجد اقصیٰ کی بجائے مسجد نبوی میں ہوئی۔ خطبہ جمعہ حضرت عقیقہ اسحٰق ثانی نے سورہ کوثر پڑھ کر فرمایا۔ جس میں بتایا۔ کہ ہر ایک پیر اور ہر ایک طاقت بردار کی طرف جاری ہوئی ہے۔ ہوا کی اسکے میں کیا ذخیرہ ہو کہ جو کبھی ختم نہ ہو نہ والا ہو۔ اور ایسی طاقت اسلام میں

اس کا ایسا ذخیرہ خدا تعالیٰ نے رسول کریم کے ذریعہ دیا ہے کہ جو کبھی ختم نہ ہو نہ والا ہو۔ اس میں مسلمانوں کی اپنی عقیدت سے روک پرستی ہے۔ اور اس زمانہ میں ایسا ہی صحابہ ہے۔ مگر اس کے دور کرنے کا طریق بھی خدا نے بتا دیا ہے کہ فصل لربک و انفس کہ اپنے رسول کو خدا کے لئے لگا دو۔ نمازیں پڑھو۔ دعائیں کرو اور دعا اپنے سوال کو لگا دو۔ اس وقت میں ایسا ہی کرنا چاہیے۔

۱۹۲۱ء میں حضرت خلیفۃ المسیح ثانی نے سب مول سید اقصیٰ میں درس قرآن کریم دیا اور ۲۴ تاریخ جلسہ کی کارروائی حسب پروگرام مسجد نبوی شروع ہوئی۔ پہلے اجلاس کے صدر جناب سید عبدالکبیر صاحب سکندر آبادی تھے۔ تلاوت جو حافظ جمال احمد صاحب نے کی اور نظم جو اسٹریٹ محمد شفیع صاحب نے پنجابی کی پڑھی کے بعد جناب مولوی رحیم بخش صاحب اہل اے ناظر ایف و اشاعت اپنی تقریر "اسلام کا طریق عبادت بمقابلہ دیگر مذاہب" بیان فرمائی جو ماہیت ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰

کے سالانہ جلسہ پر تقریر کرنے کا پہلا ہی موقع تھا۔ لیکن اپنے اس عمل سے اپنے مضمون کو بیان فرمایا کہ جب تک ختم ہونے پر آپ بیٹھنے گئے۔ تو سامعین باصرار و درخواست کی کہ مولوی صاحب کا وقت بڑھا دیا جائے تاکہ پورا مضمون بیان کر دیں۔ مولوی رحیم بخش صاحب کے بعد جناب حکیم فیصل احمد صاحب کی پوجش تقریر بعنوان "احسان مسیح موعود" شروع ہوئی۔ جس نے دونوں کو گرا دیا۔ اسکے ختم ہونے پر عید نماز کھڑے ہو کر حضرت کے لئے پرخاست ہوا۔ نماز کھڑے ہو کر حضرت اقدس نے جمع کئے پڑھائی۔ اور دو سہرا اجلاس انوری کپتان غلام محمد خان صاحب ساکن دو لہال کیا عبادت میں شروع ہوا دو نظائیں ایک حکیم احمد حسین صاحب لال پوری نے اور دوسری بیاض فضل کریم صاحب نے پڑھی۔ اور جناب حافظ روشن علی صاحب نے حضرت یحییٰ موعود کی عبادت پر نام ختم اور پیمانہ خلیفہ تقریر فرمائی جو شام کے پہلے ختم ہوئی۔ اس دن رات کو جناب ڈاکٹر خلیفہ مولانا رشید الدین صاحب نے زیر عبادت اسٹریٹ محمد شفیع صاحب نے عبادت فرمائی

کے مال میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مدنی زندگی پر زبان انگریزی تقریر فرمائی۔

دوسرے دن ۲ دسمبر ۱۹۲۲ء کو پہلا اجلاس زیر صدارت چوہدری نصر اللہ خان صاحب دیکھیں سیالکوٹ شروع ہوا۔ تلاوت قرآن کریم جناب سید شارت احمد صاحب سکریٹری انجمن احمدیہ حیدرآباد وکن نے کی اور نizam ماسٹر شفیق صاحب اسلام نے پڑھی۔ اسکے بعد اسلام اور دیگر مذاہب کے عنوان سے شیخ عبدالرحمن صاحب مولوی فضل و تیسیم یافتہ مصر و ہیڈ ماسٹر مدرسہ احمدیہ قادیان (سابق لاہور) نے تقریر فرمائی۔ ہمیں مختلف مذاہب کی تعلیموں کو بیان کر کے ان کا ناکمل ناقص اور ناقابل عمل ہونا نہایت غریبی اور عمدگی سے ثابت کیا۔ ان کے بعد جناب میر قاسم علی صاحب ایڈیٹر فاروقی نے مولوی ثناء اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ کے عنوان سے تقریر کی۔ جو بے حد پسند کی گئی۔ لیکن وقت کی کمی کی وجہ سے پورا مضمون بیان نہ ہو سکا جس کا سامعین کو بہت افسوس رہا۔ چونکہ نماز کا وقت ہو گیا تھا اور حضرت خلیفۃ المسیح ثانی تشریف لائے تھے۔ اسلئے جناب میر صاحب کو تقریر بند کرنا پڑی۔ اور لوگوں نے جلد نماز کے لئے تیاری کی۔ نماز پھر عصر دووں حضرت کی اقتدا میں ادا کی گئیں۔

آج کے دن کے دوسرے وقت حضرت اقدس کی تقریر ہوئی اس سال شیخ کو بھی نہیں سابق کی نسبت کسی قدر وسیع کیا گیا تھا۔ اور چاروں طرف جھٹکا لگایا گیا تھا اور بٹڈال بھی پہلے سالوں کی نسبت بڑھایا گیا تھا۔ مگر حضرت اقدس کی تقریر کے وقت تمام بٹڈال کھینچ کر پڑھا۔ لوگوں کے لئے جب اندر جا کر مذہبی ذہانت کھڑے رہنے پر مجبور ہوئے۔ اور بہت سے لوگوں کے سجدہ نور کے معانی کے بولگد کے دراست پر پڑا۔ لوگوں کو گنجان ہونے کے لئے لگایا۔ جس سے کسی قدر لوگ اور اندر آئے مگر پھر بھی تمام لوگوں کے لئے اندر بگد نہ مل سکی۔

علاوہ ازیں اس سال سورۃ اقصیٰ میں سورتوں کے لئے علیحدہ و جملہ کا انتظام ہونے کے لئے مردانہ پنڈال میں بھی برعایت ہوا۔ اب اس قدر حصہ قناتیں کا کھڑو توں کے لئے مخصوص کیا گیا تھا۔ جس میں تمام عورتیں داخل نہیں ہو سکتی تھیں۔ بلکہ ان سورتوں کو جو حضرت اقدس کی کے غلطی مضمون میں کو بگدنے کی اور نہیں۔ اپنا عہدہ ٹکڑے ٹکڑے کر کے بٹڈال حضرت اقدس کی تقریر کے قبل صاحبزادہ میرزا ناظم حیدر نے جو حضرت خلیفۃ ثانی کے صاحبزادے ہیں۔ تلاوت قرآن کریم

میں پڑھ کرے ہو کر کی اس پر حضرت خلیفۃ ثانی کی نظم لوح الہدیٰ : ذوالحجہ ہجرت کے نام پر پیغام پڑھ کر ثانی گئی۔ غالباً پھر حضور نے کھڑے ہو کر پوسٹ پر شیخ محمد کا تقریر کی۔ جو حقائق و معارف اور نساج و حکم کا دربار تھی۔ اور ہمیں حضور نے سورۃ واناس کی تفسیر بیان فرمائی۔ جو آپ کو ثانیہ روح القدس ایک سہ جودہ میں پائی ہوئے تعلیم ہوئی تھی۔

۲۸ دسمبر ۱۹۲۲ء کو ۱۸ منٹ پر جلسہ کی کارروائی زیر صدارت خان صاحب منشی فرزند علی صاحب کن فیروز پور شروع ہوئی۔ پہلے اجلاس میں ناظر تعلیم و تربیت۔ ناظر امور عامہ۔ ناظر تالیف و اشاعت۔ سکریٹری صدر انجمن احمدیہ اور ناظرہ احیاء برت المال نے اپنے اپنے محکمہ کی رپورٹیں سنائیں اور رپورٹوں کے بعد جناب خان صاحب ذوالفقار علی خان صاحب نے پوری نے اپیل کی جو نظم اور نثر دونوں میں تھی۔ جناب خان صاحب کی نظم منشی سلج الدین صاحب تاجر چرم بریلو نے پڑھ کر ثانی۔ اپیل پر چند ہوا۔ اسکے بعد پہلا اجلاس ختم ہوا۔

جناب سکریٹری صاحب صدر انجمن نے اپنے وقت میں کچھ منٹ مکرم ماسٹر محمد احمد ساگر چند بیرسر کو پوسٹ کے لئے۔ نماز پھر حضرت اقدس نے جمع کر کے پڑھی اور نماز کے بعد جلسہ کی کارروائی شروع ہوئی۔ اس وقت بھی حضرت اقدس کی تقریر تھی۔ جب حضور شیخ پر تشریف لائے آئے۔ تو جناب حافظ روٹن علی صاحب نے تلاوت کی۔ اور آپ کے بعد ماسٹر نعمت اللہ صاحب گوہر نے حضرت اقدس کے غیر مقدم میں اپنی نظم پڑھی۔ پھر حکیم احمد حسین صاحب ملواری اور بابا افضل کریم صاحب نے حضرت خلیفۃ ثانی کی ایک نازہ نظم پڑھی۔ جس کا پہلا شعر یہ ہے

ساغر حسن تو پر ہے کوئی میٹھا رہی ہو  
ہے وہ بے پردہ کوئی طالب دیدار بھی ہو

اسکے بعد جناب مولانا محفوظ الرحمن صاحب علی نے اپنی نظم مستزاد پڑھی۔ نظموں کے بعد جمعیت ہوئی اور پھر حضرت اقدس کی تقریر ملائکہ پر اس نشان سے ہوئی جو کہہ سکتے ہیں کہ بے نظیر تھی گو یہ پہلے تقریر پونے آٹھ بجے ختم ہوا۔ مگر چونکہ ابھی مضمون کا بہت سا حصہ باقی تھا۔ اسلئے دوسرے دن تقریر کا اعلان ہوا۔

چنانچہ ۲۹ دسمبر کو دس بجکر ہم منٹ پر کارروائی شروع ہوئی تلاوت ناظر روٹن علی صاحب نے کی۔ مولانا عبدالعزیز صاحب بھلا گل پوری کی فارسی نظم جناب ماسٹر عبدالرحمن صاحب شاکی

نے پڑھی۔ پھر ماسٹر محمد شفیق نے اپنی نظم ثانی اسکے بعد حضرت اقدس نے اپنی بقیہ تقریر لگایا۔ جو شروع کی۔ جو ایک جگہ ۲۰ منٹ پر ختم ہوئی۔ اسکو پونے نما ہوئی اور اعلان کیا گیا جو اسباب جاننے والے ہیں اور حضرت خلیفۃ ثانی کے مسافر کو گھس۔ چنانچہ اسباب سے متعلق کچھ یاد

نماز پھر حضور نے جمع کر کے پڑھی۔ حضور کے تشریف لے جانے پر بقیہ جلسہ کی کارروائی شروع ہوئی مختلف نظموں پڑھی گئیں۔ اور مولانا غلام رسول صاحب نے اپنی مضمون سامعین اور غیر سامعین میں اختلافات کے متعلق نہایت خوبی سے سنایا۔ تقریر کے بعد پھر قاری ختم ہوا۔

مہمانوں کی تعداد ساٹھ گزشتہ کی نسبت بہت زیادہ تھی اور ان میں جلد گاہ میں گزشتہ سال کی نسبت ایک ڈیڑھ سے زیادہ آدمیوں کے بیٹھنے کی سہولت تھی۔ لیکن یہ بھی نا کافی ثابت ہوئی اور باوجود گنجان بیٹھنے کے پھر بھی بہت سے لوگوں کو بگد نہ مل سکی۔ مہمانوں کے شمار کرنے کا صلیف امور عامہ نے آٹھ کے خاص انتظام کیا تھا اور اثنیہ روز باقی اعلانات کے ذریعہ بتا دیا گیا تھا کہ ٹو بجے کے بعد مہمان اپنے اپنے کمروں میں جمع رہیں۔ اس وقت شمار کر نیوالے آئینگے۔ لیکن ہمیں معلوم ہوا ہے کہ پورے طور پر مردم شماری نہیں ہو سکی۔ مہمانوں کا ایک خاص حصہ جو مختلف گروہوں میں ٹھہرا ہوا تھا۔ وہ شمار ہو سکا۔ سورتوں کو بھی نہ گنا جاسکا۔ اور مہمان اپنی ضرورت کے باعث کمروں میں بھی سارے کے سارے نہ ٹھہر سکے۔ کیونکہ سارا دن جلسہ میں مصروف رہنے کی وجہ سے رات کا وقت ہی انہیں دوسری ضروریات کے لئے ملا۔ ان وجوہات کو مد نظر رکھ کر مہمانوں کی وہ تعداد جو معلوم ہو سکی پوری نہیں جاسکتی۔ یہ تعداد سات ہزار کے قریب بتائی گئی ہے۔ سورتوں کا جلسہ جہاں اقصیٰ میں ہونا تھا۔ بس میں بعض مردوں کی بھی تقریریں ہوئیں اور سورتوں نے بھی کیں۔ ۲۹ دسمبر ۱۹۲۲ء کو حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی تقریر سورتوں میں ہوئی اور سورتوں نے ایک ہزار سے زیادہ حصہ جمع کیا۔

گزشتہ جلسوں میں حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی تقریر کا جو وقت ہوتا۔ اس کا بہت سا حصہ مہمانوں کے اعلان میں صرف ہوتا اور اس کا اثر حضور کی تقریر پر پڑتا تھا۔ اس کو دیکھ کر مہمانوں کا اعلان نہیں کیا گیا۔ بلکہ دوسرے اوقات میں طرح ہوتے رہے۔ جلسہ کا انتظام خواہ کے فضل و کرم سے بہت اچھا ہوا۔ ان شکایات کے بعد کامیاب اور جانا تیز پڑے جو ہم میں ناگزیر ہے۔ کوئی ایسی شکایت نہ پیدا ہوئی۔ جسے منتظرین کی کو آہی کہا جاسکے۔ نہ اصر تمام گورکھان جلسہ کو جو اسے تیرہ سے ہزار اکثر مہمان ۳۱ دسمبر

میں پڑھی۔ پھر ماسٹر محمد شفیق نے اپنی نظم ثانی اسکے بعد حضرت اقدس نے اپنی بقیہ تقریر لگایا۔ جو شروع کی۔ جو ایک جگہ ۲۰ منٹ پر ختم ہوئی۔ اسکو پونے نما ہوئی اور اعلان کیا گیا جو اسباب جاننے والے ہیں اور حضرت خلیفۃ ثانی کے مسافر کو گھس۔ چنانچہ اسباب سے متعلق کچھ یاد نماز پھر حضور نے جمع کر کے پڑھی۔ حضور کے تشریف لے جانے پر بقیہ جلسہ کی کارروائی شروع ہوئی مختلف نظموں پڑھی گئیں۔ اور مولانا غلام رسول صاحب نے اپنی مضمون سامعین اور غیر سامعین میں اختلافات کے متعلق نہایت خوبی سے سنایا۔ تقریر کے بعد پھر قاری ختم ہوا۔ مہمانوں کی تعداد ساٹھ گزشتہ کی نسبت بہت زیادہ تھی اور ان میں جلد گاہ میں گزشتہ سال کی نسبت ایک ڈیڑھ سے زیادہ آدمیوں کے بیٹھنے کی سہولت تھی۔ لیکن یہ بھی نا کافی ثابت ہوئی اور باوجود گنجان بیٹھنے کے پھر بھی بہت سے لوگوں کو بگد نہ مل سکی۔ مہمانوں کے شمار کرنے کا صلیف امور عامہ نے آٹھ کے خاص انتظام کیا تھا اور اثنیہ روز باقی اعلانات کے ذریعہ بتا دیا گیا تھا کہ ٹو بجے کے بعد مہمان اپنے اپنے کمروں میں جمع رہیں۔ اس وقت شمار کر نیوالے آئینگے۔ لیکن ہمیں معلوم ہوا ہے کہ پورے طور پر مردم شماری نہیں ہو سکی۔ مہمانوں کا ایک خاص حصہ جو مختلف گروہوں میں ٹھہرا ہوا تھا۔ وہ شمار ہو سکا۔ سورتوں کو بھی نہ گنا جاسکا۔ اور مہمان اپنی ضرورت کے باعث کمروں میں بھی سارے کے سارے نہ ٹھہر سکے۔ کیونکہ سارا دن جلسہ میں مصروف رہنے کی وجہ سے رات کا وقت ہی انہیں دوسری ضروریات کے لئے ملا۔ ان وجوہات کو مد نظر رکھ کر مہمانوں کی وہ تعداد جو معلوم ہو سکی پوری نہیں جاسکتی۔ یہ تعداد سات ہزار کے قریب بتائی گئی ہے۔ سورتوں کا جلسہ جہاں اقصیٰ میں ہونا تھا۔ بس میں بعض مردوں کی بھی تقریریں ہوئیں اور سورتوں نے بھی کیں۔ ۲۹ دسمبر ۱۹۲۲ء کو حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی تقریر سورتوں میں ہوئی اور سورتوں نے ایک ہزار سے زیادہ حصہ جمع کیا۔ گزشتہ جلسوں میں حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی تقریر کا جو وقت ہوتا۔ اس کا بہت سا حصہ مہمانوں کے اعلان میں صرف ہوتا اور اس کا اثر حضور کی تقریر پر پڑتا تھا۔ اس کو دیکھ کر مہمانوں کا اعلان نہیں کیا گیا۔ بلکہ دوسرے اوقات میں طرح ہوتے رہے۔ جلسہ کا انتظام خواہ کے فضل و کرم سے بہت اچھا ہوا۔ ان شکایات کے بعد کامیاب اور جانا تیز پڑے جو ہم میں ناگزیر ہے۔ کوئی ایسی شکایت نہ پیدا ہوئی۔ جسے منتظرین کی کو آہی کہا جاسکے۔ نہ اصر تمام گورکھان جلسہ کو جو اسے تیرہ سے ہزار اکثر مہمان ۳۱ دسمبر

# الفضل

قادیان دارالامان - ۳ - جنوری ۱۹۲۱ء

## کیا رسول کریم نے بتوں کی تعریف کی

حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ کے ۸ دسمبر ۱۹۲۰ء کے درس قرآن کریم میں اتفاق حسنہ سے سورہ حج رکوع سات کی یہ آیت تھی کہ وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبی الا اذا اذنت لى القى الشیطن فی امنیته فیسخر الله ما یتلقى الشیطن لشر یمکر الله ایلتوا الله علیکم حکیمہ

اس کے متعلق تقریر کرتے ہوئے حضور نے اس اعتراض کا جواب دیا۔ جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر کیا جاتا ہے کہ آپ نے کفار کے بتوں کی تعریف کی۔ اور ان کو مانا گیا تھا۔ اور یہی اعتراض حال میں ایک آریہ پروفیسر نے اپنی تقریر میں دوہرایا ہے۔

چونکہ ان ایام میں اس اعتراض کا اخباروں وغیرہ میں خاص طور پر چرچا ہو رہا ہے۔ اور بعض نادان مسلمان اپنی تحریروں سے اس کو اور پیچیدہ بنا کر سے اور اپنی جہالت سے اس کو بچتے کر رہے ہیں۔ اس لئے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی نے اس کے متعلق جو تقریر فرمائی ہے وہ شیعہ کی جائے۔ یہ اخبار مورخہ ۱۱ دسمبر ۱۹۲۰ء

میں ایک مضمون شائع ہوا ہے۔ اس میں جہاں ان دیگر مسائل کو جن پر آریہ پروفیسر صاحب نے فضول اور لغو اعتراض کو ہیں۔ لاجل اور غیر مفید شدہ قرار دیا ہے۔ وہاں اس اعتراض کے متعلق ہی پورہ دیباچہ ہے کہ اس آیت کی تفسیر میں صدہ اختلافات ہیں۔ جن کا سلجھانا کسی کے بس کی بات نہیں۔ اور جب اس پر خود چلنے اسلام ہی متفق نہیں تو پھر آریہ پروفیسر صاحب کے خلاف آواز اٹھانے کے کیا معنی؟

اس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ مسلمان کو سلائیو

اسلام کے متعلق کس قدر واقفیت اور غیرت رکھتے ہیں اور مخالفین کے ہذیت بی بیہودہ اعتراضات کو روکنے کی انہیں کہاں تک طاقت اور قوت ہے۔

ان حالات میں ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ہم درس قرآن کے اس حصہ کو جس میں اس اعتراض کا جواب دیا گیا ہے۔ شائع کریں۔ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی نے فرمایا۔

ابنی دون آریہ سلج لاہور کے جلسہ پر ایک آریہ پروفیسر رام دیو صاحب نے اپنے لیکچر میں کہا ہے کہ اسلام اب تسلی دینے والا مذہب نہیں رہا۔ کیوں؟ اس لئے کہ مسلمانوں کے دلوں میں بھی اسکے متعلق شبہات پیدا ہونے شروع ہو گئے ہیں۔

ان شبہات میں سے ایک مثال یہاں میر علی صاحب کی کتاب *Islam of Muhammad* کے حوالے سے یہ دی ہے کہ انہوں نے کہا ہے۔ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے چند دنوں کے لئے مشرکوں کی خاطر ان کے بتوں کو مان لیا تھا۔ اس قسم کی مثالیں پیش کر کے آریہ پروفیسر صاحب کہتے ہیں کہ جب اسلام مسلمانوں کی بھی تسلی نہیں کر سکتا۔ اور ان کو شکوک پیدا ہو رہے ہیں۔ تو اوروں کی کیا کریگا۔

وہ واقفین کی طرف پروفیسر صاحب نے سیرٹ آف اسلام کے حوالے سے اشارہ کیا ہے۔ وہ اسی آیت کے متعلق بیان کیا جاتا ہے۔ اور اسی آیت کی تفسیر کرتے ہوئے مفسرین کہتے ہیں کہ مشرکین خواہش رکھتے تھے۔ کہ ہماری بتوں کی بھی قرآن میں تعریف آجائے۔ اس سے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی ان کی دل جوئی کے خیال سے یہ خواہش پیدا ہو گئی

ایک دن جب آپ سورہ نجم پڑھتے ہوئے اس مقام پر پہنچے کہ اخرایت اللات والعزى ومناة الثالثة الاخرى تو شیطان نے انہی زبان پر یہ الفاظ جاری کر دیے۔

تلك العزاق العلی وان شفا عتم من العزاقی کہ یہ وہ نازک اندام اور عالی شان بتیں ہیں جن سے شفاعت کی امید ہے۔

اس روایت میں یہ آتا ہے کہ شیطان نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان پر یہ الفاظ جاری کر دیے تھے۔ لیکر پروفیسر صاحب نے یہاں میر علی صاحب کی طرف سے جو بیان پیش کیا

ہے وہ یہ ہے کہ خود باللہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مشرکین کی خاطر یہ الفاظ خود بنا کر کہہ دیے تھے۔

اب میں اس اعتراض کا جواب بیان کرتا ہوں۔

خدا تعالیٰ قرآن کریم میں شیطان کے متعلق بیان فرماتا ہے ان عبادی لیس لك علیہم سلطان (۱۵-۲۳) کہ تجھ پر میرے بندوں پر کوئی اختیار اور قبضہ حاصل نہیں۔

اب اگر یہ مان لیا جائے۔ کہ شیطان نے رسول کریم کی زبان پر یہ الفاظ جاری کر دیے تھے۔ تو یہ بھی انا ایڑی تگا۔ کہ انہی زبان پر شیطان کو نفوذ باللہ قبضہ اور اختیار حاصل ہو گیا تھا اور زبان پر قبضہ حاصل ہو جانا اس کے بڑا قبضہ ہے جس پر ظالم اور جابر بھی حاصل نہیں کرسکتے۔ پس وہ تو جویہ ہے جس میں۔ کہ

شیطان نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان پر یہ الفاظ جاری کر دیے تھے وہ گویا یہ بتے ہیں شیطان نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر اتنا قبضہ حاصل کر لیا تھا کہ جو چاہا بھولا یا۔ حالانکہ خود اللہ فرماتا ہے کہ شیطان کو میرے بندوں پر کوئی قبضہ اور اختیار حاصل نہیں ہو سکتا۔

وہ لوگ جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق یہ خیال رکھتے ہیں۔ انہیں خدا تعالیٰ کے اس ارشاد کو بھی دیکھنا چاہیئے۔ کیا وہ اس کی تخریب کر نیوالے نہیں ہیں۔

پھر ہم کہتے ہیں۔ اگر یہ درست ہے کہ رسول کریم کی زبان پر شیطان نے وہ الفاظ جاری کر دیے تھے۔ تو پھر کس طرح معلوم ہو۔ کہ کوئی اور بات اس نے نہیں کہلوائی۔ ہو سکتا ہے۔ کہ کوئی اور الفاظ بھی اس نے زبان پر جاری کئے ہوں۔ اور وہ قرآن میں درج ہوں۔

اگر کہا جائے۔ کہ یہی آیت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ شیطان کے الفاظ قائم نہیں رکھے گئے۔ تو ہم کہیں گے کیا یہ ہے۔ کہ یہ آیت شیطان نے ہی نفوذ باللہ سکھائی ہو۔ تاکہ کوئی شکاب نہ کر سکے۔ کہ اس کی بیان کو انہی ہونی باتیں بھی درج ہیں۔

پس یہاں سے کہ رسول کریم کی زبان پر شیطان نے الفاظ جاری کر دیے تھے۔ اسلام پر اتنا بھلا ہوتا ہے کہ اسلام جڑ سے اکھڑ پاتا ہے۔

وہ روایتیں جن میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان پر شیطان نے الفاظ جاری کر دیے تھے۔ ان میں سے سوائے ایک کے باقی ساری

کی ساری ایسی ہیں۔ جن سے راوی پورے نہیں یعنی ان کا سلسلہ پورے طور پر رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تک نہیں پہنچتا۔ بلکہ بعض چھوٹے ہوئے میں۔

اور جو ایک روایت پہنچتی ہے۔ وہ ابن عباس کہ ہے۔ جن کی عمر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے وقت تیرہ سال کی تھی۔ اگر اس واقعہ کو اس وقت کا بھی ان لیا جائے۔ جب رسول کریم نے مکہ سے ہجرت کی یعنی اسے مکہ کی ہجرت کرنے کے آخری ایام کا واقعہ قرار دیا جائے۔ تو اس وقت کی ابن عباس کی عمر تین سال کی بنتی ہے کیونکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہجرت کے بعد دو سال زندہ رہے۔ اب کیا یہ تعجب اور حیرت کی بات نہیں ہے۔ کہ اس اتنے بڑے واقعہ کے متعلق اور بڑے بڑے تمام لوگ تو خاموش ہوں۔ اور کوئی اسے بیان نہ کرے لیکن ایک تین سالہ لڑکا بیان کرتا پھرے۔ اور اسی پر روایت کا سب دار دیا ہو۔

اول تو ایسی مجلس میں جس میں کہا جاتا ہے کہ کفار اور مشرکین جمع تھے۔ اور رسول کریم کی زبان پر یہ الفاظ جاری ہوئے۔ اس عمر کے لڑکے کا جانا ہی لغو بات معلوم ہوتی ہے۔ لیکن اگر وہ مجلس میں موجود بھی ہوتا۔ تو وہ خود بخود قطعاً سمجھ سکتا۔ کہ کیا ہوا ہے۔ یہ جائیکہ وہ دوسروں کے سامنے اس واقعہ کو بیان کرتا پھرتا۔

پھر جبکہ یہ ایسی بات تھی جو ایک مجلس میں ہوئی۔ اور ایسی مجلس میں ہوئی۔ جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ اس میں کافر اور مسلمان بھی موجود تھے۔ اور اسپر بڑا شور مچ گیا تھا۔ تو کوئی اور اس واقعہ کو کیوں بیان نہ کرتا۔ اور کیوں صرف ابن عباس سے ہی یہ روایت بیان کی جاتی ہے۔ کیا اس مجلس کے سارے لوگ ابن عباس سے ہی آکر اس واقعہ کو بیان کرتے تھے۔ اور کسی دوسرے سے ذکر نہ کرتے تھے۔ حالانکہ ان کی عمر زیادہ سے زیادہ تین سال کی تھی ہے۔

اس سے ظاہر ہے کہ اس روایت کے گھڑاؤ والا اتنا بھی نہ جانتا تھا کہ ابن عباس کی عمر کتنی تھی۔ پھر تنقید کرنے کا ایک اور طریق بھی ہے۔ اور وہ یہ کہ زبان کو دیکھا جاتا ہے کہ وہ کس زبان یا کس لوگوں میں مستعمل تھی۔ یورپین محققین نے اس طریق سے بہت فائدہ اٹھایا ہے۔ اور کئی باتیں

درایت کی ہیں۔

اس روایت میں ارتحی کا لفظ رکھا گیا ہے جو مختلف زبانوں اور صیغوں میں استعمال ہوا ہے۔ مگر ارتحی کا لفظ قرآن کریم میں کسی ایک جگہ بھی استعمال نہیں ہوا۔ اور حدیثوں کے متعلق بھی جہاں تک میری تحقیقات سے یہ نہیں آیا۔ اب سوال ہوتا ہے۔ اگر یہ رسول کریم کی زبان سے ہی الفاظ نکلے ہیں۔ تو کیا اسی موقع پر آپ نے یہ لفظ استعمال کرنا تھا۔ آپ کے باقی سارے کلام میں کیوں یہ کسی جگہ استعمال نہیں ہوا۔

پھر اس روایت میں ایک لفظ ہے غرائق۔ اور اس کے معنی ہیں خوبصورت مرد یا عورت۔ اور یہ ایک اوباشانہ محاورہ ہے۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام میں کسی جگہ اس قسم کا کوئی محاورہ استعمال نہیں کیا گیا۔ اس کے بھی ظاہر ہے مگر یہ الفاظ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ سے نہیں نکل سکتے۔

اب میں اللہ دنی شہادت پیش کرتا ہوں۔ کہ وہی آیت جس کی طرف اس روایت کو منسوب کیا جاتا ہے۔ اس کو رد کرتی ہے۔

جس موقع کے متعلق کہا جاتا ہے کہ یہ الفاظ جاری ہوئے اسی جگہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ انھی الاسماء سمیتوں ہا انتم ولما وکھر ما انزل اللہ بہا من سلطان۔ کہ تمہارے پاس جو یہ بت ہے۔ تم نے انہیں خواہ مخواہ ہی معبود بنا لیا ہے۔ ان کے خلاف دلیلیں موجود ہیں۔ اب دیکھو جبکہ اسی موقع پر یہ کہا گیا۔ کہ یہ بت بڑے عزت والے خوبصورت اور بڑے برگزیدہ ہیں۔ لیکن ساتھ ہی کہا جاتا ہے کہ یہ جھوٹے ہیں۔ ان کی سچائی کی تمہارے پاس کوئی دلیل ہی نہیں ہے۔ ان کے خلاف دلیلیں موجود ہیں۔

تو کیا اس قسم کا کلام ایک موقع پر ایک انسان کر سکتا ہے یہ تو ایسی ہی بات ہے۔ جیسا کہ کوئی کہے۔ فلاں شخص بڑا نیک۔ بڑا پارہ اور بڑا برہمن گارے۔ مگر بڑا لچھا بچا اور بد چلن ہے۔

پس اگر رسول کریم کے منہ سے ایسے الفاظ نکل گئے تھے جو بتوں کی تعریف و توصیف میں تھے۔ اور کفار کو خوش

کرنے کے لئے تھے۔ تو پھر ساتھ ہی بتوں کی مذمت اور ان کی تردید کے کیا معنی؟ کیا تعریف کے ساتھ ہی مذمت کو سن کر وہ پرہیزگار تھے۔ کہ یہ کیا ہو رہا ہے۔ اور رسول کریم پر جلتے خوش کرنے کے اور زیادہ ناراض نہ ہو گئے۔

اگر کہا جائے کہ رسول کریم نے اپنی مرضی اور منشاء سے بتوں کی تعریف نہیں کی تھی۔ بلکہ شیطان نے آپ کی زبان پر الفاظ جاری کر دیے تھے۔ اور پھر آپ نے ان کے خلاف کہا تو ہم کہتے ہیں کہ اگر شیطان نے ایسا کر لیا تھا۔ تو چاہیے تھا کہ کافر لوگ رسول کریم پر اس وقت ہنسی کرتے۔ کہ یہ کیا کہہ رہا ہے۔ مگر کہا یہ جانتا ہے۔ کہ وہ اتنے خوش ہوئے کہ مسجد میں گر گئے۔ اگر یہ کہا جائے۔ کہ دوسری آیات جن میں بتوں کی مذمت ہے بعد میں نازل ہوئی تھیں۔ پہلے جو کچھ سنایا گیا۔ اس پر سمجھ کر دیا گیا تھا۔ تو یہ بھی صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ سب آیات کے آخر میں آتا ہے۔ اور اسی موقع پر کیا گیا۔

غرض یہ سب بے ہودہ باتیں اور لغو روایات ہیں۔ جنہیں کچھ بھی حقیقت نہیں۔ اصل معنی اس آیت کے یہ ہیں۔ کہ خدا تعالیٰ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتا ہے۔ تجھ سے پہلے کوئی بتوں اور مذکوئی نبی ایسا آیا ہے۔ کہ جب اس کو بتی خواہش کی۔ شیطان نے اس میں رکاوٹ نہ ڈالی۔ یعنی شیطان ہمیشہ سے انبیاء کے مقابلہ میں رکاوٹیں اٹاتا اور ہتھیار کیا ہوتا ہے کیا کسی کا دین بنیاد کو ناکام کر دیتی ہیں اور جس مقصد کو کر دیتے ہیں وہی پہنچتا ہرگز نہیں۔ بلکہ یہ ہوتا ہے۔ کہ خدا ان رکاوٹوں کو مٹا دیتا ہے اور اپنے نشانات کو انبیاء کے ذریعہ مضبوط کر دیتا ہے۔ ناکافی شیطان کو ہی ہوتی ہے۔ ہر نبی اور رسول کے زمانہ میں یہی ہوتا ہے کہ شیطان ان کی خواہش میں کہ لوگ راہ راست پر آجائیں اور بدکاریوں کو چھوڑ کر خدا کے سپنے پر سار بن جائیں۔ روکاویں ڈالنا شروع کر دیتا ہے۔ مگر خدا تعالیٰ اس کی روکاویں کو مٹا دیتا ہے اور انبیاء کی خواہشوں کو پورا کر دیتا ہے۔

یہ ہے اس آیت کا مطلب۔ افسوس بعض مسلمانوں نے بالکل غلط اور نام درست روایات کو صحیح قرار دیا اور اس آیت کی طرف منسوب کر دیا جو اور بات کا ذرا بھی خیال نہیں کیا۔ کہ اسلام پر اس طرح کس قدر زبردستی ہے۔ لیکن جیسا کہ میں نے بتایا ہے وہ روایات ہیں پر سارے قصہ کی بنا پر جو بیرونی اور اندرونی دونوں قسم کی شہادتوں سے بالکل غلط اور بجا دلی ثابت ہیں۔

# عصمت انبیاء

(مختصر ۱)

اس مسئلہ پر جناب میر محمد اسحق صاحب مولوی فاضل نے ۲۴ نومبر ۱۹۲۰ء بعد از نماز فجر مسجد مبارک میں جو لیکچر دیا۔ اس کی تلخیص احباب کرام کے استفادہ کے لئے دست ذیل کی جاتی ہے۔ (لاڈھیڑا)

مسئلہ میں حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کے ارشاد کے تحت مبلغین کی ایک جماعت مقرر ہوئی تھی۔ جس کو علاوہ کتابوں کے ایک طریق تبلیغ سکھانے کا یہ بھی تھا۔ کہ ہفتہ میں ایک یا کسی مضمون پر سجد میں بیٹھ جاتا تھا۔ یہ سلسلہ قریباً ایک سال تک جاری رہا۔ اور اس میں بڑے بڑے مسلمان پریکچر ہوئے۔ اور ہر شخص کو پیکچر دینے کی مشق کرنے کا موقع ملا۔ ایک سال کے بعد چونکہ اس جماعت کے طلباء میں سے اکثر کو کام یہ لگا دیا گیا۔ اور نئی جماعت ترتیب دی گئی۔ اس لئے پیکچروں کا سلسلہ بند ہو گیا۔ اب پھر تھوڑا سا ہوئی ہے۔ اور اس سلسلہ کو جاری کیا جاتا ہے۔

اس کی ابتداء میں نے خود کی ہے۔ اور عصمت انبیاء کا مسئلہ چیر حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے سورۃ الاراء مضامین لکھے۔ آج اسپر میں بولوں گا۔

**موضوع ضمیمہ** عصمت انبیاء کی بحث کے مقابل زیادہ سے زیادہ عیسائی ہیں۔ گو آری بھی اعتراض کرتے ہیں مگر ان کو کوئی مقصد حاصل نہیں ہوتا۔ لیکن موجودہ عیسائیت کا بہت بڑا دار و مدار اسی پر ہے۔ عیسائی کہتے ہیں۔ عصمت خدا کا خاصہ ہے۔ اس کے سوا کسی میں نہیں پائی جاسکتی مگر مسلمان مانتے ہیں۔ کہ انبیاء پاک اور معصوم ہوتے ہیں اور ان میں عصمت پائی جاتی ہے۔

اب عیسائیوں کے لئے اس بات سے کہ اگر وہ ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء میں سے کسی نبی کا کوئی ایسا فعل پیش کر دیں جو عصمت کے معنی ہو۔ تو مسلمانوں کا دعویٰ ٹوٹ گیا۔ اس کے بالقابل وہ کہتے ہیں۔ دیکھو مسیح کا کوئی گناہ قرآن و حدیث میں مذکور نہیں۔ اس لئے وہ معصوم ہیں۔ اور چونکہ معصوم صرف خدا ہی ہو سکتا ہے۔ اس لئے مسیح خدا ہے۔

## حضرت مسیح کی خدائی کا استدلال اور اس کا جواب

یہ استدلال ہے اس مسئلہ سے عیسائی صاحبان کا حضرت مسیح کی خدائی کے متعلق۔ گویا مسیح کی خدائی ثابت کرنے کے لئے باقی سب انبیاء کو گنہگار سمجھا جاتا ہے۔

اس کا ایک جواب ہے اس طرح دینا چاہیے کہ اگر کسی نبی کے متعلق کوئی اس قسم کا واقعہ پیش کرنے سے جو عصمت کے خلاف ہو۔ تمام انبیاء غیر معصوم ہو جاتے ہیں۔ اور عصمت انبیاء کا خاصہ نہیں رہتا۔ تو پھر اگر کسی ایسے شخص کے متعلق جو کہ عیسائی صاحبان خدا نہیں قرار دیتے گناہ انہی کی کتاب مقدس سے یہ ثابت کر دیا جائے۔ کہ وہ معصوم ہے۔ تو یہ خدا کا بھی خاصہ نہ رہا۔ اور مسیح اس وجہ سے خدا نہ ہوا۔

اس کے لئے لوقا باب پہلا پیش کرنا چاہیے جس میں تمہارے گناہ اور اس کی بیوی کے متعلق لکھا ہے۔ کہ وہ دو دفعہ خدا کے حضور راست باز اور صاف منہ کے سارے گناہوں اور قانون پر بے عیب چلنے والے تھے۔

خدا کے سارے حکموں اور قانون پر بے عیب چلنے سے پہلے ہی معصومیت کیا ہو سکتی ہے۔

اس سے ثابت ہو گیا کہ وہ دو دفعہ گناہ اور معصوم تھے۔ مگر وہ خدا تھے۔ اور چونکہ ان کو عیسائی خدا نہیں مانتے۔ اس لئے یہ استدلال ٹوٹ گیا کہ مسیح چونکہ بے گناہ اور معصوم ہے۔ اس لئے خدا ہے۔

بیابان ایسا زبردست حوالہ ہے کہ میں اس کو متواتر آٹھ دن پوری جوالا سنگ کے سامنے گواہوں اور ان میں پیش کرتا رہا مگر اس نے کوئی جواب نہ دیا۔

## قرآن سے انبیاء کے معصوم ہونے کا ثبوت

دوسری بات عیسائی یہ کہتے ہیں کہ تم جو انبیاء کو معصوم قرار دیتے ہو قرآن سے تو بتاؤ کہ وہ معصوم ہوتے ہیں۔ جب تک قرآن سے ایسا دعویٰ ثابت نہ ہو۔ جو وقت تک تمہارا کوئی حق نہیں ہے۔ کہ نبیوں کو معصوم ثابت کرنے کے لئے کھڑے ہو جاؤ۔

قرآن کریم میں چونکہ انبیاء کے متعلق معصوم کا لفظ نہیں آیا۔ اس لئے مسلمانوں کو اس سوال کا جواب دینے میں مشکل پیش آتی ہے اور جہاں آتا ہے معلوم ہے۔ وہ اس کا کوئی زبردست جواب دے سکتا ہے۔

انہیں دے سکے۔ لیکن حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے قرآن کریم سے ایک ایسی آیت پیش کی ہے جس سے سب انبیاء کا معصوم ہونا ثابت ہے۔ اور اس بات کی نفی میری ہے۔ سورہ انبیاء میں آتا ہے۔ وما ارسلنا من قبلك من رسول الا نوحي اليه انه لا اله الا انا فاعبدنا۔

رسول کریم کو مخاطب کر کے خدا فرماتا ہے۔ تجھ سے پہلے ہم نے کوئی رسول نہیں بھیجا۔ مگر ہم نے اس کی طرف وحی کی۔ کہ سوائے میرے کوئی معبود نہیں۔ تم میری ہی عبادت کرو۔

یعنی جتنے رسول بھیجے۔ سب کو یہی کہا گیا کہ میری عبادت کرو۔ آگے فرماتا ہے۔ وقالوا اتخذ الرحمن ولداً سبحانه بل عبادنا مکر مود۔ کہتے ہیں رحمن نے بیٹا بنا لیا۔ خدا اس بات سے پاک ہے۔ اور انبیاء اس کے بیٹے نہیں بلکہ کرم بندے ہیں۔

آگے فرماتا ہے۔ لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون یہ انبیاء کے معصوم ہونے کی جامع مانع توفیق ہے۔

تمام گناہ تین اقسام کے ہی ہوتے ہیں۔ ایک وہ جو اعتقاد کے متعلق ہیں۔ دوسرے وہ جو اقوال کے متعلق ہیں۔ اور تیسرے وہ جو اعمال کے متعلق ہیں۔ خدا تعالیٰ نے اس آیت میں یہاں انبیاء کے متعلق ان تینوں اقسام کے گناہوں کی نفی کی ہے۔ فرماتا ہے۔ وہ نبی ایسے تھے۔ کہ اللہ کے قول کے خلاف کچھ کہتے ہی نہیں تھے۔ اس سے اقوال کے متعلق گناہوں کی نفی کر دی کہ وہ کوئی ایسی بات نہ کہتے تھے جو خدا کو ناپسند ہو۔ اور خدا کے کسی حکم کے خلاف ہو۔ بلکہ جو بات بھی وہ کہتے تھے۔ خدا کے حکم کے ماتحت کہتے تھے۔

دوسری بات یہ فرمائی کہ يعلم ما بين ايديهم وما خلفهم ولا يشفعون الا لمن ارتضى۔ ہم ان کے سب کاموں کو جاننے والے ہیں۔ وہ عمل سے بھی کوئی برائی نہ کرتے تھے۔ اور خود کو نافرمانی سے بھی ایسے شخص کی شرافت بھی نہ کرتے تھے۔ جس پر ہم راضی نہ ہوتے۔ یعنی جو نیک نہ ہوتا۔

تیسری بات یہ فرمائی ہے۔ کہ وهم من خشية مشفقون ان کے دل میں بھی سوائے خدا کے ڈر کے اور کچھ نہ ہوتا۔ وہ حل میں بھی خدا کا خوف رکھتے تھے۔

اب دیکھو خدا تعالیٰ نے انبیاء کی زبان۔ عمل اور دل کی حالت بیان کر دی۔ اور یہی وہ چیزیں ہیں۔ جن سے گناہ کا

تعلق ہے۔ ان میں سے کسی متعلق نفی کر دی گئی۔

آگے فرمائیے۔ وہ من لفظ سنہم انی اللہ من دونہ خذ لک بخزینہ جہنم۔ انبیاء ہر قسم کے گناہوں سے تو پاک اور معصوم تھے۔ لیکن ان کے معصوم ہونے کا یہ مطلب نہیں ہے۔ کہ وہ خدا تھے۔ بلکہ اگر کوئی یہ دعویٰ کرے۔ کہ میں اللہ ہوں۔ تو وہ جہنم میں ڈالا جائیگا۔ کیونکہ معصوم ہونا خدا ہونے کی دلیل نہیں۔ بندوں کو معصوم ذاتی قرار دیتا ہے۔

یہ تو سب انبیاء کے معصوم ہونے کا اصولی ثبوت ہے۔ اب میں خاص رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ایک آیت پیش کرتا ہوں۔

رسول کریم کے معصوم ہونے کا ثبوت

خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ ان الذین یؤدون اللہ ورسولہ کلضم اللہ فی الدنیا والاخرہ واعدا

عذ ابنا صھینا۔ والذین یؤدون المؤمنین والمؤمنات بغير ما اکتسبو فقد احمولوا بھتانا ما نھما مبینا (۱۳۲-۵۷-۵۸) وہ لوگ جو ایذا دیتے ہیں۔ اللہ اور رسول کے اللہ کی لعنت ہوگی ان پر دنیا اور آخرت میں۔ اور ان کے لئے تیار کیا گیا ہے۔ ذلیل کرنے والا عذاب۔ اور وہ لوگ جو ایذا دیتے ہیں۔ مؤمن مرد اور عورتوں کو بغیر اس کے کہ انہوں نے اکتساب کیا۔

اس سے ظاہر ہے۔ کہ اللہ اور رسول کی ایذا ہر دنو بغیر اکتساب ہی کے ہوگی۔ مگر مؤمنوں کی یہ حالت ہو سکتی ہے۔ کہ انہوں نے اکتساب کیا ہو۔ یعنی خدا اور رسول کے متعلق ہر ایک الزام جو لگایا جائے۔ وہ ایسا ہی ہوگا۔ جو درست نہ ہوگا۔ مگر مؤمنوں کے متعلق ہو سکتا ہے کہ کبھی درست ہو۔ اور کبھی نہ ہو۔

اس سے ثابت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی بات ایسی سرزد نہیں ہو سکتی تھی۔ کہ چہر اعتراض پر اسے باقی رسول کریم سے نیچے سمجھو میں ہیں۔ ان میں سے ہر ایک سے ممکن ہے کہ گناہ سرزد ہو جائے۔

اس آیت میں خدا اور نبی کو ظنیہ رکھا گیا ہے اور باقی مؤمنوں کو ظنیہ۔ اور یہ نفس ہے رسول کریم کے پاک اور معصوم ہونے کی۔

اب میں ان اعتراضوں کا جواب دیتا ہوں۔ جو حضرت انبیاء کے متعلق کئے جاتے ہیں۔

سب سے زیادہ اعتراضوں کا مرجع حضرت حضرت آدم ہیں۔ ان کے متعلق ایک جواب تو لوگ یہ دیتے ہیں کہ قرآن میں کہاں لکھا ہے کہ آدم نبی تھے اور فی الواقعہ قرآن میں یہ ذکر نہیں ہے۔ اس لئے وہ کہتے ہیں کہ جب قرآن ان کو نبی قرار نہیں دیتا۔ تو ان پر اعتراض کرنے سے عصمت انبیاء پر کوئی حرج نہیں آتا۔

مگر ہم یہ جواب نہیں دے سکتے۔ کیونکہ حضرت سے جو نذیل الصلوٰۃ والسلام نے حضرت آدم کو نبی تسلیم کیا ہے اور نبی مان کر ان کے اعتراضوں کا *experience* رکھ کر (ظنیہ) کیا ہے

حضرت آدم کے متعلق اعتراض کا ایک جواب بیضاوی نے دیا ہے۔ جو یہ ہے کہ یہ کہاں لکھا ہے۔ کہ نبوت حاصل ہونے کے بعد حضرت آدم نے کوئی ایسا فعل کیا۔ اگر انہوں نے کچھ کیا ہے۔ تو نبوت پر فائز ہونے سے پہلے کیا ہوگا۔

مگر یہ کہ نزدیک یہ جواب بہت کمزور ہے۔ کیونکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی سداقت کے ثبوت میں مخالفین کے سامنے اپنی پہلی زندگی کو ہی بطور دلیل کے پیش کرتے ہیں۔ جیسا کہ آتا ہے۔ فقد ادرت فیکم عمرا اخلا تعقلون۔

پھر پہلی زندگی کا پاک ہونا ثبوت ہوتا ہے نبوت کی زندگی کے معصوم ہونے کا۔ کیونکہ پہلی زندگی کے مخالفین بھی معصوم مانتے ہیں۔ البتہ دوسری زندگی پر اعتراض کرتے ہیں۔ اب اگر پہلی زندگی بھی معصوم نہ ہو تو پھر دوسری زندگی پر جو اعتراض کریں۔ ان کا کوئی جواب نہیں ہو سکتا۔

حضرت آدم کی نسبت اعتراضات کا جواب سب کا قرآن کریم کی ایک ہی آیت فیصلہ کر دیتی ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ *والقد خودنا الی آدم من قبل ففسیہ و لہ جحد لہ سعزما*

ہم نے آدم سے قبل ازیں عمر لیا تھا۔ مگر وہ اسے بھول گیا۔ اور ہم نے اس کا پختہ ارادہ نہ پایا۔ خدا تعالیٰ نے حضرت آدم کے فعل کو بھولنا قرار دیا ہے۔ اور بھولنا یہ بولتا ہے۔ کہ پہلے کوئی بات یاد ہو۔ مگر پھر یاد نہ رہے۔ اب یہ دیکھنا چاہیے۔ کہ وہ کونسی باتیں ہیں۔ جو خدا نے ان سے کہیں۔ اور جن کو وہ بھولے۔

قرآن کریم سے ایسی دو باتیں معلوم ہوتی ہیں۔ آتہ ہے ویادہ اسکن انت وزوجک الجنة فکلما من حیث شئتما ولا تقر باھذہ الشجرة فتکونان من المظلمین فوسوس لھما الشیطن لیبدی لھما وری عنھما من سواتھما وقال ماتھما ربکما من ھذہ الشجرة الا ان تکونان ملکین او تکونان الخلدین۔ وقاسمھا انی لکما لمن الناصحین۔ فد لھما البغور فلما ذاقا الشجرة بدل لھما سواتھما وطفقا یخصفن علیھما من ورق الجنة و نادا ہما ربھما لھما انھما عن تلکما الشجرة و اقل لکما ان الشیطن لکما عدو مبین۔ (۷-۱۸ تا ۲۱) ان آیات سے پتہ چلتا ہے کہ انہیں دو باتیں کہی گئی تھیں (۱) یہ کہ فلاں درخت کے نزدیک نہ جانا یعنی اس کو نہ کھانا (۲) یہ کہ شیطان تمہارا دشمن ہے۔

اب دیکھو حضرت آدم کو کونسی بات بھولے یہ نہیں کہ درخت نہ کھانے کا جو حکم تھا۔ وہ بھول گئے۔ وہ اس بات کو نہ بھول سکتے تھے۔ اور شیطان بھی جانتا تھا۔ کہ اس کا بھلنا میرے لئے ممکن نہیں۔ اور وہ اسے نہیں بھول سکتو۔ چنانچہ درخت کھلاتے وقت اس نے خود اس کا نہ کھانا یاد دلایا ہے۔ کہ اس کے کھانے سے منع تو کیا گیا ہے۔ مگر اسی کی وجہ یہ ہے کہ تم فرشتے نہ بن جاؤ۔ اور ہمیشہ کی زندگی نہ حاصل کرو۔ پس یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ درخت کے متعلق حضرت آدم کو جو حکم دیا گیا تھا۔ وہ انہیں بھول گیا تھا۔

دوسری بات یہ تھی کہ شیطان تمہارا دشمن ہے۔ اسکو نہ بھول گئے۔ کیوں؟ اس لئے کہ ذوقا سمھا انی لکما لمن الناصحین شیطان نے تمہیں گھما کے انہیں کہا کہ میں تمہارا دوست اور ناصح ہوں۔ خدا لھما البغور۔ اسوجت سے وہ خود کو یعنی دیکھ کھل گئے۔ اور بات کو بھول گئے۔ کہ شیطان ہمارا دشمن ہے۔ غصہ بھی ہو آتا ہے۔ کہ حضرت آدم اسی بات کو بھولے

ہیں اور کچھ یہ خبر تھی۔ اور خبر بدل سکتی ہے۔ ہوتا ہے کہ ایک وقت کوئی دشمن ہو۔ اور دوسرے وقت وہ دوست ہو جائے لیکن دوسرا حکم نہیں تھا۔ اور نہ ہی جیت تک خدا ممنوع نہ کہے۔ ہمیں مٹ سکتی ہے۔

اب یہی بات کہ حضرت آدم کیوں بھولے اس کے لئے یاد رکھنا چاہیے۔ کہ نیک اور سخی انسان کی دو خواہشیں ہوتی ہیں۔ ایک یہ کہ وہ نیک اعمال کرتا رہے۔ اور دوسری یہ کہ بڑے سے بچے۔ یہی خواہشیں حضرت آدم کی تھیں۔ اور یہ گناہ نہیں۔

اب دیکھو شیطان کس طرح دھوکہ دیتا ہے۔ کہتا ہے مانتا مانتا دیکھا من هذه الشجرة الا ان تكونا ملکین او تکونان من المخلدین۔ کہ خدا نے تمہیں اس درخت کی کسی بوائی کی وجہ سے کھاتے سے نہیں روکا چنانچہ قرآن کریم میں کہیں اس درخت کی بوائی کا ذکر نہیں۔ جس سے حضرت آدم کو روکا گیا تھا بلکہ اور ہی وجہ سے روکا گیا ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ تم فرشتے بن جاؤ۔ یعنی تم میں کوئی نقص نہ رہے اور پھر یہ کہ ہمیشہ رہو۔ تمہاری نیکیاں ہمیشہ جاری رہیں۔ اب دیکھو حضرت آدم کی نیت کیا تھی۔ اور شیطان نے انہیں کیا بتایا۔ اس کے مطابق درخت کا کھانا گو بظاہر عدم عصمت ہے۔ لیکن دراصل عصمت ہے۔ کیونکہ اسنے اس کا استعمال کرتے ہیں۔ کہ ان کے کبھی کوئی بڑی سرزد نہ ہو اور انکی ہمیشہ کرتے رہیں۔ پس یہ فعل جو اسنے کیا گیا کہ گناہ نہ سرزد ہو۔ اور نیکی ہوتی رہے۔ اس کو گناہ کیونکہ کہا جاسکتا ہے۔ حضرت آدم نے اسے اور اس نیت سے یہ فعل کیا کہ گناہوں سے بچیں۔ آگے شیطان کی شرارت تھی۔ کہ اس نے دھوکہ دیا۔ ان کی نیت اور ارادہ میں کوئی بوائی نہ تھی۔

پس کھانے والے کی نیت گناہ سے باز رہنے کی تھی۔ نہ کہ گناہ کرنے کی۔ یہ آیت ہے کہ وہ حقیقت وہ ایسی ہی تھی۔ اسے ان کو تکلیف اٹھانی پڑی۔ مگر اس وجہ سے ان کو کسی گناہ کا ارتکاب کرنیوالا قرار نہیں دیا جاسکتا۔ ان پر اعتراض کرنیوالوں کو ان کی نیت دیکھنا چاہیے۔ کہ وہ اسے درخت کھانے کی گناہ سے بچوں۔ پس گو یہ غلطی تو ہو لیکن گناہ نہیں کہلا سکتا۔

کیا حضرت آدم نے شرک کیا۔  
دوسرا گناہ حضرت آدم کی طرف یہ ہے  
کیا جانتے تھے کہ هو الذی خلقکم  
من نفس واحدة وجعل منہما

زوجہما لیکن الیہما فلما نشہما حملت حملاً خفیفاً  
فہمت بہ فلما اقلت دعوا اللہ رہما لئن ایتتنا  
صالحاً لملکون من الشکرین۔ فلما اتھما حد لھا جعل لھا  
شراً فیما اتھما فتعلی اللہ عمالیشرکون (۱۸۹-۹۰)  
اس آیت کے متعلق عیسائیوں کو یہ ٹھوکہ نہیں لگائی۔ بلکہ  
مسلمانوں کو بھی لگائی ہے۔ تفسیروں میں لکھا ہے کہ یہ حضرت آدم  
کا واقعہ ہے۔ انہوں نے اپنے بچے کا نام عبدالحارث رکھ دیا  
تھا۔ اور حارث شیطان کی کنیت ہے۔

حضرت یحییٰ موعود نے اسے کئی ایک لطیف جواب دیے ہیں۔  
ایک یہ ہے: کہ اگر اس واقعہ کو حضرت آدم پر چسپان کیا  
جاتے۔ تو ان کے دو گناہ بنے۔ ایک درخت کھالینا باوجود عصمت  
کے۔ اور دوسرے شرک کرنا۔ مگر قرآن کریم میں درخت کے  
واقعہ کا تو بار بار ذکر آتا ہے عبرت دلانے کے لئے۔ حالانکہ  
معمولی غلطی تھی۔ جسے خود خدا تعالیٰ نے بھول قرار دیا ہے  
لیکن اگر انہوں نے شرک کیا ہوتا۔ تو اس کا بھی ضرور ذکر آتا  
سکتا اس کا کہیں ذکر نہیں۔ حالانکہ عبرت کے لئے اس کا یاد دلانا  
زیادہ ضروری تھا۔

(۲۱) یہ کہ حضرت آدم درخت کھانے کے بعد تو خدا تعالیٰ سے  
دعا کرتے ہیں۔ کہ مجھ سے غلطی ہو گئی۔ سزا تو کیا جائے  
مگر شرک جیسا گناہ کرنے کے بعد نہیں کرتے۔ پس حضرت آدم  
کا اس گناہ کا اعتراف نہ کرنا اور اس کے متعلق دعا نہ کرنا بھی  
بتاتا ہے۔ کہ انہوں نے یہ فعل نہیں کیا۔

(۲۳) یہ کہ اس سورہ میں اول حضرت آدم کا ذکر کیا ہے اور  
پھر دوسرے انبیاء کا۔ اور اخیر میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا۔  
اور اسی آخری ذکر میں یہ واقعہ بھی بیان ہوا ہے۔ لیکن کیا یہ  
نجیب بات نہیں ہے کہ گناہ تو حضرت آدم کا ہو اور بیان  
رسول کریم کے ذکر میں کیا جائے۔

اس سے ہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ ایسے لوگوں کا ذکر ہو  
جنہوں نے رسول کریم کے وقت شرک کیا۔  
(۲۴) اس واقعہ کے بعد خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ فتعلی اللہ عمال  
یشرکون۔ کہ جن کو یہ لوگ شرک بنا تے ہیں۔ ان سے

اللہ بہت بلند ہے۔  
اس سے بھی ظاہر ہے کہ شرک کرنیوالے عرب ہی کے  
لوگ تھے۔ کیونکہ انہی کے بتوں سے اللہ کی بلندی ظاہر کی  
ہے۔ نہ کہ کیا ہے۔ کہ آدم اور حوا کے جس کو شرک بنا یا تھا۔  
اس سے اللہ بلند ہے۔

در اصل آیتیں ان لوگوں کا ذکر ہے۔ جو رسول کریم کے  
وقت میں فردا فردا خیال رکھتے تھے۔ کہ بت کچھ دیتے ہیں۔  
(۵) اگلی آیت نے بالکل ہی فیصلہ کر دیا ہے کہ ان کو کہہ دو کہ  
بلاؤ ان کو جنہیں تم شرک بنا تے ہو میرے مقابلہ میں۔  
اگر یہ حضرت آدم کا ذکر ہوتا تو یوں کہا جاتا۔ کہ جن کو آدم  
نے شرک بنا یا تھا۔ ان کو سقا بنیں بلاؤ۔ مگر یہ نہیں کہا  
بلکہ یہ کہا ہے۔ کہ جن کو تم شرک بنا تے ہو۔ انہیں بلاؤ۔  
اس سے بھی ظاہر ہے۔ کہ یہاں وہی لوگ مراد ہیں۔ جو  
رسول کریم کے وقت کے یہاں بیوی تھے۔ اور جو بتوں کو  
خدا کا شرک بنا تے تھے۔

اب ایک بات باقی رہ جاتی ہے۔ مادہ ایسی ہے۔ جس پر  
بڑا زور دیا جاتا ہے۔ کہتے ہیں یہاں وجعل منہما زوجہما  
آیا ہے۔ اور مرد سے کوئی عورت سوائے حوا کے پیدا نہیں  
ہوتی۔ اسلئے معلوم ہوا یہ حضرت آدم اور انکی بیوی کا ہی  
واقعہ ہے۔

اس کا جواب یہ ہے۔ کہ قرآن میں آتا ہے۔ خلق لکم  
من انفسکم ازواجاً۔ عورتوں کو تمہارے نفس سے پیدا  
کیا گیا ہے۔ جو مطلب اس آیت کا لیا جاتا ہے۔ وہی یہاں  
لیا جاسکتا ہے۔ کہ جنس مادہ ہے۔ یعنی مرد اور عورت ایک  
ہی جنس سے پیدا کئے گئے ہیں۔ پس وجعل منہما زوجہما  
حضرت آدم اور حوا کے لئے نہیں ہے۔ بلکہ ہر ایک مرد اور  
عورت کے لئے ہے۔ اور اس طرح یہ بات بھی صاف ہو جاتی ہے۔  
(ایڈیٹر) عام مسلمانوں نے عصمت انبیاء کے متعلق جو  
اعتراض کئے جاتے ہیں۔ ان کے جواب تو کیا جیتے ہیں وہ خود ایسے  
ایسے لغو اور بیہودہ تھے انبیاء کی نسبت بیان کرتے ہیں۔ جو  
نہایت ہی گندے اور ناپاک ہیں۔

اس زمانہ میں جس انسان نے اس مسئلہ پر قلم اٹھایا ہے وہ  
سخت ضعیف کو دم بخود اور ساکت کر دیا ہے وہ حضرت یحییٰ موعود  
ہیں۔ اور اب آپ کے فیض سے آگے جاوے یہ کام کہہ ہی جو

نہایت ہی گندے اور ناپاک ہیں۔

# ہندوستان کی خبریں

توین ریٹ کے - دہلی کے مقدمہ میں زیر دفعہ ۱۲۹۷ اور ۱۲۱۲

تعدیرات ہند چاروں ملزموں پر فرسٹ کلاس کے ملزموں پر فرسٹ کلاس کے ملزموں نے مجرم ہونے سے انکار کیا۔ اور گوانان استغاثہ پر جرح کرنے اور سفائی کے گواہ پیش کرنے کی اجازت چاہی جو مل گئی۔

سابق پریزیڈنٹ فرانس اور ڈائریکٹرز کے ہندوستان میں بطور ہومان ٹھہرے ہیں۔

ایک جرمن جہاز کی آمد - حال میں ایک جرمن جہاز کراچی پہنچا ہے۔ جب سے جہاز شروع ہوئی ہے۔ یہ پہلا جرمن جہاز ہے جو ہندوستان میں جرمن مال لیکر آیا۔ اس سال آل انڈیا کانفرنس کے نام وکھار کی کانفرنس سے وکیلوں کی بھی ایک سینٹا ناگپور میں ہوئی جس کے صدر سر آشوتوش چودھری تھے قریباً ۲۰۰ نمائندے شامل تھے۔

بھی ناگ پور میں ہوئی جس کے آل انڈیا کانفرنس صدر لالاجی پٹیل تھے جسوں نے کہا کہ یہ سنہ تالیخ میں صورت میں تب تک حل نہیں ہو سکتا جب تک سراج حاصل نہ ہو۔

وکیل کا ایک نامہ نگار کھتے ہیں کہ ایک عجیب و غریب واقعہ ۲۴ دسمبر الہ آباد میں آسمان پر صوبہ کی جانب عجیب و غریب قدرت کا منظر دکھائی دیا۔ کہ ایک بڑا بجلی کا بنا ہوا لہذا اثر دیا جاتا ہوا دکھائی دیا۔ جس کی نشست میں صاف بجلی پڑھا جاتا تھا۔ کوئی کہتا ہے کہ ستارہ ٹوٹا۔ کوئی کہتا ہے کہ قمر تھا ہے۔ کوئی کہتا ہے کہ ستارہ گیا مست ہے۔ کچھ عرصہ کے بعد وہ ہواں تک غائب ہو گیا۔

بینجنگ کیٹی کے ڈی گیوں کا گریس کے بنگال کے انتہائی وقت بنگال میں لٹھیاں چل گئیں کیس میں لٹھیاں چل گئیں

چار سو کے قریب آدمی بنگال سے آئے تھے جنھیں و پرڈیگیشن کے ٹکٹ نہ مل سکے۔ ان کی طرف سے ایک سڑک کی روک تھام کے لئے مٹھی کر دیا جائے۔ اور اس عرصہ میں ٹکٹ حاصل کرنے جائیں۔ لیکن اسپر فساد ہو گیا اور شکل سے امن قائم کیا جاسکا۔ دس آدمی زخمی ہوئے۔

انڈیا ڈیلی میل لندن کا بیان ہے رولٹ ایکٹ کی تفسیح کر ڈیوک آف کناٹ ہندوستان کی سیاحت کے دوران میں قانون مذکور کی تفسیح کا اعلان کر کے کانگریس نے اپنے اجلاس میں کثرت رائے سے اس تجویز کو پاس کر دیا۔

خلافت کانفرنس (ناگپور - ۲۹ دسمبر) خلافت کانفرنس کا اجلاس مولوی ابوالکلام کے زیر صدارت ہوا۔ صدر مجلس نے تقریر کرتے ہوئے کہا کہ مسئلہ خلافت نے اب عالمگیر نوعیت اختیار کر لی ہے۔ اس کا حل اسی وقت ہو سکتا ہے۔ جب مدعیان خلافت ہندوستان کی آزادی کے لئے کوشش کریں اور کما کر ترکہ مولات قرآنی آیات پر مبنی۔ دوران اجلاس میں اعلان کیا گیا کہ مسیحیوں نے خلافت قذافی میں دس ہزار اور مسلم نیشنل یونیورسٹی کے لئے ۱۱ ہزار روپیہ دیئے۔ مولانا شوکت علی نے اپنا بیان پڑھا۔ ان کا پیغام سنا یا۔ جس میں شہزادہ محمد آکس مرحوم کی وفات پر اظہار تعزیت کیا گیا تھا۔

مستورات کی کانفرنس (دہلی - ۲۹ دسمبر) سینٹ ہال میں زیر صدارت مسز منیر اس پری مستورات کی کانفرنس منعقد ہوئی جس میں کئی ریڈیو لیون پلاس آجی مثلاً لڑکوں کی طرح لڑکیوں کو بھی لازمی تعمیر دی جائے۔ مستورات کے لئے زیادہ شفاخانے اور زیادہ سیدھنگل کا کھولنے جائیں۔ حتی انتخاب کی قیود کو ہٹایا جائے۔ بچوں کو یہودی کے وسائل کو تمام حصص میں نشوونما دی جائے۔

ایجوکیشنل کانفرنس (دہلی) امراوتی میں محمد ان ایجوکیشنل ایجوکیشنل کانفرنس (دہلی) میں سرگرمی سے حصہ لیتے ہیں۔ ان کے علاوہ جہاں جہاں تعلیمی مہملات ہو رہی ہیں۔ اس میں سرگرمی سے حصہ لیتے ہیں۔

# ممالک غیر کی خبریں

قسطنطین یونان میں - قسطنطین سابق شاہ یونان یونان میں پہنچ گئے ہیں۔

ایک سخت زلزلہ - جنوبی امریکہ کے مقام منڈوزہ میں ہوائی سخت زلزلہ آیا۔ جس سے کئی مواصلات تباہ ہو گئے اور تقریباً چار سو آدمی ہلاک ہوئے۔

یونانی ایشیا کے کوچکا - قسطنطین کی خبر ہے کہ درود انیال چھوڑ رہے ہیں یونانیوں کے جس قدر علاقوں پر قبضہ کیا تھا۔ وہ انہیں چھوڑتے جاتے ہیں۔

چین میں زلزلہ - منچ میں ۱۰ دسمبر کو بھونچال آیا جس کے دو ہزار آدمی مر گئے۔ اور کئی شہر تباہ ہو گئے۔

چین میں ہولناک قحط - لوگ شمالی اضلاع میں جا رہے ہیں۔ سڑکوں کے کنارے ہزاروں لاشیں پائی جاتی ہیں۔ بہت سے خاندانوں نے خودکشیاں کر لیں۔ ڈاؤ آؤ میوں کے ایک خاندان نے اپنا سب کچھ بیچ ڈالا۔ اور آخر وقت رضائیاں بیچ کر ان کے دائروں سے زہر خرید کر اپنے آپ کو ہلاک کر لیا۔

ہندوستان میں نماز کے - لندن ۲۴ دسمبر - انجیلیوں نے کہا بیان ہے کہ ڈنمارک کے بادشاہ شاہ و ملکہ کی تشریف آوری و ملکہ آئندہ موسم بہار میں ہندوستان آنے کے خواہش مند ہیں۔

ڈیوک آف کناٹ ہندوستان میں - بندرگاہ سعید ڈیوک آف کناٹ ہندوستان میں کھارٹ آج ایجا آتے ہیں۔

کمال پٹنا اور بھارت میں - پارلیمنٹ میں مسٹر لائیٹ نے کہا کہ جہاں تک میں جانتا ہوں انگریزوں کے ساتھ دیکھا جاوے اور کمال پٹنا کے درمیان کوئی گفت و شنید نہیں ہوئی اور نہ ہی کوئی گفت و شنید ہوئی۔

۱۹۲۱