

اعجاز قادیانی
غلام قادیانی

ان الفضائل بیل اللہ
عسی ان یتبعک رب ان مقاما محمودا

تار کا پتہ
افضل قادیان

نمبر ۸۳۵
رجسٹرڈ ایل

THE ALFAZL QADIAN

الفضل اخبار ہفتہ میں تین بار فی پرچہ ایک آنہ قادیان

غلام قادیانی

قیمت سالانہ پندرہ روپے
شش ماہی لاکھ
سہ ماہی ساڑھے چار
پیر دن ہند

منبر ۳۹
مرکزہ ۹ اکتوبر ۱۹۲۲ء
مطابق ۱ ربیع الاول ۱۳۴۳ھ
عزت کا عہد جسے (۱۹۱۳ء میں) حضرت ابوشیر الدین محمود صاحب خلیفۃ المسیح ثانی نے اپنی ذات میں جاری فرمایا
Digitized by Khilafat Library Rabwah

نظ ہدیہ تہنیت کجنور حضرت خلیفۃ المسیح ثانی

(از جناب مولوی غلام رسول صاحب راجکی)

لے جان من فدا و نثار ت بخدمتے	صد تہنیت بفتح تو بادت بختے
ایں فتنت بجانب مغرب چہ نیک بود	مغرب نیرت شدہ مشرق بطلعتے
اعجاز حق ناما شدہ۔ حسن بیان تو	حجت تمام گشت زہر باب حکمتے
در مجمع مذاہب عالم۔ نشان شدہ	مضمون تو چو معجزہ باشان شوکتے
روح القدس مؤید رحت بہر نفس	گوئم کہ تو میجا شدی از کرامتے
صد حمد و شکر رفتن تو یا مراد گشت	ہم باز گشت باد مبارک بنصرتے
گو جان ما بہجر و فراق ت حزن شدہ	صد شکر ایں کہ نامہ بیارد مسرتے
یورپا شد از فتوح تو مفتوح و زندہ	لندن چو باب از پے تبلیغ و دعوتے

المنبر

جناب مفتی محمد صادق صاحب سیالکوٹ تشریف لے گئے۔
 جہاں عیسائیوں سے آپ کا باعث قرار پایا ہے۔ خدا تعالیٰ نصرت بخشنے۔
 ۵ اکتوبر کو مدرسہ احمدیہ کھڑے بزرگان ملت اور دیگر اصحاب
 کو سکول کی نئی فیلڈز میں مدعو کیا گیا۔ جہاں اساتذہ و طلباء
 مدرسہ احمدیہ کی ٹیم کا جھنڈیوں اور طلباء ہائی سکول کی ٹیم کے ساتھ
 پہنچ ہوا۔ مدرسہ احمدیہ کی ٹیم نے ایک گول کیا۔ کھیل کے بعد
 مدعو شدہ اصحاب کی چائے اور سٹھائی سے تواضع کی گئی۔
 مولوی جلال الدین صاحب مولوی فاضل اور ملاحظہ جلال احمد
 صاحب خوشاب احمدیہ جلسہ پر بھیہ گئے ہیں۔
 جناب قاضی محمد عبداللہ صاحب بعارضہ میرا بیمار ہیں اور
 دماغ صحت فرماویں۔
 صرف بل اصحاب اس ہفتہ تشریف لائے جو دہری مولانا صاحب راجو
 بی محمد اشرف صاحب دہلی صاحب لاہور سے بالو عبداللہ
 صاحب لاہور سے۔ خاندان صاحب شرف زنگ علی صاحب راولپنڈی سے۔

مغرب شود چو باغ ز تخمے کہ کاشتی
 وقت آمدہ کہ احمد مرسل ز نور خود
 وقت است بس قریب کہ دنیا بانقلاب
 یارب بفضل فضل عمر را معین باش
 با فتح و ظفر و نصرت و صد عتس بیار
 یارب سلام ما وصلواتت ہے رساں
 من بندہ ام غلام غلام رسول تو

زاں باغ چوں نسیم بہر سوز نغمتے
 چو مہر و مہر بجلوہ کند دفع ظلمتے
 آمد بسوئے سلسلہ با شوق و رغبتے
 یارب بعمر و دولت محمود برکتے
 ہم بامراد و فرحت و با عیش و راحتے
 با جان پاک احمد و ہم آل و عزتے
 گا ہے بایں غلام نگاہے بر حمتے

چھتری کی یاد دہانی کراتی ہے۔ جو اللہ تعالیٰ نے حضرت سید موعودؑ ذریعہ
 اس امن کے سلسلہ کے رنگ میں قائم کی۔ جس کے سایہ تلے مشرق اور مغرب کے
 لوگ ایک دوسرے کی عزت کرنا سیکھیں گے۔ اور بنی نوع انسان کے ساتھ
 محبت اور امن کی زندگی بسر کریں گے۔ انہوں نے بیان کیا کہ وہ اس
 کی بہت قدر کرتے ہیں۔ جو اس چھتری کے قیام کی محرک ہوئی۔ کیونکہ
 وہ چھتری انگلستان کے دل خیالات کا اظہار ہے۔ اس کے بعد
 چند منٹ خاموشی کے ساتھ دعا کی گئی۔

شاہی بارہ دری کے دروازہ پر مشرک سید موعودؑ کی یاد دہانی کی گئی۔ اسی نے
 پارٹی کا استقبال کیا اور بارہ دری دکھائی۔ جس کا حضرت نے شکریہ ادا کیا
 بعد ازاں برائٹن کے لوگوں میں پلڈریس پڑھا۔ جس کا ترجمہ ان کے ساتھیوں
 میں سے ایک پلڈر نے قابل فریٹ انگریزی میں کیا۔ ایڈریس کی تمہید
 یوں تھی۔ "خدا کے فضل اور رحم کے ساتھ۔ ہوا انصاف اور پھر پلڈریس
 میں بیان کیا کہ برائٹن ایک ہندوستانی کے دل میں ایک ناقابل ضبط
 جذبات کی لہر پیدا کر رہا ہے۔

یہ جماعت امید رکھتی ہے۔ کہ اہل یورپ آفرکار مسلمان ہو جائیں گے۔

امام جماعت احمدیہ برائٹن میں برائٹن کے ایک مشہور اخبار کا مضمون

(شیخ بشیر احمد صاحب بی۔ اے نے ترجمہ کیا)

اخبار ویسٹ سس گزٹ اپنے پرچہ ہر ستمبر ۱۹۲۲ء میں نکلتا ہے۔
 بروز جمعہ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی اسلامی جماعت احمدیہ کے امام جو کہ ویسٹ
 کی مذہبی کانفرنس میں شرکت کی غرض سے لندن آئے ہیں۔ اپنے بارہ
 سکرٹریوں اور چار لندن افریقہ ورنلہ امریکہ کے مقامی مبلغوں سمیت
 برائٹن کی بارہ دری اور اس کا ہندوستانی میا ہیوں کی یادگار میں
 قائم کردہ دروازہ دیکھنے آئے۔ اور اپنی جماعت کی طرف سے برائٹن
 کے لوگوں سے خطاب کیا۔ اس بڑے اسلامی سلسلہ کے پیشوا کی یورپ
 آنے کی غرض مقامی حالات سے ذاتی واقفیت پیدا کرنا ہے۔ تاکہ ان کا
 تبلیغی کام جو کہ سلسلہ کی مساعی میں سے ایک ہے زیادہ موثر ہو سکے
 سلسلہ میں حضرت مرزا غلام احمد نے سلسلہ احمدیہ کی بنیاد ڈالی
 گورداسپور پنجاب میں رکھی۔ انہوں نے اسلام کی اس پیشگوئی کے مطابق
 جس میں لکھا ہے کہ خدا تعالیٰ ہر صدی کے سر پر ایک مصلح پیدا کرے گا
 جو کہ دین کی تجدید کرے گا۔ مریخ موعود اور مہدیؑ ہونے کا دعویٰ کیا
 ان کو اہمات ہوئے۔ اور ان کے جانشینوں کو بھی ہوتے ہیں یعنی
 شارع شدہ پیشگوئیوں میں سے جنگ یورپ و زار کی تباہی وغیرہ کے
 مشہور ہیں۔ ان کے متبعین ہزاروں کی تعداد میں ہیں۔ اس سلسلہ کا
 عام مسلمانوں سے اس امر میں اختلاف ہے۔ کہ یہ بیان کرتے ہیں کہ
 قرآن کریم تلوار کے ذریعہ اشاعت اسلام کی اجازت نہیں دیتا یہ
 سلسلہ اس عقیدہ کی بنا پر کہ صداقت انجام کار کامیاب ہو کر رہیگی
 ہر ایک ایسی حکومت کا مدد ہے۔ جو احدیت کی مخالفت نہیں کرتی۔

حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی لندن واپسی

لندن سے حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ کاہل
 کا چلا ہوا تار جو ۲۶ تاریخ اور وہاں سے بذریعہ ڈک
 قادیان ۷ اکتوبر پہنچا۔ منظر ہے کہ آئندہ کوئی خط حضور اکرم
 لندن کے پتہ پر نہ بھیجا جائے اس تار سے اندازہ لگایا گیا ہے
 کہ حضور ۲۰ اور ۲۵ اکتوبر کے درمیان لندن سے روانہ ہو
 جائیں گے۔
 الحمد للہ علیٰ ذلک

اور اس طرح مشرق اور مغرب
 صلح اور آشتی کے ساتھ
 توحید کے جھنڈے تلے متحد
 ہو جائیگا۔ یہ لوگ حضرت
 مسیحؑ کی الہیت کے قائل نہیں
 ہاں! حضرت مسیح و زرتشت
 و گوتم و کنفوشیس کو خدا کے
 برگزیدہ انسان تسلیم کرتے
 ہیں۔
 ایک دلچسپ بات یہ ہے۔ کہ
 خلیفۃ المسیح کو خلافت ورثہ
 میں نہیں آئی۔ بلکہ یہ توحید کے
 گئے ہیں۔ حالانکہ اس بڑے

جذبات کی لہر پیدا کر رہا ہے۔
 انہوں نے ہندوستانی سپاہیوں
 کی قربانی کا ذکر کیا۔ اور ان کی
 نگہداشت کا جو وہاں پر کی گئی
 اعادہ فرمایا۔ اور کہا کہ یہ جگہ
 ہر ایک ہندوستانی کے دل میں
 سلطنت برطانیہ سے وابستگی
 کے جذبہ کے ساتھ ساتھ انصاف
 اور امن کے قیام کے لئے جان توڑ
 کوشش کرنے کا مصمم ارادہ پیدا
 کرتی ہے۔ پھر فرمایا۔ "اختلاف ہم
 میں ہو سکتے ہیں جھگڑے ہم کر سکتے
 ہیں۔ لیکن ہندوستان برائٹن ایسیا
 سے جدا نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ پورا ہندوستان ہندوستانی جن پر ہندوستان
 کو بجا طور پر فخر ہے۔ اس ایسیا کی اور جن اور کے لئے وہ کھڑی
 ہے۔ ان کی حفاظت کے لئے جان قربان کرے چکے ہیں۔ اور ہندوستان برطانیہ
 پر ان کی لاشیں مدفون ہیں۔ اگلے ہندوستان کبھی اس کو برداشت
 نہیں کر سکتے کہ ان کے بہادر بھائیوں نے جس چیز کے لئے جانیں دیں
 وہ اسے اپنے اٹھ سے تباہ کر دیں۔
 انہوں نے کارپوریشن اور برائٹن کے لوگوں اور پھر برٹنوی جو اس کا
 اپنی جماعت اور ساری ہندوستان کی طرف سے اس فیاض اور بردارہ سلوک
 پر شکریہ ادا کیا۔ جو انہوں نے ہندوستانیوں سے اس وقت کیا جبکہ وہ اندر
 اور پھر دی کے محتاج تھے۔ پھر شراذہ و سیز کا شکریہ ادا کیا جنہوں نے اس
 بیوریل کا افتتاح کیا۔ اور ہر جا و ہر کالجی جو اس وقت برائٹن کے منظم اعلیٰ
 تھے۔ بارہ دری پیش کرنے پر شکریہ ادا کیا۔ نیز ان تمام ڈاکٹروں اور
 نرسوں کا شکریہ ادا کیا۔ جنہوں نے امداد کی تھی۔

مذہبی سلسلہ کے پیشوا کی عمر صرف چھتیس سال ہے وہ ہندوستان کا
 عام لباس سفید پگڑی اور سفید پاجامہ پہنے ہوئے برائٹن تشریف
 لائے۔ ان کے سکریٹریوں کی پگڑیاں بڑے عقیدت کے ساتھ مقامی مبلغوں اور
 ان میں امتیاز ہو سکے۔ یہ پارٹی مسیح برائٹن میں پہنچی۔ اور چھتری
 کی جانب روانہ ہو گئی۔ موٹروں کے پہاڑ کے دامن میں پہنچنے تک
 بارش کا سلسلہ ہی جاری رہا۔ گو پھر صبح نکل آیا۔ کچھ طے کے سبب
 موٹریں احاطہ تک نہ لے جانی جا سکیں۔ اس لئے پارٹی ایک ڈھلوان
 پہاڑی زمین پر پیدل چل کر چھتری کی سیڑھیوں تک پہنچی۔ جہاں
 حضرت کے پیچھے پیچھے بانی لوگ ہی سیڑھیوں پر چڑھے۔ ایک مختصر
 تقریر میں جس کا ترجمہ اسی جگہ مولوی عبدالرحیم مبلغ لندن کیا حضرت
 نے اس چھتری کا ذکر کیا۔ جو ان ہندوستانی سپاہیوں کی یادگار میں
 قائم کی گئی ہے۔ جو سلطنت برطانیہ کے استحکام و حفاظت کے لئے
 نبرد آزما ہوئے اور کہا کہ یہ چھتری اس عظیم الشان دائمی امن کی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

یومِ پختہ - قادیان دارالان - ۹ اکتوبر ۱۹۲۳ء

مولوی نعمت اللہ خان صاحب کی شکاری کا شرعی پہلو

د نمبر ۱

از جناب مولوی محمد اسماعیل صاحب فاضل

آجکل بعض صغیر فرودش اور امیر کابل کی بے جا حاکمیت اور طغیانی کے بھیکہ دار اہل جو اندنے یہ دیکھ کر کہ اب اس حقیقت کو چھپانا بالکل ناممکن ہو گیا ہے۔ کہ امیر مذکور نے حضرت مولوی نعمت اللہ خان صاحب شہید مرحوم کو محض اختلاف عقائد کی وجہ سے اور صرف اصرار کی بنا پر ہنگاماً کرایا ہے۔ یہ کہنا شروع کر دیا ہے۔ کہ امیر کابل کا یہ فعل شریعت اسلام کے عین مطابق ہے۔ بلکہ دیوبندی فرقہ کے مولویان نے تو اس کو فتویٰ کی صورت میں نہ صرف درست بلکہ قابل تحسین قرار دیکر اخباروں میں شایع کیا ہے۔ لہذا ضروری معلوم ہوتا ہے۔ کہ شرعی پہلو سے اسپر و شنی ڈالی جائے۔

حکومت کابل کی عہد شکنی | بیشتر اس سے کہ میں حکومت کابل کی اس کارروائی پر نظر کروں۔ اولاً یہ دکھانا چاہتا ہوں۔ کہ امیر کابل کے ارکان حکومت کا جماعت احمدیہ کو بار بار نہایت واضح اور روشن الفاظ میں کامل مذہبی آزادی کے وعدے دیکر اور پھر ان کا ایک ہی رہنما بھی پاس نہ کرتے ہوئے حضرت شہید مرحوم کو سنگ سار کر دینا گو خوشامدی اور چالپوسس مولویوں کے نزدیک عین تقویٰ۔ عین شرافت اور کمال درجہ کی دیانتداری کا ثبوت ہو۔ مگر قرآن کریم کی اصطلاح میں اس کا نام خیانت و اعدا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فرمودہ کے رو سے اس کا نام پرے درجہ کی غداری ہے۔

سپتاتین سال کا واقعہ ہے کہ گورنمنٹ کابل نے بذریعہ اپنے قونصل مقیم شملہ ہمارے متعلق یہ تحریری پیغام بھیجا تھا کہ :-
”از طرف افغانستان و اٹالی آس ایچ گاہ بدون سبب و واسطہ اذیت و تکالیف بر اقوام شاہنشاہ رسید“ اور باوجود اس بین اور صحتی وعدہ کے حضرت مولوی نعمت اللہ صاحب کو بالکل ”بدون سبب و واسطہ“ نہ صرف ”اذیت

و تکالیف“ پہنچائیں۔ بلکہ ایک عرصہ تک سخت زندان میں رکھ کر آخر سنگ سار کر دیا۔ گورنمنٹ کابل کا نہ صرف اسی قدر عہد و پیمانہ تھا۔ کہ حکومت افغانستان کی طرف سے کبھی بھی کسی احمدی کو بدوئے سبب و واسطہ قطعاً کسی قسم کی کوئی اذیت تکلیف نہیں پہنچنے دی جائیگی۔ بلکہ اس کی طرف سے ہمیں یہاں تک نکھایا گیا تھا کہ ہمیں تمام احمدیان سرزمین افغانستان کی ایک مکمل فہرست بھیجی جائے۔ تاکہ اس ملک میں جہاں جہاں کوئی احمدی ہے۔ ان میں سے اگر کسی کو کسی قسم کی کوئی تکلیف احمدیت کی وجہ سے پہنچائی جاتی ہو۔ تو اس کا تدارک کیا جاسکے۔ چنانچہ اس بارہ میں سردار محمود طرزی خان صاحب وزارت خارجہ کی چٹھی کے اصل الفاظ یہ ہیں :-

”اگر سیارہ اشخاص تابعین خود را کہ در خاک افغانستان سکونت دارند برائے ما بفرستید۔ ممکن است کہ اگر تکلیف در بارہ شان وارد شدہ باشد رفع شود“ اگر ان لوگوں کی نیت میں اب فتور آ گیا تھا۔ اور انہیں اپنے ان عہدوں پر قائم رہنا ناقابل برداشت ہو چھ معلوم ہونے لگا تھا۔ تو ان کا فرض تھا کہ اس عہد شکنی سے قبل ان وجوہ کو پیش کرتے۔ جن کے باعث وہ اسپر تھے۔ اور آئندہ کے لئے ہیں اپنے عہدوں سے برادر کی اطلاع دید کر جیسا کہ اس بارہ میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے :- ”واما تخافون من قوم خیانتہ فانبذ الیہم علی سواع۔ ان اللہ لا یحب الخائنین (پارہ ۲ ہم رکوع ۳) مگر انہیں قرآن کریم سے اور قرآن کریم کو نازل کرنے والے خدا تعالیٰ سے کوئی واسطہ ہوتا تو ایسا کرتے۔ آفرینا وہی نمونہ دکھایا جس کا ذکر اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں فرمایا ہے :- ”لا یوقبون فی مومن الا وکة ذمہ و اولئک ہم المحدثون (پارہ ۲ ہم رکوع ہشتم)“
خدا کے متعلق رسول کریم کا ارشاد | آنحضرت صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے :- لکل عا در لوار یوم القیامہ یرفع لہ۔ الا ذلک عا در اعظم عند را من امیر عا دہ (صحیح مسلم) یعنی قیامت کے روز ہر عا در کے لئے اس کی غداری کے نشان کے طور پر ایک علم کھڑا کیا جائیگا۔ اور سب سے بڑا عا در جس کے برابر غداری میں کوئی بھی نہیں ہے۔ وہ شخص ہے جو لوگوں کا امیر ہو کہ غداری کرے۔ سو ہمارے ہر بان امیر کابل نے روئے زمین کے عا دروں میں سب سے آگے بڑھنے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اعظم العا درین کا لقب پانے میں نمایاں طور پر حصہ لیا ہے۔ چہرے اور اس کے خوشامدی مولویوں کو بہت بڑا ناز اور فخر ہے۔ کاش! یہ لوگ اس فخر کے حاصل کرنے سے پہلے اس کے انجام سے واقفیت حاصل کر لیتے۔

عہد شکنی کی صورت

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عہد شکنی کی صورت | نہایت تاکید فرماتا ہے۔ من کان بینه و بین قوم عہد فللا یخلفن عہدا ولا یشددتہ حتی یمضی امدتہ او ینبذ الیہم علی سوار (ترمذی) یعنی جس کسی کا کسی قوم سے امن کا معاہدہ ہو۔ وہ اسکی میعاد کے اندر ہرگز ہرگز اسے نہ توڑے اور نہ اس کے متعلق (بین ثانی کے ساتھ تشدد اور سختی کا رویہ اختیار کرے۔ اور اگر حالات اسے اس عہد کو توڑنے پر مجبور کر دیں۔ تو ایسی صورت میں اس کے لئے ضروری ہے کہ اس عہد کے خلاف کوئی قدم اٹھانے سے قبل ان لوگوں کو آگاہ کرے۔ کہ فلاں تاریخ اور فلاں وقت کے بعد اس معاہدہ کو منسوخ سمجھ جائے۔ مگر امیر کابل اور ارکان حکومت کو اس کی غرض یہ نہیں تھی کہ خوش رکھنا ہو وہ کیا بانیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے احکام کی باتوں میں پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں :- من امن رجلاً علی نفسه فقط لہ اعطی لواء الغدر یوم القیامہ (مشکوٰۃ) جس کسی نے کسی کو اس کی جان کی بابت امن بخش کر اسے قتل کر دیا۔ اس کو قیامت کے دن غداری کا علم دیا جائیگا۔ اور فرمایا :- الا من ظلم معاهداً او انتقصہ او کلفہ فوق طاقتہ او اخذ منه شیئاً بغیر طیب نفس فانا جیججہ یوم القیامہ (ایضاً) جس نے کسی معاہد پر گھوٹی ظلم کیا یا اسے کوئی نقصان پہنچایا۔ یا اسکی طاقت سے بڑھ کر اس کے ذمہ کوئی بوجھ ڈالا۔ یا اس کی خوشی اور رضا مندی کے بغیر اس سے کچھ لیا۔ اس کی طرف سے میں قیامت کے دن ایسے شخص کے ساتھ جھگڑنے والا اور دیکھیں ہوں گا۔ نیز فرمایا :- لوان اهل السماء والارض اشترکوا فی دم مومن لا کبھم اللہ فی النار (ایضاً) اگر تمام آسمانوں کے رہنے والے اور تمام زمین کے باشندے

ملکر ایک مومن کو قتل کرینگے۔ تو ان سب کو اللہ تعالیٰ آگ میں سرنگوں ڈالینگا۔ اور فرمایا ہر من غشنا فلیس منہا جس نے ہم سے ہاتھ دھو کر اور فریب کیا۔ وہ ہم میں سے نہیں ہے۔

مگر کائے افسوس! تم پر اور تمہاری حالت پر آگاہی کے خطہ کے لپٹنے والو! تم نے ایک بے قصور اور بے عیب متقی مومن کو قتل کر کے جہنم فرمایا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے۔ کل ذنب علی اللہ ان یغفرہ الا من مات مشرکاً او من قتل مومناً متعمداً۔ یعنی اور ہر ایک گناہ کی بخشش کی امید کی جاسکتی ہے مگر شرک اور کسی مومن کو قصداً قتل کرنا بجز حقیقی توبہ کے نہیں بخشا جائیگا لیکن تم سب کچھ سمجھتے ہوئے محض اتباع نفس سے ایک خدا کے پیارے اور متقی انسان کو ناحق قتل کر دیا تم خدا تعالیٰ کو کیا منہ دکھاؤ گے۔

ترقیہ طلب امور

اس سلسلہ کی ریس کے واقعہ پر تحقیقی نظر کرنے کے لئے مندرجہ ذیل امور کی ترقی ضروری ہے:-

- (۱) حضرت شہید مرحوم پر کیا جرم عاید کر کے انہی سنگاری کا حکم دیا گیا۔
 - (۲) کس قانون کے رُو سے یہ حکم دیا گیا۔
 - (۳) عدالت نے محولہ قانون کے ظاہری الفاظ اور ہدایات کی اس فیصلہ میں کس حد تک پابندی کی ہے۔
 - (۴) جس قانون کے رُو سے حضرت مرحوم کے لئے یہ سزا تجویز کی گئی اس کا حقیقی اور اس منشا کیا ہے اور کن حالات میں اور کن شرائط کی پابندی سے کسی ملزم پر اس قانون کو لگایا جاسکتا ہے۔
 - (۵) اصولی طور پر اس قانون پر نظر۔
 - (۶) اس قانون کے عاید ہونے کے شرائط کا اور ان حالات کا جان میں کسی شخص پر وہ قانون جاری کیا جاسکتا ہے۔ حضرت شہید مرحوم میں پایا جانا مسل مقدمہ سے کس حد تک ثابت ہوتا ہے۔
 - (۷) حضرت شہید کے وہ حالات جو مستوجب سزا قانون مذکور ہونے یا نہ ہونے پر روشنی ڈالتے ہیں۔ چونکہ ان امور میں اول دروم و ششم کی تفریح مسل مقدمہ حضرت شہید مرحوم مع فیصلہ عدالت کے قابل کے ساتھ تعلق رکھتی ہے۔ اس لئے میں اصل بحث کے شروع کرنے سے قبل ذیل میں نقل مسل مقدمہ مذکورہ درج کرتا ہوں تاکہ جو قبض انہیں وہ مع ترجمہ الفضل میں شائع ہو چکی ہے)
- پیشی مقدمہ نام و نسب ملزم و بیان الزم
- تاریخ ۲۰۔ ۳۰۔ ۱۳۰۳ھ
- مطابق و مجرم محرم
- عام آمد۔ در حکم شرعی ابتدا یہ قابل بقرار رسالی قوانندی کو تواری قابل میر باسم و نسب ملائمت اللہ ولد امام اللہ ولد میر اسکن وہ خود بخت سیر۔ در حقیقت کہ از جملہ اتباع میرزا غلام احمد قادیانی بودہ۔
- بیان ملزم بالفاظ عدالت
- از نزد مذکور پر سیدہ شدہ با اینکہ مقرر خود را
- کہ (۱) میرزا غلام احمد مذکور مسیح موعود و مہدی مہود و نبی مطلق است

(ب) حضرت عیسیٰ روح اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بصورت جسمانی زندہ نمی باشد (ج) و نزول شان از آسمان بصورت جسمانی حق نیست۔ (د) و نیز بہاں معتقدات مذکورہ معتقدات است۔ کہ میرزا غلام احمد (قادیانی) و کتا بہاں مؤلف لوطی است و خود من نیز بہاں معتقدات مذکورہ مندرجات کتاب اور احق میڈلم (دھ) و میرزا غلام احمد مذکور اگر چہ نبی صلاً شریعت جدیدیت را با نبی مطلق یعنی نفاذی الرسول است۔ و وحی بر او بدون واسطہ بر جبرائیل نازل شدہ

(و) والہام را از اسباب علم میدانیم۔

بیابان از اقرار ملائمت اللہ مذکور

ثبوت جرم پر قرار ملزم

حکم عقائد پیشوائے ملزم

میرزا غلام احمد مذکور تا بشیرہ وحدت و اتر رسیدہ (ب) و کتا بہاں اولی

از رد مذہب حنفی و عقائد اہلسنت

حکم عقائد بیان کردہ ملزم

حکم ملائمت اللہ ملزم از رد مذہب

حوالہ اقرار ملزم

حکم مذکور بقرار اصول مذہب

چنانچہ قبل ازین در عصر علیحضرت امیر سعید شہید

بر ایک نفر عبد اللطیف نام تابع قادیانی مذکور

نیز ہمیں حکم از طرف علماء وقت شدہ و اجرا آنرا نمودہ بودند۔

قطعیت حکم مذکور و توبہ او مسقط قتل او نہ میشود۔

پیشی مراجعہ و ضروری ملزم

چون فیصلہ ہذا قاعدہ بذریعہ قوانندی

محلکہ شرعیہ مراجعہ فرستادہ بنا بران خود نعمت اللہ مذکور نیز بہ حکم ہذا حاضر گردید

اقرار ملزم مطابق بہ مندرجہ فوق اقرار نمود و علاوہ بران اقرار

نمود کہ (ز) علاء عقاید اہلسنت و جماعت را کہ من نزول عیسیٰ روح اللہ

را بصورت جسمانی نفی اللہ۔ انہما را در میں مسئلہ محلی میدانیم (ح) کہ سزا

کہ از اہل تفاسیر اسلام بدین عیسیٰ روح اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

معتقد اند و قول کردہ اند محلی میداند

فیصلہ

بر صحت آں کر دیم فقط تحریر یوم دو شنبہ ۱۶ محرم الحرام ۱۳۲۳ھ

مطابق ۲۴۔ ۱۔ ۱۳۰۳ھ ہجری شمسی۔

حکم ہیئت وزارت عالیہ

فیصلہ مذکور با اصول محاکمات شرعیہ مطابق فوق است نعمت اللہ مذکور

بجنور جمع غنیر جرم و سنگ سار کردہ شود۔

فیصلہ نظر

اس سلسلہ کے دیکھنے سے نہایت ضابطہ پر ظہر ہوتا ہے کہ

جناب الزام کی بنا پر یہ مقدمہ چلایا گیا۔ وہ صرف یہ تھا کہ حضرت مہود "از جملہ

اتباع میرزا غلام احمد قادیانی بودہ" (۲) حضرت شہید مرحوم سے

جس قدر سوالات کیے گئے۔ وہ صرف ان اعتقادی مسائل کے متعلق ہیں جن کے

متعلق احمدی جماعت میں اور دوسرے لوگوں میں اختلاف ہے یا جنکو احمدیوں

اور دوسرے لوگوں کے مابین اعتقادی لحاظ سے عدالت نے قابل

تعمیر کیا گیا۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ان سوالات سے جو عدالت نے قابل

حضرت شہید پر کئے۔ ان عدالتوں کا مقصد و منشا ملزم سے صرف اس

کی توضیح اور تصریح کرنا تھا کہ وہ فی الواقع اور بلاشبہ احمدی ہے یا

نیز اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حکومت قابل کو حضرت شہید مرحوم کے متعلق

اور کسی شرعی یا تمدنی یا سیاسی وغیرہ جرم کے ارتکاب کا کبھی شبہ تک بھی

نہیں ہوا۔ چہ جائیکہ کسی اور الزام کی بنا پر یہ کارروائی عمل میں آئی ہو

(۳) شہید مرحوم کو اقراری مجرم قرار دیتے ہوئے اسکے بیانات کے متعلق خود

عدالت کے قابل نے اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ اگر ان بیانات کے وہ معنی

لئے جائیں۔ جو ملزم اور اس کے پیشوا کے اپنے بیان کردہ ہیں تو اس صورت

میں اس پر ان عقائد کی وجہ سے کفر کا فتویٰ عائد نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اس صورت

میں حسب اصول مذہب حنفی اس پر صرف کفار و بدعت کا فتویٰ لگایا گیا۔ جسکی سزا

مذہب حنفی میں کبھی قتل نہیں بیان کی گئی۔ ان لہذا بیانات کی وہ تشریح کی جا

جو ان الفاظ سے عدالت شرعیہ قابل کے نزدیک مفہوم ہوتی ہے۔ جس کو ملزم

تسلیم نہیں کرتا تو اس صورت میں انکو مستلزم کفر قرار دیا جاسکتا جس سے صاف

طور پر ثابت ہوتا ہے کہ عدالت کے قابل نے ملزم کو اقراری مجرم قرار

وقت خلاف منشا و مقصد تشریح کی بنا پر اسکے خلاف یہ فیصلہ صادر کیے۔

(۴) حضرت شہید مرحوم پر عدالت کی تحقیق کی تکمیل کے بعد جو جرم لگایا گیا۔

جسکی بنا پر ان کے اقرار پر لکھی گئی ہے اور جسکی بنا پر انکو سنگسار کر دیا گیا ہے

وہ ہے "از اقرار ہائے ملائمت اللہ مذکور ثابت شد کہ ملائمت اللہ مذکور

غلام احمد قادیانی است" پس جو جرم ان پر لگا کر انکو سزا دیا گیا ہے وہ

احدیت کے عقائد کے اور کوئی نہیں ہے۔ (۵) احدیت کے عقائد کو اس منشا

پر جرم نہیں قرار دیا گیا کہ ان عقائد کے لوگوں کے متعلق گورنمنٹ قابل کوئی سیاسی

خطرہ یا نقص امن کا اندیشہ رکھتی ہے بلکہ ان عقائد کو شہادہ کفر قرار دیکر کفر سزا پر

حضرت شہید مرحوم کے ساتھ یہ سلوک کیا گیا ہے (۶) حضرت شہید مرحوم پر

جو مقدمہ چلایا گیا۔ اور پھر جو جرم ان پر عاید کیا گیا وہ کسی سرکاری ضابطہ اور

ملکی قانون کے تحت نہیں بلکہ فقہ حنفی کے حوالے سے علماء کے فتویٰ

کی بنا پر لکھی گئی تھی اور اس میں کسی سرکاری فرمان شائع شدہ کی خلاف ورزی

حوالہ قطعاً نہیں دیا گیا اور علماء کے سامنے بھی اس کیس کو ایک باغی یا ناقص امن کا کیس

قرار دیکر اسکے متعلق شرعی طریق سے فیصلہ کرنے کے لئے نہیں پیش کیا گیا۔ بلکہ

اختلاف عقائد کا سوال اور کفر و اسلام کا مسئلہ قرار دیکر اس پہلو کے رُو سے

مقدمہ چلایا گیا۔ اور شرعی فتویٰ کے حوالے سے ہی قتل و جرم کا حکم دیا گیا۔ جسکی

جیسا کہ فیصلہ کے ان الفاظ سے ظاہر ہے کہ "حکم مذکور با قرار اصول مذہب ابوحنیفہ

شہید مرحوم کے بیانات جو مسل مقدسہ میں درج ہیں۔ اور جنہیں عدالت نے شہید مرحوم کے الفاظ میں نہیں بلکہ انہیں چھوڑ کر اپنے الفاظ میں ان کا مفہوم بیان کیا ہے۔ نام و نسب و سکن کے سوا صرف یہ لکھا ہے۔ جن پر اس فیصلہ کا دار و مدار رکھا گیا ہے۔ اور جن کی بنا پر ان کی نسبت قتل اور جرم کا حکم دیا گیا ہے۔

(۱) حضرت عیسیٰ علیہ السلام اب جہانی طور پر زندہ نہیں ہیں۔

(۲) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول جہانی کا عقیدہ درست نہیں ہے۔

(۳) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع جہانی بتانے والے مفسرین اسلام اس مسئلہ میں غلطی خوردہ ہیں۔

(۴) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول جہانی قرار دینے والے علماء اہل سنت اس مسئلہ میں غلطی خوردہ ہیں۔

(۵) ایہام اسباب قلم میں سے ہے۔

(۶) حضرت میرزا غلام احمد قادیانی علیہ السلام و علیہ اطاعہ الصلوٰۃ والسلام سچ موعود اور مہدی موعود اور ظلی نبی ہیں۔

(۷) ظلی نبی سے مراد یہ ہے کہ آپ صاحب شریعت جدیدہ نبی نہیں ہیں۔ بلکہ آپ نے یہ منصب فنا فی الرسول کی راہ سے پایا۔ اور آپ پر ایہام بدوں توسط جبریل نازل ہوا۔

(۸) آپ نے اپنی کتابوں میں جس قدر تعلیمات اور عقائد بیان فرمائے ہیں۔ اور ان میں جو دعویٰ آپ کے درج ہیں۔ وہ سب سچ ہیں۔ اور میں ان کی حقیقت پر ایمان رکھتا ہوں۔

(۹) میں ان معنوں میں حنفی مذہب بھی ہوں کہ حضرت میرزا غلام احمد قادیانی سچ موعود و مہدی موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تمام دعویٰ اور تعلیمات کو سچ سمجھتا ہوں۔

(۱۰) تمام ان اصولوں اور مسائل کو درست اور قابل تقلید سمجھتا ہوں۔ جو حضرت سچ موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعلیمات کے خلاف

سہ فی الحقیقت ہر ایک ایہام الہی ہر علم ربانی پر توسط جبریل ہی نازل ہوتا ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ وحی شریعت شارع نبی کے سوا کسی پر خواہ وہ نبی ہو یا علم غیر نبی توسط جبریل نہیں بلکہ توسط اس کے متبوع نبی شارع کے پہنچتی ہے۔ اور صرف خود شارع نبی پر توسط جبریل نازل ہوتا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ حضرت شہید مرحوم کا منشا اگر شارع نبی اور غیر شارع ظلی نبی کے فرق کو واضح کرنا سمجھنا ہے۔ اور حقیقت میں نبی شارع اور نبی غیر شارع میں اصلی فرق یہی ہوتا ہے۔ کہ شارع نبی وحی شریعت براہ راست توسط جبریل پاتا ہے۔ اور غیر شارع توسط نبی شارع۔ مگر چونکہ حضرت شہید کے بیانات خود ان کے الفاظ میں درج نہیں کئے گئے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ایسی وجہ سے یہ لفظی مغالطہ پیدا ہو گیا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

نہ ہوں۔

۸۔ عدالت مراد لے بھی ملزم سے اعتقادات کے سوا کوئی سوال نہیں کیا۔ بلکہ اس نے تو علماء و مفسرین کی طرف کسی ایک مسئلہ میں اجتہادی غلطی منسوب کرنے کو بھی شرمگاہا موجب سزا کے قتل قرار دیا ہے۔ جس سے عدالت ہائے کابل کی انصاف پسندی اور دیانتداری کا اندازہ لگ سکتا ہے۔

۹۔ عدالت عالیہ نے اپنے حکم میں سابقہ فیصلوں میں ایک تبدیلی کی ہے۔ اور وہ یہ کہ ابتدائی عدالت اور عدالت مراد لے نے تو احدیت کی سزا محض قتل تجویز کی تھی۔ مگر عدالت عالیہ نے اس سزا کو ناکافی سمجھ کر یہ حکم صادر کیا۔ کہ نعمت اللہ مذکور بحضور جمع غیر رجم و سنگسار کردہ شود۔ اور یہ قرار دیا کہ اس نے خدا تعالیٰ کے منادی کی آواز پر لبیک کہی۔ اور رد نہ کیا۔ وَمَا نَقَمُوا مِنْهُمْ اِلَّا اَنْ يُؤْمِنُوا بِاللّٰهِ الْعَزِيزِ الرَّحِيْمِ الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَاللّٰهُ يَكْفِي لَشَيْءٍ شَهِيْدٌ

اس فیصلہ کا ایک ایک لفظ کمال صفائی سے اس بات کو ثابت کر رہا ہے۔ کہ حضرت شہید مرحوم پر جو الزام عائد کیا گیا۔ اور جس کا انہیں اتھرائی مجرم قرار دے کر ان کے قتل کا ہی نہیں۔ بلکہ ان کے رجم کا حکم صادر کیا گیا۔ وہ صرف یہ ہے کہ ان کے قرار ہائے ملا نعمت اللہ مذکور ثابت شد۔ کہ نعمت اللہ از اتباع غلام احمد قادیانی است۔ یعنی کلمتے رائے کہ بزبان خود اقرار و بقیہ تحریر دہشتہ بقرار اصول مذکورہ اور حقیقت فرمان رحمۃ اللہ علیہ و قواعد عقائد اہل سنت و جماعت ملا نعمت اللہ مذکور بہ ظاہر الفاظ و اعتقاد دلائل اور حقیقت کتاب ہائے مذکورہ کافر و مذہب بتاویلات اور محدود مبتدع دائمی گفتہ می شود۔ و حکم مذکور بقرار اصول مذہب ابو حنیفہ قتل است۔ یعنی نعمت اللہ مذکور بحضور جمع غیر رجم و سنگسار کردہ شود۔

اور جس قانون کی طرف اس حکم کو منسوب کیا گیا ہے اور جس کے حوالہ سے یہ حکم صادر کیا گیا ہے۔ وہ کوئی حکومت کابل کا خصوصی اور ملکی ضابطہ تعزیرات نہیں۔ اور نہ کسی اور قانون سیاسی یا ملی کے ماتحت یہ سزا دی گئی ہے۔ بلکہ مذہب حنفی کے حوالہ سے بنا بر حکم کفر و ارتداد پر فیصلہ کیا گیا ہے۔ اور اس کو شرعی فیصلہ قرار دیا گیا ہے۔ جیسا کہ اوپر کی عبارات سے ظاہر ہے۔

غیر سوال یہ ہے۔ عدالت ہا کابل اور فقہ حنفیہ کے عدالت نے اس قانون کے ظاہری الفاظ کی کس حد تک پابندی کی ہے۔ اس کی توضیح کے لئے سب سے پہلے تو میں یہ بتانا چاہتا ہوں۔ کہ اس سے مراد فقہ حنفیہ کی کتابوں میں بیان شدہ احکام

متعلقہ مرتدین ہیں۔ جن کے ضمن میں یہ بھی لکھا ہے۔ کہ مرتدین کو قتل کر دیا جائے۔ لیکن افوس ہے۔ کہ عدالت ہائے کابل نے اپنے اس فیصلہ میں فقہ حنفیہ کے احکام کی ٹھیک اسی طرح تقلید اور اتباع کی ہے۔ جس طرح کسی بیدین تارک نماز نے اپنے کنبھی نماز کے قریب تک نہ جانے تو قرآنی تعظیم کے ماتحت قرار دیکر اس کے ثبوت میں قرآن کریم کی آیات لا تقصوا الصلوٰۃ اور وہی للمصلین کا حوالہ دیدیا تھا۔

فقہ حنفیہ میں مرتد کی تعریف

سب سے پہلے تو یہ دیکھنا چاہیے۔ کہ کتب فقہ حنفیہ میں مرتد کی تعریف کیا لکھی ہے۔ لیکن یہ یاد رہے۔ کہ اس جگہ صرف فقہ حنفیہ کی کتب احکام کی رو سے اس مسئلہ پر نظر کی جائیگی۔ نہ کہ عام اسلامی تعلیم کی رو سے۔ اس لئے جو الفاظ مذکور پہلو کے رو سے۔ پانچویں سوال کے نیچے انشاء اللہ تعالیٰ بحث کی جائیگی۔ اصناف کے مشہور و معروف اور مستند فقہاء کے درمیان اس بارہ میں تفصیلی بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ مرتد وہ شخص ہے۔ جو مسلمانوں میں سے ہونے کے بعد بزبان خود صاف طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تازیبا کر کے اسلام کو چھوڑ جائے۔ خواہ کسی اور مذہب میں جا شامل ہو۔ خواہ ہر ایک مذہب سے الگ رہ کر اپنے آپ کو بالکل لاد مذہب قرار دے چنانچہ اس بارہ میں کتاب مذکور کا سب سے پہلا یہ فقرہ ہے۔ المسلمون ہوا المرء جمع عن دین الاسلام یعنی مرتد وہ شخص ہے۔ جو مذہب اسلام کو ترک کر کے یا تو کسی اور مذہب میں جا داخل ہو۔ یا دین اسلام سے بھی نکل جائے۔ اور کوئی دوسرا مذہب بھی اختیار نہ کرے۔ اور پھر لکھا ہے۔ و لا کنھا اجراء کلمۃ الکفر علی اللسان بعد الایمان یعنی ارتداد کا کہن اور ستون جس کے بدوں کسی پر ارتداد کا فتویٰ عائد نہیں ہو سکتا ہے۔ کہ وہ شخص کلمہ الایمان کو چھوڑ کر کفر کا کلمہ خود اپنی زبان سے کہے۔ اور پھر اس کی توضیح کے لئے کہ اس جگہ ایمان سے کیا مراد ہے۔ اور کفر سے کیا؟ ایمان کی تعریف یہ لکھی ہے۔ کہ ہو تصدیق محمد صلی اللہ علیہ وسلم قیما اجراء یہ من اللہ تعالیٰ مما علمہ حججہ ضحیٰ درود یعنی ایمان اس بات کا نام ہے۔ کہ انسان ان تمام تعلیمات میں آنحضرت کی تصدیق کرتا ہو۔ جن کی بابت یہ امر کہ انہیں اپنے اللہ تعالیٰ سے پانے کا دعویٰ کیا۔ ایسا روشن اور نمایاں طور پر ثابت ہو۔ کہ اس امر کے ثبوت کے لئے کسی دلیل کی بھی ضرورت پیش نہ آئے۔ اور کفر کی یہ تعریف کی ہے۔ کہ لا تکذیبہ صلی اللہ علیہ وسلم فی شئی مما جاءہ بد من من الذین ضیروا یعنی کفر کی یہ تعریف ہے۔ کہ جن امور کے متعلق یہ بات کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں اللہ

سے پانے کا دعویٰ کیا۔ ایسے روشن اور بین طور پر ثابت ہو کہ اس مدعا کے ثبوت کے لئے کسی دلیل کی ضرورت پیش نہ آئے۔ ایسے امور میں سے کسی امر کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کے اس دعوے میں کہ میں نے اسے خدا تعالیٰ سے پایا ہے۔ نعوذ باللہ کاذب قرار دیا جائے :

اس قانون میں نہ صرف مذکورہ حکم روت و کفر میں تا کیہ اضبطا کی تعریف بہت محتاط الفاظ میں کی گئی ہے۔ بلکہ اس کے ساتھ یہ ہدایت ہے۔ کہ اگر کسی صورت میں آدہ کے متعلق یہ سوال پیش آئے۔ کہ آیا اس پر کفر کی یہ تعریف صادق آتی ہے۔ یا نہیں۔ تو اس کے لئے دو باتوں کی پابندی ضروری ہے۔ اول یہ کہ اس بات کی کوئی ایسی توجیہ کی جاسکتی ہے یا نہیں۔ جس کے رو سے اس کو اس تعریف کفر سے باز رکھا جائے۔ پس اگر کوئی ایسی توجیہ دیکھی ہو۔ تو اس کے وہی معنی کئے جائیں گے۔ جن کے رو سے فتوے ارتداد نہ لگنے پائے۔ اور اگر ایسی کوئی توجیہ نہ ہو سکتی ہو۔ تو پھر دوسری ہدایت یہ ہے۔ کہ یہ تحقیق کی جائے۔ کہ آئینہ اسلام کے درمیان اس صورت کے مستزم کفر و ارتداد ہونے میں کوئی اختلاف تو نہیں ہے۔ اور اگر کوئی ضعیف سے ضعیف قول اور کوئی کمزور سے کمزور روایت بھی ایسی مل جائے۔ جس کے رو سے اس صورت کو کفر و ارتداد پر محمول کرنا ضروری نہ ہو۔ تو ایسی صورت میں اس پر کفر و ارتداد کا فتویٰ نہ دیا جائے۔ چنانچہ کتاب مذکور میں لکھا ہے : ”والفاظہ تعرف من افتاد علی اخرت بالتالیف۔ مع انہ لا یفتی بالکفر بشئی منها الا بما اتفق المنشائج علیہ“ یعنی ایسے الفاظ جن کو کفر کے کلمات قرار دیا جاتا ہے فتاویٰ کی کتابوں میں مذکور ہیں۔ لیکن ان کے متعلق یہ بات یاد رکھنی چاہیے۔ کہ ان کلمات میں سے صرف انہی کی بنا پر کفر کا فتویٰ دیا جاسکتا ہے۔ جن کے موجب کفر ہونے کے متعلق آئمہ دین میں قطعاً اختلاف نہ پایا جاتا ہو۔ بلکہ تمام آئمہ دین بالاتفاق ان کو موجب کفر بتائے۔ اور ان کی بنا پر کفر کا فتویٰ صادر کرنا درست قرار دیتے ہوں۔ ”اعلم انہ لا یفتی بتکفیر مسلم امکان حمل کلامہ علی حمل حسن او کاد فی کفرہ خلاف ولو کان اولیٰ رواۃ ضعیفہ“ یعنی یہ بات یاد رہے۔ کہ کسی ایسے مسلم کی تکفیر کا فتویٰ نہ دیا جائے جس کے اس کلام کو جسے موجب کفر قرار دیا گیا ہے۔ کسی اچھے سے پر محمول کرنا ممکن ہو۔ جن کے رو سے وہ کافر نہ قرار پائے۔ اور نہ ہی ایسی صورت میں کفر کا فتویٰ دینا واسطے ہے۔ کہ اس بات کے موجب کفر ہونے میں جیسے مستزم کفر قرار دیا گیا ہو۔ کوئی اختلاف پایا جاتا ہو۔ خواہ وہ مخالف روایت ضعیف ہی کیوں نہ ہو۔ مگر انہوں نے اس سے بڑھ کر

نے اپنے فیصلہ کی بنا اس قانون مرتدین پر رکھتے وقت اتنا بھی نہ دیکھا۔ کہ ملزم پر اس کی تعریف صادق آتی ہے۔ یا نہیں۔ معلوم نہیں کس دیانت و ایمان داری سے انہوں نے حضرت شہید مرحوم کو اس قانون کا مورد بنایا۔ جب کہ ان کے بیانات میں کوئی ایک لفظ بھی ایسا نہیں ہے جسے احناف فتاویٰ کی کسی کتاب میں کسی ضعیف سے ضعیف قول کی بنا پر ہی موجب کفر قرار دیا گیا ہو اور اگر بالفرض کسی نے ان بیانات حضرت شہید مرحوم میں سے کسی کو موجب کفر قرار دیا بھی ہوتا۔ تو از روئے قواعد ضعیفہ ناقابل انتقاد منظور ہوتا۔ چنانچہ ملا علی قاری شرح فقہ اکبر میں لکھتے ہیں۔ کہ ”ان نقل الفتاویٰ مع جہالۃ قائلہ و عدلہ اظہار ادلائلہ لیس بحجۃ من ناقلہ۔ اذ منہ لہ الاعتقاد فی المسائل المدنیۃ علی الادلۃ القطعیۃ علی ان فی تکفیر المسلم قد تنزلت مفسد جلیۃ و خفیۃ فلا یفید قول بعضہم انما ذکرہ بنا علی الاموال الشہیدیۃ و التخلیطیۃ“ یعنی فتاویٰ کی کتابوں میں ایسے اقوال نقل ہونا جن کے قائل کا بھی پتہ تک نہ چلتا ہو۔ کہ وہ کون تھا۔ اور نہ اس نے کوئی دلائل دیکھے ہوں۔ محض ان کتابوں میں نقل ہو جانے کی وجہ سے حجت نہیں ٹھہر سکتا۔ کیونکہ اعتقاد کا مدار دینی مسائل میں دلائل قاطعہ پر ہوتا ہے۔ اور مسلمان کی تکفیر بعض دفعہ بہت خطرناک نتائج پیدا کرتی ہے۔ جس کے لئے یہ بہانہ بالکل بیہودہ ہے کہ اس طرح کے فتوے سے اصل مقصود صرف تمہید و تشہید ہوتا ہے۔ ہاں اس میں شک نہیں۔ کہ ضروریات دین اور اور اصول ایمان کے منکر اہل قبلہ کی تکفیر میں آئمہ دین کو ہرگز کلام نہیں ہے۔ جیسا کہ شرح فقہ اکبر مطبوعہ مصر کے صفحہ ۱۳۹ پر ملا علی قاری نے اس کو کھول کر بیان کیا ہے۔ کجا یہ کہ مولوی نعمت اللہ صاحب کے بیانات کا کوئی حصہ باتفاق جمیع آئمہ دین صاف اور صریح طور پر بدوں گنجائش کسی تاویل وغیرہ کے قطعی طور پر موجب کفر ہوتا۔ بلکہ ان بیانات کے متعلق تو حجوں کو خود اس بات کا اعتراف ہے۔ کہ ملزم کے ان بیانات کے جو معنی خود ملزم کے نزدیک درست اور صحیح ہیں۔ ان کے رو سے اس پر کفر کا فتویٰ نہیں لگایا جاسکتا۔ غرض نہ بیانات ملزم کے کسی ایسے حصہ کی جہوں نشان دہی کی ہے۔ جو کم از کم انہی کے نزدیک یقینی طور پر اور صفائی کے ساتھ موجب کفر ہوتا۔ اور نہ ہی ان بیانات کے کسی حصہ کے متعلق آئمہ دین میں سے کسی نام کا کوئی ایسا قول پیش کیا ہے۔ جو ملزم کے بیان کے اس حصہ کو موجب کفر قرار دیتا ہے مگر باوجود اس کے انہوں نے حضرت مولوی نعمت اللہ صاحب کو کافر و جب القتل بلکہ قابل رجم قرار دیا۔ اس سے بڑھ کر

علماء و ہم نشو“ من تحت ادیم السماء کا ثبوت کہاں بیگا۔ قانون زیر بحث کے اجراء کے

ازالہ شبہات کا موقع

متعلق ایک موٹی ہدایت جو سب سے پہلے شروع بحث میں ہی کتب فقہ میں مذکور ہوتی ہے کہ جب کسی شخص کا مرتد ہو جانا یقینی طور پر پایہ ثبوت کو پہنچ جائے۔ تو اس کو اس بات کا موقع دیا جائے۔ کہ وہ اپنے اعتراضات جو اسے اسلام پہنچوں۔ اور جن کی وجہ سے وہ مرتد ہوا ہو۔ پیش کر کے ان میں سے ہر ایک کا یکے بعد دیگرے قسماً بخش جواب سنے۔ اور اس کے ہر ایک اعتراض کا حقیقی اور اطمینان بخش جواب اسے دیا جائے۔ تا وہ کفر و ارتداد سے بچ جائے۔ چنانچہ شرح وقایہ کے باب المرتد کا سب سے پہلا فقرہ ہی یہ ہے۔ کہ ”من ارتد (والعیاذ باللہ) عرض علیہ الاسلام و کشف شبہتہ“ یعنی جو شخص اسلام سے مرتد ہو جائے۔ اس کو اسلام کی تبلیغ کی جائے۔ اور اس کے اعتراضات کا ازالہ کیا جائے۔

پس اگر ان لوگوں کی نظر میں حضرت شہید مرحوم واقعی مرتد تھے۔ تو بھی فقہ حنفیہ کے رو سے ان کا سب سے پہلا کام یہ ہونا چاہیے تھا۔ کہ ان سے سلسلہ احمدیہ کی حقیقت کے دلائل سنتے اور اپنے باطل اور بیہودہ اور خلاف قرآن حکیم و حدیث شریف بیانات متعلق حیات مسیح وغیرہ وغیرہ کے متعلق ان سے اعتراضات سنتا اور پھر ان سب باتوں کے انہیں جوابات دیتے۔ اور جب تک اس طرح سے ان پر کم کھلا طور پر اتمام حجت نہ کر لیتے۔ ان کے قتل و رجم کے فتوے سے باز رہتے۔ مگر ان درندوں نے اس طرف رخ بھی نہ کیا۔ اور جوش درندگی سے جب تک ان کو نگسار نہ کر دیا آرام نہ لیا۔

توبہ کا موقع

ازالہ شبہات کے بعد دوسری ہدایت اس قانون میں یہ بیان کی گئی ہے۔ کہ ملزم کو توبہ کا موقع دیا جائے۔ اور اگر وہ توبہ کرے۔ تو اسے قتل نہیں کیا جائے گا۔ چنانچہ درختا میں لکھا ہے۔ ”وکل مسلم ارتد فانہ یقتل الا جماعۃ ان یقریب“ یعنی جو مسلمان مرتد ہو جائے۔ اس کے لئے موقع ہے۔ کہ توبہ کرے۔ ہاں اگر توبہ نہ کرے۔ تو اسے قتل کر دیا جائے۔ لیکن ہر ایک مرتد غیر تائب واجب القتل نہیں ہے۔ بلکہ بہت سے آدمی اس حکم سے مستثنیٰ ہیں۔ ”وکل مسلم ارتد فانہ یقتل الا جماعۃ من تکورت ردتہ علی ما سوا الکافر بسبب نبی“ یعنی جو مسلم مرتد ہو جائے۔ اس کی توبہ مقبول ہے۔ جس کے نتیجے میں اس کا حکم قتل ساقط ہو جائیگا۔ لیکن اگر کوئی ایسے لوگ ہوں۔ کہ انہوں نے بار بار مرتد ہو کر بار بار توبہ کر لینے

کا اختیار اختیار کر لیا ہو۔ یا کوئی شخص محض مرتد نہ ہو۔ بلکہ کسی نبی کے خلاف اشتعال انگیز الفاظ کی اشاعت کر کے نفی اس کا موجب ہوا ہو۔ تو ایسے لوگ بہر حال واجب القتل ہونگے لیکن عدالتہائے کابل کے بدباطن قاضیوں نے اس کے خلاف اور اس کے برعکس یہ فیصلہ صادر کیا کہ "توبۃ ال مستقط قتل او نمی شود۔"

شہید کا فائدہ پھر ایک بات عدالتہائے کابل نے اس فیصلہ میں کتب فقہ کے صریح خلاف یہ کی ہے کہ حضرت شہید مرحوم پر حد ارتداد قائم کرتے وقت انہوں نے اس ضابطہ کو بالکل پس پشت ڈال دیا۔ جو حدود کے بیان کے شروع ہی میں کتب فقہ میں کھول کھول کر بیان کیا گیا ہے اور وہ یہ کہ التائب من الذنب الی اللہ (شرح وقایہ) یعنی اگر حد والے مقدمہ میں الزام کے ثبوت میں کوئی شبہ واقع ہو جائے۔ تو حد ساقط ہو جاتی ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تو اس بارہ میں یہاں تک فرمایا ہے کہ ادفعوا الحدود ما وجدتمہ منہا۔ یعنی حدود کو ساقط کرنے اور ہٹانے کے لئے پوری کوشش سے راہیں سوچو جو بھی اس کے لئے راہ تمہیں مل سکے۔ اسی راہ سے انکو ٹلاؤ۔ مگر کابل کی عدالتوں نے اس کے بالکل برعکس اپنے فیصلہ وجوب قتل و جرم میں رکیم سے رکیم ثبوت پر اپنے ظلم کی عمارت قائم کر کے ایک بالکل بے قصور اور بے عیب کو سنگسار کر دیا ہے۔ اور اپنے فیصلہ میں اس بات کو بھی ظاہر کر دیا ہے کہ جن بیانات کی بنا پر ملزم کو اقراری مجرم قرار دیکر اس کے لئے قتل کی سزا بخوڑی گئی ہے۔ ان کے جو معنی خود ملزم کے نزدیک درست ہیں۔ ان کی بجائے ہم اس کے الفاظ کے وہ معنی لیتے ہیں۔ جن سے اس پر کفر کا فتویٰ لگایا جا سکے۔ تاکہ اس قتل ناحق کے لئے ایک بہانہ مل جائے۔ اٹھے افسوس! ان علماء کی حالت پر جو ایک نگرانی کے حال سے بھی کمزور حیلہ کی آڑ میں خدا کے ایک مقبول بندہ کے قتل ناحق کے مرتکب ہوئے۔ کاش! یہ پیدا نہ ہوتے ہوتے یا اس دن سے پہلے جس کم جہاں پاک کے مصداق ہو چکے ہوتے۔ جس دن ان ظالموں نے ایک معصوم کے خون اپنے ہاتھ دنگے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ من امان علی قتل مومن شطر کلمتہ لقی اللہ مکتوب بین عینینہ آئیس من رحمۃ اللہ۔ یعنی جو شخص کسی مومن کے قتل میں ایک لفظ سے بھی شراکت اور امانت کرے گا۔ وہ خدا تعالیٰ کے سامنے ایسی حالت میں پیش ہوگا کہ اس کی پیشانی پر "خدا کی رحمت سے مایوس" کے الفاظ لکھے ہوتے ہونگے جیسا کہ دجال کی پیشانی پر ک ف ر کی لکھی

احادیث میں آئی ہے) سوان بدقسمتوں نے اس شمار کو نہایت فخر کے ساتھ اپنے لئے پسند کیا۔ جس پر انہیں بڑا غرور ہے۔ ذیل "لھم ما لکتبت ایل یھم وویل لھم مما یکسبون۔"

غلط بنا پر کفر و الحاد کا فتویٰ ایک بات ان علماء کرام نے اپنے فیصلہ میں صریحاً خلاف اصول احناف اور سراسر خلاف درایت و عقل یہ کی ہے کہ چونکہ ملزم مرزا غلام احمد قادیانی کا سر بیڈا در مرزا غلام احمد قادیانی کا کافر ملحد اور مبتدع ہونا حد شہرہ بلکہ قوازت تک پہنچا ہوا ہے۔ اس لئے ملزم کا فریبہ۔ چنانچہ اس بارہ میں عدالت ابتدائیہ کے اصل الفاظ یہ ہیں "کفر و الحاد و بدعت میرزا غلام احمد مذکور را بشہرہ وحدت تواتر رسیدہ" حالانکہ کفر و الحاد و ابتداء مدارک خارجہ میں نہیں ہیں۔ جن کو اس ظاہر سے ادراک کیا جاتا ہے۔ بلکہ یہ امور عقلیہ میں سے ہیں۔ جن کا ادراک حواس باطنہ پر موقوف ہے۔ اور یہی وجہ ہے۔ کہ ان کو کسی کی طرف منسوب کرنے کے لئے فتویٰ کی ضرورت ہوتی ہے۔ ورنہ حواس ظاہرہ کے مدارک کے لئے کسی فتویٰ کی ضرورت نہیں ہوتی۔ اور یہ بات ظاہر ہے۔ کہ قوازت کو صرف محسوسات خارجہ کے ثبوت میں بطور دلیل پیش کیا جا سکتا ہے امور عقلیہ یعنی مدارک حواس باطنہ کا اثبات قوازت وغیرہ کے ذریعہ سے کرنا سراسر جہالت اور نادانی ہے۔ چنانچہ اصول فقہ حنفیہ کی مشہور و معروف اور مستند کتاب تلویح (مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۳۲۳) میں لکھا ہے "نہ المستواتر لا بد ان یکون مستقناً

الی الحسن سمعاً او غیرہ حتی لو اتفق اھل اقلیم علی مسئلۃ عقلیۃ لم یحصل لنا الیقین حتی یقوم البرھان" یعنی خبر متواتر کے لئے ضروری ہے کہ اس کی بنیاد اور استناد اور ادراک خارجی پر ہو۔ مثلاً سننا وغیرہ۔ پس اگر ایک اقلیم بھر کے بھی سارے کے سارے لوگ کسی ایسے مسئلہ پر متفق ہوں۔ جس کا ادراک قوائے مدرکہ باطنہ کا کام ہے۔ تو ہمیں ان کے اس اتفاق سے یقین حاصل نہیں ہوگا جب تک کوئی دلیل قائم نہ ہو اور امام رازی تفسیر کبیر جلد ۲ کے صفحہ ۶۹۱ میں لکھتے ہیں کہ "مدار الاحمرنی الاخبار المتواترۃ علی ان یکون الخبر الاول انما اخبار عن المحسوس" یعنی اخبار متواترہ کی حجیت کا دار و مدار اس پر ہے کہ پہلے طبع کے راویوں کی روایت خود۔ ان کے ادراک ظاہری کی بنا پر ہو۔ غرض کسی شخص پر کفر و الحاد و ابتداء کا فتویٰ اس بنا پر لگانا کہ اس شخص کو اس کثرت سے لوگ کافر و ملحد اور

مبتدع سمجھتے۔ جن کی روایت کو کذب پر محمول نہیں کیا جا سکتا۔ یا تو پر لے درجہ کی جہالت اور خباہت پر محمول ہوگا۔ اور یا پھر ناچار اسے خطرناک چالاک اور دہوکہ دہی قرار دینا پڑیگا۔

سنگساری کی سزا ایک بات خلاف قانون محمول اس فیصلہ میں یہ کی گئی ہے۔ کہ حضرت شہید مرحوم کو سنگسار کرنے کا حکم دیا گیا۔ حالانکہ کتب فقہ میں اس سزا کا اس قانون کے ماتحت کہیں نام و نشان نہیں ملتا۔ اور احادیث میں قتل شخص کی بجائے ایسی سزائیں دینے سے صاف طور پر منع کیا گیا ہے۔

اجتہادی غلطی اسی طرح ایک بات محمول قانون کی حدود کے بالکل باہر عدالت مرافعہ کابل نے یہ کی ہے۔ کہ علماء اور مفسرین کی طرف کسی ایک اجتہادی غلطی کے منسوب کرنے کو بھی مستلزم کفر و ارتداد اور موجب قتل قرار دینے یا ہے۔ حالانکہ کتب فقہ حنفیہ میں اس کا نام و نشان تک نہیں پایا جاتا۔ اور پایا جاتا بھی کیونکہ جبکہ یہ بات ہے ہی سراسر باطل۔ بھلا جب اجتہادی غلطی سے انبیاء بھی محفوظ نہیں تھے۔ جیسا کہ خود قرآن کریم سے اور بکثرت احادیث سے ثابت ہے۔ تو پھر اے علماء اور مفسرین ان کے سامنے کیا حقیقت رکھتے ہیں۔ جن کو زیادہ سے زیادہ اگر کوئی حیثیت دی جا سکتی ہے تو مجتہد کی۔ اور یہ بات نہ صرف احناف کی بلکہ تمام اہل سنت و جماعت کی مسلم ہے۔ کہ المجتہد یخطئ ویصیب۔ غرض پوری ستم کار اور ظالم عدالتہائے کابل نے اپنے اس فیصلہ کی بنا

کیا امیر فغانستان متحصصہ اور مسلم نہیں شیعوں کا مشہور اخبار ذوالفقار (۸ تبصرہ) مذکورہ عدالت کے ماتحت لکھتا ہے۔ کابل کی خاص تار سے معزز معاصر لفظی قلم کاروں کو اطلاع ملی ہے کہ اسراگت کو مولوی نعمت اللہ خان کو کابل میں سنگسار کرنا گیا اور ایک میدان میں چھوڑ کر تمام شہر کو حکم تھا کہ انکو پتھروں سے مار ڈالو اور نہ چھوڑو اس وقت تک جب تک کہ انکی نعش پتھروں میں نہ دب جائے نہایت افسوس ہے کہ مولوی صاحب جرم ایک احمدی مسلمان تھے۔ قرآن ایک خدا ایک رسول ایک کعبہ ایک پیغمبر وقت کی نازی بڑھتا اور روز رکھتا تھا صرف اس کا جرم تھا کہ وہ امیر فغانستان کے مذہب کا مسلمان نہیں تھا جو پہلے اگفار کر لیا گیا۔ اور انکو اپنے مذہب پر پھیرنے کی ہمت کوشش کی گئی۔ مگر اس نے قبل نہیں کیا۔ اس لئے ظالمانہ سزا سے ایک غریب وطن کو قتل کر دیا گیا۔ خدا مرحوم کو غوثی رحمت کو جو اس شخص میں احمدی صاحبان سے دلی بھدروں سے ہے اور امیر کے اس فعل ظالمانہ سے سخت نفرت ہے

۱۸۱

خط جمعہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

خدا کے پیارے بندوں کی تائید حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کا سفر یورپ اور اسے متعلق ایک خواب

از حضرت مولوی شیر علی صاحب امیر جماعت احمدیہ ہند
فرمودہ ۲۶ ستمبر ۱۹۱۴ء

سورۃ فاتحہ کی تلاوت کے بعد فرمایا :-

خدا تعالیٰ اپنے پیاروں
رویا اور کشوں کے ذریعہ تائید اور راستہ زوں کی کئی طریقوں
سے مدد اور نصرت فرماتا ہے۔ ان میں سے ایک طریق
اس کی مدد اور نصرت کا ہے۔ کہ لوگوں پر رویا اور الہام اور
کشوں کے ذریعے ان کی سچائی ظاہر کرتا ہے۔ اور اس
طرح صحیح رو میں خدا سے ان کی سچائی اور صداقت کی شہادت
پاک ان کو قبول کرتی ہیں۔ دنیا میں بڑے ہوشیار اور
چالاک انسان پائے جاتے ہیں۔ جو اپنی چالاک اور ہوشیاری
جھوٹ اور مکاری اور طرح طرح کے جیلوں سے کامیابی
حاصل کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ مگر یہ تائید آسمانی ان
کے شامل حال نہیں ہوتی۔ کیونکہ یہ طریق تائید انسانی
دھن اور تصرف سے پاک ہے۔ جس سے کہ خدا تعالیٰ کے
پیاروں کی صداقت روز روشن کی طرح ظاہر ہو جاتی
ہے۔

ایک شہادت
آج میں اچھم کی ایک آسمانی شہادت آپ کو
سناتا ہوں۔ یہ ایک ایسے رسالہ میں
درج ہے۔ جو آج سے کئی سال پہلے شائع ہو چکا ہے
اس رسالہ کا نام صوفی ہے۔ یہ کسی احمدی کار سال نہیں۔ بلکہ
غیر احمدیوں کا ہے۔ اس میں ایک مضمون درج ہے۔ اور اس
مضمون کا لکھنے والا بھی کوئی احمدی نہیں۔ بلکہ وہ شخص ہے۔
جو سلسلہ احمدیہ کا مخالف ہے۔ اور ہماری جماعت اس کے
نام سے واقف اور آشنا ہے۔ کیونکہ کچھ عرصہ گزرا۔ اس نے
حضرت خلیفۃ المسیح کو بڑے زور کے ساتھ سبیلہ کا چیلنج دیا
تھا۔ جب آپ نے آمادگی ظاہر کی۔ تو غمخوش ہو گیا۔ وہ

خواجہ حسن نظامی ہے۔ اس رسالہ میں اسکا ایک مضمون
شائع ہوا ہے جس میں اس نے مادہ پرست دنیا پر رویا
اور خواب کی حقیقت ظاہر کرتے ہوئے چند خوابیں لکھی
ہیں :-

ایک خواب
پہلا خواب وہ نواب سید صدر الدین صاحب
حسین خان صاحب رئیس ریاست بڑودہ کا
نقل کرتا ہے۔ کہ ایک مکان میں اسباب بندھا رکھا ہے
اور اہل خانہ کسی بڑے سفر کی تیاری میں مصروف ہیں۔ اتنے
میں دیکھا۔ کہ صاحب خانہ بھی نہایت مصروفیت کی شا
سے سامان درست کر رہے ہیں۔ آخر میں انہوں نے فرمایا
جہاز تیار کرو۔ اور یہ اسباب ان پر لادو۔ عرض کیا۔ حضور
کہاں کا ارادہ ہے۔ فرمایا یورپ جاتا ہوں۔ علاج کرنا
ہے۔ یہ دریافت کیا گیا۔ آپکا اسم شریف؟ فرمایا میرا
نام عمر ابن الخطاب ہے۔

اس رویا کی تعبیر
اس رویا کی تعبیر بھی حسن نظامی صاحب
خود کرتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ نواب صاحب
کے اس خواب میں اگرچہ ایک بات بہت غور طلب ہے۔
کہ عمر فاروق کا یہ فرمان کہ یورپ علاج کے لئے جاتا ہوا
تو آیا اس کا مطلب یہ ہے۔ کہ خود وہاں علاج کرانے جاتے
ہیں۔ یا یہ کہ اہل یورپ کا علاج کرنے جاتے ہیں۔ لیکن دونوں
صورتوں میں تعبیر سائیس و مادہ پرستی کے خلاف نکلتی ہے
اگر پہلی صورت ہے۔ یعنی حضرت خود یورپ میں علاج
کرانے جاتے ہیں۔ تو مطلب یہ ہوگا۔ کہ اہل روحانیت اپنے
مرض لاعلمی کا علاج یورپ جا کر وہاں معلومات حاصل کر کے
کرس گے۔ اور اس کے بعد مادہ پرستی کے امراض کا وہاں
بیٹھ کر علاج کیا جائے گا۔ اور دوسری صورت میں مادہ
پرست یورپ کے علاج کی تدبیریں اور تیاریاں ہو رہی ہیں۔

تعبیر کی تطبیق
یہ خواب ایسی واضح اور مین ہے۔ کہ
مجھے کسی تعبیر کرنے کی ضرورت نہیں۔
میرے تعبیر کرنے کے بغیر ہی آپ لوگ سمجھ گئے ہوں گے۔
اور آپ اس خواب کو اور اسکی تعبیر کو پڑھیں۔ اور ادھر
حضرت خلیفۃ المسیح کا وہ اعلان جو حضور نے سفر یورپ کے
اغراض کے متعلق شائع فرمایا ہے۔ اسکا مطالعہ کریں
تو آپ کو معلوم ہو جائے گا۔ کہ کیسی سچی خواب ہے۔ اور سلسلہ
کی صداقت کا کیسا زبردست نشان ہے۔ خصوصاً جبکہ
حضور کا الہامی نام بھی عمر ہے۔ حضور کا کام کی مشکلات اور
سفر کی غرض بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔
"پس ہم دو آگوں میں ہیں۔ اور ہماری مثال وہی ہے
کہ جبائے رفتن نہ پائے ماڈن۔ اس شکل کا علاج سوچنے

کے لئے اور وہاں کے مقامی حالات معلوم کرنے کے لئے تاکہ
سلفوں کی سختی سے گمراہی ہو سکے۔ اور جہاز کو چنانوں میں سے
بہ حفاظت گذرا جاسکے۔ اس سفر کی ضرورت میں آئی ہے۔"
پھر فرماتے ہیں۔ "پس ہمارا فرض ہے۔ کہ اس مصیبت کے
آنے سے پہلے اس کا علاج سوچیں۔ اور یورپ کی تبلیغ کے
لئے ہر قدم جو اٹھائیں۔ پچھتہ غور کر لیں۔ اور یہ ہونہیں سکتا۔ جب
تک کہ وہاں کے حالات کا عینی علم نہ ہو۔ پس اس وجہ سے باوجود
صحت کی کمزوری کے میں نے اس سفر کو اختیار کیا ہے۔ میں زندہ
رہا۔ تو میں انشاء اللہ اس علم سے فائدہ اٹھانے کی کوشش
کروں گا۔"

پس یہ خواب خصوصیت کے ساتھ خواجہ حسن نظامی
قومی حجت
صاحب اور ان کے متعلقین پر ایک قومی حجت
ہے۔ اور ہماری تائید میں ایک بین ثبوت ہے۔ یہ نہ رسالہ جس میں
یہ خواب درج ہے۔ یہ مہینہ دو چہینہ سال یا دو سال کا نہیں۔
بلکہ مئی ۱۹۱۴ء کا ہے۔ اس لئے یہ بھی گمان نہیں ہو سکتا۔ کہ
کس نے کسی نے حالات حاضرہ کی بنا پر یہ خواب دیکھا۔ اور
درج کیا ہو۔ کیونکہ یہ خواب اس وقت کا شائع شدہ ہے۔
جبکہ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کے سفر یورپ کا وہم و گمان ہی کسی
کو نہ تھا۔ اور نہ معلوم شائع ہونے سے کتنا عرصہ پہلے خواب
دیکھا گیا۔

پھر جس رنگ میں یہ رسالہ ملے۔ وہ بھی جگہ
رسالہ کیونکر ملا
خود ایک نشان ہے۔ کیونکہ یہ رسالہ میاں
نظام الدین صاحب ٹیکر ماسٹر کو کہیں سے روٹی میں سے ملا ہے۔
جس میں وہ یہ مضمون دیکھ کر میرے پاس لے آئے۔ اس وقت
جبکہ حضرت خلیفۃ المسیح نے یورپ کے مرنے کا صحیح علاج دریا
کرنے اور مسیخین کے لئے ایک مستقل سکیم تجویز کرنے کے لئے
سفر یورپ اختیار کیا ہے۔ روٹی سے اس رسالہ کا نکلنا یہ
بھی خاص حکمت الہی کے ماتحت ہے۔ پس جو خدا تعالیٰ کے سپنے
اور راستہ بندے ہوتے ہیں۔ خدا تعالیٰ مختلف رنگوں
میں ہمیشہ ان کی سچائی دنیا پر ظاہر کرتا ہے۔ خدا کرے۔ یہ
رویا بھی لوگوں کی ہدایت کا ذریعہ ہو۔

احمدیوں کے گورنر والہ کو اطلاع

احباب جماعت احمدیہ وضع گورنر والہ کو اطلاع دی جاتی ہے۔ کہ
محمد علی ونذیر حسین صاحبان احمدی سکے تلونڈی بھجور والی ضلع گورنر
اکثر دیہات میں تبلیغ کرنے کے لئے پھرتے رہتے ہیں۔ احمدی
احباب سے اتنا س ہے۔ کہ حتی الامکان ان کے ساتھ ہو کر
ایسے مقامات کا دورہ کریں۔ جہاں تبلیغ کی ضرورت ہے۔
سید محمود اللہ شاہ نائب ناظر دعوت تبلیغ۔

اہل بہائے مہدی علی محمد کی منسک اور مخالف اسلام تعلیم کا رونا

ذیل

اس سے پہلے دو مضمون اہل بہائے کے اس عقیدہ کے متعلق شائع ہو چکے ہیں۔ کہ شریعت باہر دہائیہ نے شریعت محمدیہ کو منسوخ کر دیا ہے۔ ان مضمونوں سے یہ امر اچھی طرح معلوم ہو چکا ہے۔ کہ ان لوگوں کے نزدیک قرآن شریف کی شریعت اب ناقابل عمل ہے۔ اور ان کا دعویٰ ہے۔ کہ علی محمد باب اور بہاء اللہ اسی لئے دنیا میں آئے تھے۔ کہ تا دنیا میں نئی شریعت قائم کی جائے۔ چونکہ علی محمد باب کو یہ لوگ اپنے زعم باطل میں قائم آل محمد یا جہدی منتظر خیال کرتے ہیں۔ اور بہاء اللہ کے سارے دعویٰ کی بنیاد جو سنہ ۱۲۵۰ھ سے شروع ہو نا بنائے جاتے ہیں۔ علی محمد باب کے دعویٰ قانمیت یا جہدیت پر بتائی جاتی ہے۔ اس لئے ضروری تھا کہ پہلے علی محمد باب اور اس کی کتاب البیان وغیرہ کی پوری حقیقت معلوم کی جاتی۔ لیکن مشکل یہ ہے کہ جس طرح بہاء اللہ کی ضروری کتابیں (اقدس مبین۔ اقتدار۔ وغیرہ) منقود ہیں اور باوجود تلاش اور زکثیر خرچ کرنے کے بھی وہ کسی کو دستیاب نہیں ہوئیں۔ اسی طرح علی محمد باب کی کتابیں بھی کسی شخص کو ملنی محال ہیں۔ جس سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ باب اور بہاء اللہ کی شریعت کو بہائی لوگ اس قابل ہی نہیں سمجھتے ہیں کہ وہ دنیا کے سامنے پیش کی جائے۔ ورنہ کیا وجہ ہے کہ دوسری غیر ضروری کتابیں عبد البہار آفندی اور دوسرے لوگوں کی تو شائع کی جائیں۔ اور باب اور بہاء اللہ جو اصل بانی ہیں۔ ان کی ضروری کتابوں کو چھپا کر رکھا جائے۔ اگر علی محمد باب اور میرزا حسین علی المعروف بہ بہاء اللہ اسی لئے دنیا میں آئے تھے۔ کہ وہ اسلامی شریعت کو منسوخ کر کے نئی شریعت کو قائم کریں۔ تو کیا وجہ ہے۔ کہ باب اور بہاء اللہ کی شریعت کو حقیقت کے چیتھڑوں کی طرح چھپایا جاتا ہے۔ بہائیوں (بابوں) کا دعویٰ ہے۔ کہ ان کی تعداد دنیا میں آن گنت ہے۔ مگر تعداد کے اس جھوٹے اور غلط دعویٰ کی تائید کے لئے بھی ان سے اتنا نہیں ہو سکا۔ کہ کم از کم علی محمد باب اور بہاء اللہ کی ساری کتابیں تو دنیا کے سامنے رکھتے تاکہ دنیا معلوم کر لیتی۔ کہ اسلامی شریعت کے مقابلہ میں جو شریعت باہر دہائیہ پیش کی جاتی ہے۔ وہ کہاں تک ارفع و اعلیٰ ہے۔ بہر حال ہم یہ چاہتے ہیں۔ کہ علی محمد باب کی شریعت کے بغیر احکام اس کے اپنے نفلوں میں پیش کیے جائیں۔ جن سے اندازہ ہو سکے گا۔ کہ شریعت باہر دہائیہ کی کیا حقیقت

ہے۔ اور وہ کبھی شریعت ہے۔ جسکی بابت دعویٰ کیا جاتا ہے۔ کہ ابتداء عالم سے انبیاء اسی کی بشارت دیتے چلے آئے ہیں۔ اسلامی تعلیم ہے۔ اصل لیتدی شریعت باہر دہائیہ کا پہلا حکم | الذین یعلمون والذین لا یعلمون (سورہ زمر) کہ علم دوسے اور بے علم برابر نہیں اور اس دعا کا حکم ہے۔ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا کہ اے خدا ہمارے علم کو بڑھا۔ اور ترقی دے۔ اس کے مقابلہ میں غور فرمایا جائے۔ کہ شریعت باہر دہائیہ کیا حکم دیتی ہے۔ لکھا ہے۔ لا يجوز التدریس فی کتب غیر البیان الا اذا التفتی فیہ مما یتعلق بعلم الکلام وان مما اختلف من المنطق والاصول وغیرہما لہر یوزن ملاحظ من المؤمنین کتاب البیان باب دہم واحد چہام کہ کسی شخص کے لئے جائز نہیں ہے۔ کہ باب کی کتاب البیان کے سوا کوئی دوسری کتاب پڑھے یا پڑھائے۔ اور یہ کہ حقدار علوم متداولہ ہیں۔ کسی مومن کو اجازت نہیں ہے۔ کہ انکو حاصل کرے۔ یا آگے ان کی تعلیم دے۔

یہ حکم جس قدر نامعقول اور علوم کا دشمن ہے۔ اسکو ہر ایک شخص خود غور کر سکتا ہے۔ دین اور دنیا کی حقدار ترقیاتی ہیں۔ وہ سب علوم کے ساتھ وابستہ ہیں۔ اگر علوم کو حاصل کیا جائے۔ اور انکے حاصل کرنے سے روک دیا جائے۔ تو کوئی شخص نہ کوئی دینی ترقی کر سکتا ہے۔ اور نہ کوئی دنیاوی ترقی۔ اگر علی محمد باب کے اس حکم پر عمل کیا جاتا ہے۔ تو دنیا میں آج اندھیر ہوتا۔ اور ان ہزار ہا علوم و فنون کا نام و نشان بھی مٹ چکا ہوتا۔ جو اس وقت دنیا میں پائے جاتے ہیں نہ علوم مذہبی باقی رہتے۔ اور نہ کوئی دنیاوی علم باقی رہتا۔ اس سے بھی بدتر اور خطرناک شریعت باہر دہائیہ کا دوسرا حکم | حکم شریعت باہر دہائیہ کا یہ ہے کہ دنیا میں حقدار کتابیں پائی جاتی ہیں۔ ان سب کو نیت و نابود کر دیا جائے۔ چنانچہ علی محمد باب کی کتاب البیان میں لکھا ہے۔ الباب السادس من الواحد السادس فی حکم نحو الکتب کلھا الاصل الفشائت او نشی فی ذالک الامور لکنونیا میں جس قدر کتابیں پائی جاتی ہیں ان سب کو مٹا دینا چاہیے۔ سوائے ایسی کتابوں کے جو بانی مذہب کی تائید میں لکھی گئی ہیں۔ یا آئینہ لکھی جائیں۔ اس حکم کے رو سے دنیا میں نہ کسی مذہب کی کوئی

کتاب رہ سکتی ہے۔ خواہ وہ اسلام ہے۔ یا غیر اسلام اور نہ علوم و فنون کی کتابیں باقی رہ سکتی ہیں۔ خواہ وہ علوم جدیدہ ہیں یا قدیمہ۔ اگر باب یا اس کے متبعین کو اس حکم پر عمل کرنے کا کوئی موقع مل جاتا۔ تو دنیا میں ایسی خطرناک کتابیں برپا ہو چکی ہوتی۔ جن کا کوئی علاج نہ ہو سکتا۔ نہ دنیا میں کسی دوسرے مذہب کی کسی کتاب کا وجود ہوتا۔ اور نہ علوم جدیدہ و قدیمہ کی کتابوں کا کوئی نشان باقی ہوتا۔ اور جو جنگ و جدل مذہب کی کتابوں کے نشانے سے ہوتا۔ وہ ایسا خطرناک ہوتا کہ انسان اس کو دم میں بھی نہیں لاسکتا۔

شریعت باہر دہائیہ کا تیسرا حکم | ان دونوں حکموں کے علاوہ تیسرا حکم شریعت باہر دہائیہ کا یہ ہے۔ کہ جو لوگ علی محمد باب یا جہان نہیں لئے وہ پید میں اور واجب القتل ہیں۔ چنانچہ کتاب نقطۃ الکاف (مقدمہ ص ۱۰) میں لکھا ہے۔ ایشاں کسانے را کہ مومن بیاب نمودند نجس و واجب القتل حی و المستندہ کہ علی محمد باب کے پیر ان لوگوں کو جو باب کو نہیں مانتے۔ اور ان پر ایمان نہیں لاتے۔ ناپاک اور واجب القتل اعتقاد کرتے ہیں۔ بہاء اللہ کے بیٹے اور جانشین اول عبد البہار آفندی بھی کتاب البیان کے اس حکم کی اپنی کتاب مکتب جلد ۲ ص ۲۶۶ میں تصدیق کرتے ہیں۔ اور کہتے ہیں یہ در یوم ظہور حضرت اعلیٰ منطوق بیان ضرب اعناق و حرق کتب و اوراق۔ رہنہ بقاع و قتل عام اسلام آصننا و صدق بود کہ حضرت اعلیٰ علی محمد باب کا حکم البیان میں یہی ہے۔ کہ جو لوگ آپ پر ایمان نہیں لائے۔ اور آپ کی تصدیق نہیں کرتے۔ ان کی گردنیں اڑا دی جائیں۔ اور ان کا قتل عام کر دیا جائے۔ اور علوم و فنون اور مذاہب عالم کی جتنی کتابیں ہیں۔ ان سب کو جلا دیا جائے۔ اور ان کا ایک ورق بھی نہ چھوڑا جائے جو نذر آگ نہ کیا جائے۔ اور جتنے مقامات مقدسہ اور زیور انبیاء وغیرہ ہیں۔ ان میں سے بھی کسی کو نہ چھوڑا جائے۔ سب کو گرا دیا جائے۔ تاکہ باقی مذہب کو دوسرا کوئی دنیا میں نہ رہے۔ شریعت باہر دہائیہ کا چوتھا حکم بھی دنیا کے امن و امان کو حقدار برباد کرنے والا اور دنیا کے افساد اور بربادی پیدا کرنے والا ہے۔ اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے۔ کہ اس حکم کی رو سے نہ کسی کی جان محفوظ ہے۔ اور نہ ہی مسلمانوں کے مقامات مقدسہ محفوظ ہیں۔ اور نہ کسی دوسری قوم کا کوئی معبد یا منبر کا مقام بچ سکتا ہے۔ چنانچہ سورہ حج میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ کہ خدا کو یہ منظور نہیں ہے کہ قوموں کے معبد اور گرجے اس طرح جبراً گرائے جائیں۔ اور ہر ایک شخص کی جان کی حفاظت کے لئے حکم دیا ہے۔ لا تقتلوا النفس التي حرم الله الا بالحق (بی اسرائیل) کہ کسی شخص کو بھی بے وجہ اور ناحق قتل مت کرو۔

۱۸۲

شرعیہ بابیہ کا چوتھا حکم | جو کھانا حکم شریعت بابیہ کا
 مریدوں پر حرام کا مال بھی جس پر علی محمد باب کی نظر پڑی
 ہو۔ حلال ہو جاتا ہے۔ چنانچہ اپنے مریدوں کو علی محمد باب نے
 اپنی کتاب فروع میں یہ حکم دیا ہوا تھا۔ اسے اصحاب ہر جہ راز
 بازار گزرتے یا وہ زمین نظر نام نہا حلال شود۔ اس حکم کی تفسیر
 کتاب نقطۂ الکاف ص ۱۰۸ میں مرزا جانی کاشانی بابی
 نے یہ دیا ہے۔ کہ علی محمد باب کے تعین کی عادت تھی۔ کہ وہ
 بازاروں میں جاتے تھے۔ اور بغیر اجازت کے لوگوں کی دکانوں
 سے چیزیں اٹھاتے تھے۔ جن کا اٹھانا اور لانا شریعت
 محمدیہ کی رو سے حرام اور قابل سزا تھا۔ اس کی بابت
 علی محمد باب نے اپنے تعین کو یہ حکم دیا ہوا تھا۔ کہ اس طرح
 بازاروں سے جو چیزیں تم چوری اٹھا کر لاتے ہو۔ وہ میری
 نظر کے سامنے کر دیا کرو۔ تاکہ وہ تمہارے لئے حلال ہو جائیں
 چنانچہ علی بابا کے یہ وہ ایسا ہی کرتے تھے۔ کہ بازاروں
 سے لوگوں کی چیزیں اٹھا لاتے اور علی محمد باب کے سامنے
 لا کر اسکی نظر سے گذار دیتے۔ تاکہ وہ حرام کی چیزیں ان
 کے لئے حلال ہو جائیں۔ اور وہ ان کو حلال اور طیب
 سمجھ کر استعمال کریں۔ یہ حکم بھی تمدن اور حقوق العباد کے
 لئے نہایت افسانہ رسالہ ہے۔ اور اس سے ہر قسم کے
 مالی جرائم کا دروازہ کھل جاتا ہے۔ حالانکہ قرآن مجید کی تعلیم
 یہ ہے۔ لا تکلوا اموالکم بینکم بالباطل کہ آپس میں ایک
 دوسرے کے اموال کو ناجائز طریقوں سے مت کھاؤ۔
 شریعت بابیہ کے ان احکام کا یہ نتیجہ ہے۔ کہ نہ کسی کی
 جان محفوظ ہے۔ اور نہ مال اور نہ دین محفوظ ہے۔ اور
 نہ دنیا۔ نہ امن و امان سے زندگی بسر کرنے اور دین دنیا
 میں ترقی کرنے کا کوئی راستہ چھوڑ گیا ہے۔ اور نہ اخلاق
 اور تمدن کا اس مذہب کی رو سے کچھ باقی رہتا ہے۔

پانچواں حکم | شریعت اسلامی کے حکم نماز یا جماعت
 کے مقابلہ میں یہ دیا گیا ہے۔ کہ نماز یا جماعت
 حرام ہے۔ چنانچہ دلائل القرآن ص ۱۰۸ میں مرزا
 حیدر علی بابی میں باب کی کتاب اسرار بیان کے حوالے سے
 لکھا ہے۔ الابواب اتع من الواحد التاسع
 فی منہ الصلوۃ الجماعۃ الا صلوۃ المیتۃ
 کہ اس کتاب کے باب واحد میں یہ حکم دیا گیا ہے۔ کہ نماز
 یا جماعت حرام ہے۔ سوائے جنازہ میت کے۔
 علی محمد باب کے اس حکم سے وہ تمام فوائد جو اسلامی
 پر باجماعت نماز پڑھنے میں پائے جاتے ہیں۔ باہوں
 کے لئے فوت ہو گئے ہیں اور اس جدید حکم میں اسلامی حکم

کے مقابلہ میں کوئی بھی حکمت موجود نہیں ہے۔ اور نہ اسلام
 کے حکم کو منسوخ کر کے ایسا حکم دینا فضول ہے۔
 اس شریعت جدیدہ میں اسلامی حکم کے
 چھٹا حکم | مقابلہ میں یہ دیا گیا ہے۔ کہ جمعہ کی
 نماز پڑھنا حرام ہے۔ اور شریعت اسلامیہ
 میں جو جمعہ پڑھنے کا حکم دیا گیا ہے۔ وہ منسوخ ہے
 چنانچہ کتاب نقطۂ الکاف ص ۱۰۸ میں مرزا جانی بابی
 میں جو علی محمد باب کے مریدوں میں بڑا درد جہد کھتے
 ہیں۔ لکھا ہے۔ "ایشان در سابق نماز جمعہ میخواندند
 همینکہ حضرت بیابیت ظاہر شدند در کتاب فروع
 دین خود نوشتند کہ نماز جمعہ امر وز حرام است مگر
 برین دال کہے را کہ من اذن بدیم۔ مطلب اس
 عبارت کا یہ ہے۔ کہ ملا محمد علی ایک جامع کے نام
 تھے۔ ہمیشہ جمعہ کی نماز پڑھتے تھے۔ جب علی محمد
 باب نے باب ہونے کا دعویٰ کیا۔ تو انہوں نے
 اس وجہ سے جمعہ کی نماز پڑھنی ترک کر دی۔ کہ علی محمد
 باب نے اپنی کتاب فروع میں یہ حکم دیا ہے۔ کہ اگر کسی
 شریعت میں جمعہ کی نماز پڑھنا حرام ہے۔ ہاں اگر کسی
 مصلحت کے ماتحت و بطور تعین میں خود پڑھوں۔ یا
 کسی کو خاص اجازت دوں۔ تو وہ الگ ہے۔ یہ حکم بھی
 بمقابلہ اس حکم کے جو شریعت اسلامی میں دیا گیا ہے۔ یعنی
 اور یہودہ ہے۔ کیونکہ جمعہ میں جو اجتماع سینکڑوں
 اور ہزاروں مسلمانوں کا ہر ساتویں روز ہوتا ہے۔
 اس میں بہت سے فوائد ہیں۔ جو شریعت بابیہ کے
 اس حکم میں سب کے سب مفقود ہیں۔

شرعیہ بابیہ کا ساتواں حکم | یہ ہے۔ کہ لڑکے اور
 لڑکیوں کے معاشرے
 میں کسی ولی کی یا کسی وکیل اور گواہ کی کوئی ضرورت نہیں
 ہے۔ ہر لڑکے اور لڑکی کو از خود نکاح کر لینے کا بکلی
 اختیار ہے۔ لڑکے اور لڑکیوں کے معاشرے نکاح
 میں اس مطلق العنان آزادی سے جس کی علی محمد باب
 نے اجازت دی ہے۔ جو بدایاں پیدا ہو سکتی ہیں۔ اور
 خاندانوں میں دشمنی اور عداوت کا جو بیج بویا جا سکتا ہے۔
 اس کو بہاؤ اور شہرت بھی محسوس کیا ہے۔ چنانچہ اس نے اپنی
 کتاب اقدس میں لکھا ہے۔ "انہ صدوقی البیان برضواء
 العقلین انماھا اردنا المحبتۃ والوداد و اتحاد العباد
 لذا علینا باذن الابون بعدہما اللہ تعالیٰ الضغبتۃ
 والبعوضۃ" کہ بائیں نکاح کے لئے صرف لڑکے اور لڑکی
 کا باہم رضی ہو جانا کافی قرار دیا تھا۔ لیکن ہم چونکہ اتحاد

مودت اور محبت پیدا کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں۔ اس واسطے
 لڑکے اور لڑکی کی رضامندی کے بعد ان کے والدین کی رضامندی
 بھی ہم نے ضروری قرار دی ہے۔ تاکہ خاندانوں میں دشمنی
 اور بغض پیدا نہ ہو۔
 بہاؤ اور شہرت کا یہ حکم بتاتا ہے۔ کہ باب اور بہاؤ اللہ دونوں کے
 حکموں کا منبع ایک نہیں ہے۔ اور دونوں حکم خود ساختہ ہیں۔
 کیونکہ اگر باب کا حکم خدا کی طرف سے سمجھا جائے۔ تو ماننا پڑے گا۔ کہ
 اس وقت خدا خاندانوں میں دشمنی اور بغض پیدا کرنا چاہتا تھا۔
 اور جب بہاؤ اللہ نے دعویٰ کیا۔ تو اس نے یہ چاہا۔ کہ بندوں
 میں محبت اور اتحاد پیدا کرنے کے لئے اسکے خلاف حکم دیا جائے۔
 گویا کبھی خدا یہ چاہتا ہے۔ کہ لوگوں میں دشمنی اور عداوت پیدا
 کی جائے۔ اور کبھی یہ چاہتا ہے۔ کہ ان میں اتحاد اور
 دوستی پیدا کی جائے۔ حالانکہ الہی کلام سے ثابت ہے۔
 کہ عداوت پیدا کرنا شیطان کا کام ہے۔ نہ کہ خدا
 کا۔ جیسا کہ سورہ مائدہ میں فرماتا ہے۔ انما یرید الشیطان
 ان یوقع بینکم العداوتۃ والبغضاء۔ کہ شیطان یہ
 چاہتا ہے۔ کہ تمہارے درمیان عداوت اور بغض پیدا کرے۔
 اٹھواں حکم | اس دور جدید میں جسکی نسبت بابو کی طرف سے کیا جاتا ہے۔ کہ
 اس وقت ضروری تھا۔ کہ شریعت محمدیہ منسوخ کی جاتی اور ایک نئی شریعت
 قائم کی جاتی ایک حکم بائیں ایسا بھی دیا ہے۔ جس اسکی ہوشیاری پکی ہو۔
 اور وہ حکم یہ ہے۔ کہ اگر کوئی شخص سوئصال سونا کی قیمت کی چیزوں کا
 مالک ہے۔ تو وہ ہر سوئصال سونا کے پیچھے ۱۹ مثقال سونا باب ورا کے
 خاص لیاصل مریدوں کو دینے کے لئے جو صرف حق سے تعبیر
 ہوتے تھے۔) بائیں حوالہ کرے۔ چنانچہ البیان لکھا ہے۔
 "الباب السادس عشر من الواحد الثامن فیما ینبغ علی حل نفس
 مرچل ما یتلک من مائتۃ مثقال ذهب من بلاء کل شیئ
 تسعة عشر وواحد لله ان کانت الشمس طلعتہ فلیفوض الیہ
 لیقمن بین حرد الواحد کل واحد مثقال اذا شاء واکلا الامر
 بیدۃ لایسأل غایفعلی وہم یسألون وان کانت الشمس حجتہ
 ویكون للحرد الواحد ذریۃ یوصلن الیہم۔ ترجمہ یہ ہے۔ کہ ہر
 شخص جو اتنی چیزوں کا مالک ہے۔ جسکی کل قیمت سو مثقال سونا تک پہنچ جاتی ہے اس پر
 فرض کیا گیا ہے۔ کہ اسے ۱۹ مثقال سونا ہر سوئصال سونا پر علی محمد باب کے
 حوالہ کرے۔ جو اپنی مرضی سے لینے اور لینے خاص لیاصل ٹھارہ مریدوں کے
 دریا تقسیم کرنا مجاز ہے۔ اور اگر علی محمد باب اور اسکے وہ خاص ٹھارہ مرید
 مرچکی ہیں۔ تو یہ سونا انکی اولاد کو پہنچایا جائے۔ یہ حکم بے شک ایسا
 ہے۔ کہ جس سے باب کی عقلمندی اور ہوشیاری ظاہر ہوتی
 ہے۔ ورنہ دوسرے احکام جتنے بھی بیان ہوئے ہیں۔ سب کا
 اس کا مجنون اور غیر صحیح الذہن ہونا ثابت ہوتا ہے۔
 فضل الدین پلیدی۔ از قادیان

مختصر ضروری خبریں

دہلی ۳ اکتوبر کو کہا جاتا ہے
دربار چمن کی اپنا طغیانی کہ دریائے جہان میں ایسی
 طغیانی اس سے پہلے کبھی نہیں آئی۔ دہلی کے قریب ہوار
 بہت بڑا حصہ زیر آب ہے۔ نرالہ جو دریا سے چھ میل کے
 فاصلے پر واقع ہے۔ زیر آب ہے۔ دریا کے مشرقی جانب بڑے
 بڑے گاؤں اور بہت سے چھوٹے گاؤں بالکل غرق ہو گئے
 ہیں۔ گذشتہ شام ایک نہایت بگڑا ہوا حادثہ رونما ہوا۔
 ایک چھت مع تین مردوں اور تین عورتوں کے دریا میں ڈوبا
 تھی۔ ان کے بچانے کے لئے دریا میں رسے پھینکے گئے۔ مرد
 ان رسوں کو پکڑ کر ان کے ساتھ چھٹ گئے۔ لیکن عورتیں دریا
 میں بہ گئیں۔

پانی پت ۳ اکتوبر چمن کے تباہی خیز سیلاب اور نہر
 مینواک کے ٹوٹ جانے کی وجہ سے جان و مال کا سخت نقصان
 ہوا۔ بہت سے دیہات پانی میں بہ گئے ہیں۔ اور بہت سے
 زیر آب ہیں۔ ہزاروں مکانات تباہ ہو گئے ہیں۔ کثیر تعداد لوگ
 درختوں پر بیٹھے ہوئے وقت بسر کر رہے ہیں۔ فصلیں تباہ ہو گئی
 ہیں۔ مویشی بلاک ہو رہے ہیں۔ پانی پت کا شہر پانی سے بھرا
 ہوا ہے۔ گرد و نواح کے دیہات پانی میں ڈوب گئے ہیں۔

شہد ۳ اکتوبر۔ حکومت
اضافہ آبیانہ میں مشروط تخفیف پنجاب نے اس فیصلہ
 کا اعلان کیا ہے۔ کہ آبیانہ کے بڑھے ہوئے نرخ کو کم کر دیا
 جائے گا۔ چونکہ اس وقت سے ذراعت پیشہ جماعت کی طرف
 سے حکومت کے پاس کئی عرصہ آئین موصول ہوئے ہیں۔ اس لئے
 حکومت نے اس جماعت کے نمائندوں سے مشورہ کرنے کے بعد
 آبیانہ کے نرخ کو پچیس لاکھ روپیہ کی تعداد میں کم کرنے کا
 فیصلہ کر لیا۔ تاکہ شہری اور دیہاتی آبادی کے درمیان حاصل
 کی تقسیم منصفانہ طور پر کی جائے۔ اور موٹر گاڑیوں پر محصول
 عائد کر دیا جائے۔ حکومت آبیانہ کو کم کر دے گی۔

انجمن حمایت اسلام کی تعلیمی سرگرمی اس اہم تجویز پر غور
 کر رہی ہے۔ کہ موجودہ اسلامیہ کالج کے علاوہ سائینس اور
 انجینیری کالج بھی کھولا جائے۔

انیس ستمبر کو شہیدی جتھا نمبر ۲
 باسپہ دی بیر میں اکالی جتھہ سیالکوٹ کے گوردوارہ پایا
 دی میں پہنچا۔ سری گوردوگر جتھہ صاحب کی جتھہ کے بعد مبلغ ایک سو ایک

روپیہ اکالی جتھہ سیالکوٹ کی طرف سے ست گوردی کی
 تذکرہ کیا گیا۔

دہلی ۲ اکتوبر۔ جب
مجلس اتحاد کی آخری قرارداد
 بزم اتحاد کی رٹنڈ

کا آغاز ہوا۔ تو ۶۵ و ۶۶ و ۶۷ نمبر کی قراردادیں یکے بعد دیگرے
 پیش ہو کر اتفاق رائے سے پاس ہوئیں۔ ان قراردادوں
 میں نفرت پھیلانے والے اخبارات پر لعنت و ملامت کی گئی ہے
 اور مسجدوں کی توہین کرنے والوں کو مطعون کیا گیا ہے۔ قیل و
 کو کال آزادی دی گئی ہے۔ اور باہمی مقاطعہ کو قابل نفرت
 قرار دیا گیا ہے۔ بزم اتحاد کی آخری قرارداد یہ ہے۔ یہ
 کانفرنس تمام قوموں کے مردوں اور عورتوں سے ملتی ہے۔
 کہ ہاتھ جی کے برت کے آخری نازک دنوں میں گاندھی جی کی
 صحت کیلئے روزانہ دعائیں مانگیں۔ اور ہر شہر ہر قصبہ اور قریب
 میں ۸ اکتوبر کو جلسہ منعقد کر کے قوم کی طرف سے خداے تعالیٰ
 کا شکرانہ بجالائیں۔ اور دعا کریں۔ کہ باہمی برادرانہ بھائی
 کی روح ساری و ظاری ہو جائے۔ اور ہندوستان کی تمام
 قومیں متحد ہو جائیں۔ اور کامل مذہبی رواداری اور باہمی بھائی
 کے جو بزرگوں و لیڈروں اس کانفرنس میں پاس ہوئے ہیں۔ ان پر
 ہندوستان کی تمام قومیں عمل درآمد کرنے لگ جائیں۔

ٹرنک لائن کلکتہ ۳ اکتوبر۔ آج صبح جب پنجاب
 ٹرنک لائن میل ہوڑہ میں پہنچی۔ تو ایک لوہے
 کے مقفل ٹرنک میں سے جو ڈیوڑھے درجہ میں تھا۔ ایک
 ہندوستانی کی لاش نکلی۔ جس پر تیرہ زخم تھے۔ مسافروں
 کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے۔ کہ منگپورہ سٹیشن سے آگے یہ
 ٹرنک ٹرین میں رکھا گیا۔ پولیس تحقیقات کر رہی ہے۔

بیان کیا جاتا
لاہور سٹیشن پر ایک اکالی کی گرفتاری ہے۔ کہ لاہور پولیس
 سٹیشن پر ایک اکالی گرفتار کر لیا گیا۔ اس کے پاس سے شرمیلی
 گوردوارہ پر بندھک کمیٹی کے چند اعلان برآمد ہوئے۔
 بیان کیا جاتا ہے۔ کہ وہ یہ اعلانات لاہور کے چند اخبارات
 کے لئے جارہا تھا۔

امریت سر۔ ۳ اکتوبر۔
امریت سر میں گوردوانا تک امریت سر میں گوردوانا تک
 کے نام سے ایک نیانک کھولا گیا ہے۔

لندن ۳ اکتوبر۔
 ایک کروڑ تہی یہودی کی وصیت ایک یہودی اخبار
 رقمطراز ہے۔ کہ بیٹل کے ایک کروڑ تہی یہودی نے وصیت لکھوائی جو
 کہ ۵۰ سال کی میعاد ختم ہو جائے بعد میری جائداد میں سے رشتہ داروں
 کو حصہ دیکر دس لاکھ پونڈ کی جائیداد یہودی تحریک کے لئے یہودی
 انجمن نوآبادیات کے حوالے کر دی جائے۔

تقسیم صفحہ ۲ کالم ۳

انہوں نے کہا۔ کہ جنگ عظیم نے برادرا نہ تعاون کو اچھی طرح ثابت
 کر دیا ہے۔ کہ اس کے بغیر بڑی بڑی طاقتیں بھی کس طرح بے بس اور
 بے کس ہو جاتی ہیں۔ اور برطانیہ نے اس کا عملی ثبوت دیا ہے۔ حقیقی دنگ
 آف ٹینٹر برطانوی ایمپائر ہے اور میں امید کرتا ہوں۔ کہ برطانیہ اس نکتہ
 کو جس عمل تو پہلے سے کرتی تھی۔ مگر اس کی عظمت کو اس نے اب محسوس
 کیا ہے۔ نہیں سمجھتی۔ ہندوستان جس میں ایک فردیوں۔ بلوغت کی
 سرحد پر کھڑا ہے۔ اب اس کی آئندہ کو دوسرے نقطہ نگاہ سے دیکھنا
 چاہیے۔ برطانیہ ایک عظیم الشان تجربہ ہے۔ جس کی کامیابی پر دنیا
 کی آئینہ ترقی کا بہت کچھ انحصار ہے۔ انہوں نے اس یقین کا اظہار
 کیا۔ کہ برائٹن نے جسے ہندوستان کے مردوں کی عظمت کی ہے۔ اسکے
 زندوں سے تعلقات بڑھانے میں سب آگے رہے گا۔ کیونکہ مردے
 انہیں کاموں سے عزت پاتے ہیں۔ جو انہوں نے زندگی میں کئے تھے۔ حضرت
 نے اپنی جماعت کے اس حصہ کی نسبت جو برطانوی ایمپائر کے جھنڈے
 تلے رہتا ہے۔ وفاداری کا یقین دلایا۔ کیونکہ بانی سلسلہ احمدیہ حضرت مسیح
 موعود نے اپنی جماعت کے لئے یہ اصل قرار دیا ہے۔ کہ جس حکومت
 کے ماتحت وہ رہیں۔ اسکے ساتھ تعاون کریں۔ اور اپنے ملک کے فائدہ
 نبین۔ اور ساری دنیا سے محبت اور بھائی داری کریں۔ انہوں نے
 دعا کی کہ اللہ تعالیٰ سلطنت برطانیہ کو انصاف اور امن اور آزادی
 کے قیام کی توفیق دے اور خدا تعالیٰ ان صفات کے ساتھ اس کے
 دنوں کو لمبا کرے۔ ان آخری الفاظ پر ان کے
 ہمراہیوں نے بلند آواز میں آمین کہی۔ مسٹر ابرٹ نے مناسب
 الفاظ میں جواب دیا۔

حمد چونکہ مسلمانوں کی خاص عبادت دن ہے۔ اس لئے ظہر کی
 نماز میں خطبہ ہوتا ہے۔ بارہ درمی کے شرفی میدان میں جنوب مشرق
 کے رخ درمی بچھائی گئی۔ پھر جوئے اتارے گئے۔ اور وہ خطبہ سننے کے
 لئے بیٹھ گیا۔ جو پہلے ہوا۔ اور بعد میں نماز ادا کی گئی۔ اس رسم پورے
 طور پر ادا کیا گیا۔ یہاں تک کہ پورا مسجد بھی گیا گیا۔ پھر کھانا مارا ہوٹل
 میں تناول فرمایا۔ اور صرف چھپلے پر اکتفا کیا۔ کیوں کہ انور یہاں صحیح طور
 پر ذبح نہیں کئے جاتے۔

ڈاکٹر خالد شہد ایک جو اکیس سال سے عمان میں اور انگلستان
 کے نوسوں کے شریخ ہیں۔ گو وہ اس خطاب کو امتحالی نہیں کرتے۔ وہ بھی
 پارٹی کے ساتھ تھے۔ اور نماز میں بھی شریک ہوئے۔ ہم انکے نیز موعود
 ذوالفقار علی خاں دھو پوری فتح محمد خاں سیال ناظر اور عاصمہ ڈاکٹر تبلیخ
 کے بہت شکر گزار ہیں۔ کیونکہ انہوں نے ہمیں اس سفر یورپ اور سلسلہ احمدیہ
 کے متعلق معلومات ہم پہنچائی تھیں۔ دنیا مشرق کی ایک قدیم رسم باطنیوں
 ملاقاتوں اور عہدوں میں۔ اسی لئے حضرت نے مسٹر ابرٹ دسابق
 ایس ایم رائل سکس رجمنٹ (محافظ چھتری اور برائٹن کے منتظم اعلیٰ
 کو برائٹن کے خراب بچوں میں تقسیم کرنے کے لئے عہدہ دیا۔ جو اس اظہار