

نمبر ۸۳۵
رجب طویل



تار کا پتہ
الفضل قادیان

THE ALFAZL QADIAN

الفضل مہفتہ میں دو بار فی پرچہ ایک آنہ قادیان

غلام قادیانی

قیمت تین پیسے
شش ماہی للحصہ
سہ ماہی عار

عزت کاہ سالگرہ جس پر ۱۹۲۶ء میں حضرت مرزا بشیر الدین محمود صاحب خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ نے
جماعت احمدیہ کے لیے لکھی ہوئی کتاب 'معاذ اللہ' کے بارے میں جاری فرمایا

۱۹۲۶ء

مورخہ ۲۲ جنوری ۱۹۲۶ء بمجموعہ مطابقت ۶ رجب المرجب ۱۳۴۵ھ

میں

Digitized by Khilafat Library Rabwah

حضرت خلیفۃ المسیح اولؒ اور نبوت مسیح موعودؑ

المبشر

ظاہر ہے کہ حضرت خلیفۃ اول رضی اللہ عنہ حضرت مسیح موعودؑ کو غیر شرعی نبی مانتے تھے۔ یہی مبشرین کا عقیدہ ہے۔ اب ہم غیر مبشرین سے یہ درخواست کرتے ہیں۔ کہ اگر وہ نبوت مسیح موعودؑ کے مسئلہ میں حضرت خلیفۃ المسیح اول رضی اللہ عنہ کی تحریروں کو دیکھتے مانتے اور فیصلہ کن سمجھتے ہیں۔ تو براہ مہربانی اس تحریر پر غور فرمائیں۔ جو جناب ماسٹر ثناء اللہ خان صاحب بی۔ اے سے ہیڈ ماسٹر گورنمنٹ ہائی سکول عیسیٰ خیل نے اپنے اس مضمون میں پیش فرمائی ہے۔ جو انہوں نے حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ کی خدمت میں بیعت کا عہدہ لکھتے ہوئے نقل کی ہے۔ اور جو ان کے سے اہل علم پر جوش انسان کے لئے اختلافی مسائل میں راہ صواب دکھانے کا موجب ہوئی ہے۔

چند دن پہلے اخبار 'پیغام صلح' میں حضرت خلیفۃ المسیح اول رضی اللہ عنہ کے ایک مکتوب کا عکس شائع کیا گیا تھا۔ چونکہ وہ ایک خط کا جواب تھا۔ اس لئے حضرت خلیفۃ اول نے اس میں اپنی عادت کے مطابق اپنی امور کا مختصر جواب دیا تھا۔ جو آپ سے پوچھی گئی تھیں اس میں کوئی ایسی بات نہیں جس سے یہ سمجھا جائے کہ آپ حضرت مسیح موعودؑ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نبی نہیں مانتے تھے۔ بلکہ اس میں یہ الفاظ موجود ہیں :-

دینی کے معنی لغوی میں از وقت اللہ تعالیٰ سے اطلاع پاکر خبر دینے والا ہم لوگ یقین کرتے ہیں۔ یہ شریعت لایوالا

اس سے کہاں یہ ثابت ہوا کہ آپ حضرت مسیح موعودؑ کو شرعی اعلان میں نبی نہیں مانتے تھے۔ آپ نے جس بات کی نفی کی ہے۔ وہ شریعت لائے والا نبی مانتے کی ہے۔ اور اس کے

سیدنا حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ بنصرہ بخیر و ماخیرت ہیں صاحبزادہ مرزا اشرف احمد صاحب لکھنؤ سے اس پر شریعت اور لجنہ امارت (احمدی ستورات کی جن نے جناب لوی محمد الدین صاحب بی۔ اے مبلغ امریکہ کو ۱۹ جنوری دعوت چاروی۔ تلاوت قرآن کریم کے بعد ایک خاتون نے کی رائیڈیں سکریٹری صاحبہ لجنہ اہم ثالث حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ بنصرہ نے پڑھا جس کا جواب میں لکھنا۔ نے تقریر کی اور اس پر حضرت خلیفۃ المسیح ثانی موعودؑ کے معارفی حقوق اور ان کی تربیت کے متعلق تقریر فرمائی۔ ۱۹ جنوری ۱۹۲۶ء سے ۲۱ جنوری ۱۹۲۶ء کے مولوی فاضل طلبہ اس میں انگریزی جاری کر دی گئی ہے جو مولوی محمد الدین صاحب بی۔ اے پڑھا کرتے تھے حافظ محمد حسن صاحب عرف حافظ بریل، ۱۹ جنوری کو بارہ روز فونٹ ہو گیا۔ انامہ و انالیہ راجون صاحب صوت نابینا تھو اور اور بال بچوں سمیت ہجرت کر کے آگئے تھے۔ لوگوں کو قرآن شریف ناظرہ اور با ترجمہ پڑھایا کرتے تھے۔ انہیں مقبرہ ہشتی میں دفن کیا گیا۔

مبایعین حق پر ہیں

جناب امیر شہناز خاں صاحب کی خلافت

بخدمت حضرت میاں صاحب علیہ السلام
 السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ الحمد للہ۔ آج آپ کی تقریباً
 سات سلاطین لغت کے بعد تالیف ہوا تھا جو آپ کی جماعت
 میں داخل ہو کر آپ کے ہاتھ پر بیعت کرتا ہوں۔ یہ سب آپ کی
 شدید سے شدید مخالفت کی۔ اخبار پیغام صلح میں مضامین پر
 مضامین نکالے۔ ان تمام تحریرات سے قیہ کرتا تھا آپ کی جماعت
 کی لڑی میں منسلک ہو کر اپنی خوش فہمی سمجھتا ہوں۔ جس بات
 نے مجھے آپ کے سلسلہ میں خیال پہنچنے پر مجبور کیا ہے۔ وہ
 اخبار پیغام صلح لاہور کا پرچہ مورخہ ۲۳ دسمبر ۱۹۰۷ء ہے
 جس میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نبوت کے
 ابطال میں ناخوشوں تک زور لگایا گیا ہے۔ اور دوسری طرف
 میری خوش قسمتی سے میرے والد مرحوم بزرگوار مولوی حکیم
 عبدالکرم صاحب کے قائلوں میں ایک پرچہ اخبار بدر
 مورخہ ۱۸ جولائی ۱۹۰۷ء کا مل گیا ہے۔ اس پرچہ نے
 میرے تمام شبہات کا ازالہ کر کے مجھے اس یقین پر قائم کر
 دیا ہے کہ آپ بالکل صحیح عقائد پر ہیں۔ میرے والد مرحوم
 جن کے انتقال کو ابھی چند ماہ ہی ہوئے ہیں۔ بھی مبایعین
 میں شامل تھے۔ پہلے تو اخبار پیغام صلح پر لڑ کر ارادہ تھا کہ
 مکرئی مولانا مولوی محمد علی صاحب کے استفسار کے تار لیکن اخبار
 بدر کو دیکھ کر جس میں حضرت خلیفۃ المسیح اول مولانا مولوی حکیم
 نور الدین صاحب رضی اللہ عنہ کا ایک مکتوب درج ہے۔ مجھے
 کسی استفسار کی ضرورت نہیں رہی۔ میرے والد مرحوم اور
 میرے چچا مولوی حکیم فضل کریم صاحب مجھ بہتری تبلیغ کرتے
 تھے۔ لیکن میں ان کو اس بات میں حق پر خیال نہ کرتا تھا۔ میرے
 خسر حضرت مولوی محمد صاحب موناگ لاہور بفضل خدا زندہ
 ہیں۔ اور جو آپ سے گہری عقیدت رکھتے ہیں۔ انہوں نے
 بھی کئی دفعہ مجھے سمجھایا۔ لیکن جب تک کہ اللہ تعالیٰ اپنا فضل
 نہ کرے۔ انسان کچھ نہیں کر سکتا۔ لہذا میں حالات میری بیعت
 قبول فرمائیں۔ اور میری استقامت کے لئے دعا فرمائیں۔
 تاکہ اللہ تعالیٰ مجھے اسی عقیدہ پر قائم رکھے۔ میں اور میرے
 ہر دو بیٹے آپ کی بیعت میں شامل ہوتے ہیں۔ اب میں مولانا
 حضرت خلیفۃ اول رضی اللہ عنہ کا مکتوب مندرجہ بدر نقل
 کرتا ہوں۔ شاید اور کسی صحافی کو بھی اس سے فائدہ ہو جائے

اور میں چاہتا ہوں کہ اس خط کو نقل کر کے اشتہار کی صورت
 میں تحسیم کیا جائے۔ شاید کسی سعید روح کو اپیل کر جائے
 وہ خط یہ ہے۔
 خلاصہ سوالات: کیا مسیح موعود اور آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم کے منکر برابر ہیں۔ لاجہی بعدی کے
 معنی کیا ہیں۔ اگر نبی آسکتا ہے تو ابو بکر وغیرہ نبی کیوں
 نہ ہوئے۔

جواب: میاں صاحب! اللہ علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔
 آپ کے سوالات پر خاکسار کو تعجب آتا رہا۔ مجھ کو معلوم نہیں
 کہ آپ مقلد ہیں یا غیر مقلد ہیں پھر آپ کی استعداد کس قدر ہے
 جو بات کے لئے مخاطب کی حالت اگر معلوم ہو۔ تو تمہیں کو بہت
 آرام ملتا ہے۔

پھر حال گذارش ہے کہ آپ کفر و کفر کے قائل معلوم
 ہوتے ہیں۔ کیونکہ آپ نے کفر کے مساوات کا تذکرہ خط میں
 بہت فرمایا ہے۔ میاں صاحب! رسولوں میں تفاضل تو
 ضرور ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: قل الرسل فضلنا
 بعضهم علی بعض۔ ابتدا پارہ تیسرا۔ جب رسل میں
 مساوات نہ رہی۔ تو ان کے انکار کی مساوات بھی آپ کے طرز
 پر نہ ہوگی۔ تو آپ ایسا خیال فرمائیں کہ موسیٰ علیہ السلام کے
 مسیح کا منکر جس فتویٰ کا مستحق ہے۔ اس سے بڑھ کر خاتم الانبیاء
 کے مسیح کا منکر ہے۔ صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین۔

میاں صاحب! اللہ تعالیٰ مومنوں کی طرف سے ارشاد
 فرماتا ہے۔ کہ ان کا قول ہوتا ہے۔ لا نفوق بین احد
 من رسلہ۔ اور آپ نے بلاوجہ یہ تفرقہ کھانا لگا کر صاحب شریعت
 کا منکر کافر ہو سکتا ہے۔ اور غیر صاحب شریعت کا کافر نہیں
 مجھے اس تفرقہ کی وجہ معلوم نہیں ہوتی۔

نیز عرض ہے۔ خلفا کے منکر پر بھی کفر کا فتویٰ قرآن مجید
 میں موجود ہے۔ آیت خلافت جو سورہ تہ میں ہے اس
 میں ارشاد الہی ہے۔ ومن کفر بعد ذلک خادئک
 ہم الفاسقون۔ اور فاسق کو اللہ تعالیٰ نے مومن کے
 بالمقابل رکھا ہے۔ ارشاد ہے۔ انمن کان مؤمناً
 لکن کان فاسقاً۔ بلکہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولوں میں
 تفرقہ کنندہ کو قرآن کریم نے کافر فرمایا ہے۔ پارہ ۶ میں تو
 یفرقون بین اللہ ورسولہ۔ پھر فرمایا ہے۔ اولئک
 ہم الکافرون حقاً۔ یہاں تفرقہ بین اللہ ورسولہ
 مسیح کفر کا باعث قرار دیا ہے۔ جن دلائل و وجوہ سے ہم
 لوگ قرآن کریم کو مانتے ہیں۔ انہیں دلائل و وجوہ سے نہیں
 مسیح کو ماننا پڑا ہے۔ اگر دلائل کا انکار کریں تو اسلام ہی
 جاتا ہے۔ آپ اس آیت پر غور فرمادیں۔ واذ قیل لہم

امنوا بما انزل اللہ قالوا نؤمن بما انزل علینا و
 یکفرون بما وراءہ۔ دھوا الحق مصداقاً لما معہم۔
 دلائل کی مساوات پر مدلل کی مساوات کہوں نہیں مانی جاتی کیا
 آپ کے نزدیک مسلم رسل جو صاحب شریعت نہیں۔ ان کا انکار
 بھی کفر نہیں۔ میرے خیال میں میں اور اکثر عقلمند مرزائی یہ
 نہیں مانتے۔ کہ تمام مساوی ہیں۔ کفر و کفر کے قائل ہیں
 دوسرے سوال کا جواب عرض ہے۔ نازل ہونے والے علی بن مریم

کو حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نبی اللہ فرمایا ہے۔
 نیز ان الہامات و وحیوں نے جو مرزا صاحب کو منجانب اللہ میں
 اگر آپ احادیث کو مانتے ہیں۔ تو آپ کا ایمان لمن لا امانۃ
 لہ۔ ولا دین لمن عندہ لہ۔ لا صلوة الا بفاختہ
 الکتاب۔ لا نکاح الا بولی۔ لا حد الا فی ثنتین
 میں غور فرماؤ۔ کیا یہ نفی آپ کے نزدیک عموم رکھتی ہے
 پھر خود کرو۔ اور قرآن کریم میں تو خاتم النبیین لفتح تار ہے۔

خاتم کجہ تار نہیں۔ بھلا میاں صاحب! یقتلون النبیین
 میں آپ عموم کے قائل ہیں یا تخصیص کے کسی شخص کو نبی کہنا
 خدا کے اختیار میں ہے۔ انسان کے اختیار میں نہیں۔ ابو بکر کو
 نبی نہیں کہا گیا اور مسیح موعود کو کہا گیا۔ اسی پر بس کرتا ہوں۔
 یار باقی صحبت باقی۔ دستخط نور الدین۔ ۲۵ جولائی ۱۳۲۷ء

حضرت میاں صاحب! یہی میری اعتراضات تھی۔ جن کا
 جواب حضرت خلیفہ اول نے دیدیا ہے۔ میں مکرئی مولوی
 محمد علی صاحب اور ان کے رفیقوں کی خدمت میں بھی یہی عرض
 کروں گا۔ کہ اگر مان بھی لیا جائے۔ کہ حضرت مسیح موعود کی
 تحریروں میں محکمات اور تشابہات ہیں۔ لیکن ساری جماعت
 احمدیہ میں حضرت مولوی نور الدین صاحب رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر
 آپ کی تحریروں کو سمجھنے والا نہیں ہو سکتا۔ اس لئے آپ بھی
 اس تحریر پر غور فرمائیں۔

واللہ اگر انہی سوالوں کا آپ یا آپ کی جماعت کوئی صاحب
 جواب دیتو تو مجھے شک ہوتا۔ اور میں سمجھتا کہ یہ جو بات طرفداری
 پر مبنی ہیں۔ لیکن حضرت خلیفۃ اول کا قطعی طور پر ان تمام تفرقہ
 امور کے متعلق فیصلہ کر دینا کم از کم میری لئے ہدایت کا موجب
 ہوا ہے۔ اگرچہ میں بہت آزد خیال ہوں۔ لیکن اب مجھ اس
 جھٹکے ہوتے ہوئے کوئی راستہ انکار کا نظر نہیں آتا۔ اور اس
 تحریر کے ہونے کے مجھے کسی کو چون و چرا کی حاجت نہیں اور یا پھر
 لغو ذبا لہ حضرت خلیفۃ اول نے دروغ بیانی سے کام لیا جو
 میرے متعلق اعلان کے طور پر اور لوگوں کی اس غلط فہمی
 کو دور کرنے کے لئے کہ میرا تعلق جماعت لاہور سے اس خط کو
 بجنسہ براہ مہربانی اخبار العفصل میں شائع کرادیں۔ دوسرے شاید
 کسی اور کے لئے بھی ہدایت کا باعث ہو جائے۔ خاکسار شہناز

مبایعین حق پر ہیں

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ الفضل

یوم جمعہ - قادیان دارالامان ۲۲ جنوری ۱۹۲۶ء

سلطان ابن سعود اور حجاز کی بادشاہی

سلطان ابن سعود کے متعلق اس خبر نے کہ انہوں نے حجاز اور مکہ کا بادشاہ ہونے کا اعلان کر دیا ہے۔ مرکزی خلافت کمیٹی کے ان ذمہ دار کارکنوں میں سخت تشویش اور خوف پیدا کر دیا ہے۔ جو اس وقت تک سلطان موصوف کی بڑی شد و مد کے ساتھ تائید اور حمایت کرتے رہے ہیں اور جنہوں نے ان کے افعال کو جائز اور درست قرار دینے کے لئے کوشش اور سعی کا کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا۔ یہ سب کچھ وہ اس خیال سے کر رہے تھے کہ سلطان ابن سعود حجاز کی حکومت کے متعلق ایک عام مجلس مشاورت منعقد کر کے اس کی رائے کے ماتحت فیصلہ کریں گے۔ کہ وہاں کس قسم کی حکومت ہونی چاہیے اور سلطان موصوف نے خلافت کمیٹی - جمعیتہ العلماء اور جماعت اہل حدیث کو دعوت بھی دی تھی۔ کہ وہ اپنے نمائندے منتخب کر کے روانہ کر دیں۔ اسی بنا پر مولوی ثناء اللہ صاحب اپنے اخبار اہل حدیث ۵ جنوری ۱۹۲۶ء میں شیخ شیر حسین صاحب قدوائی کے نام جو کھلی چھٹی تھی۔ اس میں لکھا "آپ کو معلوم ہو گا کہ سلطان عبدالعزیز ابن سعود نے مؤتمر (اسلامی کانفرنس) میں ہندوستان سے تین نمائندے طلب فرمائے ہیں۔ جو مختار منتخب ہو کر جائیں گے میری ذاتی رائے یہ ہے کہ انجمن خدام الحرمین ان نظام حجاز کی کوئی عمدہ حکیم تیار کر کے دو تین ممبروں کی معرفت ان تین نمائندوں کے سامنے پیش کر کے تبادلہ خیالات کرے"

اس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ اوپر تو ابھی مؤتمر کے لئے تیاریاں ہی ہو رہی تھیں۔ اور ادھر فیصلہ بھی ہو گیا اور سلطان ابن سعود نے بغیر مجلس خلافت وغیرہ کی صلاح اور مشورہ کو اپنے آپ کو حجاز اور مکہ معظمہ کا بادشاہ قرار دے دیا۔ اس خبر سے مرکزی خلافت کمیٹی خوف و حراس میں پھینک گئی ہے۔ جس کا پتہ معاصر ہمدرد (۱۳ جنوری) کے ان الفاظ سے لگ سکتا ہے۔ جو اس نے سلطان ابن سعود کے بادشاہ بن جانے کی خبر کے متعلق ایک ہنہانہ خبر کے عنوان سے سیاہی جھل میں شائع کی تھی۔ اور جو یہ ہیں :-

"ہندوستان کے مسلمانوں کو جاسٹیک خدائے کبیر کی کار سازی پر بھروسہ رکھیں۔ اور اس سے یائوس ہوں۔ جو کچھ کیا جائے۔ سوچ سمجھ کر کیا جائے نہ کہ حالت اضطرار و سرگردانی میں۔ ہیں مولانا ابوالکلام صاحب آزاد صد خلافت کمیٹی کی اجازت کا انتظار ہے۔ جو اپنی اجازت آئی۔ انشاء اللہ ہمدرد اور دیگر قومی اخبارات میں وہ تمام اطلاعیں شائع کر دی جائیں گی۔ جو اب تک ذمہ خلافت موصول ہوئی ہیں۔ جس سے ہر شخص سمجھ لیگا کہ محمد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بغیر تذبذب یا تزلزل کے برابر اس مسلک پر قائم رہی ہے۔ جو اس نے خود و خوض کے بعد ۵ اکتوبر ۱۹۲۵ء کو اس مسئلہ میں اپنا مسلک قرار دیا تھا"

اگرچہ یہ الفاظ بہت پختہ و پختہ لگتے ہیں۔ لیکن ان معلوم ہو رہے ہیں کہ خلافت کمیٹی ایک ایسا کر ڈٹ لینے والی ہے جو ایک نئی پارٹی کے پیدا ہونے کا موجب ہو گا۔ اور مسلمانوں میں فتنہ کا ایک اور دروازہ کھل جائے گا۔ اب بہتر صورت تو یہی ہے۔ کہ اگر خلافت کمیٹی سلطان ابن سعود کو اپنی تائید اور حمایت کا مستحق نہیں سمجھتی۔ تو خوش ہو کر بیٹھ جائے۔ نہ کہ ان کے خلاف شور مچانا شروع کرے کہ اس سے سوائے رسوائی کے کچھ حاصل نہ ہو گا۔

اگر آج تک ٹھوکروں سے خلافت کمیٹی کو اپنی اصلی طاقت اور قوت کا اندازہ ہو گیا ہے۔ اور اپنے اثر اور اقتدار کو سمجھ گئی ہے۔ تو امید رکھنی چاہیے۔ کہ سلطان ابن سعود کے خلاف علم جہاد بند کرنے کی جرأت نہ کریں گے۔ اور گو شہ گناہی میں روپوش ہو جائیں گی۔ لیکن اگر اس نے ایسا نہ کیا۔ اور اپنی قوت اور زور سے سلطان ابن سعود کے سر سے حجاز کی حکومت کا تاج چھیننے کی کوشش کی۔ تو اس کا بھی وہی انجام ہو گا۔ جو اس کی پہلی کوششوں کا ہو چکا ہے۔

در اصل خلافت کمیٹی کو اپنی طاقت اور قوت کے مستقل جو غلط خیال ہے۔ وہی اس کی بہت سی ناکامیوں کا باعث ہوتا ہے۔ جیسا کہ کارکنان خلافت اتنا تو سوچیں کہ اگر کوئی ان کی بات نہ ماننا چاہیے۔ اور اپنا فائدہ دوسری صورت میں سمجھو۔ تو ان کے پاس کوئی طاقت ہے۔ جن سے وہ سزا گتے ہیں۔ پھر خواہ مخواہ کے ڈرامے دینے سے کیا فائدہ ہے؟

گاندھی جی کی سیاسیات کی علیحدگی
گاندھی جی نے ایک سال کے لئے کانگریس سے علیحدہ رہنے یعنی سیاسیات میں دخل نہ دینے کا اعلان کر دیا، جس سے ظاہر ہے کہ انہیں اپنے مجرہ پروگرام کے ذریعہ

کے لئے جو کچھ ضروری تھا اسے حاصل کرنے کے لئے انہوں نے اپنی تمام طاقتوں کو بلیک مار کیا ہے۔ جو ایک ظاہری اسباب پر نظر رکھنے والا انسان ایسی حالت میں کر سکتا ہے۔ کیا وہ لوگ جو مہاتما جی کو ان کے چند روزہ عروج کے زمانے میں انہما سے بڑھ کر درجہ دینے کی لغویت کا ارتکاب کرتے رہے ہیں۔ ان کی اس شاندار سپاہی کو دیکھ کر اپنی رائے تبدیل کر لینگے اور سمجھ لینگے۔ کہ مہاتما جی سچا رہے دیگر دنیا دار لوگوں سے زیادہ کوئی مخصوص صفت انہیں رکھتے۔ اور ان کو وہ نتائج مستقیم سے انہیں کوئی بھی نسبت نہیں ہے جو ظاہری حالات اور واقعات کو اپنے مقصد اور مدعا کے خلاف پار کھیں ایک اپنی جہت سے نہیں ہے۔

گذشتہ زمانوں کو چھوڑ کر اسی زمانے میں دیکھ لو۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کن حالات میں اسلام کو غالب اور برتر کرنے کا دعویٰ کیا۔ کس بے سرو سامانی میں آپ اس مقصد کو لیکر کھڑے ہوئے۔ اور کسی کیسی شکلات اور رو کاوش آپ کو پیش آئی۔ لیکن کوئی تباہ کن تھا ہے۔ کبھی ایک لمبے کے لئے بھی آپ نے اس مقصد کو اپنی آنکھوں سے اوجھل ہونے دیا۔ ہرگز نہیں۔ اس کی وجہ کیا تھی۔ یہی کہ آپ کی نظر دنیا دار لوگوں کی طرح دنیاوی اسباب اور فرائض پر نہ تھی۔ بلکہ اس سستی پر تھی۔ جو تمام اسباب کی خالق اور مالک ہے۔ اور جس نے آپ کو کھڑا کیا تھا۔ یہ بات کسی ایسے شخص کو کیوں حاصل ہو سکتی ہے جس کا سہارا محض دنیوی اسباب ہوں۔ یہی وجہ ہے کہ گاندھی جی ناکامی پر ناکامی دیکھ کر یائوس ہو گئے۔ اور اپنے پیارے سوزا جی کی حسرت دل میں لئے ہوئے سیاسیات سے علیحدہ ہو گئے ہیں۔

روحانی راہنما کی ضرورت
مولانا محمد علی کا اخبار ہمدرد (۱۲ جنوری) گاندھی جی کی سیاسیات کی علیحدگی کے الفاظ میں ذکر کرتا ہوا لکھتا ہے :-
"اس میں شک نہیں کہ ان کا تعمیری پروگرام ہمارے پاس موجود ہے۔ لیکن قواعد جنگ کی کتابوں کی جلدیں سامیوں میں نہ ہمت پیدا کر سکتی ہیں۔ نہ دلاوری۔ سپاہیوں کو موت بے پروا کر کے آگے بڑھانے والی چیز ان کا جہل ہوتا ہے۔ ہم اس کلیہ کی بنا پر ایک سا در طرف توجہ دلانا چاہتے ہیں۔ اور وہ یہ کہ اگر قواعد جنگ کی کتابیں بغیر جہل کے کام نہیں آسکتیں اور اسی وجہ سے گاندھی جی کے بغیر ان کا تعمیری پروگرام کام نہ لے گا۔ تو وہ ہائیات کے متعلق یہ کس طرح کہا جا سکتا ہے کہ اس کیلئے قرآن کریم کا ہونا کافی ہو۔ کسی روحانی مصلح کی ضرورت نہیں ہو۔ یہی اصل وجہ ہے اس بارے میں بھی چہان ہر کھلبے کے صرف قرآن کریم کی

موجودگی دنیا کے ہر اہل ایمان اور منکالت پہنچنے کے لئے کافی ہیں۔ بلکہ اس کے لئے ایک وسیع ضرورت ہے۔ اگر صرف قرآن مجید کی موجودگی مسلمانوں کو گمراہی سے بچا سکتی ہے تو آج ان کی یہ حالت کیوں ہوتی جو نظر آرہی ہے۔ پس ضرورت تھی کہ قرآن کریم پر عمل کرنے اور اس کی صحیح تعلیم بتانے کے لئے خدا تعالیٰ اپنا کوئی برگزیدہ مبعوث کرنا۔ چنانچہ اس نے حضرت مرزا صاحب کو اسی کام کے لئے مبعوث کیا۔ لیکن انہوں نے مسلمان گاندھی جی کی سیاست سے عیندگی پر توجہ دینا شروع کر دی اور کہہ رہے ہیں کہ ان کے بغیر ان کا یہ وہ کام نہ ہو سکتا۔ لیکن خدا تعالیٰ کے برگزیدہ کی حاجت کی ضرورت نہیں سمجھتے۔ یہ نتیجہ ہے اس امر کا کہ مسلمانوں نے دنیا کو دین پر مقدم کر لیا ہے۔ وہ دنیا کے غامضی اور فانی فوائد کے حصول کے لئے تو اپنا ایک راہ نمائیک لیدر اور ایک قائد کی ضرورت سمجھتے۔ لیکن اپنی دینی اور روحانی اور آخرت کی بھلائی کے لئے وہ کسی نادری کا پتہ آپ کو متعلق نہیں قرار دیتے۔

غیر مبایعین کے اخلاق

اخبار سیام ص ۱۰۰ جنوری میں ایک شخص محمد نصیب صاحب نے قادیان میں اپنے ”کے عنوان سے ایک مضمون شائع کیا ہے جس میں یہ سلوکی اور بد اخلاقی اور کالزام مبایعین پر لگاتے ہوئے اس کے ایک ایک لفظ سے اپنی خوش اخلاقی اور اعلیٰ شرافت و تہذیب کا جو ثبوت دیا ہے۔ وہ نہایت ہی عجیب ہے۔ آپ الفضل کی وہ عبارت نقل کرنے کے بعد جو ہر جنوری کے اخبار میں سالانہ جلسہ کی تقریر و مذاکرہ کے سلسلہ میں غیر مبایعین کے دو کان لگانے کے متعلق شائع ہوئی تھی۔ لکھتے ہیں :-

”یہ عبارت جو سراسر جھوٹ اور افترا پر مبنی ہے۔ اور اپنے اوپر سے محض الزام دور کرنے کی خاطر گھڑی گئی ہے۔ پر پھر ہیں سخت بے رحم و دانا۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ وہ تم جو تہذیب و تمدن موعود علیہ السلام اور احمدیت کے مدعی ہو۔ اور ساری دنیا کی اصلاح کا بیڑا اس نے اٹھایا ہو۔ اسی قوم کے اخبار کے ایڈیٹر کی یہ حالت ہو۔ کہ اول تا آخر سراسر افترا پر دازی سے کام لے۔ اور حال آبرو کے بھی کان کترے۔ اور کذب بیانی کے وقت خدا کا کوئی خوف نہ نظر نہ ہو۔ اس سے جہاں بھر کی اصلاح کی کیا توقع ہو سکتی ہے۔ یہ محض جھوٹی ہی دعویٰ ہے۔ اور دنیا میں شور مچانے اور دکھانے کی باتیں ہیں۔ ورنہ سمجھ نہیں آتا کہ ایسے وقت راست گوئی سے مطلق کام نہ لیا جائے۔ اور یہی حیرت سے جھوٹ کی نجاست پر منہ مارا جائے۔“

ہم یہ بد اخلاقی اور بد سلوکی کا الزام لگا کر اگر اس کا ثبوت ہی طرح

دیا جا سکتا ہے۔ جس طرح مذکورہ بالا الفاظ میں دیا گیا ہے تو ہم شیخ محمد نصیب صاحب سے کہیں گے۔ کہ اگر کچھ کسر رہ گئی ہو تو اس پر پورا کر لیں۔ تا صبح نیچے اخذ کرنے والوں کو زیادہ آسانی اور سہولت حاصل ہو جائے۔

موکد بجزاب قسم کا مطالبہ

جن الفاظ پر شیخ صاحب نے اس قدر خستگی اور ناراضگی کا اظہار کیا ہے۔ اور جن کا کوئی جواب دینے کی بجائے ہم نے موکد بجزاب قسم ”کھلنے کا مطالبہ کیا گیا ہے۔ ان کے متعلق گذارش ہے کہ ہم بڑی خوشی سے اس مطالبہ کو پورا کرنے کے لئے تیار ہیں۔ بشرطیکہ شیخ صاحب جناب مولوی محمد علی صاحب کو بھی موکد بجزاب قسم کے لئے آمادہ کر سکیں۔ ہم سے تو ایک نہایت معمولی بات کے لئے یہ مطالبہ کیا گیا ہے۔ لیکن ہم ایسے اہم اور ضروری امور کی نسبت موکد بجزاب قسم کا مطالبہ کریں گے۔ جن کا اثر آپس کے اخلاقی مسائل پر بہت بڑا ہوگا۔ اس کے متعلق یہ نہیں کہا جا سکتا کہ ہمارا یہ مطالبہ مولوی محمد علی صاحب سے نہیں ہونا چاہیے۔ ہم کسی اور سے یہ مطالبہ پورا کر لیں۔ کیونکہ اگر ”موکد بجزاب قسم“ کے کسی امر میں فیصلہ ہو سکتا تھا تو ہمارا اور اسی طریق شیخ محمد نصیب صاحب نے پیش کیا ہے تو کیا وجہ ہے۔ جناب مولوی محمد علی صاحب اسی طریق پر عمل پیرا ہو کر بعض نہایت ضروری اور اہم اخلاقی امور کا جو خاص اہمیت کی ذات کے تعلق رکھتے ہیں فیصلہ فرمائیں۔

پس شیخ محمد نصیب صاحب جناب مولوی محمد علی صاحب سے یہ امر کر کے اطلاع دیں۔ تاہم بھی وہ امور پیش کریں۔ جن کے متعلق ان سے موکد بجزاب قسم لینا چاہتے ہیں۔ ہم اپنے اس مطالبہ کے پورا ہونے سے قبل شیخ صاحب کا مطالبہ پورا کر دیں گے۔ انشاء اللہ۔ مگر ہمیں یہ اطمینان ضرور دلا دیا جائے کہ ہمارے مطالبہ کی طرف بھی توجہ فرمائی جائیگی۔ اور جناب مولوی محمد علی صاحب کو اس کے پورا کرنے میں کوئی عذر نہیں ہوگا۔

بلا ثبوت جھوٹ

شیخ صاحب نے اپنے مضمون کے آخر میں دوسروں پر جھوٹ بولنے کا الزام لگاتے ہوئے خود بڑی ہراسناکی اس کا انکشاف کیا ہے اور بلا ثبوت ایسی باتیں مبایعین کی طرف متوجہ کی ہیں۔ جن کا ان کے پاس قطعاً کوئی ثبوت نہیں ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں :-

”لا ان میں منجملہ پیدا ہوئے ہیں۔ جو اس بار میں ان اہل ہونے کے لئے ہمارے ہاتھ اور موقع پاکہ

سینکڑوں کا مال چرا کر بھاگ آتے ہیں۔ اور گرفتار ہو کر مقدمہ ہار کر تباہ و تاراج ہو جاتے ہیں۔“

کیا شیخ صاحب ان نہایت گندے اور ناپاک الزامات کا کوئی ثبوت پیش کر سکتے ہیں۔ ہم اس کے متعلق موکد بجزاب قسم کا مطالبہ نہیں کرتے۔ اور نہ ان کے متعلق وہ الفاظ استعمال کرتے ہیں۔ جو انہوں نے ہمارے خلاف بلاوجہ استعمال کیے ہیں۔ صرف وہ ثبوت چاہتے ہیں۔ جس کی بنا پر انہوں نے یہ الزام لگائے ہیں۔ اور اگر انہوں نے کوئی ثبوت پیش نہ کیا۔ اور ہم دعویٰ کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ وہ کوئی ثبوت نہیں پیش کر سکتے۔ تو انہیں سمجھ لینا چاہیے۔ کہ جو کچھ انہوں نے اس مضمون میں ہماری خلاف ورافشانی کی ہے۔ اس کے اصل مستحق وہ اور ان کے ساتھی ہی ہیں۔ اور دراصل انہوں نے آئینہ میں اپنی شکل دیکھ کر اسی کے متعلق سب کچھ کہا ہے۔

آریہ گزٹ کا غلط اعتراض

آریہ اخبارات ہمارے خلاف جن قسم کے اعتراضات کرتے ہیں ان کو پڑھ کر حیرت ہوتی ہے کہ کس عقل و علم کی بنا پر وہ کہتے جاتے ہیں۔ مثلاً آریہ گزٹ اپنے تازہ پرچہ ۲ ماہگہ میں لکھتا ہے :-

”قادیان کے ڈاک خانہ میں اب تار کا سلسلہ بھی لگ گیا ہے۔ اس کے متعلق موجودہ خلیفہ صاحب نے اپنے بھگتوں کو ایک تار بھیجا ہے۔ جس میں لکھا ہے کہ تار کا قادیان میں آنا بھی مرزا غلام محمد صاحب موعود کی پیشگوئیوں کا پورا ہونا ہے۔ لیکن ہم انہوں سے کہتے ہیں کہ آج کل قادیان کا آخری مرزا صاحب کی پیشگوئی کے خلاف ایک عمل کر رہے ہیں اور وہ یہ کہ مرزا صاحب کے متعلق مشہور ہے کہ انہوں نے یہ پیشگوئی کی تھی۔ کہ قادیان کی سڑک پر گڑھے پڑے ہوں گے اور خراب رہیں گی۔ لیکن اب احمدی اس کو شش میں ہیں کہ یہ سڑک نچھتہ بن جائے۔ ضروری ہے کہ اس سڑک کو نچھتہ نہ بنایا جائے۔ بلکہ مرمت ہونے پر اسے کھود ڈالا جائے۔“

معلوم ہوتا ہے۔ یہ سطور محض اس شوق میں لکھی گئی ہیں۔ کہ احادیث کے خلاف کچھ نہ کچھ ضرور لکھا جائے۔ خواہ وہ معصومیت سے کتنا ہی دور کیوں نہ ہو۔ آریہ معاصر کو معلوم ہونا چاہیے کہ حضرت مرزا صاحب کی یہ پیشگوئی نہیں ہے کہ قادیان کی سڑک پر گڑھے پڑے رہیں گے۔ بلکہ یہ ہے کہ قادیان میں اس کثرت سے لوگوں کی آمد و رفت ہوگی کہ سڑکوں میں گڑھے پڑ جائیں گے اور کثرت سے آمد و رفت ہو۔ تو پھر سڑک پر بھی گڑھے پڑ جاتے ہیں۔ پس قادیان کی سڑک کی بن جانے سے پیشگوئی غلط نہیں کی گئی بلکہ اور وضاحت پوری ہوگی۔ کہ باوجود پکی سڑک ہونے کے کھلنے جانے والوں کی کثرت سے انہیں گڑھے پڑ جائیں گے۔

رواد جلسہ لائے جماعت ۱۹۲۵ء

۲۶ دسمبر ۱۹۲۵ء

پہلادن - دوسرا اجلاس

سکھ ازم

تقریر شیخ محمد یوسف صاحب ایڈیٹر اخبار نور قادیان

صاحبان! سکھ مذہب کے متعلق اس وقت تین قسم کے خیالات کام کر رہے ہیں۔ ہندو کہتے ہیں۔ سکھ عین ہندو ہیں۔ سکھ خود کہتے ہیں۔ کہ نہ ہم ہندو ہیں نہ مسلمان۔ ہم ان ہردو سے الگ ہیں۔ مسلمان کہتے ہیں۔ کہ باوانانک؟ ایک مسلمان بزرگ تھے۔ اس لئے سکھ مسلمانوں کے قریب ہیں۔ اب ہم دیکھتے ہیں۔ کہ یہ جو تین دعویٰ ہیں۔ ان میں سے کون حق پر ہے اور کون ناحق پر ہے؟ یہ دیکھنے کے لئے کہ فی الحقیقت باوا صاحب لکچر کی تقسیم مسلمان تھے یا ہندو۔ میں نے مضمون کو نوشتہ پر تقیم کیا ہے۔ اور یہ شقیں مسلمانوں اور ہندوؤں کے عقائد کے متعلق ہیں۔

نمبر	مسلمان ماننے ہیں	اسکے بالمقابل	ہندو ماننے ہیں
۱	کلمہ طیبہ	=	جنتر منتر
۲	نماز	=	گاٹھری دیوہ
۳	قرآن شریف	=	دیو مقدس
۴	رسول	=	دیوی دیوتا
۵	حج	=	تیرتھ یاترا
۶	خدا	=	اوتار

۷۔ اسلام اور ہندو ازم پر باوانانک کا بحیثیت مجموعی تبصرہ
 ۸۔ باوا صاحب کے مسلمان ہونے کے متعلق سکھوں کی گواہی اور اس بات کا تاریخی ثبوت
 ۹۔ جنم ساکھی اور گرتھ صاحب میں سچ موعود کیسے پیشگوئی ہے ان سب پر میں ایک نظر ڈالتا ہوں۔ کہ کیا باوا صاحب ان امور کو مانتے تھے۔ جو مسلمان مانتے ہیں۔ یا ان امور کو جنہیں ہندو مانتے ہیں۔

مضمون کا سیاسی پہلو آج جبکہ سیاست کا زور ہے۔ اور ہر ایک شخص چاہتا ہے۔ کہ میری طاقت بڑھ جائے۔ ہندوؤں نے اس بات پر زور دینا شروع کر دیا ہے۔

اور وہ متواتر اس بات پر زور دیتے جا رہے ہیں۔ کہ سکھ ہندو ہیں۔ اور انہیں ہندوؤں سے مل جانا چاہیے۔ اور انکے بچپنوں کا اس وقت زیادہ زور اسی بات پر ہے۔ چنانچہ مجھے لالہ لاجپت رائے سوامی شردھانند اور پرنسٹن یونیورسٹی کے پروفیسر سننے کا اتفاق ہوا ہے۔ وہ چاہتے ہیں۔ کہ کئی طرح سکھوں کو اپنے ساتھ ملا لیں۔ ہندو بچپنوں کو یہ بتانا چاہتے ہیں۔ کہ وہ ہندو ہیں۔ اور یہ بتا کر انہیں اپنے ساتھ ملانا چاہتے ہیں۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ سکھ ہندو نہیں۔ انکی مستند کتابوں سے یہ ظاہر ہوتا ہے۔ کہ سکھ مذہب کے بانی مسلمان تھے۔ اور اسلام کے احکام ملتے تھے اور انہیں کو پسند کرتے تھے۔

کلمہ طیبہ
 اب میں پہلے کلمہ طیبہ کو لیتا ہوں۔ کلمہ طیبہ کی مسلمانوں کے ہاں کیا عظمت ہے۔ اور اس کا کیا درجہ ہے۔ یہ اس سے ہی ظاہر ہے۔ کہ مسلمان اسے ایمان کی روح مانتے ہیں۔ اور عام طور پر وہی لوگ اسے پڑھتے ہیں جو مسلمان کہلاتے ہیں۔ باوا صاحب اس کلمہ طیبہ کے متعلق جنم ساکھی بھائی بالا ضلع ۲ پر فرماتے ہیں کہ کلمہ اک یاد کر اور نہ بھیا کہو بات نفس ہوائی رکن دین تن سے ہو میں مات

یہ پنجابی زبان ہے۔ جسے ہمارے ہندوستان کے دوست شاد بخوبی سمجھ سکتے ہوں۔ اسلئے میں اردو میں مطلب بیان کرتا ہوں۔ باوا صاحب فرماتے ہیں کہ کلمہ طیبہ ہی ہے۔ جسکی برکت سے نفسانی خواہشات دور ہو جاتی ہیں۔ اور انسان نجات اور ہدایت حاصل کر سکتا ہو سکتا ہے۔ کہ سکھ صاحبان یا کوئی اور یہ کہہ دے۔ کہ اس کلمہ سے مراد کلمہ طیبہ ہے۔ اے اللہ اے اللہ محمد رسول اللہ نہیں۔ بلکہ کوئی اور کلمہ ہے۔ لیکن میں بتاتا ہوں۔ کہ باوا صاحب نے جس کلمہ کا ذکر کیا ہے۔ وہ وہی کلمہ ہے۔ جسے مسلمان پڑھتے ہیں۔ اور سوائے اسکے اور کوئی کلمہ اس سے مراد نہیں۔ چنانچہ آپ اسی جنم ساکھی بھائی بالا ضلع ۲ پر فرماتے ہیں کہ

پاک پڑھو کلمہ ربداء محمد نال ملائے
 ہو مینا مشوق خدا پیدا ہو مینا تل الہیہ
 جس کا مطلب یہ ہے۔ کہ وہ پاک کلمہ پڑھو جس کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اسم مبارک یعنی محمد آتا ہے۔ کیونکہ دنیا میں سب سے پیارا اگر کوئی خدا کا ہے تو وہی ہے۔ پس اس کا نام جس کلمے میں خدا کے نام کے ساتھ ہے۔ وہی پاک کلمہ پڑھنا چاہیے۔ اور اسی پاک کلمہ پڑھنے سے نجات ملتی ہے۔

باوا صاحب کون سا کلمہ پڑھتے تھے
 یہاں تک تو کلمہ طیبہ کا ذکر ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے۔ کہ باوا صاحب خود بھی اسے پڑھتے اور نجات کا ذریعہ جانتے تھے یا نہ؟ سو اس کے لئے بھی جنم ساکھی بھائی بالا ضلع ۲ پر

لکھا ہے۔ باوا صاحب فرماتے ہیں: یہ کلمہ اک پکار یادو جانائیں کوئی کر میرے لئے تو ایک ہی کلمہ بس ہے۔ اور اس کے علاوہ اور کوئی قول مجھے اچھا معلوم نہیں ہوتا۔ چنانچہ ان لوگوں کے دردناک حشر اور انجام کا ذکر ہو کر اس کلمے کے برخلاف کوئی بات کہیں یا اس کی مخالفت کریں۔ ان الفاظ میں باوا صاحب نے کیا ہے یہ جو کہن ناپاک ہے۔ درون جاون کوئی یعنی جو اس کلمہ کو پڑھتے ہیں۔ انکی سزا دوزخ ہے۔

جنتر منتر
 کلمہ طیبہ کے متعلق باوا صاحب کا عقیدہ اور عمل بتانے کے بعد میں یہ بتاتا ہوں۔ کہ کیا ہندوؤں کے جنتر منتر کی بھی باوا صاحب ایسی ہی عزت کرتے تھے۔ جیسی کلمہ کی۔ اور کیا اس پر بھی ان کا وہیسا ہی من تھا جیسا کہ کلمہ طیبہ پر تھا۔ تو ماننا پڑے گا۔ کہ باوا صاحب مسلمان تھے۔ کیونکہ اگر وہ مسلمان نہ تھے اور ہندو تھے تو یہ ناممکن تھا کہ وہ ہندوؤں کی باتوں کو چھوڑتے۔ اور مسلمانوں کی باتوں کو لیتے۔ اور یہاں تو یہ حال ہے۔ کہ باوا صاحب نے ہندوؤں کی باتوں کو چھوڑا ہی نہیں۔ بلکہ انکی برائی بھی بیان کی ہے۔ گرتھ صاحب میں آتا ہے۔ جس قدر جنتر اور منتر ہیں سب پاکھند ہیں۔

نماز۔ روزہ وغیرہ
 اور یہ ایک ایسا عقیدہ ہے جو ایک کافر اور مسلمان کے درمیان مابہ الامتیاز ہے۔

یہی حال روزوں کا ہے۔ اسلام میں ان ہردو کی پابندی از حد ضروری ہے۔ لیکن سوال یہ ہے۔ کہ کیا باوا صاحب ان مسائل کی تردید کرتے ہیں۔ یا انکی تائید اور تصدیق؟ اس کا جواب شری گورو گرتھ صاحب سری راگ محلا پہلا میں موجود ہے۔ جہاں آپ فرماتے ہیں کہ عیب تن چکر ویدہ من مینڈ کوکس کی سار نہیں مول پائی بھنور استاوت بھا کیا بولے کیوں پر جھے جان بوجھائی اکھن سننا پون کی بانی ایہ من رتا مایا خصم کی ندریں دلیں پسد مایا جنہیں اک کر سبایا تیبہ کر رکھے پنچ کر ساتھی ناؤں شیطاں مت کٹ جائی نانک اکھے راہ پر چلنا مال تن کس کو سنبھائی

اس کا مطلب یہ ہے۔ عیب جو میں یہ تو سارے تیرے تن کے کچھ ہیں۔ اور دل انہیں مینڈ کی کیڑ ہے۔ اس دل کے مینڈ کوکس کے سر پر جو ہر وقت عیبوں کے کچھ ہیں۔ نت پت رہتا ہے کنول کا ایک پھول کھل رہا ہے۔ بھنور اور وقت اس پھول پر بیٹھ کر اپنی دلکش اولاد سے بھلا رہتا ہے۔ کہ اسے کچھ نہیں نت پت کھلنے والے مینڈک ذرا اک کچھ کو چھوڑ کر ہو پر آ اور دیکھ تیرے سر پر کیا خوشنما کراں کھل رہا ہے۔ بھنور یہ آواز تو دیتا ہے۔ مگر اوپر آئے کون اوپر تو وہی آسکتا ہے جسے خود کرتا راہ ہدایت دکھائے۔ انکے سوا باقی سب اس آواز کو ایک کان سنتے ہیں اور دوسرے کان نکال دیتے ہیں۔ پس مبارک ہیں وہ جو اس آواز کو سنتے ہیں۔ اور جنہیں راہ ہدایت دکھائی جاتی ہے۔ اور جو ایک خدا کی پوجا کرتے ہیں تیس روزے رکھتے ہیں۔ اور پانچ نمازیں پڑھتے ہیں۔

اس سے بڑھ کر باوا صاحب کے اسلام پر اور کیا گواہی ہو سکتی ہے۔ کہ خود شری گرو گرنٹھ صاحب میں باوا صاحب کی زبان مبارک سے نماز روزہ جیسے ضروری اسلامی احکام کے متعلق تاکید درج ہے۔ اور یہ ظاہر ہے۔ کہ جو شخص کسی چیز کو اچھا سمجھتا ہے۔ وہ اس پر عمل بھی کرتا ہے۔

شلوک مذکورہ پر اعتراض

میرا کوئی سکھ دوست کہہ سکتا ہے۔ کہ صرف تیس کا لفظ آجانے سے روزے اور پانچ کا لفظ آجانے سے نماز کہاں سے ثابت ہو گئی۔ ممکن ہے۔ اس کا کوئی اور مطلب ہی ہو۔ اور آپ نے یونہی کھینچ تان کر اس سے روزہ وغیرہ اپنے مطلب کا مفہوم بنا لیا ہو۔ سو اس کے متعلق پہلے تو میں یہ چاہتا ہوں۔ کہ میں ایسے اعتراض پر یہ ثابت کر دوں۔ کہ یہ شلوک شری باوا ناناک جی کا ہے۔ کسی اور کا نہیں۔ تا جب میں اعتراض کا محل پورے طور پر کر دوں تو کوئی یہ کھینچ کر گنجائش نہ رہے۔ کہ یہ شلوک باوا صاحب کا ہی نہیں۔

تاریخ گرو خالصہ کی شہادت

سو میں اس بات کے ثابت کرنے کے لئے کہ یہ شلوک فی الواقع باوا صاحب کا ہی ہے۔ تاریخ گرو خالصہ کو پیش کرتا ہوں۔ اس تاریخ کے صفحہ پر صاف طور پر اس شلوک کے متعلق لکھا ہے۔ کہ یہ شلوک باوا ناناک صاحب کا ہے۔ تاریخ گرو خالصہ کوئی غیر مستند کتاب نہیں۔ بلکہ یہ ایک مستند کتاب ہے۔ اور ہزارہ پٹیالہ نے لاکھوں روپیہ صرف کے اسے سردار گیان سنگھ جی گیانی سے لکھا یا ہے۔ جنہیں دیگر سامانوں کے علاوہ معقول خزانہ بھی اسی تاریخ کے لکھنے کے لئے دی جاتی تھی۔ سو یہ تاریخ غیر مستند تاریخ نہیں۔ کہ اسکی طرف توجہ نہ کی جائے۔ بلکہ یہ مستند ہے۔ اور سردار گیان سنگھ جی گیانی نے بڑی تحقیق اور تدقیق کے بعد لکھی ہے۔ اس لئے اس تاریخ کا یہ بتانا کہ یہ شری باوا صاحب کا ہی ہے۔ تمام اعتراضوں کو دور کر دیتا ہے۔ ایسا ہی اور بھی چند ثبوت اس کے ہیں۔ مگر وقت کی کمی کے باعث میں اسی کو کافی سمجھتا ہوں۔

تیس اور پانچ کے الفاظ سے

تیس روزے اور پانچ نمازیں کے الفاظ سے تیس روزے اور پانچ نمازیں کس طرح نکلی آئیں۔ سو اس کے لئے میں شری گرو گرنٹھ صاحب کی ایک تفسیر پیش کرتا ہوں۔ جو ہزارہ فرید کوٹ نے لاکھوں روپیہ خرچ کر کے لکھوائی ہے۔ گرنٹھ صاحب کی اس تفسیر کا مفسر یہی معنی کرتا ہے۔ کہ ان سے روزے اور نماز مراد ہیں۔ اور یہ بھی تسلیم کرتا

ہے۔ کہ یہ شلوک باوا صاحب کا ہے۔ اس کے ماسوا خود حضرت باوا صاحب کی اپنی گواہی

آدھی راگ محلا پہلا میں فرماتے ہیں سے پنج وقت نماز گذاریں پڑھو کتیب قرآن نانک آکھے گور سدھی رہیو پینا کھانا جس کا مطلب یہ ہے کہ نماز پنجگانہ کو پابندی سے ادا کرو نانک نصیحت کرتا ہے۔ کہ اس سے غفلت نہ کرو۔ معلوم نہیں کس وقت گور یعنی قبر تیرے لئے اپنی گود کو کھول دے۔ اور تو اس میں چلا جائے۔ اس لئے تلاوت قرآن کریم سے کبھی روگردان نہیں ہونا چاہیے۔ اور یہ دنیا کا مال دولت اور دنیا کے جھاڑے دھندے ہمیں رہیں گے۔ ساتھ نہیں جائیں گے۔ اس لئے نماز پنجگانہ کو باقاعدہ ادا کرو۔ کہ یہی ساتھ جانے والی ہے۔

اسی طرح تاریخ گرو خالصہ صفحہ پر بھائی گیان جی گیانی نے بھی لکھا ہے۔ کہ باوا صاحب فرماتے ہیں سے جمع کر نام دی پنج نماز گزار باجھوں نام خدائیدے ہو میں بہت خوار مطلب ظاہر ہے۔ جس طرح پہلے حوالہ میں گور یعنی قربا کے لفظ سے اس طرف اشارہ کر دیا۔ کہ آپ اسلامی عقائد کے پابند تھے۔ اسی طرح یہاں بھی پانچوں وقتوں کی نمازوں کی تاکید کرتے ہوئے بنا دیا۔ کہ صرف اللہ تعالیٰ ہی کے اسماء کو جمع کرو۔ اور جے سیتا رام جی یا اور اس قسم کے جھوٹے استعمال نہ کرو۔ کیونکہ جو خدا کے سوا کسی اور خدا کا نام لیتا ہے۔ وہ ذلیل و خوار ہوتا ہے۔ اور اسی طرح پانچوں نمازیں ادا نہ کرنے والا بھی رسوا اور ذلیل ہوتا ہے۔

یہی نہیں کہ اس پر ہی حضرت باوا صاحب نے بس کر دی ہو۔ بلکہ عین اسلامی تعلیم کے مطابق تارکان نماز کی سخت وعید بتلاتے ہیں۔ جنم ساکھی بھائی بالا صفحہ ۲۲ پر فرماتے ہیں سے

لغت برتر نہاں جو ترک نماز کریں تھوڑا بہتا کھٹیا تھوڑا ہتھ گویں بالکل واضح الفاظ ہیں۔ اب کون ہے۔ جو ان حوالجات کے ہوتے ہوئے یہ کہے۔ کہ باوا صاحب مسلمان نہیں تھے۔ اور یہ کہ سری راگ محلا پہلا کے شلوک کے ان الفاظ سے کہ

تہیہ کر رکھے پنج کر ساتھی ناؤں شیطان مت کٹ جائے پانچ نمازیں اور تیس روزے مراد نہیں۔

دوستو! جیسا کہ ان حوالوں سے جو میں نے تیس روزے پیش کئے۔ اور ان حوالوں سے جو میں

ابھی پیش کروں گا ثابت ہوتا ہے۔ باوا صاحب کے اس شلوک سے مراد پانچ نمازیں ہی ہیں۔ ایسا ہی میں تیس کے لفظ سے تیس روزوں کا ثبوت بھی دیتا ہوں۔ اگرچہ گرنٹھ صاحب کی اس تفسیر کے بعد جو ہزارہ فرید کوٹ نے کرائی اور اس تاریخ گرو خالصہ کی شہادت کے بعد جو ہزارہ پٹیالہ نے لکھوائی اس بات کی ضرورت نہ تھی۔ کہ میں اور حوالجات پیش کرتا۔ مگر چونکہ ہو سکتا ہے۔ کہ ان سے کسی شخص کی تسلی نہ ہو۔ اس لئے میں اور پیش کرتا ہوں۔ چنانچہ روزوں کے متعلق جنم ساکھی بھائی بالا صفحہ ۲۲ میں باوا صاحب کا قول مذکور ہے۔ جو اس طرح ہے سے

نانک آکھے رکن دین سچے سنو جواب صاحب دا فرمایا لکھیا وچ کتبا دنیا دوزخ اوہ پڑھے جو کہے نہ کلمہ پاک کروہ تریہے روچھے پنج نماز طلاق لغتہ کھائے ہر اندا سرتے پڑھے عذاب جو راہ شیطان گم تھیے سو کیونکر کریں نماز آتش دوزخ پاوہ پاپا تہناں نصیب بہت حلال کھاوانا کینا تہناں پلسر نانک آکھے رکن دین کلمہ سچ بچھان، اور روح ایمان دی جو ثابت رکھے ایمان

کلمہ نماز۔ روزہ۔ دوزخ۔ بہشت۔ کتاب یعنی قرآن۔ حلال۔ حرام۔ طلاق۔ شیطان وغیرہ وغیرہ کا نام جس صفائی سے لیا گیا ہے۔ اور جس طرح ان کے متعلق بتایا گیا ہے کہ پر سب خدا تعالیٰ کے احکام ہیں۔ جو کتاب یعنی قرآن میں درج ہیں۔ وہ ظاہر ہے۔ کیا عقلمند آدمی کے سمجھنے کے لئے یہ کافی نہیں۔ کہ باوا صاحب مسلمان تھے۔ اور پکے مسلمان تھے۔ ماسوا اور باتوں کے پانچ نمازوں کے ساتھ تزیہہ رو جڑوں دینی تیس روزوں کا ذکر کرنا کیا اس بات کا ثبوت نہیں۔ کہ اس شلوک میں بھی روزے ہی مراد تھے۔ پھر باوا صاحب نے اور بھی متعدد مقامات پر روزوں کے متعلق فرمایا ہے۔ مثلاً محلا پہلا وار آسا پر فرماتے ہیں سے او نہیں دنیا توڑے بدن وان پانی تھوڑا کھایا یعنی اسلامی روزے رکھنے والے دنیا میں رہتے ہوئے خدا کے جوار و حملہ میں ہیں۔ اور ہر طرح کے خدا کے فضل کے وارث ہیں۔

نماز کے لئے یہ ضروری ہے کہ پہلے اذان دی جائے۔

باوا صاحب اور اذان

سواں کے لئے جنم ساکھی کلاں صفحہ ۳۰۳ سطر ۲۵ پر درج ہے۔
 کن وچ انگلیاں پائیکے تب تا تک دتی بانگ
 ایسا ہی داراں بھائی گورداس جی کے صفحہ ۱۴ سطر ۵ میں لکھا،
 دتی بانگ نماز کر سن سماں ہو یا جاناں
 اسی طرح اور مقامات سے معلوم ہوتا ہے کہ بانگ تا تک صاحب نے
 اذان دی۔ نمازیں پڑھیں۔ وضو کیا۔ حج کیا۔ مسلمان زیاد
 کی طرح کوزہ دھوئے ہر وقت اپنے ساتھ رکھا۔ اور مراد وقت
 طے کرنے کے لئے صوفیا کے رنگ میں اسلامی بزرگوں کے
 مزاروں پر چلے کاٹے۔ غرض کہ تمام اسلامی طریق عبادت اور
 اس کے لوازمات کو پورا کیا۔ ان سب باتوں کے سچے ہوئے
 کیا باوا صاحب کے مکتبہ میں کوئی کسر باقی رہ جاتی ہے۔
 نماز روزہ اور گائیتری

پھر یہ بات اس وقت اور بھی روشن
 ہو کر سامنے آجاتی ہے جب
 ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اسلام اور اسلامی طریق عبادت کی باوا صاحب
 تعریف کرتے اور اپنے لئے اور دوسروں کے لئے واجب العمل
 قرار دیتے ہیں۔ مگر ہندو مذہب اور اس کی عبادت کے طریقوں
 کو ناپسند کرتے ہیں۔ اور اس سے ہر ایک کو بچنے کی تاکید کرتے
 ہیں۔
 پیارے بھائیو! جیسا کہ میں نے کلمہ طیبہ کے مقابل جنم
 کے متعلق باوا صاحب کی رائے آپ کے سامنے پیش کی ہے
 ویسے ہی میں اب نماز روزہ کے مقابل ہندوؤں کی گائیتری
 سندھیا۔ اپاستنا وغیرہ کے متعلق باواجی کی رائے پیش کرتا
 ہوں۔ جس سے آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ باوا صاحب
 ایک سچے مسلمان کی طرح ہندوؤں پر ان کی عبادت کے نقص
 بیان کرتے ہیں۔ اور انہیں فرما رہے ہیں کہ ان کو چھوڑ دو
 ان میں کچھ نہیں۔ فرماتے ہیں۔
 سندھیا تریں گے گائیتری بن بوجھ دکھ پایا
 یہ جنم سندھیا اور گائیتری وغیرہ کرتے ہو یہ بالکل فضول
 اور بے فائدہ ہے۔ اس سے نہ تو تزکیہ نفس ہوتا ہے اور
 نہ وصال خداوندی میسر آتا ہے۔ اس کا کوئی فائدہ نہیں ایک
 طرف اس کو رکھئے اور دوسری طرف نماز روزہ کے متعلق
 جس شد و مد سے باوا صاحب نے ارشاد فرمایا ہے او
 عمل کیا ہے۔ اس کو رکھئے اور موازنہ کیجئے کہ باوا صاحب
 کا مذہب کیا ہے۔

باوا صاحب نہ صرف یہ کرتے ہیں کہ نماز اور روزہ کے متعلق
 پسندیدگی کا اظہار کرتے ہیں۔ اور صرف اپنے عمل کو اس کے
 مطابق بناتے ہیں۔ بلکہ دوسروں کو بھی تاکید کرتے بلکہ ڈراتے
 ہیں کہ وہ ان کو ترک نہ کریں۔ چنانچہ گرنٹھ صاحب آدکے
 صفحہ ۱۲۷۸ پر لکھا ہے۔ اور گرنٹھ صاحب آدکے کتاب

ہے۔ کہ جس کے متعلق کچھ دوستوں کا عقیدہ ہے کہ اس
 ایک حرف سے روگردانی کرنے سے بھی انسان خدا کی
 رضا مندی سے دور ہو جاتا ہے۔ بہر حال گرنٹھ صاحب نے
 کے صفحہ ۱۲۷۸ پر جو شلوک اس بارے میں درج ہے یہ
 فرید ابے نماز اکتیا ایہ نہ بھلی ریت
 کبھی چل نہ آیا بچے وقت سیت
 اکھ فریدا وضو سادہ صبح نماز گزار
 جو سر سائیں نہ توں سو سر کپ اتار
 جو سر سائیں نہ توں سو سر کچے کائیں
 کئی ہیٹھ جلائیے بالن متھے تھائیں
 ایسا ہی جنم ساکھی کلاں صفحہ ۲۲۱ پر ہے۔

لعنت بر سر تنہاں جو ترک نماز کریں
 حضور اہبت کھٹیا ہتھوں ہتھ گویں
 ایسا ہی اور بہت مقامات ہیں۔ جو اسی طرح نماز کی تاکید
 اور تارک نماز کے لئے وعید پیش کرتے ہیں۔ لیکن کیا سندھیا
 یا گائیتری وغیرہ کے متعلق بھی ایسا زور دیا۔ اور کیا اس
 کے تارکوں کے لئے بھی اسی قسم کی وعید بیان کی ہیں
 نہیں بلکہ وہاں تو یہ کہا کہ یہ میں ہی فضول ان کو چھوڑ دو
 کیا اس سے یہ معلوم نہیں ہو سکتا کہ باوا صاحب مسلمان
 تھے۔

قرآن شریف اور
وید مقدس
مسلمان قرآن کو خدا کی کتاب سمجھتے
 ہیں۔ اور ہندو وید کو۔ باوا صاحب
 گرنٹھ صاحب صفحہ ۸۳۶ پر
 فرماتے ہیں :-

پرت دن پوجارت دن سچم جب دن کا ہے صنویو
 ناوہو وھو وھو تناک چڑھو اھو پوج دن پوج ہونوی
 کل پروان کتیب قرآن۔ پوجتھی پنڈت اھو پران
 مطلب یہ کہ پوجا پاٹ۔ چھوت چھات۔ جنیو پہننا انا
 کرنا اور تناک گانا کوئی بھی چیز اس زمانہ میں کام نہیں آسکتی
 مگر ایک ہی کتاب ہے۔ جو اس کل گایکے عہد میں کام آسکتی ہے
 اور وہ قرآن مجید ہے۔ ہاں وہی قرآن مجید جس کے سامنے
 نہ پوجتھیاں کچھ جیتھتھی ہیں اور نہ پران۔ نہ پنڈت اس صبی
 حقیقت بیان کر سکتے ہیں۔ اور نہ دووان اس صبی معرفت
 بتا سکتے ہیں۔

پھر جنم ساکھی کلاں صفحہ ۱۴۷ پر باوا صاحب فرماتے ہیں
 توریٹ۔ زبور۔ انجیل۔ تے پڑھن ڈٹھے وید
 رہی قرآن۔ کتاب کل گایک میں بدوار
 یعنی قرآن شریف کے بالمقابل توریٹ۔ زبور۔ انجیل او
 وید کوئی بھی کتاب نہیں جو انسان کو گناہوں۔ پاپوں او

بدیوں سے بچا سکے۔ ایسا ہی جنم ساکھی بھائی بالا صفحہ ۳۲۰
 پر فرماتے ہیں۔

یتھے حرف قرآن دے تیتھے سپار کیں
 تے وچر پند نصیحت ملن من سن کرو یقین
 یعنی قرآن شریف کے تیس حروف اور تیس ہی اس کے سپار
 بنائے گئے ہیں۔ اور اگر کوئی نصیحت و موغلت کسی کتاب
 میں ہو سکتی ہے۔ تو وہ اسی کتاب میں ہو سکتی ہے۔ اور یہی وہ کتاب
 ہے۔ جس میں معرفت الہی کے ناز اور قرب خداوندی کے
 اسرار بیان کئے گئے ہیں۔ پس یہی کتاب ایہلن لانے کے قابل
 ہے۔ اور اسی پر ایمان لانا چاہیے۔ اور اسی پر یقین کرنا چاہیے
 بعض لوگوں کی عادت ہوتی ہے۔ چھوٹی چھوٹی باتوں
 میں خدا اور رسول اور قرآن کی قسمیں کھاتے ہیں۔ باوا صاحب
 اس طرح کی قسمیں کھانے والوں کے متعلق جنم ساکھی بھائی بالا میں
 فرماتے ہیں۔

کھاوون قسم قرآن دی کارن دنی حرام
 آتش اندر سٹرن آکھے بنی کلام
 فرماتے ہیں۔ جو قرآن جیسی بزرگ کتاب کی چھوٹی قسمیں بار بار کہتا
 ہیں اور دنیا کی معمولی معمولی باتوں کے لئے اس کی حلف اٹھاتے
 ہیں۔ بلا شک و شبہ وہ دوزخی ہیں۔ اور دوزخ کی آگ کے
 اندر جلنے والے ہیں۔ اور فرماتے ہیں۔ میں اپنی طرف نہیں
 کہتا۔ بلکہ یہ نبی کا کہنا ہے۔ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
 فرمان ہے۔ باوا صاحب تو قرآن جیسی کتاب کی چھوٹی قسم کھانے
 کو بھی موجب خسران سمجھتے ہیں۔ پھر اس کا ماننا اور اس پر عمل کرنا
 آپ کیوں نہ اپنے لئے اور اپنے چیلوں کے لئے ضروری سمجھتے
 ہونگے پس کچھ بھائیوں کو اس پر غور کرنا چاہیے کہ باوا صاحب کے
 دل میں اسلام اور اسلام کے خدا اور اسلام کے نبی اور اسلام
 کی کتاب کی کس درجہ عزت تھی۔ اور کس حد تک وہ ان کے ذریعہ
 فلاح پانا بتا رہے ہیں۔

پھر ایسا ہی شریعت پر عمل کرنے کے متعلق فرماتے ہیں۔
 بدعت کو دور کر قدم شریعت رکھ
 نیوں چل آگے سب دے مندا کس نہ آکھ
 (جنم ساکھی بھائی بالا صفحہ ۲۲۰)

یعنی شریعت پر چلنا بدیوں سے بچنا ہے۔ میں نے مرد خدا تو
 متواضع اور فروتن بننا اور پیار اور محبت اور غلوص کے ساتھ ہر ایک
 سے پیش آنا۔ اور شریعت کی پابندی کر کہ شریعت کی پابندی از بس
 ضروری ہے۔
 میں اپنے دوستوں کو یہ بات نوٹ کرانا چاہتا ہوں کہ شریعت
 اسلام ہی ہے۔ گویا باوا صاحب اس جگہ اسلام کے متعلق یہ
 فرما رہے ہیں کہ اس کے کھمبوں پر چل۔ کیونکہ ہندو عقائد سے تو

باوا صاحب کے ملاکارہ کشتی کا انبار پر ایک پیر پیر بندو عقائد پر شریعت کا لفظ بھی نہیں بولا جاتا۔ پس یہ وہی شریعت ہے جو اسلام لایا۔

حضرات! قرآن شریف کے متعلق میں نے مختصر طور پر باوا صاحب کے عقیدہ کو پیش کیا ہے۔ اب میں دیدوں کے متعلق بھی اسی طرح باوا صاحب کے خیالات کو پیش کرتا ہوں

قرآن شریف کے متعلق تو باوا صاحب فرما
دید اور باوا صاحب چکے ہیں۔ کہ یہ بندو نصیحت کا خرمینہ ہے اور اس کل یک میں اگر کوئی کتاب پر دراز چڑھی ہے تو وہ قرآن شریف ہی ہے۔ کیونکہ معرفت الہی اور قرب ربانی اسی کے ذریعہ حاصل ہوتا ہے۔ اب سنو کہ دیدوں کے متعلق کیا فرماتے ہیں (سورۃ محمد پہلا)

شاستر دیدیکے کہرو بھائی کرم کرو سفاری پاکھنڈ میل نہ چوکی بھائی انتر میل دکاری مطلب یہ کہ شاستر اور دید پرگز اس قابل نہیں۔ کہ ان کے پڑھنے سے تزکیہ نفس اور قلبی صفائی حاصل ہو۔ اور خواہشات نفسانی کم ہوں تو جب اس سے نہ رو عایت نہ خشیت نہ طہارت پیدا ہو تو پھر اس کے پڑھنے سے کیا فائدہ؟

پھر اسی پر اکتفا نہیں کی۔ بلکہ باوا صاحب نے اس بارے میں اپنی صفات لائی ہوئی بیان فرما دیا کہ اس میں سے کسی کو بھی کچھ نہ ملا۔ چنانچہ گرنٹھ صاحب ملار محلہ میں فرماتے ہیں

پڑھ پڑھ پیڈت سنی تھکے دیدوں کا بھیس
 ہر نام چیت نہ آدی بندہ سچ گھر پئے باس
 رشتی اور سنی بھی دید کو پڑھ پڑھ کر تھک گئی۔ لیکن حیات جاودانی نہ پاسکے۔ دید سراسر معرا از معرفت ہیں۔ خدا اور خدا کے کاہر خدا کے پاک بندوں پر آشکار ہوتے ہیں۔ دیدان سے نا آشنائے محض ہیں۔

پھر گرنٹھ صاحب نے اسی ملار محلہ میں فرماتے ہیں۔
 ترنگ بانی دید دیوار۔ بھکیا میل بھکیا دیوار
 ہندوؤں کے بزرگوں نے بھی ان دیدوں کو پڑھا۔ مگر پھر بھی گیان نہ پاسکے

پھر اسی موقع پر گرنٹھ صاحب میں دید پڑھنے کے باوجود شانتی یعنی اطمینان قلب حاصل ہونے کے متعلق فرماتے ہیں

دید پڑھے ہر نام نابو جھے۔ مایا کارن پڑھ پڑھ جھے
 کہ دیدوں کے پڑھنے سے شانتی تو کیا حاصل ہوتی ہے۔ اس سے تو اور بھی بے اطمینانیوں کے سامان پیدا ہوتے ہیں۔

غرض اسی طرح بے شمار مقامات پر دیدوں کے متعلق باوا صاحب نے ایسی ہی رائے کا اظہار فرمایا ہے۔ اب ان کی اس رائے کو جو قرآن کے متعلق آپ نے ظاہر فرمایا۔ اور اس رائے کو جو

آپ نے دیدوں کے متعلق ظاہر فرمائی۔ سامنے رکھ کر دیکھیں۔ اور پھر ان کے عمل کو بھی مدنظر رکھ کر بتائیں۔ کہ کیا باوا صاحب سچے ہیں؟ کیا ایسا ہو سکتا ہے کہ ایک شخص ہندوؤں کے گھر میں پیدا ہوا ہو وہ ہندوؤں کے مذہب سے تو بیزاری اور مسلمانوں کے مذہب سے انس ظاہر کرے۔ بلکہ اس کے مطابق اپنے عمل کو بھی اور اپنی صورت کو بھی بنائے اور صاف اعلان کرے کہ میں مسلمان ہوں اور میرا دین مسلمانوں کا دین ہے۔ مگر پھر بھی ہندو کا ہندو ہی ہے؟

رسول اور دیوی پوتا اس کے بعد رسول اور دیوی دونوں کے متعلق باوا صاحب کا فیصلہ ہے۔ وہ بھی بتا رہے ہیں کہ باوا صاحب مسلمان تھے۔ رسول میں سوسہ ہے۔ جسے رسول حضرت محمد رسول اللہ صلی علیہ وآلہ وسلم کہتے ہیں۔ ہندوؤں کے ہندوؤں پر ہمارا۔ اور ہمیشہ ان تینوں کو عقیدت سے دیتا ہے۔ میں سابقہ ہے۔ جو باوا صاحب جنم ساکھی بھائی بالا کلل میں کیا فرماتے ہیں

اول خود خدا اسی قدرت فدا ہے۔ ہر ہواشن ہمیشہ تین پھر قدر لیا بنا
 راجس سہا سکا تھی بائیں ات کس؟ تینوں ل غلط ہونے تانتے بھی میں
 اول آدم ہمیشہ ہو رہا ہے ہمارے۔ تیرا آدم ہمارا ہو محمد کو سب گئے
 اس کا مطلب یہ ہے کہ ہندو لوگ سب سے دیوتا پر ہمارے۔ تینوں ہمیشہ کو مانتے ہیں۔ ہمیں جو خوبیاں تھیں اور جو جو صفات اور گنتیں انہیں پائے جاتے ہیں۔ وہ بھی اور تمام دوسرے مہاپرشوں۔ مہاتماؤں۔ مہا گیانیوں ہمارا دیووں اور ہمارے دونوں کے تمام صفات بھی اس ایک جو دیوی یعنی محمد رسول صلی علیہ وآلہ وسلم میں پائے جاتے تھے۔ گو یادہ خدا کے بعد اس ہرتی پر جامع جمیع صفات کا تھتے۔

ہندوؤں میں ہر مہادیوں کو خدا جانتے تھے۔ کیونکہ ہمیں انہوں نے تو ان کو خدائی صفات ہی رکھی ہیں۔ مگر باوا صاحب فرماتے ہیں کہ وہ خدا سے بے نیاز نہ تھے۔ بلکہ وہ بھی دوسرے انسانوں کی طرح اس کے محتاج تھے۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں

ہر ہاتھن۔ ہمش دوکار۔ اور بھی سیوں لکھ ایارے
 کہ یہ بھی مثل دوسرے انسانوں کو خدائی کے محتاج ہیں۔ مصلحت کے لئے ہوتے
 لائق سے پتو ہیں۔ اسی کے لئے ہوتے پانی ماسی کی بخشی ہوتی روشنی ماسی کی
 عطا کی ہوتی نعمتوں سے مستحق ہوتے ہیں۔

پھر جب باوا صاحب حج کے لئے جا رہے تھے تو انہوں نے جو عافا تہ کے حضور نہایت عاجزی اور انحرار کے ساتھ دعا کی وہ بھی اس بات کو بتا رہی ہے کہ باوا صاحب مسلمان تھے۔ اول تو حج کو جانا ہی اس بات کی دلیل ہو کہ آپ مسلمان تھے۔ لیکن اس کے علاوہ بھی واضح طور پر بتا دیا کہ آپ یقیناً مسلمان اور کسی دیوی دیوتا کے پوجاری نہیں بلکہ رسول عربی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فرمانبردار تھے۔ چنانچہ جنم ساکھی بھائی بالا کلل پر لکھا ہے کہ باوا صاحب رات میں گر کر لاکر اللہ تعالیٰ کے حضور دعا کی کہ۔

”ہے بھگوان تو نے پیغمبران میں میرے لئے مصطفےٰ نون سنماری گتی کے لئے بھیجا۔ مگر لوگ غفلت دی غنڈھوئے ہوئے ہیں“

اس میں کسی دیوی دیوتا کا نام نہیں لیا گیا بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نام لیا گیا ہے۔ اور باوا صاحب نے بتائے ہیں کہ باوا صاحب نے اس کو میں اس مضمون میں اختصاراً موازنہ کرتا ہوں۔ پیش کر کے دیکھو امور کو لینا ہوں جو خود وقت کم رہ گیا ہے اس لئے مجھ کو بھی مختصر کرنا پڑیگا۔

صحیح اور تیرے باوا صاحب یہ ظاہر ہے کہ مسلمان اگر حج کو جاتے ہیں تو ہندو تیرے یا تیرے باوا صاحب کے تیرے یا تیرے باوا صاحب کے ہر دو میں باوا صاحب کے کس کو پسند کیا ہے! ایک خدا ترس شخص کے لئے تو یہی کافی ہے کہ باوا صاحب کو الہام میں حکم دیا جاتا ہے۔

”اے نانا! حضرت مکہ مدینہ کج کر“ (جنم ساکھی بھائی بالا) اور وہ اس پر یقین کر چکا کہ یقیناً باوا صاحب مسلمان تھے۔ لیکن ہے کوئی ان صاف لفظوں کے بولنے کے بعد کہ مکہ مدینہ کج کر سے ہر دو اریا کاشی یا کسی اور تیرے کی یا تیرا مراد ہے۔ سو اگرچہ اس کی فعلی ہوگی۔ مگر جیسے دوستوں میں بتاتا ہوں کہ اس ”حضرت مکہ مدینہ“ سے مراد وہی مکہ مدینہ ہے۔ جو عرب میں واقع ہے۔ اور جہاں تمام دوسرے زمین کے مسلمان جاتے ہیں نہ کہ کوئی اور تیرے۔ کیونکہ جنم ساکھی بھائی بالا ص ۱۸ پر باوا صاحب کا ایک اور الہام درج ہے۔ جس میں صاف طور پر ہندوؤں کے تیرے تھوں کو منسوخ کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے۔ پھر باوا صاحب کو الہام کی آواز آئی۔

”و دیوانی تسال نون شیخ دی ملی ہے۔ دیول دیولے اور پر اپنی تیرے جو ہندوؤں سے ہن۔ انہا نون منوخ کرو ماور کوڑہ اور بانگ اور معنی دی ہما جہاں دیرح ورتاؤ“

مطلب بالکل صاف ہے کہ باوا صاحب کو الہام ہونے کے بعد کو شیخ کا رتبہ دیا گیا ہے۔ ہندوؤں کیوں دیولے اور تیرے تیرے جو تیرے کی جڑھ میں مان کا رکرو۔ اور کوڑہ اور اذراں اور ہلے کے نو اند لوگوں کو سمجھاؤ۔

حضرت مکہ مدینہ کج کر کا حج اور ہندوؤں کے دیول دیوتاؤں اور پر اپنی تیرے کی نزدیک کا حکم بذریعہ الہام ملنا اور باوا صاحب کا اس پر عمل درآمد کرنا آپ کے مسلمان ہونے پر شاہد ناطق ہے۔ پھر ان آسانی حکموں کی تعمیل میں باوا صاحب حج کو گئے۔ بیشک باوا صاحب بعض تیرے میں بھی گئے۔ مگر وہاں جاکے کیا کیا ہو گیا ان کی نزدیک اور انہوں نے ہندوؤں کو تلقین ہدایت کی۔ نہ یہ کہ وہاں ہاگراں لوگوں کی جیسی عمل کو چنانچہ گرنٹھ صاحب ماجھ محلہ میں آپ فرماتے ہیں

تیرے ہنٹے نہ اور میں میل بخا کرم دہرم سب ہو پھیل
 یعنی تیرے تیرے کے ہنٹے سے دلی پاکیزگی حاصل نہیں ہوتی اور نہ ہی دل دنیوی ملونیوں سے الگ ہوتا ہے۔ بلکہ تیرے تیرے کی بات سے تمام نیکیاں ضائع ہو جاتی ہیں۔ پھر ایسا ہی گرنٹھ صاحب ماجھ محلہ میں فرماتے ہیں

ایہ من میلا اکش دھیائے۔ انتر میں لاگے ہو ڈیج بھلے
 تہ تیرے دستر بھلے انجاری۔ ہو و دھیرے ہوئے میل لاوینا
 یعنی الائن گناہ سے ملوث ہونا اور اس سبب خدا کا انکار کرنا موجب خیران ہے تم خیال کرتے ہو کہ تیرے تیرے کی بات سے تمہارے دل پاک ہو رہے ہیں تمہارے دل پاک نہیں ہو رہے بلکہ تمہارے دل سے جو کچھ جا رہے ہیں اور خدا کو تیرے تیرے تیرے

Digitized by Khilafat Library Rabwah

بلکہ عجز و انکار پسند ہے۔

اسی طرح آپ فرماتے ہیں۔ (دھنا مری محلہ ہیلہ)
تیرتھ ہنادون جاڈ تیرتھ نام ہو تیرتھ شہید چار انتر گیلان
تم تیرتھوں کی جاڈ کے لئے اس قدر مصائب برداشت
کرتے ہو۔ لیکن یہ اصلی تیرتھ نہیں۔ اصلی تیرتھ تو خدا تعالیٰ
کی بندگی ہے۔ اسی کی عبادت میں سب تیرتھ ہیں۔ سو چاہیے کہ
اسی کی محبت اور اسی کے گیلان اور اسی کی معرفت کے تیرتھ
میں اشراف کرو۔ تاہمیں حقیقی اطمینان قلب حاصل ہو۔ اور
تم رفا الہی پاسکو

حج کے متعلق جس قدر شد و مد کے ساتھ باوا صاحب
نے عقیدت ظاہر فرمائی ہے۔ اور جس طرح آپ نے اپنے سفر
حج کو اختیار کیا۔ وہ بہت سے حضرت پر علیوں ہے۔ اور
کچھ میں نے بیان بھی کیا ہے۔ اور میں سمجھتا ہوں۔ کہ یہ اندازہ
لگانے کے لئے کہ باوا صاحب مسلمان تھے انکلی ہو گا۔

خدا اور اوتار

حضرات اب میں آپ کو باوا صاحب کے
متعلق یہ بتانا چاہتا ہوں۔ کہ وہ اوتار
کے قائل تھے یا خدا کے۔ مجھے یہ بات بتانے کی شاید ضرورت
نہیں ہوگی۔ کہ اوتار کیا چیز ہے۔ اور ہندوؤں کا اس کے
متعلق کیا عقیدہ ہے۔ میرے دوست ایک نبی یا ایک پیغمبر
یا ایک رسول کے آنے اور اس کے کاموں سے خوب واقف
ہیں اور اچھی طرح جانتے ہیں۔ کہ ایک نبی یا ایک رسول یا ایک
پیغمبر کن حالات میں آتا ہے۔ اور اگر کیا کام کرتا ہے۔ کیونکہ
میں سمجھتا ہوں۔ کہ سب یہ جانتے ہیں۔ کہ جب روحانیت دنیا سے
دور ہو جاتی ہے۔ تو خدا اس روحانیت کو پھر پیدا کرنے کے
لئے کسی شخص کو مامور کر کے دنیا میں بھیج دیتا ہے۔ اور اس
مامور کا نام نبی یا رسول یا پیغمبر ہوتا ہے۔ ہندوؤں نے ان
لوگوں کو نہیں مسلمان نبی یا رسول یا پیغمبر کہتے ہیں۔ اوتار کے
نام سے نکر دیا ہے۔ مگر اس کے ساتھ انہوں نے ایک
ایسی صورت پیش کر دی ہے۔ جو بزرگ قابل قبول نہیں مسلمان
تو ایسے شخصوں کو خدا کا مامور مانتے ہیں۔ لیکن ہندو یہ کہتے
ہیں۔ کہ وہ خود خدا ہوتے ہیں۔ ہندوؤں کی طرح کسی کے
گھر میں جنم لیتے ہیں۔ اور چند روز دنیا میں رہ کر اور لوگوں
کو پدایت دے کر پھر ہندوؤں کی طرح فوت ہو جاتے ہیں۔ اب
مامور کے متعلق ہندو اور مسلم عقیدہ میں یہ ایک بہت بڑا
فرق پیدا ہو گیا۔ اب باوا صاحب جب دنیا میں تشریف لائے
تو آپ نے ہندوؤں کے مسئلہ اوتار کی تردید کرنی شروع
کی۔ اور اس بات کو بڑے زور سے پیش کیا۔ کہ خدا پیدا
ہوئے۔ جو لوگوں میں آنے اور مرنے وغیرہ سے پاک ہے۔
چنانچہ جب جی صاحب میں آپ کا ایک شہور قول بھی اس

مطلب کا ہے۔

آجونی سے ہنگ

چونکہ خدا عادت نہیں۔ اور پیدا نہیں ہوتا۔ اس لئے
وہ مرتا بھی نہیں۔ ایسا ہوا اگر تھ صاحب آدرام کلی محلہ
میں فرماتے ہیں

اوتار نہ جانے انت : پریشتر پار برہم نے انت
یعنی یہ ان لوگوں کی غلط فہمی ہے۔ جو اوتار کو خدا ہی سمجھتے ہیں
کو میں پریشتر سمجھتے ہیں۔ پریشتر تو انسانی قالب اختیار
کرنے سے پاک ہے۔ اوتار کے معنی یہ نہیں۔ کہ وہ خود
خدا ہے۔ جو دنیا میں کسی کے گھر پیدا ہو کر آ گیا۔ بلکہ
اس کا مطلب صرف یہ ہے۔ کہ کوئی ایسا شخص دنیا میں آ گیا
جو دوسرے لوگوں کے بالمقابل معرفت سے زیادہ آگاہ
ہے۔ اور خدا کی طرف سے مامور ہے۔ کہ وہ لوگوں کو خدا
کی معرفت حاصل کرائے۔

پھر ایسا ہی گرتھ صاحب بھیروں محلہ میں

فرماتے ہیں

سو کھ جلو جت کرٹھا کر جونی

وہ شخص دوزخی ہے۔ جو کہتا ہے۔ کہ خدا جو لوگوں میں
آکر انسانی قالب اختیار کرتا ہے۔ غرض اسی طرح باوا صاحب
نے کئی مقامات پر بڑے زور کے ساتھ ہندوؤں کے اس
عقیدہ کی تردید کی۔ اور نقائص بتلائے ہیں۔ جو وہ اوتاروں
کے متعلق رکھتے تھے۔ لیکن خدا کے متعلق بتلائے ہیں۔ کہ وہ
ایسی در اور استی ہے۔ کہ باوجودیکہ لوگوں نے سب کچھ
چھوڑ چھاڑ کر سنیاں اور ہیراگ اختیار کیا۔ مگر پھر بھی اس
کے انت کو نہ پاسکے۔ اور اس کی حقیقت سمجھنے سے عاجز رہے

چنانچہ گرتھ صاحب آسا محلہ ۲ میں فرماتے ہیں

جگھ جگھ کے راجے کئے گا وے کر اوتاری
تن بھی انت نہ پائیانا نکا کیا کر آکھ و پجاری

مطلب یہ کہ بڑے بڑے راجوں اور جہاراجوں نے

راج پاٹ چھوڑ کر سنیاں اور ہیراگ اختیار کیا اور تارک
بن گئے۔ مگر پھر بھی اس قادر مطلق کے انت کو نہ پاسکے۔ اور
اس کی کننگ نہ پہنچ سکے۔

پھر ہزارے کے شہدوں میں لکھا ہے

بن کرتار نہ کر تم مانو۔ آداجون اچے انباشی تہہ پریشتر مانو
نات مات نہ ذات جان کر پرتو پرتو کرند۔ کون کا ج کھاٹنگے تے ان یوکتے
سو کم مانس روپ کھائے، سدھ سما دھ کر ہارے کو روز دیکھن پائے۔
جس کا ترجمہ یہ ہے۔ کہ خالق ایک ہی ہے۔ جو ظہور عالم سے بھی
پیشتر تھا۔ باوا صاحب ہدایت فرماتے ہیں۔ کہ اسی ایک خالق کے نام
کا در و کرو۔ اور اسی خدا کے نام کا وظیفہ پڑھو۔ جو ظہور عالم سے

پیشتر ازل سے ہی تھا۔ اور پھر ظہور عالم کے وقت بھی حق تھا۔ اور
جس طرح وہ زمانہ ماضی میں حق تھا۔ ویسا ہی زمانہ ماضی میں ہے۔
اور ویسا ہی زمانہ آئندہ میں بھی حق ہوگا۔ اور وہ پیدا ہونے
اور جو لوگوں میں آنے سے پاک ہے۔ یہ مفہوم بالکل سورہ اخلاص
کے مفہوم کے مطابق ہے۔ اور سر مو فرق نہیں رکھتا چھپر آگے چکر
باوا صاحب فرماتے ہیں۔ برہما۔ راجند۔ کرشن۔ برہب آدم کی اولاد
تھے۔ اور ہندوؤں کے بعض فرقے مثلاً فرقہ کئی سدھ سما دی نکا کر
پارکھ۔ مگر ایسے خدا کا انت نہ پاسکے

ایسا ہی باوا صاحب فرماتے ہیں۔ کہ ہمارے لئے کوئی دوسرا
اور وہ دوزخ سولے تیرے دروازے کے نہیں۔ کہ جہاں ہم جا میں
آپ کی بھی قدر ہیں دیتے ہیں۔ ہم کھاتے ہیں۔ اور ناک ایک ہی
عرض کرتا ہے۔ کہ روح اور جسم پر سب آپ ہی کے ہیں۔ آپ اگر یہ نہیں
نہ دیتے تو ہم کہیں سے یہ نہیں لے سکتے تھے۔ وہ شدید ہے
جیسا کہ میں تیسرا پو کھاؤ + بیاد نہیں کے در جاؤ
ناک ایک ہے اور اس + جیو پنڈ سب تیرے پاس
پھر خدا کے متعلق فرماتے ہیں۔ کہ وہ پیدا شدہ نہیں۔ اور یہ بھی
نہیں کہ وہ کبھی کبھی انسان ہوں مگر کسی انسان کے گھر پیدا ہو جاتا
ہے۔ بلکہ فرماتے ہیں

دج جی صاحب

ایک اونکار است نام کرتار پر کھ نہ جو زور اکل موت اوتاری
سے جگہ گھر پر شاد جیاد سچ جکا د سچ سچ بھی سچ ناکہ سوس سچ
مطلب یہ کہ ایشور وحدہ لا شریک ہے۔ کوئی اس کا ثانی نہیں کل کائنات
کا پیدا کر نیوالا۔ اور پھر عالم کو نابود کر نیوالا وہی ایک ہی۔ وہ ازلی ابدی ہے
عدم اور نسبت سے بری ہے۔ خالق کل ہے۔ بیم و خوف سے بری ہے۔ چونکہ
وہ لا شریک ہے۔ اسلئے اس کو کسی سے عداوت نہیں۔ کیونکہ اس کا کوئی ہمسر
نہیں۔ وہ موت سے بھی پاک ہے اور تمام صفات کاملہ کا منبع بھی وہی ہے
پھر اس کے قبضہ و اختیار اور قدرت اور اقتدار کے متعلق باوا صاحب فرماتے ہیں

بہے وچ پون دے سدواؤ + بہے وچ چلے کھ دریاؤ
بہے وچ اگن کدھے دے گاہ + بہے وچ دہرتی دے بیاہ
بہے وچ سورج بہے وچ چند + کوہ کروڑی جلت نہ انت
یعنی یہ خدا ہی ہے۔ جس کے حکم کے ماتحت مختلف ہوائیں چل رہی ہیں جس
کے حکم کے ماتحت کھو کھار رہا ہیں۔ جس کے حکم کے ماتحت انجی جلتی ہے
جس کے حکم کے ماتحت زمین سے طرح طرح کی نباتات پیدا ہوتی ہیں۔ جس کے
حکم کے ماتحت سورج چاند اور تمام اجرام فلکی کا ظہور ہوتا ہے۔ اور جس کے
حکم کے ماتحت وہ تمام کردوں میں محور پر گشت کرتے ہیں۔ پھر راک آسا
محلہ پلا شلوک میں صاف فرمادیا۔ کہ اوتار خدا نہیں ہو سکتے
یون اپائے دھوی جن دھرتی جل اگنی کا بند کیا
اندھے دھسرو منڈ کٹا یا۔ راون مار کیا و ڈ بھیجا
کیا او پجاری کھے جائے تو سرب میں رہیا لو لائے
جہاں اپائے جگت ہری کیتی کافی ناٹھ کیا۔ ڈ بھیجا
کئی توں پور تو کیوں کہنے سرب نر نتر رور بھیجا

ہے پر مشورہ تو دہن ہے۔ تو نے اپنی رحمانیت سے ہوا اور پانی اور آگ پیدا کر کے اس دنیا کو قائم کیا۔ اگرچہ اچھنڈے دس سر جیسے کینہ خواہشات رکھنے والے کو مار ڈالا۔ لیکن اس میں کوئی ببادری نہیں۔ اور اس سے وہ خدا نہیں بن گیا۔ اسے رب العالمین ہم اس قدر کمزور ہیں۔ کہ تیری حمد و ثنا نہیں کر سکتے۔ جل و قتل اور مجرور میں تیرا ہی جلوہ ہے۔ اور خلقت تیرے ہی نور سے منور ہے۔ ہے غافل ہم تیری کیا تعریف کریں۔ تو نے تمام چیزوں کو پیدا کیا۔ ہے پر مشورہ ہم تجھے نہ پرکھ رہو کہہ سکتے ہیں۔ اور نہ ناری دوسرا کیونکہ تو تو جنم مرگ سے الگ ہے۔ جو نوں سے نیا رہا ہے۔ غرض اس طرح باوا صاحب نے ہندوؤں کے اس عقیدہ کی تردید کی۔ جو وہ ادنیوں کے متعلق کہتے ہیں۔ اور مسلمانوں کے اس عقیدہ کی تائید کی جو خدا اور اس کے ناموں کے متعلق ان کا ہے۔ اور نہ صرف تائید ہی کی بلکہ اس کو تسلیم بھی کیا۔ اور اسی طرح اپنے عقیدہ کو خدا اور ادنیوں کے متعلق بجایا۔ جس طرح کہ مسلمانوں کا ہے اور جس طرح کہ عقیدہ رکھنے کی مسلمانوں کو تعلیم دی گئی ہے۔

اسلام اور ہندو ازم پر باوا نانک کا ایک مثبت مجموعی تبصرہ

یہ بات آپ کے علم میں لادینے کے بعد کہ گو باوا صاحب ہندوؤں کے گھر پیدا ہوئے۔ مگر وہ بچپن سے ہی ان سب باتوں سے نفرت رکھتے تھے۔ جو ہندوؤں میں بطور رسم و رواج اور مذہب کے جاری تھیں۔ چنانچہ یہ بات آپ لوگوں کو معلوم ہو گئی ہے۔ کہ باوا صاحب نے عین بچپن کے زمانہ میں رسم زنا رنجی کی مخالفت کی۔ اور اسی طرح اور بعض رسوم سے بیزاری کا اظہار فرمایا۔ محض ہندوؤں کے گھر میں پیدا ہونے سے کوئی شخص ہندو نہیں ہو سکتا جب تک وہ اپنے اعمال اور کردار سے یہ ثابت نہ کر دے۔ کہ وہ ہندو ہے۔ اس کلیہ کو مدنظر رکھتے ہوئے کوئی شخص یہ دعویٰ نہیں کر سکتا۔ کہ باوا صاحب ہندو تھے۔ یہاں تک کہ کچھ بھی نہیں کہہ سکتے۔ کہ آپ ہندو تھے۔ باوا صاحب کے اعمال اور کردار عین مسلمانوں والوں تھے۔ ان کے عقائد ان کی شکل و صورت بلکہ بعض حالات میں کیا اکثر حالات میں ان کا لباس اور ان کی خوراک سب مسلمانوں والی تھی۔ چنانچہ آپ نے عین اس وقت جبکہ آپ راستے بلار کی کوششوں سے اپنی ہمیشہ نالگی جی اور بھائی جیرام کے پاس سلطان پورہ دیکھنے میں پہنچے۔ اور آپ جیسے اللہ کے مودی نواب دولت خاں کے مودی خان میں بطور مودی مقرر ہوئے۔ تو آپ نے پھر

بھی اللہ کی یاد کو نہ چھوڑا۔ بلکہ مودی گری جیسے نازک کام کے ذریعے بھی خدا ہی کی رضا کو پایا۔ اور بالآخر سب کچھ چھوڑ کر تیرہ تیرہ کہتے ہوئے خدا کے لئے ہو گئے۔

جوں جوں آپ کو خدا کی لگن بڑھتی گئی۔ توں توں آپ پر کھٹنا گیا۔ کہ یہ لگن پوری ہو سکتی ہے۔ اور اس کے پورا ہونے کے سامان اگر کہیں ہیں۔ تو اسلام میں ہی ہیں ہندو ازم میں انہیں کچھ نظر نہ آیا۔ اس لئے انہوں نے ہر موقع پر اس مذہب کا بطلان کیا۔ اور اسلام میں انہیں سب کچھ دکھائی دیا۔ اس لئے آپ نے اس کی تلقین شروع کر دی۔ اور خود بھی اس کے احکام کے مطابق عمل کرنا شروع کر دیا۔ آپ نے مسجدوں میں جانا۔ نمازیں پڑھنا۔ اذانیں دینا۔ روزے رکھنا۔ قرآن شریف کی تلاوت کرنا۔ حج کرنا۔ اسلامی صوفیاء کے طریق پر مشائخ اور بزرگوں کی قبروں پر مراحل روہانی طے کرنے کے لئے چلے کاٹنا۔ اسلامی مقامات کا سفر کرنا۔ اسلامی طرز کا لباس زیب تن کرنا۔ اسلامی طرز کی خوراک کھانا۔ دوستوں اور پاس بیٹھتے والوں کو اسلام اور اسلام کے خدا اور اسلام کے نبی اور اسلام کی کتاب کی باتیں سنانا شروع کر دیں۔ غرض اپنے آپ کو سن کل اوجوہ مسلمان بنا لیا۔ چنانچہ یہاں تک عظمت اسلامی آپ کے دل میں جاگزیں ہوئی۔ کہ آپ نے نواب صاحب کو بھی جو کہ مسلمان تھے۔ اسلامی عظمت سے لبریز شد سنانے شروع کر دیئے۔ چنانچہ آپ نے نواب صاحب کو مخاطب کر کے فرمایا

دوار ما جھ محللا پہلا شلوک (۸)
مسلمان کہاؤں مشنک جاں ہوئے نان سکمان کہلا
اول اول دین کر مٹھا مشکل مانا مال مساوے
ہوئے مسلم دین جہانے مرگ جیوں کا بھرم چکانے
رب کی رضا منے سراو پر کرتا سننے آپ گواوے
تہوں نانک سرب جیاں مرمت ہوتان سکمان کہاوتے
یعنی مسلمان ہونے کا دعویٰ کرنا آسان ہے۔ مگر یہ مشکل ہے۔ کہ سچے مسلمانوں جیسے کام کئے جائیں۔ اپنے ایمان کو بچھ کرنا چاہیئے۔ اور پھر اس کو چہ میں قدم رکھنا چاہیئے۔ ایسا آدمی جو اپنے ایمان کو بچھ کر کے اور خلوص دل سے مسلمان ہوگا۔ وہی دنیا کے رنج و محن سے نجات پائے گا۔ اللہ تعالیٰ پر ایمان لائے۔ خدا کی رضا کو مقدم سمجھے۔ خودی کو دور کرے اور مخلوق پر رحم کرے۔ تب مسلمان ہونے کا دعویٰ کرے۔ ایسا ہی دارما جھ محللا پہلا شلوک ۸ میں فرماتا

ہیں سے

ہر سبت صدق مصطلح حق حلال قرآن
شرم سنت سبیل روزے ہوئے مسلمان
کرتی کعبہ سچ پیر کلمہ کرم نواز
تسبیح شانت سبحاوسی نانک رکھے لاج
مسجد میں جانے سے انسان کے اندر تضرع پیدا ہوتی ہے اور مصطلح پر قدم رکھنے سے صدق اور قرآن شریف کی تلاوت سے حق حلال میں امتیاز ہو جاتا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سنت پر عمل کرنے سے دل میں شرم اور حیا پیدا ہوتی ہے۔ اور روزے رکھنے سے شانتی۔ اطمینان قلب اور صبر حاصل ہوتا ہے۔ اور نیک کام کعبہ کے حکم میں ہیں۔ جس کی طرف منہ کرنا چاہیئے۔ یہ نواب دولت خاں ہی کی کوئی خصوصیت نہیں تھی۔ کہ آپ نے اس کے سامنے اس قسم کی باتیں بیان فرمائیں۔ بلکہ آپ ہر موقع پر اور ہر مقام پر اس قسم کے نکات معرفت بیان فرماتے۔ جو سراسر اسلامی قدوسیت اور اسلامی عظمت سے لبریز ہوتے۔ اور پھر یہ ہندوستان ہی نہ تھا۔ کہ آپ یہاں کے لوگوں کو اس قسم کی ہندو عظمت فرماتے۔ بلکہ ہندوستان سے باہر بلا و اسلامیہ میں بھی آپ کا یہی طریق تھا۔ اور آپ وہاں بھی اسی طرح اسلام اور توحید الہی بیان فرماتے ہیں۔ مگر ہندو مذہب کی جہاں بھی گئے۔ تردید ہی کی۔ اور بطلان ہی کیا۔ اور کبھی اس کے متعلق یہ نہ فرمایا کہ اس کے حکموں کو مانو۔ اس کی وجہ یہی تھی۔ کہ آپ اسے ایک مردہ مذہب سمجھتے تھے۔ اور اسے اس قابل نہیں جانتے تھے۔ کہ لوگوں کی نجات کا باعث ہو سکتا ہے غرض باوا صاحب نے جب تعلیم دی اسلامی عقائد ہی کی تعلیم دی۔ اخلاق اگر پیش کئے تو اسلامی۔ توحید اگر پیش کی تو اسلامی۔ خدا اگر پیش کیا تو اسلامی۔ رسول اگر پیش کیا تو اسلامی۔ کتاب اگر پیش کی تو اسلامی۔ کلمہ اگر پیش کیا تو اسلامی۔ حج اگر پیش کیا تو اسلامی۔ اذان اگر پیش کی تو اسلامی۔ نماز اگر پیش کی تو اسلامی۔ بہشت اور دوزخ اگر پیش کیا تو اسلامی۔ غرض ہر بات جو پیش کی وہ اسلامی پیش کی۔ چلے بھی اگر کاٹے۔ تو اسلام ہی کے ایک فرقہ کے طریق پر کاٹے۔ سفر بھی اگر کئے تو وہ بھی اسلامی روح کے ماتحت کئے۔ مشائخ اور فرقا اور مونیاء سے اگر ملاقاتیں کیں تو وہ بھی اسلامی اغراض اور اسلامی استفادہ کے لئے کیں۔ الفصد باوا صاحب کی ہر بات اسلام میں ڈوبی ہوئی تھی۔ اور اہام کے ذریعے ہی خدا نے انہیں اسلام کی تلقین کی۔ اور خود انہیں بتایا۔ پڑھنا اور سکھایا۔ کہ صرف اور صرف اسلام ہی ایک زندہ مذہب ہے

Digitized by Khilafat Library Rabwah

سلطان ابن سعود کی مخالفت ان کے حامیوں کی طرف سے

دماغات حجاز کے متعلق سلطان ابن سعود کے حامیوں اور مخالفین میں بدظنون بے تیری برپا ہے۔ وہ آجی کم نہیں ہوا۔ کہ خود سلطان موصوف کے حامیوں میں سے ان کی مخالفت کرنے والے کہہ رہے ہیں۔ دین میں صرف ان دو دین اجہاروں کے اقتباس درج کئے جاتے ہیں۔ جو کل تک سلطان موصوف کی تعریف و توصیف میں زمین و آسمان کے قلابے ملا رہے تھے۔ دراصل اس قسم کی تون مزاجی نتیجہ ہے اس بات کا کہ سلطان کسی ایسے لیڈر اور راہ ناک کی راہ ناک سے محروم ہیں۔ جو صحیح دستور اور اصول پر اس کی سرکوبی اور فلاحی باظوں سے بچا سکے۔

اخبار بدینہ ۱۶ جنوری لکھتا ہے: "مجدد کے ایک پیغام کا خلاصہ ہے۔ کہ سلطان ابن سعود نے حجاز اور مکہ معظمہ پر اپنی بادشاہت کا اعلان کر دیا ہے۔ ہم ان تمام اعلانات کو دیکھتے ہوئے جو سلطان ابن سعود کی طرف سے شہنشاہ کا صادر ہونے ہیں۔ اور وہ موطو جو ہندوستان میں مختلف قائدین کے نام آئے ہیں۔ ایک نظر کیلئے بھی اس خبر پر اجماع نہیں کر سکتے۔ درحالیکہ جسے کا ایک پیغام ہو۔ اور وہ بھی ریوٹر کی زبان پر۔ بعض محال ایسا بھی ہوا۔ تو ہم بے شک حجاز پر حاکم ہیں۔ کہ سلطان ابن سعود ہوں یا غازی مصلحے انماں پادشاہ کا اور کوئی شخص مسلمان ہونے کو راہی نہیں کر سکتے۔ کہ سر زمین حجاز کی شخصیت کسی بادشاہت میں ہو۔ اگر سلطان ابن سعود نے ایسا کیا۔ تو یاد رکھنا چاہیے۔ کہ ہندوستان کے مسلمانوں کی دوستی اور اتحاد کی نفس کے ساتھ ان کے اقتدار اور ہر دینداری کا بھی جنازہ نکل جائیگا۔ اور تمام اعمال گذشتہ کی حسرت کی نہایت مکروہ تصویر دنیا کے سامنے پیش ہوگی۔"

۱۵ جنوری لکھتا ہے: "ابن سعود کی ملکیت حجاز کا اعلان یقیناً عالم اسلامی کے لئے ایک دردناک اور ہمت شکنی بھری بھرت آموز حادثہ ہے۔ تاہم مسلمانوں کو چاہیے۔ کہ وہ رب العزت والارض پر نظر رکھیں۔ اور کسی قسم کی ناپوسی کو دل میں جگہ نہ دیں۔ اس خبر کا دل پر اس قدر اثر ہے۔ کہ تقریباً تمام نواؤں کو یہ مصلحت اطمینان ۱۸ جنوری لکھتا ہے: "ہم اس خبر کو سن کر سخت متحیر ہوئے۔ کیونکہ ابن سعود نے ایک دور تیر نہیں بلکہ اس سے بہت زیادہ مزید اعلان کیا ہے۔ کہ وہ حجاز پر تسلط رکھنے کے خواہشمند نہیں ان کا مقصد صرف یہ تھا۔ کہ حجاز کو شرفی دور ظلم و جبر سے نجات دلا کر صحیح معنوں میں اسلام کا حقیقی مرکز بنادیں۔ ان کا یہ بھی اعلان تھا۔ کہ وہ ۱۲ ہزار روپیہ کا پرومیسری نوٹ غائب ہو گیا۔ اسی وقت

۵ جنوری ۱۹۲۶ء کو موصوف لال سوٹ علاقہ جے پور کی مسجد عالمگیری پر چھوڑ دیا۔ اس سخت فساد ہو گیا۔ چونکہ ہندوؤں کی تعداد بہت زیادہ تھی۔ اس لئے تین مسلمان مار دیئے گئے۔ ہندوؤں میں سے کوئی زخمی بھی نہیں ہوا۔ سنگاپور ہے۔ کہ آریوں کی ایک جماعت دیہات میں گشت لگا کر عام ہندوؤں کو مسلمانوں کے خلاف بھڑکا رہی ہے۔ اس فساد میں ہزار ہا ہندوؤں نے سمندر میں اتنا گئے بھی جو ریاست کے ملازم ہیں شامل تھے۔ مسجد کا اصل خانہ دروازہ اور ممبر توڑ دیئے گئے ہیں۔

۱۵ جنوری۔ سورج گرہن کی وجہ سے کل ہزار ہا ہندوؤں نے سمندر میں اتنا کیا۔ چار افراد کے خرقاب ہونے کی رپورٹیں وصول ہوئی ہیں۔ جن میں دو مرد اور دو لڑکے تھے۔ ان میں سے کئی اشخاص کو خرقاب ہونے سے بچا یا۔

ممالک غیر کی خبریں

ہندوستان اور جنوری۔ گذشتہ رات کو برطانیہ کے قائم مقام ہائی کمشنر مسٹر بورڈن اور عراق کے وزیر اعظم عبدالمحسن نے عراق اور برطانیہ کے جدید عہد نامہ پر دستخط کر دیئے۔ یہ عہد نامہ پچیس سال تک نافذ العمل رہے گا۔ عہد نامہ کے شرائط چند روز بعد شائع کئے جائیں گے اور عہد نامہ کو تصدیق و توثیق کے لئے وزارت عراق کے سامنے پیش کیا جائیگا۔

یورپ میں قیامت خیز سیلاب آئے۔ میں ہزار مکان گر گئے۔ اور ساٹھ ہزار مزدور بے کار ہو گئے۔

پیرس ۱۲ جنوری۔ ایک سرکاری کیونٹے منظر ہے۔ کہ شاہی مزدورین کے انتخابات کے سلسلہ میں باجگزار سرداروں میں ایک دوسرے کی مخالفت کا نتیجہ یہ ہوا۔ کہ حلب میں ایک فساد ہو گیا۔ جہاں سرداروں نے ایک قید خانہ پر اس ضمن سے حملہ کرنے کا منصوبہ کیا۔ کہ قیدیوں کو رہا کر کے اپنی سرگرمیوں میں ان سے مدد لی جائے۔ پولیس اور فوج نے اس فساد کو فرو کر دیا ہے۔ ایک پولیس کا آدمی اور چھ ہوائی پلاک اور طرین کے چند آدمی مجروح ہوئے ہیں۔ زخمیوں میں ایک فرانسیسی افسر شامل ہے۔

لاروس کا وہ مرحلہ تاج جس میں کمی الامس دیا قوت جڑے ہوئے ہیں۔ اور جس پر تیس لاکھ پونڈ صرف ہوئے تھے۔ مغرب نیویارک دامریکا میں بذریعہ نیلام فروخت کیا جائے گا۔

پیرس ۱۱ جنوری۔ دمشق کا ایک پیغام منظر ہے۔ کہ اسی اور میں کمی کے باوجود پیرس میں تک ریلوے کی لائن منقطع کر دی

دورانیوں کے تمام اہل ان کو توڑ دینا چاہیے۔

اس کے لئے۔ اگر ابن سعود کا نسل ہے۔ اور اس لئے اپنے چھوٹے بیٹے کی طرف سے کیا ہے۔ تو ہم نہیں سمجھ سکتے کہ ایک مسلمان کی اس کے خلاف آواز بلند کرنے میں پس پڑے گا۔ کیونکہ ہر عہد کا عہدہ کسی کی طرف سے ہو یا نہ ہو۔