

خط و قال
نمبر ۸۳۵

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
إِنَّ الْفَضْلَ بَيْنَ الْيَقِينِ وَالشَّكِّ
عَسَىٰ يَبْعَثُ بَابًا مَا هُوَ



مبلغون
نمبر ۱۹

شرح چندہ کی
سالانہ - وقتہ
ششماہی - ہر
سہ ماہی - سے
بیرن ہند نہ ہندہ

قیمت
فی کپی ۱۰/-

خط و قال
نمبر ۸۳۵

تار کا تیرہ
افضل قایان

لفظ

روزنامہ

قایان

Digitized by Khilafat Library Rabwah

THE DAILY
ALFAZLQADIAN.

ج ۲۶ مورخہ ۸ رجب ۱۳۵۶ھ یوم شنبہ مطابق ۳ ستمبر ۱۹۳۸ء نمبر ۲۰۳

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
خطبہ

حضرت سید محمد علیہ السلام کی انصوں پر یکہ ثابت ہر مسئلہ

حضرت سید محمد علیہ السلام شہید کئے گئے تھے

از حضرت امیر المؤمنین خلیفۃ المسیح الثانی اید اللہ تعالیٰ

فرمودہ ۲۶ اگست ۱۳۵۶ھ

اب بظاہر اس عقیدہ کی تہ میں اللہ تعالیٰ کی محبت کام کرتی نظر آتی ہے۔ لیکن دراصل یہ اللہ تعالیٰ کی حقیقی محبت نہیں۔ بلکہ غلط محبت ہے۔ اور اس کی وجہ سے کئی انسان صوگر کھا گئے ہیں۔

اسی طرح بعض لوگوں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی غلط محبت کی

اعتیاد کی اور انہوں نے کہا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کسی نبی کی ضرورت ہے۔

کے بعد کسی نبی کا کیا حق ہے۔ کہ وہ ہم سے اپنی باتیں منوائے، وہ کہتے ہیں۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہمارے جیسے ہی ایک آدمی تھے۔ ان کی باتیں اگر ہم نہ مانیں۔ تو اس میں کیا حرج ہے۔ اس طرح وہ ساری حدیثوں کو رد کر دیتے۔ اور کہتے ہیں۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر اس طرح نماز پڑھی ہے۔ تو غلط پڑھی۔ قرآن کریم میں اس طرح نماز پڑھنے کا حکم ہے۔

اور کبھی حد سے زیادہ محبت خواہ وہ خدا تعالیٰ کے نبیوں سے ہی ہو۔ ان کی گمراہی کا موجب ہو جاتی ہے۔ بلکہ بعض دفعہ خدا تعالیٰ سے بھی حد سے زیادہ غلط محبت انسان کی گمراہی کا موجب ہو جاتی ہے۔ مثلاً چکر الہوی فرقہ کے لوگ ہیں۔ یہ بظاہر خدا تعالیٰ سے حد سے زیادہ محبت کرتے ہیں۔ اور کہتے ہیں۔ خدا تعالیٰ

تشریح و تفسیر اور سورہ فاتحہ کے بعد حضور نے سورہ حجرات کی آیت یا ایہا الذین امنوا لا ترفعو اصواتکم فوق صوت النجا کی تلاوت کی۔ اس کے بعد فرمایا۔ انبیاء کی لعنت کی عرض دنیا سے اختلافات کو مٹانا۔ اور صحیح عقائد لوگوں کے سامنے پیش کرنا ہے۔ دنیا کبھی اخراط کی طرف چلی جاتی ہے اور کبھی تفریق کی طرف۔ کبھی بعض ان کی گمراہی کا موجب ہو جاتا ہے

اب بظاہر اس عقیدہ کا منفع اور سدا
 محبت رسول ہے۔ اور رسول کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کی وجہ سے
 ہی انہوں نے یہ قرار دے دیا۔ کہ
 اب کسی اور نبی کے آنے کی ضرورت
 نہیں۔ مگر اس کا کیا خطرناک نتیجہ
 نکلا۔ کہ تیرہ سو سال گزرنے کے بعد
 جب اللہ تعالیٰ کی شیت نے یہ
 فیصلہ کیا۔ کہ وہ دنیا کی ہدایت کے
 لئے اپنا ایک نبی بھیجے۔ اور اس
 نے بنی نوع انسان کی حالت پر رحم
 فرماتے ہوئے اپنا نبی بھیجا۔ تو
 لاکھوں نہیں کروڑوں لوگ محض اس
 عقیدہ کی وجہ سے اسے قبول کرنے
 سے محروم رہ گئے۔ حالانکہ بظاہر یہ
 عقیدہ محبت رسول کی وجہ سے اختیار
 کیا گیا تھا۔ لیکن اگر وہ غلط محبت
 اختیار نہ کرتے۔ تو انہیں وقت پر
 ٹھوکر نہ لگتی۔

اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 کے مریدوں نے ان سے غلط محبت
 کی۔ اور وہ ٹھوکر کھا کر کہیں کے
 کہیں چلے گئے۔ انہوں نے بھی یہ
 کہہ دیا۔ کہ اب حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا۔ دوسری
 طرف انہوں نے یہ غلط رویہ اختیار
 کیا۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو ساری
 عمر یہ کہتے رہے۔ کہ مجھے نیا امت
 نیا ایک ہی ہے جو آسمان پر ہے
 میں آدم کا بیٹا ہوں۔ اور میں دیا ہی
 بشر ہوں جیسے تم۔ مگر باوجود ان کے
 یہ بار بار کہنے کے ان کی جماعت نے
 کہہ دیا۔ کہ یہ جو کچھ کہتے ہیں غلط کہتے
 ہیں۔ اصل میں یہ آدم کے بیٹے نہیں
 بلکہ خدا تعالیٰ کے بیٹے ہیں۔ تو صحیح
 رویہ یہ ہوا کرتا ہے۔ کہ جو بات جس
 رنگ میں ہو۔ انسان اسے اس رنگ
 میں ہی رکھے۔ اور حد سے آگے نہ بڑھائے
 غرض یہ ایک حقیقت ہے۔ کہ جب
 کبھی غلط محبت پیدا ہوگی۔ اس کے
 متعلق غلط اصول قرار دیئے جائیں گے
 اور وہ غلط اصول دنیا کو کوئی فائدہ نہیں
 پہنچائیں گے۔ البتہ یہ ضرور ہو سکتا ہے

کہ وہ کسی وقت خطرناک نقصان پہنچا
 دیں۔ مثلاً رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 کے بعد جب تک خدا تعالیٰ کا کوئی سچا
 نبی نہیں آیا تھا۔ اس عقیدہ نے کہ
 آپ کے بعد کسی قسم کا بھی کوئی نبی
 نہیں آسکتا۔ دنیا کو کوئی خاص فائدہ نہیں
 پہنچایا۔ جو جھوٹے نبی آئے۔ ان
 کے رد کرنے کے تو اور سامان قرآن
 و حدیث میں موجود ہی تھے۔ مگر باوجود
 حضرت عائشہؓ اور دوسرے مجتہد صحابہ
 کے رد کرنے کے جب لوگ اس بارہ
 میں غلط عقیدہ پر مصر رہے۔ تو نتیجہ
 یہ نکلا۔ کہ لوگوں نے یہ کہنا شروع
 کر دیا۔ کہ اب جو شخص بھی دعویٰ نبوت
 کرے گا۔ وہ دجال اور کذاب ہوگا۔
 اور اس کا یہ نقصان ہوا۔ کہ جب
 خدا تعالیٰ کا ایک نبی آیا۔ تو ہزاروں
 نہیں لاکھوں لوگ اس غلط عقیدہ کی
 وجہ سے اس کو قبول کرنے سے محروم
 رہ گئے۔ اگر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 سے غلط محبت اختیار نہ کی جاتی۔ اگر
 غلط اصول لوگوں کے دلوں میں قائم
 نہ کر دیئے جاتے۔ تو یقیناً وہ ہدایت پا
 جاتے۔ مگر چونکہ ان کے کانوں میں کذابوں
 دجالوں۔ کذابوں۔ دجالوں کے الفاظ
 گونج رہے تھے۔ اس لئے جب خدا تعالیٰ
 کا ایک نبی آیا۔ تو انہوں نے اسے
 رد کر دیا۔ اور اس طرح وہ خود کذاب اور
 دجال بن گئے۔ اور بجائے اس کے
 کہ **کذابوں دجالوں کے الفاظ**
 انہیں کسی کاذب مدعی نبوت پر ایمان
 لانے سے بچاتے۔ یہی الفاظ ان
 کے لئے ایک پتھے مدعی کو کذاب
 اور دجال قرار دینے کے محرک ہو گئے
 اس میں کوئی شبہ نہیں۔ کہ یہ الفاظ
 رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہی
 فرمائے تھے۔ مگر رسول کریم صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم کے اور بھی تو الفاظ ہیں
 ان سب کو اکٹھا اپنے سامنے رکھ کر
 موازنہ کرنا چاہیے تھا۔ اور دیکھنا چاہیے تھا کہ
 رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام احادیث سے
 بحیثیت مجموعی کیا نتیجہ نکلتا ہے۔ مگر

انہوں نے ایک حدیث کو لے لیا۔ اور
 اس پر اتنا زور دینا شروع کر دیا۔ کہ وہ
 لاکھوں کی گمراہی کا موجب ہو گئے۔
 حدیثوں میں آتا ہے ایک صحابی کہتے
 ہیں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے
 فرمایا۔ ہر چیز کو تم اس کے مقام پر رکھو۔
 پس مومن کا فرض یہ ہے کہ وہ غلو نہ
 کرے۔ کیونکہ جب کبھی کسی بات میں
 غلو کیا جائے گا۔ اس کا آخری نتیجہ
 خرابی اور گمراہی ہوگا۔

اصل سچائی

دہی ہوتی ہے۔ جو خدا اور اس کا رسول
 بتاتا ہے۔ اور کسی کا یہ ہرگز کوئی
 حق نہیں۔ کہ وہ خدا تعالیٰ کے ایک
 رسول کے فیصلہ کے خلاف کوئی بات
 کہے۔ یا ایک بات کو جس حد تک اس
 نے محدود قرار دیا ہے۔ اس کو اس
 حد سے آگے نکال دے۔ مثلاً رسول کریم
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے صرف
 یہ فرمایا تھا۔ کہ میرے بعد چھبیس یا
 تیس دجال ہوں گے۔ آپ نے یہ تو
 نہیں فرمایا تھا۔ کہ میرے بعد تیس امت
 تک جو بھی

نبوت کا دعویٰ

کرے گا وہ دجال ہوگا۔ آپ نے
 جو کچھ فرمایا وہ یہ ہے۔ کہ میرے
 بعد جھوٹے نبی بھی ہوں گے۔ بعض
 حدیثوں میں آپ نے چھبیس کی تعداد
 بتائی۔ اور بعض میں تیس کی۔ اور فرمایا۔
 کہ یہ دجال اور کذاب ہوں گے۔ پس
 ہم یہ تو کہہ سکتے ہیں۔ کہ جو شخص بھی
 جھوٹا دعویٰ نبوت کرے گا۔ وہ کذاب
 اور دجال ہوگا۔ مگر ہم یہ نہیں کہہ
 سکتے۔ کہ اب کوئی سچا نبی ہو ہی نہیں
 سکتا۔ کیونکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم نے کسی پتھے نبی کے آنے کی
 نفی نہیں فرمائی۔ بلکہ بعض جھوٹے
 مدعیان نبوت کے پیدا ہونے کی اس
 میں خبر دی ہے۔ پس رسول کریم صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم نے ایک حد تقریر کر دی۔
 اور فرمایا کہ میرے بعد بعض جھوٹے
 نبی بھی پیدا ہوں گے۔ بعض احادیث
 میں ۲۶ جھوٹے مدعیان نبوت کے

پیدا ہونے کی خبر دی گئی ہے۔ اور
 بعض میں آتا ہے۔ کہ تیس جھوٹے
 مدعی پیدا ہوں گے۔ مگر بہر حال آپ
 نے فرمایا کہ وہ جھوٹے مدعی ہوں گے
 اور کذاب اور دجال ہوں گے۔ اور اس
 میں کیا شبہ ہے۔ کہ جو شخص جھوٹا
 دعویٰ نبوت کرے گا۔ وہ ضرور کذاب
 اور دجال ہوگا۔ تو ہم اس کا انکار تو
 نہیں کرتے۔ ہم تو تسلیم کرتے ہیں۔

جھوٹا دعویٰ نبوت کی نیوالا

کذاب ہوتا ہے

کیونکہ وہ ایک ایسا دعویٰ کرتا ہے
 جس کی خدا تعالیٰ نے اسے اجازت
 نہیں دی۔ پس وہ جھوٹا دعویٰ ہے۔
 اور جو شخص جھوٹا دعویٰ کرے وہ رسول کریم
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی امت میں
 سے نہیں ہو سکتا۔ اور جو امت محمدیہ
 میں سے ہی نہیں۔ اور پھر وہ خدا تعالیٰ
 پر افترا بھی کرتا ہے۔ وہ اگر کذاب
 اور دجال نہیں۔ تو کذاب اور دجال
 اور کون ہوگا۔ اللہ تعالیٰ قرآن کریم
 میں صاف فرماتا ہے۔ کہ من اظلم
 من افترا علی اللہ کذبا
 کہ اس شخص سے زیادہ ظالم اور کوئی
 نہیں جو

خدا تعالیٰ پر افترا

کرے۔ پس جو شخص دعویٰ کرتا ہے
 کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے اسے
 الہام ہوتا ہے۔ حالانکہ خدا تعالیٰ کی
 طرف سے اسے کوئی الہام نہیں
 ہوتا۔ اور دعویٰ کرتا ہے۔ کہ میں
 نبی ہوں۔ حالانکہ خدا نے اسے
 نہیں کہا کہ تو نبی ہے وہ مسلمان کیا
 وہ تو ایک ہندو سے بھی بدتر ہے۔
 ایک عیسائی سے بھی بدتر ہے ایک
 یہودی سے بھی بدتر ہے۔ وہ امت محمدیہ میں
 کہاں ہو سکتا ہے۔ تو امت محمدیہ سے
 خارج ہو کر دعویٰ نبوت کرنے
 والے ضرور کذابوں دجالوں ہوں گے
 مگر اس سے یہ کہاں سے نکلا۔
 کہ کوئی سچا مدعی بھی نہیں ہو سکتا۔

اور اگر نہیں کوئی سچا مدعی ملے۔ تو اسے بھی کذاب اور دجال قرار دے دو۔ لیکن جیسا کہ میں نے بتایا ہے یہ نقص اسی لئے پیدا ہوا کہ مسلمانوں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی یہ بات اس حد کے اندر نہ رکھی جس حد کے اندر رکھنی چاہئے تھی۔ اگر مسلمان اس کو اس کی حد کے اندر رکھتے۔ اور سمجھتے۔ کہ اس میں محض تھوڑے مدعیان نبوت کے پیدا ہونے کی خبر دی گئی ہے۔ کسی ایسے مدعی کے آنے کے راستہ کو سدود قرار نہیں دیا گیا۔ جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کو بعد کی نبوت بنا دے۔ تو کبھی وہ فتنہ پیدا نہ ہوتا۔ جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی لعنت پر پیدا ہوا۔ اور جس کی وجہ سے لاکھوں مسلمان خدا تبارک کے ایک نبی کو قبول کرنے سے محروم رہ گئے۔

پہلی غلطی ہمیشہ کھو کر کا موجب

ہوا کرتی ہے۔ اور اسی وجہ سے خلفاء اربعہ کے زمانہ میں یہ دستور تھا۔ کہ مسائل کے متعلق جب آپس میں گفتگو ہوتی تو وہ صحابہؓ کی رائے معلوم کیا کرتے اور ان سے دریافت کیا کرتے۔ کہ انہوں نے اس بارہ میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کیا سنا ہوا ہے تا خالی رائے اور

عقلی قیاسات

پر لوگ نہ جاتیں۔ بلکہ اس لیے تجربہ پر جاتیں۔ جو انہوں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے۔ پھر جب بہت سے صحابہ رضہ کی رائیں مل جاتیں۔ اور وہ متفقہ طور پر۔ یا ان کی اکثریت یہ بتاتی۔ کہ انہوں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فلاں مسئلہ اس طرح سنا ہوا ہے۔ تو اس پر مستند ہو جاتے۔ اور ان کے آپس کے اختلافات سب دور ہو جاتے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں۔ کہ اس میں بھی بعض دفعہ غلط نہیں ہو جاتی ہے۔ مگر جب مختلف روایات

جمع ہو جائیں۔ تو فیصلہ کرنا آسان ہو جاتا ہے۔ اور انسان دیکھ سکتا ہے۔ کہ اکثر روایات کا اتحاد کس بات پر ہے۔ ورنہ ایک آدمی بعض دفعہ سمجھنے میں غلطی بھی کر جاتا ہے بیسیوں مثالیں تاریخ میں ایسی ملتی ہیں۔ کہ حضرت ابو بکر رضہ۔ حضرت عمر رضہ۔ حضرت عثمان رضہ۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہم کے زمانہ میں صحابہؓ جمع ہوتے۔

زیر بحث مسائل پر تبادلہ خیالات
کرتے۔ اور بتاتے۔ کہ انہوں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اس بارہ میں کیا سنا ہوا ہے۔ ان روایات پر جو مختلف ہوتیں وہ تمقید کرتے اور اس تبادلہ خیالات کے نتیجے میں آخر صحابہؓ کی اکثریت تسلیم کر لیتی۔ کہ فلاں بات صحیح ہے۔ اور دوسرے کو غلطی لگی ہے۔ یا بعض دفعہ وہ مختلف روایات سن کر یہ کہتے کہ روایتیں تو دونوں درست ہیں۔ مگر پہلے رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یوں کہا۔ اور بعد میں آپ نے یوں فرمایا۔ تو صحابہ رضہ کی موجودگی میں اگر صحابہ رضہ کی گواہیوں پر مسائل مختلفہ کے تصفیہ کی بنیاد نہ اٹھائی جائے۔ تو انبیاء کی صحبت میں ان کے ایک لمبا عرصہ رہنے کی کوئی غرض ہی نہیں رہتی۔ پھر تو چاہیے تھا۔ ایک کبھی لکھائی کتاب آسمان سے لوگوں کے لئے نازل ہو جاتی۔ نہ کوئی نبی آتا۔ نہ اس کا کوئی صحابی بنتا۔ مگر جب ایک نبی آتا ہے۔ اس کے زمانہ میں لوگ اس پر ایمان لاتے۔ اس کی صحبت میں اپنی عمروں کا ایک لمبا عرصہ گزارتے۔ اس کی باتیں سنتے۔ اور اس کے فیوض سے مستفید ہوتے ہیں۔ تو اسی لئے کہ وہ آئندہ زمانہ میں

لوگوں کی صحیح راہ نمائی

کر سکیں۔ اور بنا سکیں۔ کہ وہ نبی

جس کی صحبت میں وہ رہے۔ اس کا فلاں مسئلہ کے متعلق کیا فیصلہ تھا اس طریق پر جب کوئی نتیجہ نکالا جائے گا۔ تو وہ بہت زیادہ سلجھا ہوا ہوگا۔ اگر تو کسی مسئلہ کے متعلق صحابہ رضہ کا اتفاق ہوگا۔ تو وہ تو بہر حال صحیح ہوگا۔ کیونکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے۔ اجماع امت کبھی غلط نہیں ہو سکتا۔ اور اگر ان کا کسی بات پر اتفاق نہیں ہوگا۔ تو بھی ان کی روایات سن کر لوگوں کے لئے اصل بات کا سمجھنا بہت آسان ہو جائے گا۔ کیونکہ ان کے صرف الفاظ نہیں ہوں گے۔ بلکہ اپنا ایک تاثر بھی ہوگا۔ اور

تاثر بہت زیادہ اہمیت رکھتا ہے
بسا اوقات ایسا ہوتا ہے۔ کہ ہم بعض الفاظ سنتے ہیں اور ان سے ہمیں غلطی لگ جاتی ہے۔ مگر ہماری طبیعت پر جو مجموعی اثر نبی کی صحبت کا ہوتا ہے۔ وہ غلط نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ تاثر سنت کا رنگ رکھتا ہے اور سنت حدیث پر غالب ہے۔ مجھے اس مضمون کے بیان کرنے کی ضرورت اس لئے پیش آئی ہے کہ آج کے الفضل میں ایک ایسا مضمون شائع ہوا ہے۔ جو قطعاً طویل ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فتاویٰ کے خلاف اور آپ کی تحریرات کے یقیناً مخالف ہے اور ہم لوگ جو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صحابہؓ ہیں ہم جنہوں نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی باتیں اپنے کانوں سے سنی ہیں۔ اور ہم جو ایک لمبا عرصہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی صحبت میں رہے۔ ہمارے علم کا

آمنوا تر علم کے خلاف

ہے۔ اور اسی قسم کی باتیں ہیں۔ جو آئندہ زمانوں میں خطرناک فتنے پیدا کرنے کا موجب بن جاتی ہے۔ مثلاً دیکھ لو۔

ہم مسئلہ اجرائے نبوت کے قائل ہیں۔ اب بالکل ممکن ہے۔ اللہ تعالیٰ کی مشیت آئندہ بھی دنیا میں کوئی ایسا نبی بھیجے۔ جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا امتی ہو۔ جب ایسا ممکن ہے۔ تو جو معیار نبوت پہلے انبیاء کے لئے اللہ تعالیٰ نے مقرر فرمایا ہے۔ وہی اس کے لئے بھی ہوگا۔ کیونکہ معیار کے محاذ سے تمام انبیاء برابر ہوتے ہیں بے شک حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام امتی نبی تھے۔ اور حضرت موسیٰ علیہ السلام امتی نبی نہیں تھے۔ مگر معیار نبوت جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کا تھا۔ وہی حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا بھی تھا۔ اور جن دلائل سے حضرت موسیٰ علیہ السلام سچے ثابت ہو سکتے تھے۔ انہی دلائل سے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی سچے ثابت ہو سکتے ہیں۔ اور اگر کسی معیار پر حضرت موسیٰ علیہ السلام پورے نہیں اترتے گئے۔ تو اس معیار پر حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی پورے نہیں اتر سکیں گے۔ یہی وہ مسئلہ ہے۔ جسے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بار بار لوگوں کے سامنے پیش کیا اور فرمایا۔ مجھے

منہاج نبوت پر کھو

اگر میں اس منہاج پر سچا ہوں۔ تو مجھے سچا قرار دو۔ اور اگر میں اس منہاج پر پورا نہیں اترتا۔ تو بے شک مجھے کھو کر قرار دینا چاہئے۔ یہ نہیں کیا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی کوئی بات کرنا۔ تو آپ نے فرمایا کہ موسیٰ تو پہلے نبی تھے۔ میں امتی نبی ہوں یا حضرت داؤد اور حضرت سلیمان علیہما السلام کی کوئی مثال دینا۔ تو آپ فرماتے۔ کہ وہ تو پہلے نبی ہوئے ہیں ان کا کیا ذکر کرتے ہو۔ بلکہ آپ نے تسلیم کیا کہ چونکہ وہ نبی تھے۔ اس لئے جو معیار نبوت ان پر چسپان ہوتا ہے۔ وہی مجھ پر بھی چسپان کر کے دیکھ لو بے شک آپ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع۔ آپ کی شریعت کی تشریح کرنے والے آپ کے شاگرد۔ اور آپ کے

کامل غلام
ہیں۔ اور ایک قدم بھی آپ رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تانے پونے طریق سے ادھر ادھر نہیں ہو سکتے اور نبوت بھی آپ کو براہ راست نہیں ملی۔ بلکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی غلامی کی وجہ سے ملی۔ مگر نبوت کے نہاج کے لحاظ سے آپ میں اور حضرت موسیٰ علیہ السلام میں۔ یا آپ میں اور حضرت داؤد اور حضرت سلیمان علیہما السلام میں یا آپ میں اور دوسرے انبیاء میں کوئی فرق نہیں۔ اگر ایک بات پہلے کسی نبی کو چھوٹا قرار دیتی ہے۔ تو وہی بات آپ کو بھی چھوٹا قرار دے گی۔ اور اگر ایک بات پہلے کسی نبی کی سچائی کی دلیل قرار پاتی ہے۔ تو وہی بات آپ کی سچائی کی بھی دلیل قرار پائے گی چنانچہ اسی لئے حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تمام وہ دلائل جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام یا حضرت موسیٰ علیہ السلام کی صداقت کے طور پر پیش کئے جاتے تھے۔ اپنے اد پر چسپاں کئے ہیں۔ اب اگر آئندہ زمانہ میں بھی کوئی نبی آئے اور ہم اس کے آنے سے پہلے ایک غلط معیار قائم کر کے لوگوں کے قلوب میں راسخ کر دیں۔ تو یقیناً ہم ہزاروں نہیں لاکھوں انسانوں کی ٹھوکر کا موجب بن جائیں گے۔ مثلاً کوئی شخص آج بیان کر دے۔ کہ آئندہ ہندوستان میں کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ اور کل ہندوستان میں کوئی نبی آجائے۔ تو یقیناً اس نبی کے جتنے منکر ہوں گے۔ ان تمام کا بارگناہ اس شخص پر ہوگا۔ جس نے یہ کہا تھا۔ کہ آئندہ ہندوستان میں کوئی نبی نہیں آسکتا۔ کیونکہ اس نے ایک ایسی علامت بیان کر دی تھی۔ جو صحیح نہیں تھی۔ اور جس سے لوگوں کو غلطی لگ گئی۔ پس اس وجہ سے آئندہ جو بھی ٹھوکر کھائے گا۔ اس کی ذمہ داری اس پر

عائد ہوگی۔ جس نے ایک غلط بات لوگوں کے سامنے بیان کی ہوگی۔ وہ مضمون جس کے متعلق میں نے اشارہ کیا ہے۔ وہ حضرت سیح موعود علیہ السلام کے متعلق ہے۔ کہ وہ قتل نہیں کئے گئے۔ یہ

مولوی ابوالعطا صاحب کا مضمون

ہے۔ اور چونکہ وہ صحابی نہیں ہیں۔ اور انہیں حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی باتیں سننے کا موقع نہیں ملا۔ اس لئے ان کی طبیعت پر وہ اثر نہیں ہو سکتا۔ جو ان لوگوں کی طبائع پر اثر ہے۔ جنہوں نے اپنے کانوں سے حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی باتیں سنیں۔ یقیناً بعد میں آنے والوں کا فرض ہے کہ خواہ وہ سلسلہ کے علماء میں سے ہی کیوں نہ ہوں۔ ایسے مسائل کے متعلق سب سے پہلے حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تحریرات کو دیکھیں پھر آپ کے صحابہ سے ملیں۔ اور ان سے دریافت کریں۔ کہ وہ حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ سے اس مسئلہ کے متعلق اپنی طبائع پر کیا اثر رکھتے ہیں۔ یہ نہیں کہہ سکتے کہ ان مسئلہ کے متعلق آپ کی کیا رائے ہے۔ کیونکہ

رائے کے لحاظ سے

ان کی بھی ایک الگ رائے ہو سکتی ہے۔ پس ان کا یہ فرض نہیں۔ کہ وہ صحابہ کی رائے دریافت کریں۔ بلکہ ان کا یہ فرض ہے۔ کہ وہ یہ پوچھیں حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مجلس میں انہوں نے نلاں مسئلہ کے متعلق کیا بات سنی ہے۔ اور ان مجالس کے ماتحت انہوں نے کیا اثر قبول کیا ہے۔ اگر بعد میں پیدا ہونے والے لوگ صحابہ سے فائدہ نہیں اٹھائیں گے۔ تو ایک ایسی غلط بنیاد قائم ہو جائے گی۔ جو سلسلہ کے لئے آئندہ زمانہ میں

نہایت خطرناک اور تباہ کن نتائج کی حامل

ہوگی۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صحابہ کے زمانہ میں ایسا ہی ہوا کرتا تھا۔ اور میرے نزدیک حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صحابہ کا بھی یہ فرض ہے۔ کہ جب وہ کوئی ایسی بات دیکھیں۔ جو حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے منشاء کے خلاف ہو۔ تو وہ اس کی تردید کریں۔ اور اس بات پر زور دیں کہ انہوں نے حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام سے نکالے گئے۔ اس طرح سنی ہوئی ہے۔ اور اب جو بات اس کے خلاف پیش کی جا رہی ہے۔ وہ غلط ہے۔ بے شک بعض دفعہ کسی

ایک صحابی کی رائے

رد بھی کی جاسکتی ہے۔ مثلاً ایک دفعہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کوئی بات کہی۔ تو ایک صحابی کھڑے ہو گئے۔ اور انہوں نے کہا۔ یہ بات اس طرح نہیں اس طرح ہے۔ کیونکہ میں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسا سنا ہے۔ آپ نے فرمایا۔ اگر تم نے یہ بات آئندہ کسی کے سامنے بیان کی۔ تو میں تجھے کوڑے ماروں گا۔ اگر تو نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے واقعہ میں یہ بات سنی ہے۔ تو کوئی گواہ لا۔ وہ اس وقت تو خاموش رہے۔ مگر دوسرے موقع پر وہ ایک اور صحابی کو بطور گواہ لائے اور انہوں نے بھی یہی بیان کیا۔ کہ میں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسا فرماتے سنا ہے۔ تب آپ نے فرمایا۔ اچھا اب میں تمہاری بات مان لیتا ہوں۔ مگر جب تک وہ کوئی گواہ نہیں لا سکا تھا۔ آپ نے اس کے متعلق فرمایا۔ کہ تم تمہاری بات ماننے کے لئے تیار نہیں۔ کیونکہ تمہاری اس بیان کردہ روایت کا کوئی اور گواہ نہیں مگر میں کہتا ہوں۔ کیا اس وجہ سے

صحابہ کو ڈر جانا چاہیے۔ اور انہیں وہ بات بیان نہیں کرنی چاہیے۔ جو انہوں نے حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبان مبارک سے خود سنی ہے۔ کوئی مانے یا نہ مانے یقیناً

صحابہ کا فرض

ہے۔ کہ جب وہ کوئی ایسی بات سنیں۔ جو حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے منشاء اور آپ کی تعلیم کے خلاف ہو تو وہ کھڑے ہو جائیں۔ اور اپنی روایت بیان کرنا شروع کر دیں۔ مگر وہ یاد رکھیں کہ اس کے بعد ان پر بہت بڑی ذمہ داری عائد ہو جائے گی۔ اور ان کا یہ حق ہرگز نہیں ہوگا۔ کہ وہ اپنا خیال پیش کریں۔ بلکہ ان کا فرض ہوگا۔ کہ وہ وہی بات بیان کریں۔ جو انہوں نے خود حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام سے سنی ہو۔ اور جس پر انہیں کامل یقین ہو۔

میرے پاس ایک دفعہ ایک دوست آئے۔ اور انہوں نے علیحدہ

مجلس میں قرآن کریم کی بعض آیات کی تفسیر

بیان کرنی شروع کر دی۔ اور کہا کہ ان آیات کی یہ تفسیر میں نے حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام سے سنی ہے۔ وہ آدھ گھنٹہ تک بیان کرتے رہے کسی موقع پر میں نے ان سے کہا کہ کیا حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام سے یہ بات آپ نے اسی طرح سنی ہے۔ میرا یہ کہنا تھا کہ وہ روتے لگ گئے۔ اور روتے چلے گئے۔ یہاں تک کہ پانچ سات منٹ گزر گئے۔ اس کے بعد بڑی مشکل سے وہ کہنے لگے۔ میرا حافظہ خراب ہے۔ اور میں عالم نہیں ہوں۔ شاید مجھ سے ان باتوں کے سمجھنے یا بیان کرنے میں کوئی غلطی ہو گئی ہو۔ اس لئے اب میں آگے آپ کو کوئی بات نہیں سناتا۔ مبادا میں کوئی غلط بات حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف منسوب کر دوں۔

بات ان کی معقول تھی۔ اور پھر ان کا جو تقولے تھا۔ وہ بھی مجھے پسند آیا کہ محض اتنی بات کا کہ کیا فلاں بات آپ نے حضرت سیح موعود علیہ السلام سے اسی طرح سنی ہے۔ ان پر اس قدر اثر ہوا۔ کہ روتے روتے ان کی

گھگی بندھ گئی

اور انہوں نے مزید تفسیر بیان کرنی بند کر دی۔ اور کہا کہ میرا حافظہ خراب ہے۔ اور علم زیادہ نہیں۔ کہیں میں کوئی غلط بات حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف منسوب نہ کر دوں انہوں نے جو باتیں بیان کیں۔ وہ بڑی محقول تھیں۔ اور چونکہ بات لمبی تھی۔ اس کے ممکن ہے بعض باتیں انہیں بھول بھی گئی ہوں۔ کیونکہ یون گھنٹہ۔ یا گھنٹہ کی تقریر زبانی یاد نہیں رہ سکتی۔ لیکن میری ایک ذرا سی جرح بڑھاتے ڈر گئے۔ کہ ان کی گھگی بندھ گئی۔ اور انہوں نے کہا۔ کہ میرے لئے خدا تاملے سے معافی طلب کریں۔ خبر ہے۔ میں کوئی غلط بات آپ کی طرف منسوب کر گئی ہوں پھر میں نے بہتر ازور لگایا۔ اور کہا کہ آپ کوئی اور بات بھی سنا میں مگر انہوں نے کہا۔ بات لمبی ہے۔ کیا پتہ ہے۔ میں صحیح طور پر اسے یاد نہ رکھ سکا ہوں۔

غرض انہوں نے پھر مجھے کوئی بات نہ سنائی۔ اور اٹھ کر چلے گئے۔ یہ ان کی احتیاط تھی۔ جو انہوں نے احتیاط کی۔ ورنہ اصولی طور پر جس قدر باتیں تھیں۔ وہ بیان کر چکے تھے۔ اور اس میں بعض باتیں واقعہ میں نہایت پر جرات تھیں۔ اور

قرآن کریم کے لئے نکاح

ان میں بیان کئے آگئے تھے۔ تو احتیاط ضرور چاہیے۔ مگر احتیاط کے یہ سننے نہیں۔ کہ یقینی طور پر انسان کو ایک بات معلوم ہو۔ اور پھر وہ چپ کر جائے محض اس لئے کہ وہ بڑھا ہوا نہیں آخر رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے جنہوں نے روایتیں بیان کی ہیں

وہ کوئی بی۔ سے یا ایم۔ اسے تو نہیں تھے۔ یقیناً ابو ہریرہ کو اتنا علم نہیں تھا۔ جتنا میر ہمدی حسین صاحب کو ہے۔ مگر احادیث کی کتابیں پڑھ کر دیکھ لو۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی اتنی روایتیں آتی ہیں۔ کہ انسان حیران رہ جاتا ہے۔ تو ہماری جماعت میں صحابہؓ کو غلطی لگی ہوئی ہے۔ کہ وہ سمجھتے ہیں۔ ہم پڑھے ہوئے نہیں۔ بے شک ہم انہیں قرآن کریم کا درس دینے کے لئے نہیں کہتے۔ کیونکہ ہم جانتے ہیں۔ اگر وہ درس دیں گے۔ تو کئی جگہ غلطی کر جائیں گے۔ ہم جو کچھ کہتے ہیں۔ وہ یہ ہے۔ کہ حقیقی بات انہوں نے حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام سے سنی ہو اسے دھڑٹے سے بیان کر دیں۔ اور کسی شخص سے نہ ڈریں۔ اگر کوئی دوسرا صحابی اس کے مقابلہ میں کوئی اور بات بیان کر دے گا۔ تو اس میں ان کا کیا حرج ہے۔ وہ خدا تاملے کے حضور بری اللہ منہ ہو جائیں گے۔ اور دوسرے لوگ موازنہ کر کے ایک صحیح رائے پر پہنچ سکیں گے۔ حدیثوں میں ایسی کئی مثالیں ملتی ہیں۔ ایک صحابی کہتے ہیں۔ میں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے فلاں بات اس طرح سنی ہے۔ دوسرا کہتا ہے۔ اس طرح نہیں بلکہ اس طرح ہے۔ اب خود ہی سوچو۔ اس میں کسی کی کیا تنگ ہو گئی۔ دونوں نے اپنا فرض ادا کر دیا۔ اس نے بھی اور اس نے بھی۔ بلکہ عقلمند کے نزدیک ان کی عزت بڑھ جائے گی۔ کیونکہ وہ کہے گا۔ انہوں نے دین پر اپنی عزت کو مقدم نہیں سمجھا۔ بلکہ اسے صحیح بنیاد پر قائم رکھنے کے لئے اپنی

ایک رنگ کی تنگ

کو بھی گوارا کر لیا۔ جہاں تک میں سمجھتا ہوں۔ ہماری جماعت کے صحابہؓ کا بھی یہی طریق عمل ہونا چاہیے۔ اگر کوئی شخص حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ایک واضح تعلیم کے خلاف کوئی قدم اٹھاتا ہے۔ تو ان کا فرض ہونا چاہیے۔ کہ وہ بتا دیں۔ کہ انہوں نے حضرت سیح موعود

علیہ السلام سے کیا سنا ہوا ہے۔ تا جماعت کسی غلطی کا شکار نہ ہو جائے۔ اگر وہ ایک متفقہ بات جماعت کے سامنے پیش کریں گے۔ یا ایک ایسی بات پیش کریں گے۔ جس پر ان کی اکثریت متفق ہو گی۔ تو خدا تاملے کے حضور بہت بڑا اجر پائیں گے۔ اور اگر ان میں سے کوئی شخص حافظ کی کمزوری یا علم کی کمی۔ یا کسی اور نقص کی وجہ سے کوئی بات صحیح طور پر بیان نہیں کرے گا۔ اور صحابہؓ کی اکثریت اس کی بات کو رو کر دے گی۔ تب بھی وہ خدا تاملے سے کہہ سکیگا۔ کہ اے خدا میں نے تیرے سیح سے جس رنگ میں بات سنی۔ اور جس رنگ میں میرا حافظہ میں محفوظ تھی۔ وہ میں نے لوگوں تک پہنچا دی تھی۔ اور یقیناً ایسی حالت میں اگر وہ غلط بات بھی کہے گا۔ تب بھی اسے ثواب ملے گا۔ کیونکہ خدا کہے گا۔ تم نے میرے دین کے جھنڈا کو اوشی پارکھنے کی کوشش

کی ہے۔ اور یہ ہو نہیں سکتا۔ کہ اللہ تاملے اپنے نبی کی ایک امت کو اس کے قریب ترین عہد میں غلط راستہ پڑ جانے دے۔ یقیناً اگر کوئی شخص حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف کوئی ایسی بات منسوب کرے گا۔ جو صحیح نہیں ہو گی تو خدا تاملے دو اور صحابیوں کو کھڑا کر دے گا۔ جو صحیح بات بیان کر کے اس کی غلطی کو واضح کر دیں گے۔ پھر مجھے "افضل" پر بھی تعجب

افضل سلسلہ کا آرگن ہے

اور "افضل" کے ایڈیٹر گو عالم نہ ہوں۔ مگر خدا تاملے نے ان کو مانع دیا ہوا ہے۔ کیا ان کا یہ فرض نہیں تھا کہ وہ اس سلسلہ کے متعلق حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نصوص صریحہ پیش ہو جانے کے بعد کسی شخص کا مضمون نہ لیں۔ چاہے وہ کتنا بڑا عالم کیوں نہ ہو۔ "افضل" کے ۲۶ جون کے پرچہ

میں نصوص صریحہ کے ساتھ یہ بات ثابت کی جا چکی ہے۔ کہ حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام قتلِ حقیقی کے قائل تھے۔ مگر ان نصوص کے شائع ہوجانے کے زواہ ابد ایڈیٹر اٹھتا ہے۔ اور ایک اور مضمون شائع کر دیتا ہے۔ جو

صراحتاً حضرت سیح موعود علیہ السلام کی تحریرات کے خلاف

ہے۔ محض اس لئے کہ وہ مولوی ابوالعطا صاحب کا ہے۔ جو سلسلہ کے نوجوان علماء میں سے سابقوں میں نظر آ رہے ہیں۔ حالانکہ مولوی ابوالعطا دیکھا۔ اگر اس مضمون پر مولوی سید سرور شاہ صاحب۔ یا میر محمد اسماعیل صاحب۔ یا مولوی غلام رسول صاحب راجیک کا نام بھی لکھا ہوا ہوتا۔ تو "افضل" والوں کا فرض تھا کہ وہ کہتے۔ تم سب شاگرد۔ اور تابع ہو اپنے آقا کے جب تمہارا آقا اور مطاع یہ کہتا ہے کہ حضرت سیح علیہ السلام شہید کئے گئے تھے۔ تو تمہارا کیا حق ہے۔ کہ اس کے خلاف لب کشائی کرو۔

"افضل" سلسلہ کا اجارہ ہے۔ وہ اس لئے جاری نہیں۔ کہ اس میں حضرت سیح موعود علیہ السلام کی باتوں کی تردید کی جائے۔ بلکہ اس لئے جاری ہے۔ کہ حضرت سیح موعود علیہ السلام کی تعلیم اس کے ذریعہ دنیا میں پھیلانی جائے۔ اور گو یہ ہر احمدی کا فرض ہے۔ کہ وہ حضرت سیح موعود علیہ السلام کی تعلیم کو دنیا میں پھیلائے۔ مگر چوتھی اسی بات کی تنخواہ لیتا ہو۔ اس کو تو یہ انتہائی بڑی بات ہوگی۔ اگر وہ دیدہ و دانستہ ایسا کرے اور سلسلہ کا کارکن ہوتا ہوا کام دہ کرے جو حضرت سیح موعود علیہ السلام کی تعلیم کو روکنے والا ہو۔ ان کو تو مقرر اس لئے کیا گیا ہے کہ وہ ان باتوں کو شائع کریں۔ جو حضرت سیح موعود علیہ السلام کی تعلیم کی اشاعت کرنیوالی ہیں مگر وہ اپنے اخبار میں ان باتوں کو بھی لے آتے ہیں جن سے حضرت سیح موعود علیہ السلام کے عقائد کی تردید ہوتی ہے۔ مولوی ابوالعطا دیکھا ہے۔

اگر میں بھی کوئی مضمون بھیجوں اور
الفضل والوں کو معلوم ہو کہ حضرت
سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی
کوئی نص صریح اس کے خلاف ہے
تو ان کا فرض ہے کہ وہ حضرت
سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی
کتبوں میں سے وہ حوالہ نکال کر مجھے
بھیج دیں۔ اور کہیں کہ حضرت سیح موعود
علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ ارشاد ہے
اور آپ کا مضمون یہ ہے۔ اب کیا
کیا جائے۔ اس حوالہ کو دیکھنے کے
بعد بھی اگر میں یہ کہوں کہ مضمون بیشک
شائع کر دیا جائے۔ اس حوالہ کا وہ
مطلب نہیں جو تم نے سمجھا۔ تو بیشک
وہ مضمون شائع کر دیں۔ اس صورت
میں وہ خدا تعالیٰ کے سامنے بری
ہو جائیں گے۔ اور اسے کہہ سکیں گے کہ
میں نے حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام
کی کتابوں میں سے ایک حوالہ نکال
کر انہیں بتا دیا تھا۔ پس اس کی ذمہ داری
ہم پر نہیں ان پر ہے۔ ایسی حالت
میں اگر اس حوالہ کے معنی کرنے میں
میں غلطی کرتا ہوں تو میں ذمہ دار ہوں
گا۔ وہ نہیں ہوں گے۔ لیکن اگر نہیں
میرے مضمون کے خلاف حضرت سیح
موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کوئی نص
صریح معلوم ہو اور وہ چپ کر کے بیٹھے
ہیں۔ اور مضمون شائع کر دیں۔ تو میں
بھی مجرم ہوں گا۔ اور وہ بھی مجرم ہوئے
کیونکہ انہوں نے میری غفلت کو دودھ
نہ کیا۔ اور میرے علم میں وہ بات نہ
لانے جو ان کے علم میں تھی۔ آخر یہ کس
قدر تعجب کی بات ہے۔ کہ اسی اخبار میں
حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نصیحتوں
چھپتی ہیں۔ ایسی نصوص جو بالکل ادا صحیح
ہیں۔ اور جن سے علی وجہ البصیرت یہ
امرتا بت ہوتا ہے۔ کہ حضرت سیح علیہ السلام
شہید کئے گئے تھے۔ لیکن وہ ہیند
کا دقتہ دے کر اخبار داسے ایک
اور مضمون چھاپ دیتے ہیں۔ جو حضرت
سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نصیحتوں
کے صریح خلاف ہے۔
اگر یہ طریق ہمارے سلسلہ میں جاری

ہو جائے۔ تو وہ نئے نئے جنہوں نے صدیق
کے بعد پیدا ہونا ہے۔ آج ہی اٹھنے
شروع ہو جائیں۔ اور حضرت سیح موعود
علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تمام کتابیں پارہ
پارہ ہو کر رہ جائیں۔ اور جیسے یہود کے
تعلق اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ تجھ لو نہ
قراطیس (انعام ص ۱۰) کہ تم نے خدا تعالیٰ
کی کتاب کو ورق درق کر دیا۔ ویسے
ہی آدمی ہم میں بھی پیدا ہو جائیں۔ ہم
ہم لوگ حضرت سیح موعود علیہ السلام کی
صحبت میں ایک لمبا عرصہ رہے۔ او
ہم آپ کے پاس بیٹھنے والے ہیں
میں نے خود حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ
والسلام کی زبان مبارک سے باتیں
سنیں۔ اور بارہا سنیں۔ پس میرے
لئے کسی کی زبان سے یہ سننا کہ حضرت
سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام اس بات
کے قائل تھے۔ کہ حضرت سیح علیہ السلام
شہید نہیں ہوئے ایسا ہی قابل تعجب
ہے۔ جیسے کوئی کہہ دے کہ حضرت
سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام اس بات
کے قائل تھے۔ کہ حضرت سیح علیہ السلام
زندہ ہیں۔ اور سجدہ غصہ ہی آسمان پر
بیٹھے ہیں۔ ایک دفعہ نہیں بلکہ
متواتر حضرت سیح موعود علیہ السلام
کی زبان مبارک سے
ہم نے یہ سنا۔ اور ایک رنگ میں نہیں
بلکہ مختلف رنگوں اور مختلف پیرایوں
میں سنا۔ اور اب ہمارے لئے یہ
بات ماننی بالکل ناممکن ہے۔ کہ حضرت
سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام قتل کیجئے
کے قائل نہیں تھے۔ پھر صرف حضرت
سیح موعود علیہ السلام کی زبان مبارک
سے سننے کا سوال نہیں بلکہ ہم میں اس
بات پر بحثیں ہوا کرتی تھیں۔ اور ہم
ہمیشہ اس وقت کہا کرتے تھے۔ کہ حضرت
سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہی
عقیدہ ہے۔ کہ حضرت سیح علیہ السلام
شہید ہوئے تھے۔ شاکر حضرت خلیفہ سیح
اول رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس بات کے
قائل تھے کہ خدا تعالیٰ کا کوئی نبی قتل
نہیں ہو سکتا۔ اور ہم ہمیشہ آپ سے
اس معاملہ میں بحث کیا کرتے۔ اور انہیں

حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی
کتبوں سے حوالجات نکال نکال کر
دکھایا کرتے۔ آخر سالانہ ۹۱ء کے قریب
انہوں نے اقرار کیا۔ کہ اب آئندہ کے
لئے میں اس مسئلہ کو بیان نہیں کر دینگا
ورنہ پہلے آپ ہمیشہ یہ فرمایا کرتے تھے۔
کہ یہ خطابیات ہیں جیسے علیؓ کے
سید احمد خان صاحب کہا کرتے تھے
کہ قرآن کریم میں بہت جگہ خطابیات
کے طور پر باتیں بیان کی گئی ہیں۔ مگر
جب ہم نے متواتر حوالجات کو نکال
نکال کر آپ کے سامنے رکھا۔ اور کئی
شہادتیں آپ کے سامنے اس امر کے
متعلق پیش کیں۔ کہ حضرت سیح موعود
علیہ الصلوٰۃ والسلام اسی بات کے قائل
تھے۔ کہ حضرت سیح علیہ السلام شہید
ہوئے ہیں۔ تو آپ نے اس وقت فرمایا
میں سمجھتا ہوں۔ اب مجھے آئندہ کے
لئے اس بارے میں کچھ نہیں کہنا چاہیے
مگر حضرت خلیفہ اول رضی اللہ تعالیٰ عنہ
نے بھی اپنے
دلائل کے ضمن میں
یہ کہیں نہیں فرمایا تھا۔ کہ میں نے حضرت
سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام سے
ایسا سنا ہے۔ آپ فرماتے میرا علم تو
کہتا ہے۔ مگر جب ہم نے ان پر یہ بات
ثابت کر دی۔ کہ حضرت سیح موعود علیہ
الصلوٰۃ والسلام اس بات کے قائل
تھے۔ کہ بعض انبیاء شہید ہوئے ہیں
تو پھر حضرت خلیفہ اول رضی اللہ تعالیٰ
عنہ نے فرمایا۔ اب میں فاش ہو جاتا ہوں
اور آئندہ اس کے تعلق کبھی کوئی بات
نہیں کر دوں گا۔
(میں خطبہ کے بعد آیا۔ تو میری
چھوٹی ممانی جو حضرت خلیفہ اول رضی اللہ
عنہ سے قرآن کریم پڑھتی رہی ہیں۔
انہوں نے کہا کہ تو مرد ہے۔ ہم
عورتیں حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ
سے جب حضرت سیح علیہ السلام کے
قتل نہ ہونے کا سنا کرتی تھیں۔
تو مجھے یاد ہے۔ کہ ہم یہ کہا کرتی
تھیں۔ یہ مولوی صاحب کا عقیدہ ہے
ہمارا عقیدہ نہیں۔ وہ کہتی ہیں کہ حضرت

سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کوئی
روایت تو مجھے یاد نہیں مگر یہ اثر
ہمارا تھا۔ کہ جماعت احمدیہ کا عقیدہ
یہی ہے۔ کہ حضرت سیح قتل ہوئے
لیکن اگر بغرض مجال یہ تسلیم بھی
کر لیا جائے۔ کہ حضرت خلیفہ سیح
اول رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہمیشہ اس بات
کے قائل رہے ہیں۔ کہ انبیاء قتل
نہیں ہوئے۔ تو
حضرت سیح موعود علیہ السلام
کے مقابلہ میں
ان کا یا کسی اور عالم کا پیش کرنا ایسا
ہی ہے۔ جیسے ایک پٹھان نے کہہ
دیا تھا جو محمد صاحب کا نماز ٹوٹ
گیا۔ پیسے اس نے کہیں کنز میں پڑھ
لیا تھا۔ کہ حرکت کرنے سے نماز
ٹوٹ جاتی ہے۔ اس کے بعد ایک
دن جب وہ حدیث پڑھ رہا تھا تو
اس میں ایک حدیث ایسی آگئی۔ جس
میں یہ لکھا تھا کہ نماز پڑھتے پڑھتے
رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
حرکت کی۔ اپنا ایک توراہ آپ نے
اٹھایا۔ جب سجدہ میں جاتے۔ تو
اسے اتار دیتے۔ اور جب کھڑے
ہوتے تو اسے پھر اٹھا لیتے۔ یہ
پڑھتے ہی وہ کہنے لگا۔ جو محمد صاحب
کا نماز ٹوٹ گیا۔ کنز میں لکھا ہے
کہ حرکت سے نماز ٹوٹ جاتا ہے
اب
نمازیں لانے والے
محمد صاحب (رضی اللہ علیہ
والہ وسلم) تھے۔ مگر آپ کی
نمازیں توڑنے والا وہ پٹھان بن
گیا۔ تو حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ
والسلام کے مقابلہ میں کسی کے قول
کی کیا حیثیت ہے۔ قول وہ ہے
جو حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام
کا اپنا ہو۔ اور جو
حضرت سیح موعود علیہ السلام
کے صحابہ
ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ حضرت
سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی
مجالس میں متواتر یہ ذکر آتا رہا ہے کہ

حضرت یحییٰ علیہ السلام شہید ہوئے تھے
آج ہی میں نے میرے صاحب
کو بلایا۔ اور ان سے کہا کہ مجھے
حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی
ایک روایت
یاد ہے اور وہ یہ کہ حضرت مسیح موعود علیہ
السلام کی مجلس میں بارہا یہ ذکر ہوتا تھا
کہ آپ سے پہلے اربابوں کے طور پر اللہ تعالیٰ
نے حضرت سید احمد صاحب بریلوی
کو بھیجا۔ اور یہ کہ مسیح ادل اور
مسیح موعود میں یہ بھی باہمی
مشابہت ہے۔ کہ جیسے حضرت مسیح کی
خبر دینے والے حضرت یحییٰ علیہ السلام
شہید کئے گئے تھے۔ اسی طرح مسیح
موعود علیہ السلام کی خبر دینے والے
حضرت سید احمد صاحب بریلوی بھی
شہید ہوئے۔ اب یہ روایت مجھے
اچھی طرح یاد ہے۔ اور یہ صرف
میری روایت ہی نہیں۔ بلکہ بعض
اور صحابہ کی بھی ہے۔ چنانچہ ابھی جبکہ
میں جمعہ پڑھانے کیلئے آ رہا تھا
ماسٹر عبدالرحمن صاحب جالندھری
نے جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے
صحابی ہیں۔ مجھے ایک رقعہ دیا۔ جس
میں انہوں نے لکھا ہے کہ
”میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر لکھتا
ہوں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام
نے دو مرتبہ مسجد مبارک میں فرمایا۔
گو یا کہ میں اب بھی آپ کو بونے سنتا
ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے سلسلہ محمدیہ
کو سلسلہ موسویہ کے تقابل کے طور
پر قائم کیا ہے۔ سلسلہ موسویہ کے ادل
نبی حضرت موسیٰ علیہ السلام ہوئے
ہیں۔ اور ان کے آخری خلیفہ حضرت
عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔ اسی طرح سلسلہ
محمدیہ کے بانی حضرت نبی صلی اللہ علیہ
وسلم ہیں۔ اور آپ کا آخری خلیفہ (حقیر)
مسیح موعود ہے۔ پس ایسے سلسلہ کا
ادل نبی اور اس کا آخری خلیفہ قتل
نہیں ہو سکتا۔ ورنہ حق مشتبہ ہو جائے
ہاں درمیان میں اگر کوئی نبی قتل ہو بھی
جائے۔ تو اس سے کوئی تقول کے اصل
پر کہ سچا نبی قتل نہیں ہو سکتا زہدین کی

اور فرمایا کہ ایک امر تشبیہ کا یہ
بھی ہے۔ کہ جس طرح حضرت یحییٰ علیہ السلام
سلسلہ موسویہ کے آخری خلیفہ
حضرت عیسیٰ سے پیشتر قتل ہوئے
اسی طرح میری بعثت یا آمد سے
پیشتر حضرت سید احمد صاحب بریلوی
شہید ہوئے۔
پھر فرمایا کہ حضرت سید احمد صاحب
بریلوی اور اسماعیل شہید میرے لئے
بطور ارباب تھے۔ جیسے حضرت یحییٰ
حضرت عیسیٰ کے لئے بطور ارباب تھے۔
یہ بعینہ وہی روایت ہے۔ جو
میں نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام
کی زبان مبارک سے سنی۔ اور یہ
بھی میرے کہنے پر نہیں۔ بلکہ اپنے طور
پر انہوں نے لکھ کر مجھے بھیجی ہے جب
صبح میں نے

میرے صاحب

سے اس کا ذکر کیا۔ تو وہ کہنے لگے
مجھے روایت تو کوئی یاد نہیں۔ لیکن
یہ میں کہہ سکتا ہوں کہ شروع سے ہی
عقیدہ سمجھتے آئے ہیں۔ حضرت خلیفہ
ادل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بیشک
پہلے یہ خیال تھا۔ کہ حضرت یحییٰ علیہ
السلام شہید نہیں ہوئے۔ اور آپ
اپنی مجالس میں بھی یہ بات بیان کیا
کرتے تھے۔ مگر بعد میں آپ نے اس سے
رجوع کر لیا تھا۔ یہ عجیب بات ہے کہ
حضرت خلیفہ اول رضی اللہ
وہی دلائل دیا کرتے تھے۔ جو مولیٰ
ابوالعطاء صاحب نے اپنے پہلے
مضمون میں پیش کئے ہیں۔ آپ بھی
فرمایا کرتے تھے۔ دیکھو حضرت یحییٰ
علیہ السلام کے متعلق اللہ تعالیٰ
فرماتا ہے و سلام علیہ یوم ولد و یوم
یموت و یوم یبعث حیثاً (مریم غ)
کہ اس پر سلامتی ہے۔ جس دن وہ پیدا
ہوا۔ اور سلامتی ہے جس دن فوت
ہوا۔ اور سلامتی ہے جس دن دوبارہ
اٹھایا جائیگا۔ اس آیت کے ہوتے
ہوئے یہ کس طرح تسلیم کیا جا سکتا ہے
کہ آپ شہید ہوئے ہیں۔ مجھے یاد ہے
ایک دفعہ جب حضرت خلیفہ اول رضی اللہ

تعالیٰ عنہ نے یہی دلیل پیش فرمائی تو
مجھے کہا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام
سے بھی جب موقعہ لگے یہ آیت پوچھنا
میں نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ
والسلام کے سامنے یہ آیت جا کر
پیش کر دی۔ اور عرض کیا کہ اس آیت
سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت یحییٰ
علیہ السلام قتل نہیں ہوئے۔ مجھے
اس وقت یہ یاد نہیں کہ میں نے حضرت
مسیح موعود علیہ السلام سے یہ کہا۔ کہ
اس بارہ میں مجھے حضرت مولوی صاحب
نے فرمایا ہے یا یہ نہیں کہا۔ مگر ایک
دوسری روایت جو اصحاب الکہف
کے متعلق میں بیان کیا کرتا ہوں اس
کے متعلق تو مجھے یہ اچھی طرح یاد ہے
کہ میں نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام
سے ذکر کر دیا تھا۔ کہ حضرت مولوی صاحب
نے مجھے کہا ہے کہ میں آپ سے اس کے
متعلق پوچھوں۔ مگر آپ نے سکر فرمایا
مولوی صاحب کی غلطی ہے۔ اصحاب
الکہف تو میری جماعت کا نام بھی
رکھا گیا ہے۔ اس لئے اس سے مراد
کوئی مشرک جماعت نہیں ہو سکتی
(بعد میں اللہ تعالیٰ نے مجھے ایسے
معنی سمجھا دیئے۔ جن سے دونوں
معنی باہم مطابق ہو جاتے ہیں حضرت
مسیح موعود علیہ السلام کے بھی اور
حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ کے بھی) عرض
مجھے یقینی طور پر یہ یاد نہیں کہ میں
نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام
کے پاس اس دوسرے حوالہ کے بارہ
میں یہ ذکر کیا یا نہیں۔ کہ حضرت
مولوی صاحب نے مجھے اس کے دریا
کرنے کیلئے کہا تھا۔ بہر حال میں گیا
اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے
سامنے میں نے یہ آیت پیش کی۔ اور
عرض کیا کہ لوگ کہتے ہیں یا میں نے یہ کہا
کہ حضرت مولوی صاحب فرماتے ہیں۔ کہ
اس آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت
یحییٰ علیہ السلام شہید نہیں ہوئے اس پر
آپ نے قرآن کریم منگوا یا۔ یا قرآن کریم
اس وقت میں ہی ساتھ لیکر گیا تھا اور
اسے آپ نے کھولا۔ اور سورہ مریم میں

یہ آیت نکال کر اس کے دوسرے حصے پر
ہاتھ رکھ کر فرمایا۔ اگر اس کے یہی معنی ہیں
تو اس دوسرے حصہ کے کیا معنی ہوتے
وہ حصہ کونسا تھا۔ جس پر حضرت مسیح
موعود علیہ السلام نے اپنا ہاتھ رکھا یہ
مجھے یاد نہیں رہا۔ میں قیامت کیلئے
ہوں۔ کہ غالباً وہ آیت کا وہ آخری حصہ
ہوگا۔ جس میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
کہ حضرت یحییٰ آپ اس دن بھی سلامتی ہوگی
یوم یبعث حیثاً
جس دن وہ دوبارہ زندہ کیا جائیگا۔
مطلب یہ کہ اگر آپ پر سلامتی ہونے کا
یہی مطلب ہے۔ کہ آپ قتل سے محفوظ
رہے۔ تو قیامت کے دن آپ پر سلامتی
ہونے کے کیا معنی ہیں۔ کیا قیامت کے
دن بھی آپ کے قتل کی کوئی دشمن تدبیر
کرے گا کہ اس دن اللہ تعالیٰ کی طرف سے
سلامتی آپ کے لاحق حال ہوگی۔ آخر
اگر سلامتی کا اس جگہ یہی مفہوم لیا جائے
کہ دشمن کی تدبیر قتل کا اس میں رد ہے
تو اس کے معنی یہ نہیں گے کہ جس دن
حضرت یحییٰ پیدا ہوئے اس دن بھی وہ
قتل سے محفوظ رہیں گے۔ جس دن وہ فوت
ہوں گے اس دن بھی وہ قتل نہیں ہوئے
اور جب قیامت کے دن جی اٹھیں گے
تو اس دن بھی قتل نہیں ہوں گے۔
اب کیا قیامت کے دن بھی وہ قتل
ہو سکتے تھے کہ اللہ تعالیٰ کو ان کے
متعلق یوم یبعث حیثاً پر بھی سلامتی
کا وعدہ کرنا پڑا۔ بہر حال حضرت مسیح
موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ان معنوں
کو رد کیا۔ اور فرمایا کہ اس کے یہ معنی
غلط ہیں۔ پس گو حضرت مسیح موعود علیہ السلام
نے اس وقت جو دلیل بیان فرمائی وہ مجھے یاد
نہیں۔ مگر میں قیامت کیلئے کہہ سکتا ہوں۔ کہ
آپ کا اشارہ و سلام علیہ یوم ولد و یوم
یموت و یوم یبعث حیثاً کے آخری حصہ
کی طرف تھا۔ سلام علیہ یوم ولد کے متعلق
تو پھر بھی کوئی کہہ سکتا ہے کہ اس میں اللہ تعالیٰ
نے یہ بتایا ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام پیدا
ہونے ہی نہیں مر جائیں گے بلکہ کچھ عرصہ دنیا میں زندہ
رہیں گے۔ مگر یوم یبعث حیثاً کے کیا معنی ہونگے۔
کیا اس دن اور لوگ مارے جائیں گے کہ حضرت
یحییٰ علیہ السلام کو خدا تعالیٰ خاص طور پر بچا گیا۔

جب اور لوگ بھی اس دن زندہ ہونگے۔ تو حضرت یحییٰ علیہ السلام کی زندگی اور آپ پر اللہ تعالیٰ کی سلامتی خاص ندرت اپنے اندر کیا رکھتی ہے

درحقیقت اللہ تعالیٰ نے اس آیت کریمہ میں تین مختلف زمانوں کو بیان کیا ہے مگر لوگوں نے غلطی سے اس کا مفہوم کچھ کا کچھ سمجھ لیا۔ دراصل انسانی

زندگیاں تین ہوتی ہیں ایک زندگی شروع ہوتی ہے انسانی پیدائش سے اور ختم ہوتی ہے انسانی موت پر۔ اس زندگی کو حیاۃ الدنیا کہا جاتا ہے۔ دوسری زندگی موت سے شروع ہوتی اور قیامت تک قائم رہتی ہے اس زندگی کو برزخی زندگی کہا جاتا ہے اور اسی کے متعلق حدیثوں میں خبر دی گئی ہے کہ جب کوئی شخص فوت ہو جاتا ہے تو اگر وہ جنتی ہوتا ہے تو جنت کی طرف سے اس کے لئے ایک کھڑکی کھول دی جاتی ہے۔ اور اگر وہ زخمی ہوتا ہے تو دوزخ کی طرف سے اس کے لئے ایک کھڑکی کھول دی جاتی ہے۔ گویا مرتے ہی انسان کو آرام یا عذاب ملنا شروع ہو جاتا ہے اگر وہ جنتی ہوتا ہے تو اللہ تعالیٰ کی مختلف قسم کی رحمتیں اور فضل اس پر نازل ہونے لگ جاتے ہیں۔ اور اگر دوزخی ہوتا ہے تو مختلف قسم کے عذاب اس پر نازل ہونے لگ جاتے ہیں۔ مگر اس کے بعد ایک تیسرا زمانہ ہے جسے قرآن کریم نے یوم البعث قرار دیا ہے۔ اور جس دن کامل طور پر جنتی جنت میں اور دوزخی دوزخ میں داخل کر دیئے جائیں گے۔ یہ تین ابتدائی نقطے ہیں انسانی زندگی کے۔ پیدائش ابتدائی نقطہ ہے حیاۃ الدنیا کا۔

موت ابتدائی نقطہ ہے حیاۃ برزخی کا اور یوم البعث ابتدائی نقطہ ہے اخروی حیاۃ کا۔ یہ تین ابتدائی نقطے ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ حضرت یحییٰ کے تینوں نقطہ ہائے حیات میں سلامتی ہی سلامتی ہے۔ اس کی پیدائش پر بھی ہماری طرف سے سلامتی نازل ہوگی اور وہ زندگی بھر اس سے متمتع ہوتا رہے گا۔ پھر جب اس نے وفات پائی۔ تو پھر بھی اس پر سلامتی نازل ہوگی۔ اور وہ عالم برزخ

میں بھی سلامتی سے حصہ پائے گا۔ اور اس کے بعد جب یوم البعث آئیگا۔ تو اس دن پھر اس پر سلامتی نازل ہوگی۔ اور وہ اخروی حیاۃ میں بھی اللہ تعالیٰ کے فضل کے ماتحت رہے گا۔ یہ تین ابتدائی مرتبے انسانی زندگی کے ہیں۔ جو اس آیت میں بیان کئے گئے ہیں۔ قتل کا یہاں ذکر ہی کہا ہے۔ اگر کہیں قتل کی نفی ہو سکتی ہے تو وہ وہ مقام ہے جہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اسی قسم کے الفاظ اپنے متعلق استعمال کئے ہیں۔ اور فرمایا ہے والسلام علی یوم ذلالت دیوم اموت ذیوم البعث حیا۔ مگر وہاں بھی یہ معنی ہم اسی لئے لیتے ہیں کہ یہود ان کے متعلق یہ کہا کرتے تھے کہ وہ لعنتی موت مرے ہیں اور اس کی دلیل یہ دیا کرتے تھے کہ تورات میں لکھا ہے جو صلیب پر لٹک کر وفات پاتا ہے وہ لعنتی ہوتا ہے۔ پس چونکہ یہود ان کے متعلق یہ کہا کرتے تھے۔ کہ وہ

لعنت کی موت

مرے ہیں اور عالم برزخ میں عذاب دیئے جا رہے ہیں۔ اس لئے ہم کہتے ہیں اس آیت کے ذریعہ اللہ تعالیٰ نے ان یہود کی تردید کی ہے اور بتایا ہے کہ وہ صلیب پر نہیں مرے۔ پس اگر ہم وہاں یہ معنی کرتے ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام صلیب پر نہیں مرے تو اس کی ہمارے پاس دلیل ہوتی ہے۔ اور ہم کہتے ہیں۔ چونکہ یہود کا یہ اعتقاد تھا کہ صلیب پر مرنے والا لعنتی ہوتا ہے۔ اور دوسری طرف ان کا یہ دعو تھا۔ کہ ہم نے مسیح کو مصلوب کر دیا اس لئے اللہ تعالیٰ نے ان کی تردید کی۔ مگر یہاں تو اس قسم کا کوئی اعتراض نظر نہیں آتا۔ پس کوئی وجہ نہیں کہ اس آیت کے ایسے معنی کئے جائیں۔ جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تعلیم کے سراسر خلاف ہیں۔

میں جیسا کہ بیان کر چکا ہوں۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہم نے ہمیشہ یہ بات سنی ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام شہید ہوئے تھے۔ ممکن ہے۔ حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ کی شاگردی

کے لحاظ سے ابتدائی ایام میں میں نے بھی کبھی کہہ دیا ہو کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام قتل نہیں ہوئے کیونکہ قرآن کریم میں نے حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ سے ہی پڑھا ہے۔ گو مجھے یاد نہیں کہ میں نے کبھی ایسا کہا ہو لیکن یہ مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ جب میں نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے سامنے یہ آیت رکھی تو آپ نے ان معنوں کو غلط قرار دیا جو عام طور پر کئے جاتے ہیں۔ اور فرمایا کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام شہید ہوئے تھے آپ نے اس کے متعلق مجھے جو دلیل بتائی تھی۔ وہ جیسا کہ میں بتا چکا ہوں مجھے یاد نہیں۔ مگر میں اس وقت اس آیت کی تشریح کر کے بتا چکا ہوں کہ اس میں قتل کا کوئی ذکر ہی نہیں اس میں تین زندگیوں کا ذکر کیا گیا ہے ایک وہ زندگی ہے جس کی پیدائش سے ابتدا ہوتی ہے۔ دوسری وہ زندگی ہے جس کی موت سے ابتدا ہوتی ہے۔ اور تیسری وہ زندگی ہے جس کی یوم البعث سے ابتدا ہوتی ہے۔ پیدائش سے ابتدا دنیوی زندگی کی ہوتی ہے۔ موت سے ابتدا برزخی زندگی کی ہوتی ہے۔ اور یوم البعث سے ابتدا اخروی زندگی کی ہوتی ہے۔ اور قرآن کریم سے یہ تینوں زندگیاں ثابت ہیں۔ پس ان تینوں زندگیوں کے متعلق اللہ تعالیٰ نے بیان کر دیا۔ کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام ان سب زندگیوں میں خدا تعالیٰ کی سلامتی کے نیچے ہیں۔ وہ دنیوی زندگی میں بھی اس کی سلامتی کے مورد رہے۔ وہ برزخی زندگی میں بھی اس کی سلامتی کے مورد ہیں۔ اور وہ اخروی زندگی میں بھی اس کی سلامتی کے مورد ہوں گے۔ اور یہ سلامتی صرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت یحییٰ کے لئے نہیں آیا۔ بلکہ سب مومنوں کے لئے آیا ہے۔ چنانچہ سورہ انعام ۱۱۰ میں آتا ہے واذ جاءك الذين يؤمنون بآياتنا فقل سلام عليكم كتب ربكم على نفسه الرحمة یعنی جب تیرے پاس ہماری آیتوں پر ایمان لائیں تو ان کو ہمارا یہ پیغام دیدینا کہ تم پر سلام ہو اور تمہارے رب نے تمہارے لئے اپنے آپ پر رحمت واجب کر لی ہے۔ یہ سلام بھی اللہ تعالیٰ

کی طرف سے ہے حالانکہ ان میں سے کئی شہید ہوئے۔ پھر سب مومنوں کی نسبت آتا ہے۔ کہ الذین تنو قہم الملائکة طیبین لیقولون سلام علیکم ادخلوا الجنة بما کنتم تعملون یعنی جن لوگوں کی روح فرشتے اس حالت میں نکالتے ہیں کہ وہ پاک ہوتے ہیں۔ فرشتے انہیں اس وقت یہ کہتے چلے جلتے ہیں۔ کہ تم پر سلامتی ہو۔ جاؤ اپنے اعمال کی وجہ سے جنت میں داخل ہو جاؤ۔ اب یہ تو ظاہر ہے کہ فرشتے مومنوں کی جان کئی طرح نکالتے ہیں بعض کی شہادت کے ذریعہ سے نکالتے ہیں۔ تو کیا اگر سلامتی کے معنی دشمنوں کے ہاتھوں سے نہ مارے جانے کے ہیں۔ تو یہ عجیب بات نہ ہوگی۔ کہ دشمن ان کو قتل بھی کر رہا ہوگا۔ اور فرشتے ساتھ سلام سلام بھی کرتے جا رہے ہوں گے گویا جو بات ہو رہی ہوگی۔ اسی کی تردید کر رہے ہوں گے۔ اسی طرح سورہ طہ ۷۸ میں آتا ہے والسلام علی من اتبع الهدی۔ جو بھی ہدایت کے تابع چلے اس پر سلامتی ہے۔ اگر سلام کے معنی دشمنوں کے قتل سے محفوظ رہنے کے لئے جائیں۔ تو اس کے یہ معنی ہونگے کہ کبھی کوئی مومن قتل نہیں ہوتا پھر سورہ مائدہ ۷۳ میں مومنوں کی نسبت فرماتا ہے۔ یہودی بہ اللہ من اتبع رضوانہ سبیل السلام۔ یعنی قرآن کریم کے ذریعہ اللہ تعالیٰ ان کو جو خدا تعالیٰ کی رضا کے تابع ہوتے ہیں دکھاتا ہے۔ اب اگر سلام کے معنی دشمنوں کے ہاتھوں قتل نہ ہونے کے لئے جائیں۔ تو اس کے یہ معنی ہوں گے۔ کہ اللہ تعالیٰ مومنوں کو ایسی زندگی بخشتا ہے کہ وہ کبھی دشمن کے ہاتھ سے قتل نہیں ہوتے۔ جو بالبداہت غلط ہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ

سلام کے راستے

دشمن کے ہاتھ سے

سلام ایک وسیع معنوں کا لفظ ہے

بعض موقعوں پر یقیناً اس کے یہ معنی بھی ہونگے۔ کہ دشمن کے کسی حملے سے بچانے بغیر جگہ بیماری سے بچانے کے بعض جگہ نامی سے بچانے کے معنی ہونگے لیکن بغیر کسی زبردست قرینے کے ایک خاص معنی ایک عام لفظ کے کرنے اور اسے نفس فرار دیکر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے کلام کو اس کے ماتحت کرنے کی کوشش کرنا۔ یہ درست نہیں ہے۔ غرض میری مراد یہ نہیں کہ سلامتی کے معنی قتل سے بچنے کے نہیں ہو سکتے۔ یقیناً ہو سکتے ہیں۔ لیکن اس کے اور بھی بہت سے معنی ہو سکتے ہیں اس کے وہی معنی لئے جائیں گے۔ جو خدا تبارک کے نبی کے قول کے خلاف نہ ہوں گے۔ اس آیت میں نص سلامتی ہے۔ ذکر قتل سے بچنا۔ اگر سلامتی کے معنی نص قتل سے بچنے کے ہوں۔ تو پھر لازماً اوپر کی آیات کے مخاطبین کو بھی قتل سے بچنا چاہئے۔ اور لازماً قیامت کے دن بھی قتل کی کوئی صورتیں ممکن ہونی چاہئیں۔ بلکہ جنت میں بھی کیونکہ اس کے لئے بھی سلامتی کا لفظ آتا ہے۔ لیکن اگر جیسا کہ میں کہتا ہوں۔ سلام کے کئی معنی ہو سکتے ہیں اور ہر موقع کے مناسب معنی اس کے لئے جانے ضروری ہیں۔ تب کسی آیت پر بھی کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔ ہر جگہ کے مناسب حال سلام کے معنی لئے جائیں۔ اور جب کسی لفظ کے کئی معنی ہوں تو ایک معنی کو لے کر اسے نص قرار دینا جائز نہیں اور جب کئی معنی ہوتے ہوں۔ تو

نبی کے ادنیٰ سے اشارہ کے بعد

یہی ایسے معنی کرنے درست نہ ہونگے جو نبی کے معنوں کو رو کر دیتے ہوں۔ ناں وہ معنی درست ہوں گے۔ جن کی موجودگی میں نبی کے معنی بھی قائم رہتے ہوں۔ کیونکہ قرآن غیر محدود و نامارف

رکھتا ہے۔ اور نبیوں اور ان کی امتوں پر ہمیشہ اس کے وسیع معنی کھلے رہیں گے وذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء پھر یہ بات بھی ہم نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام سے متواتر سنی ہے۔ کہ دو قسم کے نبی بھی قتل نہیں ہوا کرتے ایک وہ جو سلسلہ کے اول پر آتے ہیں جیسے حضرت موسیٰ علیہ السلام یا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ اور ایک وہ جو سلسلہ کے آخر میں آتے ہیں۔ جیسے سلسلہ موسویہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔ باقیوں کے متعلق یہ کوئی شرط نہیں کہ وہ قتل نہیں ہو سکتے۔ یہ نہیں کہ وہ ضرور مارے جاتے ہیں۔ مطلب یہ کہ اگر ان میں سے کوئی مارا جائے تو اس سے اسے جھوٹا قرار نہیں دیا جاسکتا۔ میں نے بھی متواتر حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے یہ بات سنی ہے۔ اور ماسٹر عبدالرحمن صاحب جالندھری بھی یہی شہادت دیتے ہیں۔ کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے سلسلہ محمدیہ کو سلسلہ موسویہ کے مقابل کے طور پر قائم کیا ہے۔ سلسلہ موسویہ کا اول نبی حضرت موسیٰ ہوتے ہیں۔ اور ان کے آخری خلیفہ حضرت عیسیٰ ہیں۔ اسی طرح سلسلہ محمدیہ کے بانی حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ اور آپ کا آخری خلیفہ (حضرت مسیح موعود) ہے پس ایسے سلسلہ کا اول نبی اور اس کا آخری خلیفہ قتل نہیں ہو سکتا۔ ورنہ حق مشتبه ہو جائے۔ ان درمیان میں اگر کوئی نبی قتل ہو جائے۔ تو اس سے لوتقول کسے اصل پر کہ سچا نبی قتل نہیں ہو سکتا زد نہیں پڑتی؟ یہی مضمون میں نے بار بار سنا ہے ایک دفعہ نہیں بلکہ متواتر۔ بلکہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ میں جب اپنی تقاریر یا بحث مباحثہ میں ہم نے لوتقول دال آیت پیش کرنی ہوتی۔ تو ہمیں متواتر یہ سبق دیا جاتا کہ یہ امت کہنا کہ جو نبی

قتل ہو جائیں وہ جھوٹے ہوتے ہیں۔ بلکہ یہ کہنا کہ جس مدعی کو دعویٰ نبوت کے بعد اتنی تہمت ملے جتنی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ملی تھی۔ وہ ضرور سچا ہوتا ہے۔ یہ معنی ہیں۔ جو ہمیں متواتر بتائے جاتے تھے۔ اور کہا جاتا تھا۔ کہ لوتقول کے یہ معنی نہ کرنا کہ جو مارا جائے وہ جھوٹا ہوتا ہے۔ بلکہ یہ کہنا کہ جو اتنی عمر پائے جتنی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دعویٰ نبوت کے بعد پائی یا اس سے بھی زیادہ لمبی عمر پائے وہ کبھی جھوٹا نہیں ہو سکتا گویا لمبی عمر پانا سچے ہونے کی دلیل ہے۔ کسی نبی کا قتل ہو جانا۔ جھوٹے ہونے کی دلیل نہیں۔ جس طرح انگریزی میں ہیمر (Hammer) کرنا یعنی پتھوڑے سے کوٹ کوٹ کر کسی چیز کو اندر داخل کرنا بولا جاتا ہے۔ اسی طرح بار بار ہمارے ذہنوں میں یہ بات ڈالی جاتی تھی۔ اور ہمیں کہا جاتا تھا۔ کہ اس سے یہ استدلال نہ کرنا کہ کوئی سچا نبی قتل نہیں ہو سکتا بلکہ یہ کہنا کہ دعویٰ نبوت کے بعد محمد صلی اللہ علیہ وسلم جتنی عمر اگر کوئی مدعی نبوت پائے تو وہ کبھی جھوٹا نہیں ہو سکتا۔ گویا کسی مدعی کا لمبی عمر پانا اس کے سچے ہونے کی دلیل ہے کسی کا مارا جانا اس کے جھوٹے ہونے کی دلیل نہیں

میر ہمدی حسین صاحب

جو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صحابی ہیں۔ وہ بھی لکھتے ہیں۔ میں یہ بیان موکد بقسم حضرت سچے علیہ السلام کے قتل کی نسبت جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے آپ کی مجلس میں سنا ہے۔ لکھ کر دیتا ہوں۔ آپ نے فرمایا

سچے علیہ السلام کے قتل کی بابت یہ سمجھنا چاہئے کہ سلسلہ کا اول اور آخر نبی قتل نہیں ہوتا۔ اگر ایسا ہو تو کمریں ٹوٹ جاتی ہیں۔ اور مصیبت حد سے بڑھ جاتی ہے۔ درمیان انبیاء اور خلفاء اگر قتل ہوں تو اس قدر نقصان نہیں ہوتا۔ ابھی بعض اور لوگ ابیاں بھی میں صحابہ

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام سے لے رہا ہوں۔ مگر یہ بات بہر حال یقینی ہے۔ کہ ہم نے اس بات کو اتنے تواتر کے ساتھ سنا ہے۔ کہ اس پر شبہ کی کوئی گنجائش ہی نہیں ہو سکتی۔

مولوی ابوالعطار صاحب نے مولوی غلام رسول صاحب راجپلی کی ایک شہادت بھی اپنے مضمون میں درج کی ہے۔ وہ لکھتے ہیں۔

بالآخر میں جناب مولوی غلام رسول صاحب راجپلی کے ایک تازہ خط کے مندرجہ ذیل اقتباس پر اس مضمون کو ختم کرتا ہوں۔ جو یہ ہے۔

حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ کا یہی عقیدہ تھا۔ کہ کوئی نبی قتل نہیں کیا گیا۔ بلکہ میں شہادۃ باللہ لکھتا ہوں۔ کہ میں نے اپنے کانوں سے ان کی زبان مبارک سے سنا ہے۔ کہ میں چونکہ نبیوں سے بہت محبت رکھتا ہوں۔ اس لئے میں بھی قتل سے محفوظ رہوں گا۔ شاید یہ بات انہوں نے کسی البانی بشارت کی بنا پر کہی ہو۔ یا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی ماثلت حفاظت پر قیاس فرماتے ہوئے۔

(الفضل، ۲۷ اگست)

میں خود بتا چکا ہوں۔ کہ حضرت خلیفہ المسیح الاول رضی اللہ عنہ کا یہی خیال تھا۔ مگر جب ہم نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتابوں سے جو احادیث نکال نکال کر آپ کو بتائے۔ تو آپ نے فرمایا اب میں آئندہ کے لئے اس بات کو بیان نہیں کروں گا۔ مجھ پر یاد نہیں۔ کہ میں نے حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ کو وہ روایت سنائی تھی۔ یا نہیں۔ جو ابھی میں نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق بیان کی ہے۔ اور جس میں آپ نے فرمایا تھا۔ کہ اگر اس آیت کا یہی مطلب ہے۔ تو اس کے آخری حصہ کا کیا مطلب ہوا۔ ممکن ہے شرم کے مارے میں آپ سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اس بات کا ذکر نہ کیا ہو۔

مگر یہ مجھے یقینی طور پر یاد ہے کہ میں اور حافظ صاحب مرحوم متواتر آپ کو اس بارہ میں توجیہ دلاتے۔ اور حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حوالیات دکھاتے۔ اور روایات سناتے تھے۔ یہاں تک کہ آپ نے اپنے

سابقہ عقیدہ سے رجوع
کیا۔ اور فرمایا آئندہ میں یہ بات بیان نہیں کیا کروں گا۔ (جمعہ کے بعد اس بارہ میں حافظ صوفی غلام محمد صاحب نے بھی اپنی شہادت بیان کی۔ جو دوسری شہادتوں کے ساتھ الگ شائع کی جائے گی) پس یہ شہادت کسی پر حجت نہیں ہو سکتی۔ ایک شخص کو اگر علم ہی نہ ہو۔ کہ حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فلاں مسئلہ کے متعلق کیا ارشاد فرمایا ہے۔ یا آپ کی اس بارہ میں کیا رائے ہے۔ تو وہ اگر غلطی میں کوئی بات کہہ دے۔ تو اس سے اور لوگ استدلال نہیں کر سکتے جانتے دانتے جاتے ہیں۔ کہ نبوت اور کفر و اسلام وغیرہ مسائل کے متعلق بھی بعض جزئیات کے بارہ میں حضرت خلیفۃ المسیح الاول رضی اللہ عنہ کو پوری واقفیت نہیں تھی۔ پیغامیوں کا جب نقشہ اٹھا۔ اور انہوں نے ان مسائل کو غلط رنگ میں بیان کرنا شروع کیا تو بعض اجزا کے متعلق بعض دفعہ آپ فرمادیتے مگر یہ بات یوں ہی ہو۔ مگر جب حوالیات نکال کر دکھائے جائے۔ تو آپ فرماتے ہاں اب بات میری سمجھ میں آگئی ہے۔ لیکن اس مسئلہ کے متعلق جیسا کہ میں بتا چکا ہوں۔ حضرت خلیفۃ المسیح اول نے صاف طور پر فرمایا تھا۔ کہ اب میں آئندہ ایسی بات نہیں کہوں گا۔ لیکن اگر بغرض محال ان کا یہ عقیدہ ہمیشہ رہا ہو۔ تو بھی ان کی بات کو پیش کر کے حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کسی بات کو رد کرنا ایسی ہی بات ہے۔ جیسے اس پٹھان نے کہا تھا جو محمد صاحب کا نام ٹوٹ گیا۔ حضرت

خلیفہ اول نے چاہے کتنی بڑی حیثیت رکھتے ہوں۔ ایک نبی کے مقابلہ میں ان کی بات کوئی وقعت نہیں رکھتی۔ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں صاف طور پر مومنوں کو ہدایت دیتے ہوئے فرماتا ہے۔

یا ایہا الذین امنوا لاترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی

کہ اے ایماندارو تم اپنی آواز نبی کی آواز سے بلند نہ کرو۔ پس اس آیت کے ماتحت تو سمجھتے ہیں۔ اگر حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ بھی حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کسی بات کا انکار کر دیتے۔ تو وہ ویسے ہی مجرم ہوتے جیسے دوسرے لوگ ہوتے مگر ہم جانتے ہیں انہوں نے انکار نہیں کیا۔ اور اول المومنین ہونے لیکن نعوذ باللہ من ذالک اگر وہ منکر ہوتے۔ تو پھر کیا ان کی کوئی حیثیت ہماری جماعت میں ہوتی۔ آخر خلیفہ کی نبی کے مقابلہ میں کیا حیثیت ہوتی ہے۔

خلیفہ تابع ہوتا ہے

اور نبی متبوع۔ ہم حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا اسلام میں بہت بلند مقام تسلیم کرتے ہیں۔ مگر اسی لئے کہ ہم دیکھتے ہیں۔ وہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے نقش قدم پر چلتے رہے۔ اگر کل کو کوئی کہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی فلاں بات غلط ہے۔ کیونکہ حضرت ابو بکر نے یوں کہا تھا۔ تو یہ بات حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی شان کو بلند کرنے والی نہیں بلکہ آپ کی شان کو گرا سنے والی ہوگی۔ خلفا کا یہ فرض ہوتا ہے۔ کہ وہ اپنے نبی متبوع کے تابع ہو کر چلیں۔ اگر وہ ان کی تعلیم سے باہر ہو کر کوئی بات کرتے ہیں۔ تو ان کی کوئی ہستی ہی نہیں سمجھی جاسکتی۔ پس اللہ تعالیٰ کے نبی کے مقابلہ میں کسی کی بات تسلیم نہیں کی جاسکتی۔ خواہ وہ کتنا بڑا عالم کیوں نہ ہو حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا مقام کتنا بلند ہے۔ مگر آپ فرماتے ہیں۔

اگر میرا الہام رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی لائی ہوئی تعلیم کے خلاف ہوتا۔ تو میں اسے تقوٰک کی طرح اٹھا کر پھینک دیتا۔ اور اس کی ایک رائی کے جانے کے برابر بھی قدر نہ کرتا جانا حضرت سیح موعود علیہ السلام نبی تھے۔ اور یہ ممکن ہی نہیں تھا۔ کہ آپ پر کوئی

خلاف قرآن الہام

نازل ہوتا۔ پنجامی اس نے غلطی سے یہ استدلال کرتے ہیں کہ حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے الہامات کو کوئی وقعت نہیں دی۔ اور آپ کے الہامات پر ایک ضعیف سے ضعیف حدیث بھی فوقیت رکھتی ہے۔ حالانکہ حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام اس جگہ اپنے الہامات کا غلط ہونا بیان نہیں کر رہے۔ بلکہ

قرآنی الہامات کی عظمت اور برتری

کا ذکر فرما رہے ہیں۔ اور لوگوں کو بتا رہے ہیں۔ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وہ عظمت اور شان ہے۔ کہ اگر میرے الہام خلاف قرآن ہوتے۔ تو میں انہیں تقوٰک کی طرح پھینک دیتا۔ یعنی کبھی ان کی بنا پر دعویٰ نہ کرتا۔ اور اسے بلغم یقینی حیثیت بھی نہ دیتا۔ مولوی ابوالعطا صاحب نے مولوی سید سردشاہ صاحب کی ایک روایت کا بھی اپنے مضمون میں ذکر کیا ہے۔ مولوی صاحب لکھتے ہیں۔ "میں نے مندرجہ بالا مضمون بمبئی سے لکھا تھا۔ میرے ذہن میں فولادی نیچ کی طرح یہ بات قائم تھی۔ کہ سیدنا حضرت سیح موعود علیہ السلام سے قتل انبیاء کے متعلق سوال کیا گیا۔ تو حضور نے فرمایا۔ کہ سلسلہ کا پہلا اور پچھلا نبی تو بہر حال قتل نہیں ہو سکتا۔ درمیانی انبیاء میرے راستے میں نہیں آئے۔ اس لئے ان کا حال مجھ پر نہیں کھونا گیا۔ (مخصوصاً) اس روایت کا صاف مطلب یہی ہے۔ کہ حضرت سیح موعود علیہ السلام نے قتل کیجئے علیہ السلام وغیرہ کے متعلق کوئی قطعی فیصلہ نہیں فرمایا۔ لہذا

اس سلسلہ میں تحقیق سے اگر یہ ثابت ہو کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام قتل نہیں ہوئے تو اسے حضرت سیح موعود علیہ السلام کے قطعی فیصلہ کے خلاف قرار نہیں دیا جاسکتا۔ یہ روایت میں نے بارہا سنی۔ مگر یاد رہے تھا کہ اس کے راوی کون بزرگ تھے۔ قادیان آنے پر معلوم ہوا۔ کہ استاذ ذی المکرّم حضرت مولوی سید محمد شاہ

صاحب پرنسپل جامعہ احمدیہ سے میں نے یہ روایت سنی تھی۔ انہوں نے دریا فت کرنے پر فرمایا کہ ہاں میری موجودگی میں حضرت سیح موعود علیہ السلام نے متعدد مرتبہ یہی جواب دیا ہے۔ یہ قطعی اور یقینی بات ہے۔ اور میں نے خود اسے بارہا بیان کیا ہے۔ میں نہیں جانتا یہ روایت کیا ہے مگر کم سے کم چالیس پچاس لوگ ایسے گواہ ضرور ہوں گے۔ جو یہ جانتے ہیں۔ کہ جب پہلی دفعہ مولوی ابوالعطا صاحب کا یہ مضمون چھپا۔ کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام قتل نہیں کئے گئے تو میں نے ایک دن عصر کے بعد مولوی سید سردشاہ صاحب سے مخاطب ہو کر کہا۔ "الفضل" میں مولوی ابوالعطا صاحب کا ایک مضمون شائع ہوا ہے جس میں انہوں نے لکھا ہے۔ کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام قتل نہیں کئے گئے۔ حالانکہ ہم نے حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام سے بارہا سنا ہے۔ کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام قتل ہوئے تھے۔ اس کا مولوی سید سردشاہ صاحب نے فرمایا۔ میں نے بھی متعدد بار حضرت سیح موعود علیہ السلام کی زبان سے یہی بات سنی ہے۔ یہ بات کہیں علیحدہ نہیں ہوئی مجلس میں ہوئی۔ اس وقت چالیس پچاس آدمی موجود تھے۔ (جو کہ بعد چودھری محمد شریف صاحب بی اے اور چودھری غلام حسین صاحب آباد کار سرگودہ دو صاحبان نے گواہی دی۔ کہ ہم اس مجلس میں موجود تھے۔ خود مولوی صاحب نے فرمایا۔ کہ میں نے یہ بھی کہہ دیا تھا۔ کہ عقیدہ میں یہی سمجھتا ہوں۔ کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام قتل ہوئے ہیں)

اس کے بعد جب مولوی محمد اسماعیل صاحب مولوی ابوالعطاء صاحب کے مضمون کی تردید میں بعض مضامین لکھے۔ تو ایک دن عصر کے بعد مسجد میں ہی میں نے مولوی محمد اسماعیل صاحب سے مخاطب ہو کر کہا۔ کہ آپ نے اپنے مضامین کی آخری قسط میں جو یہ لکھا ہے۔ کہ بعض لوگ اس قسم کے بے ہودہ خیالات رکھنے والے بھی دیکھے گئے ہیں۔ جو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارشادات پر اپنے ادغام کو مقدم رکھتے ہیں۔ اور غدر یہ کرتے ہیں۔ کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کوئی شارح نبی نہیں تھے۔ اور اس میں کچھ شک بھی نہیں۔ کہ آپ شارح نبی نہیں تھے مگر جو لوگ اپنے اجتہادات کو حضور کے ارشادات پر ترجیح دیتے ہوئے شرم محسوس نہیں کرتے۔ وہ خود کیا شارح نبی ہوتے ہیں۔ یہ آپ نے کیوں لکھا۔ اور آپ کو کیوں نکتہ لگ گیا۔ کہ مولوی ابوالعطاء صاحب کو اگر حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعلیم و فصاحت سے بتائی جائے۔ تو پھر بھی وہ آپ کا حکم ماننے کے لئے تیار نہیں۔ ممکن ہے۔ انہوں نے حضرت مسیحی علیہ السلام کے عدم قتل کے متعلق جو کچھ لکھا ہے۔ عدم علم کی وجہ سے لکھا ہے۔ پس آپ کو محض اصولی طور پر جواب لکھنا چاہیے تھا۔ یہ نہیں کہنا چاہئے تھا۔ کہ جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے احکام کو نہیں مانتا۔ وہ ایسا ہوتا ہے پھر میں نے اس مجلس میں بھی ذکر کیا۔ کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے ہم نے بار بار سنا ہے۔ کہ حضرت مسیحی علیہ السلام شہید ہوئے تھے۔ اس پر مولوی سید محمد سرور شاہ صاحب نے پھر کہا۔ کہ واقعہ میں یہی بات ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام بار بار فرمایا کرتے تھے۔ کہ حضرت مسیحی علیہ السلام قتل ہوئے ہیں۔ باقی رہی

مولوی صاحب کی روایت
سو اس کا اصل مضمون سے کوئی بھی تعلق نہیں۔ اول تو ممکن ہے۔ مولوی صاحب کو

خلط ہو گیا ہو۔ کیونکہ یہ بات حضرت خلیفہ اول فرمایا کرتے تھے۔ کہ ممکن ہے۔ یہ بات حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے پرانی تحقیق کی بنا پر فرمائی ہو۔ اس کی وضاحت آپ پر نہ ہوتی ہو۔ مگر یہ اس سے پہلے کا واقعہ ہے۔ کہ جب ہم نے حوالہ جات نکال کر دکھائے تھے پھر سوال یہ ہے۔ کہ جن امور کے متعلق حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو انکشاف ہوا ہے۔ وہ تو پھر وفات مسیح وغیرہ چند ہی ہیں۔ اس لئے ہم میں سے ہر ایک کو حق ہونا چاہیے کہ جس مضمون میں چاہیں۔ آپ سے اختلاف کریں۔ حکمنا عدلاً۔

الذات لائے اپنے رسول کی معرفت آپ کا نام رکھا ہے۔ ہمارا تو نام نہیں رکھا۔ حق یہ ہے۔ کہ ہر دینی مسئلہ کے متعلق جب تک کہ ذکر قرآن و حدیث میں آیا ہو۔ آپ کا ہر قول محبت ہے۔ اور اس قول کو تو آپ خود محبت قرار دے رہے ہیں۔ چنانچہ جو حوالے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتب سے دیئے گئے ہیں۔ ان میں تو بالوضاحت یہ بات پائی جاتی ہے اور وہاں شک کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ روایات میں تو پھر بھی کسی حد تک شبہ کا امکان ہو سکتا ہے مگر تخریرات میں بھی حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بالوضاحت اس مسئلہ کو بیان فرمایا ہے۔ اور ان کے ہوتے ہوئے کسی کے لئے یہ جائز نہیں۔ کہ وہ یہ کہہ سکے۔ کہ حضرت مسیحی علیہ السلام شہید نہیں ہوئے۔

خدا کرے غلط ہی ہو۔ مگر مجھ پر مولوی صاحب کا مضمون پڑھ کر یہ اثر ہوا ہے۔ کہ گویا انہیں اس بات کا غصہ ہے۔ کہ مولوی محمد اسماعیل صاحب نے ان کے مضمون کی تردید کیوں کی ہے۔ اور اسی وجہ سے انہوں نے بعض جگہ پر حوالہ جات پر بھی غور نہیں کیا۔ چنانچہ انہوں نے ایک حوالہ سیری طرف اور علماء سلسلہ کی طرف منسوب کرتے ہوئے درج کیا ہے جو اگر وہ غور کرنے۔ تو ہرگز اس قابل نہ تھا

کہ اس موقع پر اور اس طرح اسے درج کیا جاتا۔ مولوی ابوالعطاء صاحب مولوی محمد اسماعیل صاحب کو جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:-

» جناب مولوی صاحب کے نزدیک کامیابی سے پہلے تو کوئی نبی قتل نہیں ہو سکتا۔ ہاں یہ کہنا۔ کہ کوئی سچا نبی مطلق طور پر قتل ہو ہی نہیں سکتا۔ یہ کلیہ درست نہیں۔ کیونکہ قرآن مجید و یقتلون النبیین میں یہ بتایا ہے کہ نبی قتل ہو سکتے ہیں۔ اور فی الواقعہ قتل ہوئے ہیں۔ میں نہایت ادب کے اپنے محسن اُستاد کی خدمت میں عرض پر داز ہوں۔ کہ شاید جناب کی نظر سے یقتلون النبیین کے وہ معنی اوجھل ہو گئے۔ جو اس آیت کے احمدی علماء کی طرف سے سیدنا حضرت امیر المؤمنین خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ بفرہ کی زیر نگرانی شائع ہو چکے ہیں لکھا ہے۔ یقتلون النبیین اس کے یہ معنی نہیں ہیں۔ کہ بنی اسرائیل بیوہ کو قتل کرتے تھے۔ پس یقتلون النبیین سے یہ مراد نہیں۔ کہ وہ فی الواقعہ نبیوں کو قتل کرتے تھے۔ کہیں قتل کا لفظ صرف کوشش قتل۔ یا ارادہ قتل پر بھی بولا جاتا ہے۔ (پارہ اول ص ۵۹-۶۰)۔

خلیفہ ثانی کی نگرانی
میں جو ترجمہ کیا ہے۔ اس میں ان مضمون کو رد کیا ہے۔ اور یہ درست ہے۔ کہ سلسلہ کے علماء نے ان مضمون کو اس آیت میں رد کیا ہے۔ لیکن جب اخفاق حق کی کوشش کی جائے۔ تو یہ نہیں دکھایا جاتا۔ کہ اس یا اس حوالہ سے کیا نکلنا ہے۔ بلکہ یہ دکھایا جاتا ہے کہ اصل مضمون کی جتنی اور اسی حوالہ سے جو مولوی صاحب نے درج کیا ہے۔ اصل مضمون

پر بھی روشنی پڑتی ہے۔ چنانچہ لکھا ہے:-

» اس کے یہ معنی نہیں ہیں۔ کہ بنی اسرائیل نبیوں کو قتل کرتے تھے۔ کیونکہ حضرت مونسے کے زمانہ تک کسی نبی کا قتل ثابت نہیں ہے۔ (پارہ اول ص ۵۹) اس دوسرے حصہ سے ثابت ہے کہ علماء کے نزدیک صرف تاریخی بنیاد پر اس آیت کے یہ معنی کیے گئے ہیں کہ اس میں نبیوں کو قتل کرنا مراد نہیں ہے۔ ان کے قتل کی کوشش مراد ہے کیونکہ اس آیت میں حضرت مونسے علیہ السلام اور ہارون علیہ السلام کی طرف اشارہ ہے۔ جو قتل نہیں کئے گئے۔ اور اس سے اہل عبارت میں گونص نہیں۔ لیکن اس طرح اشارہ ضرور موجود ہے۔ کہ ترجمہ کرنے والوں کے نزدیک

ایثار کا مجر قتل نامکن نہیں ہے
کیونکہ وہ کہتے ہیں۔ کہ حضرت مونسے کے زمانہ تک کسی نبی کا قتل ثابت نہیں ہے۔ مولوی صاحب کا فرض تھا۔ کہ اس حصہ کو بھی آپ بیان کرتے۔ کیونکہ یہ میدان مباحثہ نہ تھا۔ جہاں کبھی دشمن کو خاموش کرانا مقصود ہوتا ہے۔ بلکہ اپنے اخبار میں **اخفاق حق کی کوشش** ہو رہی تھی۔ اگر مولوی صاحب کو کسی اور نے اس طرح قطع و برید کر کے یہ حوالہ نہیں دیا۔ تو یقیناً اس رنگ میں حوالہ نقل کرنا جائز نہ تھا۔ اگر علماء کا قول کوئی حقیقت رکھتا ہے۔ اور اس سے مولوی محمد اسماعیل صاحب کو خاموش کرایا جاسکتا ہے۔ تو پھر ان کا وہ خیال بھی تو سامنے آنا چاہیے تھا۔ جو زیر بحث مسئلہ کے بارہ میں تھا۔ اصل بات یہ ہے۔ کہ مولوی محمد اسماعیل صاحب نے بغیر قرآن لکال کر دیکھے عام تفسیری معنوں پر انحصار کر لیا۔ اور یہ آیت بیان کر دی۔ لیکن عبدی کہ ہم نے لکھا ہے۔ اس جگہ قتل کے معنی قتل کے نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ مشرک الہیم حضرت مونسے اور ہارون یا ان سے پہلے کے نبی ہیں۔ اور وہ بالائفاق قتل نہیں ہوئے۔

مفسرین نے اس امر پر غور نہیں کیا۔ اور عام عقیدہ کے مطابق یہاں بھی لکھا یا ہے۔ کہ وہ نبیوں کو قتل کرنے تھے۔ ہم نے اس فرق کو ظاہر کیا ہے۔ اور بتایا ہے کہ اس آیت میں یہ معنی نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ اس وقت تک کسی نبی کا قتل ثابت نہیں۔ مگر اس آیت کے علاوہ اور آیات ہیں جن پر یہ اعتراض نہیں ہو سکتا۔ مثلاً آل عمران ۱۶۷ میں لکھا ہے۔ ذالذی باقم کا لوزا یکفرون بایات اللہ ویقتلون الانبیاء بغير حق ذالذی باعصوا وکانوا یحسدون اسی طرح اور مقامات میں بھی یہ مضمون بیان کیا گیا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ نبیوں کا قتل ایک اہم امر ہے اور عام طور پر ہم ایسے معنی کرنے کی طرف راغب رہتے ہیں جن سے اس مضمون کی وسعت کو محدود کیا جائے۔ مگر جہاں خدا تعالیٰ کی گواہی ہو اسے کیونکر رد کیا جا سکتا ہے غرض کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ تک کسی نبی کا قتل بنی اسرائیل سے ثابت نہیں۔ کاصوات مطلب یہ تھا کہ بعد میں ایسے قتل ہوتے رہے ہیں۔ مگر انہوں نے صرف وہ حصہ نقل کر دیا ہے جو یہ بتاتا ہے کہ اس آیت میں قتل سے مراد حقیقی قتل نہیں۔ حالانکہ عبارت میں اشارہ موجود ہے کہ اس کے بعد کے زمانہ میں قتل انبیا ثابت ہے۔ یہ ایسی ہی بات ہے جیسے ہم کہیں کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کبھی کوئی امتی نبی نہیں ہوا تو کوئی شخص ہمارے ان الفاظ کو لے اڑے اور کہنا شروع کر دے کہ ہاتھ اتر کر لیا گیا ہے کہ کبھی کوئی امتی نبی نہیں ہو سکتا۔ ہر شخص اسے کہے گا کہ یہاں تو یہ ذکر ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کبھی کوئی امتی نبی نہیں ہوا۔ یہ تم نے کہاں سے نکال لیا۔ کہ بعد میں بھی کوئی امتی نبی نہیں ہو گا۔ اسی طرح یہاں یہ لکھا ہے۔ کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ تک کسی نبی

کا قتل بنی اسرائیل سے ثابت نہیں اور البیین سے مراد حضرت موسیٰ اور حضرت ہارون علیہم السلام ہی ہو سکتے ہیں۔ اور ان دونوں نبیوں کو بنی اسرائیل نے قتل نہیں کیا۔ مگر اسے ایسے رنگ میں پیش کیا گیا ہے کہ طبیعت پر یہ اثر ہو۔ کہ بنی اسرائیل نے کبھی کسی نبی کو قتل نہیں کیا۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ہم نے یہ لکھا ہے کہ کبھی قتل کا لفظ صرف کوشش قتل یا ارادہ قتل پر بھی بولا جاتا ہے۔ (ص ۱۶) مگر سوال یہ ہے کہ کیا قتل کا لفظ واقعی قتل پر نہیں بولا جاتا۔ یقیناً قتل پر بھی یہی لفظ بولا جاتا ہے۔ مگر یہاں جو ہنسی کے معنی کوشش قتل یا ارادہ قتل کے لئے ہیں۔ تو اس لئے کہ یہاں حضرت موسیٰ علیہ السلام کا ہی ذکر تھا اور تاریخوں سے یہ امر ثابت ہے۔ کہ بنی اسرائیل حضرت موسیٰ علیہ السلام کو قتل نہیں کر سکے۔

پس چونکہ یہ وہ اس وقت اپنے ارادہ قتل میں ناکام رہے تھے۔ اور اس آیت میں جو حضرت موسیٰ اور حضرت ہارون علیہم السلام کے متعلق ہے۔ یقتلون کے الفاظ آتے تھے۔ اس لئے ہم نے اس کے معنی کوشش قتل یا ارادہ قتل کے لئے۔ لیکن یہ بات تو اس وقت کے علم کی بنا پر لکھی گئی تھی۔ (حقیقت یہ ہے کہ ترجمہ قرآن کا یہ نوٹ اور یہ استدلال میرا ہی لکھا ہوا ہے) اب جو میرا علم ہے اس کی بنا پر میں کہہ سکتا ہوں کہ ممکن ہے اس وقت بھی یہود نے بعض انبیا کو قتل کیا ہو۔ کیونکہ تاریخ سے بعض شہادتیں اس امر کے متعلق ملتی ہیں۔ کہ حضرت ہارون علیہ السلام بھی شہید کئے گئے تھے

اور یہود نے حضرت موسیٰ علیہ السلام پر یہ الزام لگایا تھا۔ کہ انہوں نے ہارون کی ترقی سے جل کر اسے قتل کر ڈالا ہے۔ پس اگر یہ روایت صحیح ہے۔ تو اس وقت کے لحاظ سے بھی یقتلون البیین کے یہی معنی ہونگے۔ کہ بنی اسرائیل

نبیوں کو قتل کیا کرتے تھے۔ یہ معنی نہیں ہوں گے۔ کہ وہ کوشش قتل۔ یا ارادہ قتل کرتے تھے۔

ماسٹر عبد الرحمن صاحب جالندھری اور میر محمدی حسین صاحب کے علاوہ حافظ محمد ابراہیم صاحب امام مسجد محلہ دارالفضل کی بھی یہ شہادت ہے۔ کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے حضرت مسیح سے اپنی مماثلت کے ذکر میں ایک دفعہ فرمایا کہ جس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے پہلے حضرت یحییٰ علیہ السلام شہید ہوئے تھے۔ اسی طرح مجھ سے پہلے سید احمد صاحب بریلوی شہید ہوئے

(اس موقع پر حضور کے ارشادین پر بھائی عبد الرحمن صاحب قادیانی حافظ محمد ابراہیم صاحب کی حسب ذیل شہادت بیان کی۔

” حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنی مشابہتیں پہلے مسیح کے ساتھ بیان فرما رہے تھے۔ جس میں آپ نے فرمایا کہ گورنمنٹ برطانیہ بھی اسی طرح ہے جس طرح روما کی سلطنت حضرت مسیح کے زمانہ

میں تھی۔ اسی ضمن میں آپ نے فرمایا کہ حضرت مسیح سے پہلے حضرت یحییٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح کی گواہی کے لئے بھیجا۔ وہ بھی شہید کئے گئے۔ مجھ سے پہلے حضرت سید احمد صاحب بریلوی جو حضرت یحییٰ علیہ السلام نبی کے ہم شکل تھے ان کو خدا نے میری گواہی کیلئے بھیجا۔ اور وہ بھی شہید کئے گئے۔ یہ بھی ایک مماثلت میری مسیح کے ساتھ ہے

پھر اسی ضمن میں یہ بھی فرمایا کہ سلسلہ کا پہلا نبی اور آخری نبی لوگوں کے ہاتھ سے بچا یا جاتا ہے۔ درمیان میں اگر کوئی شہید بھی ہو جائے۔ تو سلسلہ کو اس سے کچھ نقصان نہیں پہنچتا

میں نے بھی حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے بارہا سنا ہے کہ سلسلہ موعود میں حضرت مسیح علیہ السلام سے پہلے بطور ارہاں حضرت یحییٰ علیہ السلام

آئے۔ اور وہ شہید کئے گئے۔ اسی طرح سلسلہ محمدیہ میں مجھ سے پہلے حضرت سید احمد صاحب بریلوی بطور ارہاں آئے اور وہ بھی شہید کئے گئے یہ بھی میری حضرت مسیح ناصری سے ایک مماثلت ہے۔

(خطبہ درست کرتے ہوئے مجھے ایک اور روایت یاد آئی ہے۔ جسے میں نے خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے سنا ہے۔ آپ فرمایا کرتے تھے۔ کہ مسیح بد بخت دو آدمی ہوتے ہیں ایک وہ جو نبی کو قتل کرے۔ اور دوسرا وہ جو نبی کے ہاتھ سے مارا جائے۔ اور اگر میرا حافظہ غلط نہیں کرتا تو یہ بات بھی میں نے اسی کے ساتھ سنی ہے۔ کہ اسی وجہ سے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی شخص کو اپنے ہاتھ سے قتل نہیں کیا۔ تا آپ کسی کی بد بختی کا موجب ہوا سوائے ایک موقعہ کے جب آپ نے صرف نیزہ چھو دیا تھا۔ گو خدا نے یہ نتیجہ نکالا کہ وہ شخص مر گیا۔ اس وقت تو میں صرف اپنی

روایتوں پر اکتفا کرتا ہوں۔ ایک میں نے اپنی روایت کا ذکر کیا ہے۔ ایک ماسٹر عبد الرحمن صاحب جالندھری کی روایت کا۔ ایک میر ہمدی حسین صاحب کی روایت کا اور ایک حافظ محمد ابراہیم صاحب کی روایت کا۔ میرا مقصد ان روایت کے بیان کرنے سے یہ ہے کہ نوجوان علماء کا خواہ وہ علم میں کتنے ہی بڑھ جائیں ہرگز حق نہیں کہ وہ ایسے وسائل کے بارہ میں جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام تک پہنچتے ہوں انہیں بغیر ان لوگوں سے رائے لے جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی صحبت میں ایک لمبا عرصہ ہے کوئی رہا قائم کریں اور اسپر اگروں کو لائیکلی کوشش کریں ابھی ہمارا زمانہ ہے اور ہم وہ ہیں جنہوں نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی زبان مبارک سے تمام باتیں سنیں پس یہ ہمارا حق ہے کہ ہم جماعت احمدیہ کو یہ بتائیں کہ وہ کون سے امور میں جن پر انہیں اپنے عقائد کی بنیاد رکھنی چاہیے دوسروں کا یہ فرض ہے کہ وہ ہمارا تابع ہو کر چلیں۔ اور اگر کسی بات میں انہیں اختلاف ہو تو اس کو اسی رنگ میں دور کرنے کی کوشش کریں۔ کہ

صحابہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو صحیح کیا جائے۔ اور ان سے دریافت کیا جائے کہ انہوں نے فلاں مسئلہ کے متعلق حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام سے کیا سنا ہے۔ تاکہ اگر آیتوں کے معنوں میں اختلاف ہو تو صحابہ کی روایتوں سے فیصلہ کیا جائے۔ اور جہاں کتابوں میں کوئی مسئلہ نہ ملے تو پھر صرف صحابہ کی روایات اور ان کے تاثرات کو دیکھا جائے اور تحقیق کی جائے کہ انہوں نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے اس بارہ میں کیا سنا ہوا ہے۔ مولوی ابوالعطا صاحب نے اپنے مضمون میں ایسے حوالجات پر بنیاد رکھی ہے۔ جن میں صرف اصولی طور پر ان باتوں کو بیان کیا گیا ہے اور انہوں نے ان اصولی امور کو لے کر یہ نتیجہ نکال لیا ہے۔ کہ حضرت مسیح علیہ السلام قتل نہیں ہوئے۔ حالانکہ اصولی باتوں کے نتیجہ اخذ کرنا کبھی درست نہیں ہوتا۔ اور اگر یہ درست طریق ہو۔ تو پھر حدیث میں جو یہ آتا ہے۔ کہ لا صلوات الا بغاۃ الکتاب کہ کوئی نماز سورہ فاتحہ پڑھے بغیر نہیں ہوتی۔ اس کے مطابق ہمیں تسلیم کرنا چاہیے۔ کہ اگر کوئی شخص رکوع میں آکر جماعت میں شامل ہو جائے۔ تو اس کی وہ رکعت نہ ہو۔ کیونکہ اس نے سورہ فاتحہ نہیں پڑھی ہوگی۔ حالانکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا یہ فتوے موجود ہے۔ کہ باجماعت نماز میں رکوع میں شامل ہونے والے کی رکعت ہو جاتی ہے۔ اسی طرح قرآن کریم میں لکھا ہے۔ لا یبع فیہ ولا حنیۃ ولا شفاعہ (بقرہ ع ۳۴) کہ قیامت کے روز نہ کوئی بیع ہوگی۔ نہ دوستی کام آئیگی اور نہ شفاعت ہوگی۔ حالانکہ قرآن کریم کے بعض اور مقامات میں اور احادیث میں بھی شفاعت کا ذکر آتا ہے۔ تو بعض دفعہ ایک بات عام قاعدہ کے رنگ میں بیان کی جاتی ہے۔ حالانکہ اس میں مستثنیات بھی ہوتے ہیں۔ اور

جب عام قاعدہ کے علاوہ کسی استثنیٰ کا بھی مراعات نہ کر موجود ہو۔ تو پھر قیاس کے کیا معنی ہو سکتے ہیں۔ اس طرح تو پیناجی بھی استدلال کر لیا کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں۔ قرآن کریم کی سورہ حجرات میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ یا ایہا الناس افاخلفناکم من ذکس وافتیٰ۔ اسے لوگو! ہم نے تم کو مرد اور عورت سے پیدا کیا ہے۔ اس آیت کے ہوتے ہوئے یہ تسلیم نہیں کیا جاسکتا کہ کوئی شخص بن باپ پیدا ہو سکے۔ ہم جب کہتے ہیں کہ **حضرت مسیح علیہ السلام بغیر باپ کے پیدا ہوئے**

تو وہ کہتے ہیں۔ دیکھو قرآن کریم میں صراحتاً یہ آیت موجود ہے۔ کہ ہم مرد اور عورت سے انسان کو پیدا کیا کرتے ہیں۔ پھر یہ کیسے ہو سکتا ہے۔ کہ کوئی بغیر باپ کے پیدا ہو جائے۔ ہم اس کے جواب میں یہی کہا کرتے ہیں۔ کہ عام اصول تو یہی ہے۔ مگر جب خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح کا استثنیٰ بھی کر دیا ہے اور اسی بناء پر حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے آپ کو بن باپ تسلیم کیا۔ تو وہ استثنیٰ اس عام کلیہ میں شامل کس طرح ہو سکتا ہے۔ ہم ہمیشہ کہتے ہیں۔ کہ ہر انسان کی دو آنکھیں اور دو ہاتھ ہوتے ہیں۔ اب کوئی شخص کسی اندھے کو پکڑ کر ہمارے سامنے لا کر کھڑا کر دے اور کہے تم بھوٹ بولتے ہو۔ اس کی تو دو آنکھیں نہیں۔ یا کسی لٹھے کو پکڑ کر ہمارے سامنے لے آئے اور کہے تم کس طرح کہتے ہو ہر انسان کے دو ہاتھ ہوتے ہیں۔ اس کے تو کوئی ہاتھ نہیں۔ تو ہم اسے ہی کہیں گے۔ کہ جب ہم نے یہ کہا تھا۔ کہ ہر انسان کی دو آنکھیں ہوتی ہیں۔ یا ہر انسان کے دو ہاتھ ہوتے ہیں۔ تو یہ فقرہ ہم نے اس استثنیٰ کو تسلیم کر کے کہا تھا۔ تو اگر بعض مستثنیات ثابت ہوں۔ تو کلیہ ہمیشہ مستثنیٰ کے تابع ہوگا۔ مذکورہ مستثنیٰ کلیہ کے تابع ہوگا۔

یہی غلطی کھا کر پیغمبروں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بن باپ تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔ وہ کہتے ہیں۔ قرآن کریم میں صاف لکھا ہے۔ افاخلفناکم من ذکس وافتیٰ ہم نے تم سب کو مرد اور عورت سے پیدا کیا ہے۔ جب ہر ایک کو مرد اور عورت سے پیدا کیا گیا ہے تو حضرت مسیح علیہ السلام بغیر باپ کے کس طرح پیدا ہو گئے۔ ہم ان کو یہی جواب دیتے ہیں۔ کہ اگر کوئی استثنیٰ ثابت ہو جائے۔ تو پھر کلیہ اس استثنیٰ کے تابع ہوگا۔ اور وہ کلیہ اپنی ذات میں کوئی حیثیت نہیں رکھے گا۔ بلکہ وہ کلیہ مستثنیات کے ساتھ ثابت ہوگا اور اگر کوئی استثنیٰ نہ ہو۔ تو پھر بیشک کلیہ اپنی اصل حالت پر قائم رہے گا۔ جیسے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ لا نبی جباری۔ اب یہ بالکل درست ہے۔ اور ہم بھی اسے تسلیم کرتے ہیں۔ مگر ہم غیر احمدیوں سے کہتے ہیں۔ تم یہ بھی تو دیکھو کہ آیا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی استثنیٰ بھی کیا ہے۔ یا نہیں۔ جب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے نبی کی آمد کا استثنیٰ کیا ہوا ہے۔ جو آپ کی شریعت کا تابع ہو۔ تو لانا نبی بدی سے مطلقاً ہر قسم کی نبوت کے بنا ہونے کا استدلال کرنا کیونکر درست ہو سکتا ہے۔ تو خالی کہتے کوئی چیز نہیں ہوا کرتے بلکہ ان کے ساتھ مستثنیات کو بھی دیکھا جاتا ہے۔ اور اگر مستثنیات ثابت ہوں۔ تو پھر مستثنیات مقدم ہوں گے۔ اور کلیہ موخر ہوں گے یہ امر یاد رکھنا چاہیے کہ کلیات دو قسم کے ہوا کرتے ہیں۔

ایک کلیہ سنت اللہ کا ہوتا ہے اس میں اگر کوئی استثنیٰ سمجھا جائے تو وہ کلیہ کے تابع کیا جائے گا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ یہ فرماتا ہے۔ کہ لا تبدل لسنۃ اللہ۔ سنت اللہ میں کبھی تبدیلی نہیں ہوتی۔ پس اگر سنت اللہ کا کسی اور بات سے اختلاف ہو جائے تو ہم کہیں گے استثنیٰ کے اور معنی

کر دے۔ اور سنت اللہ کو اپنی اصلی حالت پر قائم رہنے دو۔ کیونکہ سنت اللہ کبھی نہیں بدلتی۔ لیکن جہاں سنت اللہ نہ ہو۔ وہاں استثنیٰ مقدم ہوگا۔ اور کلیہ موخر۔ اب اگر کوئی شخص کہتا ہے۔ کہ سارے انسان دو آنکھیں رکھتے ہیں یا سارے انسان دو ہاتھ رکھتے ہیں اور پھر کہتا ہے۔ کہ بعض اندھے بھی ہوتے ہیں۔ بعض لٹھے بھی ہوتے ہیں۔ تو پہلے کلیہ کو استثنیٰ کے ساتھ ملا کر ہمیں پڑھنا پڑیگا۔ اور اگر ہم اس اصل کو مد نظر نہ رکھیں تو لا صلوات الا بغاۃ الکتاب کے ماتحت یہ کس طرح کہہ سکتے ہیں کہ اگر کوئی شخص رکوع میں آکر شامل ہو جائے اور سورہ فاتحہ پڑھے تو اس کی رکعت ہو جاتی ہے۔ حالانکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا صریح فتویٰ موجود ہے۔ کہ اس شخص کی جو رکوع میں شامل ہو رکعت ہو جاتی ہے۔ حضرت خلیفۃ المسیح الاول رضی اللہ عنہ کا پہلے ہی عقیدہ تھا۔ کہ سورہ فاتحہ پڑھے بغیر رکعت نہیں ہوتی۔ مگر جب حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے آپ نے یہ سنا کہ رکعت ہو جاتی ہے۔ تو آپ نے فرمایا۔ اب میں نے اپنی رائے بدل لی ہے۔ پھر فرمایا کہ اب میں اس حدیث کے یہ معنی لے لوں گا۔ کہ اگر کوئی شخص عمدۃ سورہ فاتحہ نہیں پڑھتا۔ یا نماز میں شامل نہیں ہوتا۔ اور اس انتظار میں بیٹھا رہتا ہے۔ کہ امام رکوع میں گیا۔ تو میں شامل ہو جاؤں گا۔ اس کی وہ رکعت نہیں ہوگی۔ مگر جو شخص اتفاق سے ایسے وقت پہنچا ہے۔ جب کہ امام رکوع میں ہے۔ تو چونکہ اس کی نیت یہی تھی۔ کہ میں سورہ فاتحہ پڑھوں۔ اس لئے جب وہ رکوع میں شامل ہو گیا تو اس کی نیت اور مجبوری کو دیکھتے ہوئے اللہ تعالیٰ وہ رکعت اسکے نام لکھ دیکھا۔ اور وہ ایسا ہی سمجھا جائیگا۔ جیسے دوسرے جنہوں نے سورہ فاتحہ پڑھی۔

تو اگر کوئی کلیہ بیان ہو۔ اور دوسری جگہ بعض مستثنیات کا ذکر ہو۔ تو مستثنیات کو شامل کر کے اس کلیہ کو بیان کرنا پڑے گا جیسے میں نے بتایا ہے کہ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لا بیع فیہ ولا خلیۃ ولا شفاعۃ۔ کہ قیامت کے دن نہ بیع ہوگی نہ دوستی ہوگی۔ نہ شفاعت ہوگی۔ حالانکہ ہر مسلمان جانتا ہے کہ شفاعت کا مسئلہ درست ہے اور جاہل سے جاہل مسلمان بھی اس بات پر ایمان رکھتا ہے کہ قیامت کے دن رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے شفیع ہوں گے جتنے کہ قرآن کریم بھی دوسرے مقام پر فرماتا ہے کہ وہاں شفاعت تو ہوگی۔ مگر باذن اللہ ہوگی اور حدیثوں میں تو نہایت تفصیل سے واقعہ شفاعت کو بیان کیا گیا ہے۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ قیامت کے دن میں اپنی امت کی شفاعت کروں گا۔ اور یہ بھی فرماتے ہیں کہ باقی انبیاء بھی اور ملائکہ بھی بلکہ مومن بھی شفاعت کریں گے اور جب سب شفاعت کر کے فارغ ہو جائیں گے۔ تو اللہ تعالیٰ فرمائے گا میرے بیوں نے بھی شفاعت کر کے اپنا حق لے لیا۔ میرے صدیقیوں نے بھی شفاعت کر کے اپنا حق لے لیا۔ میرے شہیدوں نے بھی شفاعت کر کے اپنا حق لے لیا اور میرے نیک اور پاک بندوں نے بھی شفاعت کر کے اپنا حق لے لیا۔ اب صرف میں رہ گیا ہوں۔ آؤ میں بھی اپنے علم اور رحمت سے کام لوں۔ اور وہ اپنا ماتھ ڈال کر دوزخ سے نکال لے لیگا۔ اور اس کے نکالے ہوئے باقی سب کی شفاعت والے لوگوں سے کئی گنے زیادہ ہوں گے۔ یہ بھی آتا ہے کہ اس کا ذکر کر کے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ سے فرمایا۔ دیکھو اللہ تعالیٰ کی مٹھی کے بعد اور کیا رہ جائے گا

تو شفاعت جو اتنا یقینی اور قطعی مسئلہ ہے۔ اس کے متعلق بھی قرآن کریم یہ فرماتا ہے کہ لا بیع فیہ ولا خلیۃ ولا

شفاعت کہ اس دن نہ کوئی بیع ہوگی نہ دوستی ہوگی نہ شفاعت۔ اس کا یہی مطلب ہے کہ اللہ تعالیٰ اس شفاعت کو رد کر دے گا جو بغیر اذن کے کی جائے گی مگر جو شفاعت باذن اللہ ہوگی اس کو وہ قبول کرے گا کیونکہ اور مقامات پر اس کا ذکر آتا ہے۔ اسی طرح جہاں انبیاء کا قتل ممکن ہے وہاں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تحریرات اسے رد نہیں کریں گی جہاں وہ قتل ناممکن ہے جیسے سلسلہ کے اول یا آخر نبی کا قتل۔ وہاں وہ تحریرات اسے رد کریں گی۔ بظاہر ہم دوسری سلسلے سمجھتے ہیں۔ ایک سلسلہ موسویہ اور ایک سلسلہ محمدیہ۔ لیکن جب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا ہے کہ ایک لاکھ میں ہزار انبیاء آچکے ہیں۔ تو ممکن ہے پچاس ساٹھ سو یا

دو سو مختلف سلسلے

چل کر ختم ہو چکے ہوں۔ اور چونکہ الہی سلسلہ کا پہلا اور چھٹا نبی قتل نہیں ہوتا۔ اس لئے دو سو یا چار سو انبیاء ایسے نکل آئیں گے جو کسی صورت میں قتل نہیں ہو سکتے تھے۔ رہ گئے درمیانی انبیاء۔ سو ان کے متعلق بھی یہ کوئی ضروری نہیں کہ جو درمیان میں نبی آئے وہ ضرور قتل ہو۔ مطلب صرف یہ ہے کہ اگر درمیانی انبیاء میں سے کوئی قتل ہو جائے تو وہ جھوٹا نہیں ہو سکتا مثلاً حضرت یحییٰ علیہ السلام کے متعلق یہ ثابت ہے کہ وہ شہید ہوئے۔ حضرت زکریا علیہ السلام کے متعلق بھی ثابت ہے۔ کہ وہ شہید ہوئے اسی طرح دوسری قوموں میں جو انبیاء آئے ہیں۔ ان میں سے بھی بعض کے متعلق ان کی قومیں تسلیم کرتی ہیں۔ کہ وہ قتل ہوئے ہیں۔ سہدوں میں حضرت کرشن اور حضرت رام چندر جی یہ دونی ہوئے ہیں۔ مجھے اب صحیح طور پر یاد نہیں مگر ان میں سے بھی ایک کے متعلق بعض لوگ بیان کرتے ہیں۔ کہ وہ قتل ہوئے۔ حضرت زرتشت علیہ السلام کے متعلق بہت سے زرتشتی یہی عقیدہ رکھتے ہیں۔ کہ وہ قتل ہوئے۔ اور یہ امر تاریخ سے بھی ثابت ہے۔ پھر اگر سقراط کو اپنے وقت کا نبی سمجھا جائے

جیسا کہ اس کے دعووں میں الہامی رنگ نظر آتا ہے۔ تو وہ بھی قتل ہوا ہے سقراط نے اپنے زمانہ میں شرک کے خلاف آواز اٹھائی تھی۔ اور اس نے ایسے ہی دعوے کئے تھے جیسے نبی دعوے کیا کرتے ہیں۔ جب اُسے کہا گیا۔ کہ ان دعوؤں کو چھوڑ دو۔ تو اس نے جواب دیا اگر یہ عقلی بات ہوتی تو میں اسے رد کر دیتا۔ مجھے تو آسمان سے خدا تعالیٰ کی یہ آواز سنائی دیتی ہے۔ کہ تجوں میں کوئی طاقت نہیں۔ اور تو اس کے خلاف آواز اٹھا۔ اور تو ایک خدا کی پرستش کی لوگوں کو تعلیم دے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بھی کوئی نبی تھے۔ بہر حال ایسے لوگ گزرے ہیں جنہیں ان کی قوموں نے نبی یقین کیا۔ مگر تاریخیں کہتی ہیں کہ وہ قتل ہوئے حضرت زرتشت علیہ السلام کے متعلق تو یہ یقینی طور پر ثابت ہے کہ وہ شہید ہوئے حضرت عمرؓ کے زمانہ میں جب ایران کا ملک فتح ہوا۔ اور بہت سے ایرانی قیدی ہو کر آئے۔ تو اس وقت یہ سوال پیدا ہوا کہ ایرانیوں سے کیسا سلوک کرنا چاہیے۔ کیا ان سے مشرکوں جیسا معاملہ کرنا چاہیے یا اہل کتاب جیسا۔ اس پر انہوں نے فیصلہ کیا کہ ایرانیوں سے اہل کتاب جیسا سلوک کرنا چاہیے۔ کیونکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجر کے مقام پر جنگ توک پر جاتے ہوئے بعض ایرانیوں سے ویسا ہی سلوک کیا تھا جیسے اہل کتاب سے کیا جاتا ہے اور جب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے

اہل کتاب جیسا سلوک

کیا تو اس کا صاف یہ مطلب تھا کہ اپنے حضرت زرتشت علیہ السلام کو نبی تسلیم کیا۔ اور حضرت زرتشت علیہ السلام کے متعلق یہ ثابت ہے کہ ان کی وفات قتل سے ہوئی ہے۔ درحقیقت ہم حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق اگر یہ زور دیتے ہیں کہ وہ قتل نہیں ہوئے تو دو وجہ سے۔ اول یہ کہ وہ سلسلہ موسویہ کے آخری نبی تھے۔ اور اس وجہ سے قتل ہو ہی نہیں سکتے تھے۔ دوسرے یہود یہ چاہتے تھے کہ صلیب پر مار کر انہیں لعنتی ثابت کریں۔ اور یہ ناممکن ہے کہ خدا تعالیٰ نے اس کا کوئی نبی لعنتی ثابت ہو پس

اس وجہ سے ہم کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قتل نہیں ہوئے ورنہ درمیانی انبیاء میں سے بعض قتل ہوئے ہیں اور کسی نبی کا قتل ہونا ہرگز اس کے جھوٹے ہونے کی علامت نہیں ہو سکتی۔

مولوی ابوالعطاء صاحب کے تمام حوالے قریبا ایسے ہی ہیں جن میں اصولی رنگ میں بات بیان کی گئی ہے صرف ایک حوالہ ایسا ہے جس میں "اور" کا لفظ آتا ہے اور اس سے شبہ پڑ سکتا ہے کہ شاید حضرت یحییٰ علیہ السلام شہید نہیں ہوئے۔ مگر جب قطعی اور یقینی حوالے ایسے موجود ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام شہید ہوئے ہیں تو ہمیں اس حوالہ کو ان کے تابع کرنا پڑیگا اور سمجھنا پڑے گا۔ کہ ممکن ہے اور کتابت کی غلطی سے لکھا گیا ہو یا یہ کہ اس کا کوئی ایسا مطلب ہو جو ہم نہیں سمجھ رہے ہیں اس لئے بھی اصل کتاب نکال کر حوالہ نہیں دیکھا ممکن ہے اس کے دیکھنے سے مطلب حل ہو جائے (آخر کتابوں اور اخباروں میں

کتابت کی بیسیوں غلطیاں

ہوتی ہیں۔ اگر چند غلطیاں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتاب میں بھی ہو گئی ہوں۔ تو ان سے قطعی اور یقینی حوالوں کو کس طرح رد کیا جاسکتا ہے۔ میں نے تو دیکھا ہے خطبہ جمعہ میں آپ درست کرتا ہوں۔ مگر جب اخبار میں چھپ کر آتا ہے۔ تو کتابت کی بیسیوں غلطیاں اس میں ہوتی ہیں۔ ایک دو غلطیاں تو ہمیشہ ہوتی ہیں۔ اور بعض دفعہ بیس بیس غلطیاں بھی ہوتی ہیں۔ شاید اخبار و اسے خطبہ پڑھتے نہیں کہ باوجود میری اصلاح کے ان کے کاتب اس قدر غلطیاں کر جاتے ہیں۔ یا پڑھتے تو ہم مگر غلطیاں درست نہیں کی جاتیں بہر حال کتابت کی کئی غلطیاں میرے خطبات میں بھی ہوتی ہیں۔ حالانکہ وہ میری نظر سے گذر چکا ہوتا ہے اسی طرح ممکن ہے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اس تحریر میں بھی کتابت کی غلطی ہو گئی ہو۔ کیونکہ جب دوسرے یقینی اور قطعی حوالے ہمارے پاس موجود ہیں۔ تو ہم اس ایک کی وجہ سے ان تمام حوالوں کو رد نہیں کر سکتے

بہر صورت جو حوالہ نہ سمجھ میں آئے
اسے اکثریت کے تابع کرنا ہوگا۔
پھر صرف حوالوں کا سوال نہیں
بلکہ ہم نے خود حضرت مسیح موعود علیہ
السلام کی زبان مبارک سے سنا کہ
حضرت یحییٰ علیہ السلام شہید ہوئے
تھے۔ نہ ایک دفعہ بلکہ بار بار۔ اور
اب یہ بات ہمارے اس قدر ذہن نشین
ہو چکی ہے۔ کہ کسی صورت میں نہیں
نکل سکتی۔ اگر ہم اس طرح حضرت
مسیح موعود علیہ السلام کے واضح
ارشادات کے خلاف چلنے لگیں تو
اور مسائل میں بھی
تفسیر بالرائے کا غلبہ
ہو جائے گا۔ اور حضرت مسیح موعود
علیہ السلام کا اپنا کام مخفی ہو جائیگا
کوئی ایک دفعہ کی بات ہو تو
شہید کی گنجائش ہو سکتی ہے۔ مگر یہ
بات تو ہم مسلسل اور متواتر سنتے
رہے ہیں۔ کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام
شہید ہوئے ہیں۔ اگر اس طرح حضرت مسیح
موعود علیہ السلام کے واضح ارشادات
کو ہم اپنی قوت استدلال سے رد کرنے
لگ گئے۔ تو پھر احدیت کا کیا باقی رہیگا
پس میں نے مناسب سمجھا کہ اس
امر کی طرف جماعت کے دستوں کو توجہ
دلا دوں۔ اصل مضمون کے متعلق بھی
میں انشاء اللہ روشنی ڈالوں گا۔ فی الحال
میں نے ایک تو اپنی گواہی پیش کر دی
ہے۔ دوسری حضرت مسیح موعود علیہ
السلام کے بعض صحابہ کی گواہیاں پیش
کی ہیں۔ ان تحریروں اور شہادتوں کے
بعد کسی کا اپنے قیاس سے باتیں کرنا
ہرگز درست نہیں ہو سکتا۔ اور میرے
نزدیک "الفضل" والوں نے قطعاً فرض
شناسی سے کام نہیں لیا۔ ان کو
چاہیے تھا۔ کہ وہ اس مضمون کو رد کرتے
یا کم سے کم نظارت دعوت و تبلیغ کے
پیش کرنے۔ یا میرے پاس بھجوا دیتے۔
جب حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے
قطعہ اور یقینی حوالے
انہی کے اخبار میں شائع ہو چکے تھے۔
تو اس کے بعد کسی مخالف مضمون کے

درج کرنے کے معنی ہی کیا تھے۔ بیشک
مولوی ابوالعطار صاحب کے مضمون
میں بھی بعض حوالے ہیں۔ مگر وہ سب
قیاسات اور استدلال ہیں۔ لیکن
مولوی محمد اسمعیل صاحب کے مضمون
میں اس کے متعلق نصوص درج نہیں۔
اور نصوص بینہ کے شائع ہو جانے
کے بعد ہرگز الفضل کا حق نہ تھا۔ کہ
بغیر مشورہ کے اس مضمون کو شائع
کرتا۔ اور ادارہ الفضل کو چاہیے تھا
کہ ایسا مضمون میرے سامنے پیش
کرتا۔ اور اگر میرے سامنے انہوں نے
پیش نہیں کیا تھا۔ تو خود ہی رد کرتے
مگر انہوں نے قطعاً فرض شناسی
سے کام نہیں لیا۔

پس میں اس موقع پر یہ امر واضح
کر دیتا ہوں۔ کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کی موجودگی
میں نئے علماء کو یہ ہرگز کوئی حق نہیں
کہ وہ اپنی طرف سے استنباط اور
اجتہاد کریں۔ اگر دنیا نے اپنے
استنباط اور اجتہاد سے یہ کام لینا تھا
تو کسی نبی کے آنے کی کیا ضرورت تھی
یہ ہمارا حق ہے۔ کہ اگر کوئی اختلاف
ہو تو ہم اس کو نپٹائیں۔ اور صحیح طریق
جماعت کے سامنے پیش کریں۔ اور
نئے علماء کا بھی یہ فرض ہے۔ کہ جب
کوئی اختلافی مسئلہ سامنے آجائے
تو وہ اسے

مجلس صحابہ

کے سامنے پیش کریں۔ بیشک وہ خود
اس امر کا اختیار نہیں رکھتے۔ کہ صحابہ
کی ایک مجلس قائم کریں۔ مگر وہ سلسلہ
کی وساطت سے ایسا کر سکتے ہیں ان
کا فرض ہے کہ وہ اختلافی مسئلہ میرے
سامنے رکھیں۔ اگر میں اس کے متعلق
ضرورت سمجھوں گا۔ تو خود بخود صحابہ
کو جمع کر لوں گا۔ اور اس طرح جو
بات طے ہوگی وہ حضرت مسیح موعود
علیہ السلام کے منشا کے عین مطابق
ہوگی۔ اگر ہم یہ طریق اختیار کریں
تو آئندہ کے لئے بالکل امن ہو جائیگا
اور کوئی ایسا اختلاف پیدا نہیں
ہوگا۔ جو جماعت کی گمراہی کا موجب ہو

لیکن اگر ہر شخص اپنے طور پر ایسے مسائل
پر رائے زنی کرنا شروع کر دے۔ جن
کے متعلق حضرت مسیح موعود علیہ السلام
کے کھیلے حوالے موجود ہوں۔ اور
ایسا استدلال پیش کرے جو ان کو
رد کرتا ہو۔ تو آئندہ انسانوں کے لئے
بڑی مشکل پیش آئے گی۔ اور وہ
جبران ہوں گی کہ ہم کو نامسک
اختیار کریں۔ لیکن اگر نئے مسائل
یا اختلافی مسائل ہمارے سامنے
پیش کئے جائیں۔ اور ہم اس بارہ
میں اپنا فیصلہ نافذ کریں۔ تو اگلے
لوگ بہت سی گمراہیوں سے بچ
جائیں گے۔ کیونکہ ان کے سامنے
وہ فیصلے ہوں گے۔ جو صحابہ حضرت
مسیح موعود علیہ السلام کے متفقہ
ہوتے۔ یا ایسے فیصلے ہوں گے
جن پر صحابہ حضرت مسیح موعود علیہ
السلام کی اکثریت کا اتفاق ہوگا۔
اگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی
کتا بوں سے کوئی مسئلہ صاف ہو جائے
تو پھر صحابہ رضی اللہ عنہم کی ضرورت
نہیں۔ لیکن اگر کتا بوں میں کوئی
بات وضاحت سے نہ ملے۔ یا اختلاف
ہو جائے۔ تو پھر

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے صحابہ کی روایات

اور ان کے ان تاثرات کو دیکھنا
پڑے گا۔ جو وہ حضرت مسیح موعود
علیہ السلام کے زمانہ سے رکھتے
چلے آ رہے ہیں۔ اور جو سنت کے
قائم مقام ہیں۔ روایات میں ایسا
ہوتا ہے۔ کہ بعض دفعہ الفاظ
یا دہرائیں رہتے۔ مثلاً مجھ پر تو یاد
ہے کہ میں نے قرآن کریم کی یہ آیت
حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے
سامنے رکھی کہ وہ سلام علیہ
یوم ولد و یوم یموت و یوم
یبعث حیثا اور میں نے کہا۔ کہ
اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت
یحییٰ علیہ السلام شہید نہیں ہوئے
مگر آپ نے ان معنوں کو غلط قرار
دیا اور فرمایا کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام

شہید ہوئے تھے۔ مگر مجھ دلیل جو
آپ نے بتائی۔ یاد نہیں رہی
دوسری روایت مجھے یہ یاد ہے
کہ آپ نے فرمایا سلسلہ کا صرف
پہلا اور پچھلا نبی قتل نہیں ہو سکتا
درمیانی انبیاء میں سے اگر کوئی
قتل ہو جائے۔ تو اس سے اس
سلسلہ کی حد اقل مشتبہ نہیں ہو
سکتی۔ اور آپ نے یہ بھی فرمایا
کہ سلسلہ موسویہ کی سلسلہ محمدیہ
سے ایک مشابہت یہ بھی ہے
کہ جس طرح سلسلہ موسویہ کے
آخر میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام
آئے اور ان سے پہلے بطور ارباب
حضرت یحییٰ آئے اسی طرح
سلسلہ محمدیہ کے آخر میں میں آیا اور
مجھ سے پہلے بطور ارباب حضرت سید
صاحب بریلوی آئے اور یہ کہ جس
طرح حضرت یحییٰ علیہ السلام جو
حضرت مسیح سے پہلے آئے شہید ہوئے
تھے۔ اسی طرح سید احمد صاحب
بریلوی جو مجھ سے پہلے آئے تھے۔
شہید ہوئے۔ یہ دو روایتیں
مجھے یقینی طور پر یاد ہیں۔ اس
کے علاوہ جیسا کہ میں نے بتلایا ہے
میری طبیعت پر اس زمانہ سے یہ
اثر چلا آتا ہے۔ کہ حضرت یحییٰ علیہ
السلام شہید ہوئے تھے۔ اور یہ اثر
اتنا بچتا ہے کہ اب کسی کی زبان
سے یہ نہ سنا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام
کا یہ عقیدہ تھا کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام
شہید نہیں ہوئے ایسا ہی قابل تعجب ہے
جیسے کوئی کہدے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام
فرمایا کرتے تھے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کا باب موجود تھا۔ یہ میرا اثر کوئی معمولی
نہیں بلکہ نہایت ہی زبردست ہے کیونکہ
میں نے قرآن اس استاد سے پڑھا ہے
جس کا یہ عقیدہ تھا کہ انبیاء قتل نہیں ہو سکتے
پس اگر یہ اثر مجھ پر نہ ہوتا کہ حضرت
مسیح موعود علیہ السلام کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت
یحییٰ علیہ السلام شہید ہوئے ہیں تو لازماً میں بھی
اسی بات کا قائل ہوتا کہ کوئی نبی قتل نہیں ہوا
کیونکہ مجھ حضرت علیہ السلام اول زمانہ جیسا استاد
ملا تھا۔ اور یہ قدرتی بات ہے۔

کہ ایسے

ماہ قرآن

کی طرف سے جو سبق کے وہ طبیعت سے نہیں اتر سکتا۔ مگر باوجود اس کے وہ کوئی چیز تھی۔ جس نے مجھے اس عقیدہ کا قائل نہ ہونے دیا۔ وہ یہی چیز تھی۔ کہ میں نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو دیکھا کہ آپ اس امر کے قائل ہیں۔ کہ حضرت مسیح علیہ السلام شہید ہوئے ہیں۔ اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا تو اگر ہمیں ایک اشارہ بھی نظر آ جاتا۔ تو حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ کی تئو دیلیں بھی ہمارے لئے بیکار ہو جاتی تھیں بلکہ سو کیا۔ ہم کہا کرتے تھے۔ حضرت خلیفہ اول اگر دس ہزار دیلیں بھی کیوں نہ دیتے چنے جائیں ہمیں پروا نہیں۔ کیونکہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا جب ہمیں ایک ارشاد مل گیا۔ تو اب ہمارا عقیدہ تو وہی ہو گا۔ اس کے خلاف نہیں ہو سکتا۔ حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتب کم پڑھی تھیں۔ اور مجھے یاد ہے۔ کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام ان کے پاس بعض کتب کے پرد ف پڑھنے کے لئے بھجوا دیا کرتے تھے۔ ایک دفعہ ایک شخص نے کہا حضور مولوی صاحب تو یہ کام اچھی طرح نہیں کر سکتے میرا جہدی حسین چاہیے کام خوب کرتے ہیں ان کا دیکھنا کافی ہے۔ تو آپ نے فرمایا ہم تو اس لئے بھجواتے ہیں۔ کہ مولوی صاحب کو ذہن کم ہوتی ہے کتاب پڑھنی مشکل ہوتی ہے۔ آپ اسی طرح ہماری تحریرات سے واقف ہوتے جاتے گئے۔ اور اس وجہ سے بعض دفعہ پرانی تحقیق کو آپ پیش کر دیا کرتے تھے۔ اور بعض دفعہ آپ اجتہاد سے کام لے کر ایک فلسفیانہ رنگ اختیار کر لیتے تھے۔ مثلاً آپ نے ایک دفعہ ایک شخص کو غیر احمدیوں کے پیچھے نماز پڑھنے کی اجازت دے دی تھی۔ حالانکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام

کا مریخ فتوے موجود ہے۔ کہ کسی مکفر مکذب یا متردد کے پیچھے نماز نہ پڑھی جائے۔ لیکن اس کے ساتھ ہی آپ کی یہ بھی عادت تھی۔ کہ آپ اپنی اجازت کی تشریح بھی کر دیا کرتے چنانچہ اس اجازت کے بعد اس شخص کا بھائی بھی آیا۔ کہ مجھے بھی غیر احمدیوں کے پیچھے نماز پڑھنے کی اجازت دی جائے اس وقت میں آپ کی مجلس میں بیٹھا تھا۔ آپ نے میری طرف دیکھ کر اسے فرمایا۔ تمہارے بھائی کو ذہم نے اس لئے اجازت دی تھی کہ وہ نماز پڑھتا ہی نہیں تھا۔ پس میں نے کہا جب وہ نماز پڑھتا ہی نہیں۔ تو چلو اس اجازت کے تحت کم از کم اسے نماز پڑھنے کی عادت تو ہو جائے گی۔ مگر ہم تمہیں اس کی اجازت نہیں دے سکتے۔ اگر اجازت لینا چاہتے ہو۔ تو تم پہلے اپنے بھائی کی طرح بن جاؤ پھر ہم تمہیں بھی اجازت دے دیں گے۔ تو یہ ایک حکیمانہ رنگ

تھا۔ اسے فتویٰ نہیں کہا جا سکتا۔ میں نے ابھی مولوی ابوالعطاء صاحب کے پیش کردہ تمام حوالوں کو نہیں دیکھا۔ مگر انہوں نے جو میرا حوالہ پیش کیا ہے۔ اس میں چونکہ غلطی رہ گئی ہے۔ ممکن ہے ان کے دیکھنے سے مضمون زیادہ کھل جاتا۔ میں نے آج اس بارہ میں کئی اور صحابہ سے بھی پوچھا ہے۔ کہ انہیں اس مسئلہ کے متعلق کیا یاد ہے۔ میاں بشیر احمد صاحب نے یہ جواب دیا۔ کہ مجھے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کوئی روایت تو یاد نہیں۔ مگر اتنا یقینی طور پر یاد ہے۔ کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے زمانہ میں ہمارا یہی عقیدہ ہوا کرتا تھا۔ کہ بعض انبیاء قتل بھی ہوئے ہیں۔ مگر یہ مجھے یاد نہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام سے میں نے ایسا سنا ہو۔ میرا حوالہ صاحب نے بھی یہی جواب دیا۔ کہ مجھے کوئی حوالہ تو یاد نہیں۔ مگر یہ یاد ہے۔ کہ ہمارا عقیدہ یہی ہوا کرتا تھا

کہ بعض انبیاء قتل بھی ہوئے ہیں۔ پھر میں نے اپنی شہادت پیش کی ہے۔ اور ماسٹر فقید الرحمن صاحب۔ میرا جہدی حسین صاحب اور حافظ محمد ابراہیم صاحب کی گواہیوں سے بھی یہی ثابت ہے (خطبہ کے بعد اور شہادت بھی ملی ہیں۔ جو الگ شائع کی جا رہی ہیں) بعض اور صحابہ کو بھی میں نے خطوط لکھوائے ہوئے ہیں۔ اور میرا اثنا ہے۔ کہ اس مسئلہ کے متعلق صحابہ کی روایتوں اور ان کے تاثرات کو جمع کر دوں۔ کیونکہ صحابہ دف مرتے چلے جاتے ہیں۔ اور اگر ہم نے جلدی توجہ نہ کی تو بعد میں کسی قیمت پر بھی ان باتوں کو حاصل نہیں کر سکیں گے مگر بہر حال جب تک ہم لوگ زندہ ہیں۔ یہ ہمارا حق ہے۔ کہ ہم ان مضامین کے متعلق اس علم کو پیش کریں۔ جو ہم نے براہ راست حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے سنا اور نئے علماء کا خواہ وہ علم میں ہم سے ہزاروں گنے زیادہ ہوں۔ یہ حق نہیں کہ وہ اس حصہ میں اپنے علم کو پیش کریں۔ ان تمام باتوں میں جن میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے کوئی بات ثابت ہو۔ ہمارا حق اور ہمارا کام ہے۔ کہ ہم جماعت کی راہبری کریں۔ اور دنیا کا کوئی شخص ہمارے اس مقام کو ہم سے چھین نہیں سکتا۔ اور اگر کوئی شخص یہ حق صحابہ مسیح موعود علیہ السلام چھینے گا۔ تو وہ خود بھی گمراہ ہو گا۔ اور دوسروں کو بھی گمراہ کرے گا۔

صداقت ہمارے پاس ہے۔ اور ہمارے کانوں میں ابھی تک وہ آوازیں گونج رہی ہیں۔ جو ہم نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے براہ راست سنی ہیں۔ میں چھوٹا تھا۔ مگر میرا مشغلہ یہی تھا۔ کہ میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مجلس میں بیٹھا رہتا اور آپ کی باتیں سنتا۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تمام کتابیں اب بھی

میں نہیں کہہ سکتا۔ کہ میں نے پڑھی ہوں۔ مگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے براہ راست ہم نے اس قدر مسائل سنے ہوئے ہیں۔ کہ جب آپ کی کتابوں کو پڑھا جاتا ہے۔ تو یوں معلوم ہوتا ہے۔ کہ یہ تمام باتیں ہم نے پہلے سنی ہوئی ہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی عادت تھی۔ کہ آپ دن کو جو کچھ لکھتے دن اور شام کی مجلس میں آکر بیان کر دیتے اس لئے آپ کی تمام کتابیں ہم کو حفظ ہیں اور ہم ان مطالب کو خوب سمجھتے ہیں۔ جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے فتاویٰ اور آپ کی تعلیم کے مطابق ہوں۔ بیشک بعض باتیں ایسی بھی ہیں۔ جو صرف اشارہ کے طور پر حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کتابوں میں پائی جاتی ہیں۔ تفصیلات کا ان میں ذکر نہیں اور ان باتوں کے متعلق ہمیں ان دوسرے لوگوں سے پوچھنا پڑتا ہے جنہوں نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ کی صحبت اٹھائی ہے۔ اور اگر ان سے بھی کسی بات کا علم حاصل نہیں ہوتا۔ تو پھر ہم قیاس کرتے اور اس علم سے کام لیتے ہیں۔ جو اللہ تعالیٰ نے ہمیں بخشا ہے۔ مگر باوجود اس کے میرا اپنا طریق یہی ہے۔ کہ اگر مجھے کسی بات کے متعلق یہ معلوم ہو۔ کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کوئی تحریر اس کے خلاف ہے۔ تو میں فوراً اپنی بات کو روک دیتا ہوں۔ اسی سبب میں سرور یا شکر کے درس القرآن کے موقع پر

میں نے **عرش کے متعلق ایک نوٹ** دوستوں کو لکھوایا۔ جو اچھا خاصہ لمبا تھا۔ مگر جب میں وہ تمام نوٹ لکھوا چکا تو شیخ یعقوب علی صاحب عرفانی یا حافظ روشن علی صاحب مرحوم نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ایک حوالہ نکال کر میرے سامنے پیش کیا اور کہا کہ آپ نے تو یوں لکھوایا ہے مگر حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یوں فرمایا ہے

میں نے اس حوالہ کو دیکھ کر اسی وقت اس کے خلاف ہے۔ تو یہ قرآن الہی ہے جو ہرگز نہیں ہوتا۔ تو وہ خطا یا تہمت میں سے کہا سکتا ہے۔

میں نے اس حوالہ کو دیکھ کر اسی وقت اس کے خلاف ہے۔ تو یہ قرآن الہی ہے جو ہرگز نہیں ہوتا۔ تو وہ خطا یا تہمت میں سے کہا سکتا ہے۔

میں نے اس حوالہ کو دیکھ کر اسی وقت اس کے خلاف ہے۔ تو یہ قرآن الہی ہے جو ہرگز نہیں ہوتا۔ تو وہ خطا یا تہمت میں سے کہا سکتا ہے۔

نفس کی عزت

کا خیال رکھیں۔ تو اس طرح تو دین اور ایمان کا کچھ بھی باقی نہیں رہ سکتا۔ پس یاد رکھو کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام حکم عدل ہیں۔ اور آپ کے فیصلوں کے خلاف ایک لفظ کہنا بھی کسی صورت میں جائز نہیں۔ ہم آپ کے بتائے ہوئے معارف کو قائم رکھتے ہوئے قرآن کریم کی آیات کے دوسرے معانی کر سکتے ہیں۔ مگر اسی صورت میں کہ ان میں اور ہمارے معانی میں تناقض نہ ہو۔ میرا اس سے یہ مطلب نہیں کہ ہمارے لئے نئے معانی کرنے نا جائز ہیں بے شک تم قرآن کریم کے معارف بیان کرو۔ اور ایک ایک آیت کے ہزاروں نہیں لاکھوں معارف بیان کرو۔ یہ سب تمہارے لئے جائز ہوگا۔ اور ہمارے لئے خوشی کا موجب بلکہ اگر تم قرآن کریم کی ایک ایک آیت کی تفسیر جوڑو کی تفسیر بھی بنا ڈالو۔ تو اگر وہ قابل قدر ہوگی۔ ہمارے دل اس پر فخر محسوس کریں گے۔ کیونکہ ہر باپ چاہتا ہے کہ اس کا بیٹا اس سے بڑھ کر عالم ہو۔ مگر یہ اسی صورت میں ہوگا کہ تمہارا کوئی استدلال اور تمہارا کوئی حکمت حضرت مسیح موعود

علیہ السلام کی بیان فرمودہ تعلیم کے خلاف نہ ہو۔ اور اگر تم کسی آیت کے کوئی ایسے معنی کرتے ہو جنہیں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے رد کیا ہے۔ تو وہ معنی رد کئے جائیں گے۔ لیکن آپ کی تعلیم کو برقرار رکھتے ہوئے اگر تم بعض زائد مطالب قرآنی آیات کے بیان کر دیتے ہو۔ تو وہ مسیح موعود کا طفیل ہوگا اور آپ کی خوشہ چینی اور آپ کی متابعت کی برکت ہوگی۔ جیسا کہ ہم جو کچھ بیان کرتے ہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے طفیل اور آپ کی برکت سے ہے۔ آخر اللہ تعالیٰ کے انبیا جو آتے ہیں۔ وہ کتاب اللہ کی ساری تفسیر خود تو نہیں کر سکتے۔ وہ اپنے ماننے والوں کے اندر ایسا ملکہ پیدا کر دیتے ہیں۔ کہ جس سے فائدہ اٹھائے اور اسے ترقی دیتے ہوئے وہ

نئی سے نئی تفسیریں

کر سکتے ہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتابوں میں بھی بہت کم قرآنی آیات ہیں۔ جن کی آپ نے تفسیر کی ہے۔ اور جن آیات کی آپ نے تفسیر فرمائی بھی ہے۔ ان میں سے بھی چند آیات ہی ایسی ہیں جن کے ایک سے زیادہ معارف آپ نے بیان کئے ہیں۔ در نہ عام طور پر ایک آیت کے ایک معنی ہی آپ نے کئے ہیں۔ اب اگر ہم کسی آیت کے پانچ یا سات یا دس معنی بھی کر دیتے ہیں۔ تو اس کا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ ہم حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے نعوذ باللہ بڑھ گئے۔ یا آپ کے معانی کو ہم نے رد کر دیا۔ کیونکہ ہم جو کچھ بیان کریں گے آپ سے فیض حاصل کر کے کریں گے اور ہم جس قدر معارف لوگوں پر ظاہر کریں گے وہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی متابعت کے طفیل کریں گے۔ پس چونکہ ہمارے معانی آپ کی شان کو بلند کرنے والے ہوں گے۔ اور وہ اس صداقت کا ایک زندہ نشان ہوں گے۔ جو آپ نے ہمارے سامنے رکھی۔ کہ قرآن کریم غیر محدود معارف کا خزانہ ہے اس لئے ان کے بیان کرنے میں نرمی کوئی حرج نہیں۔ بلکہ ان کے بیان کرنے سے اسلام اور احمدیت کی عظمت ظاہر

ہوتی ہے۔ لیکن اگر کوئی شخص حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بیان کردہ معنیوں کے خلاف قرآن کریم کی کسی آیت کے کوئی اور معنی کرے۔ تو ہم وہ معنی اسے نہیں کرنے دیں گے۔ بے شک بعض دفعہ انسان بجلے اپنے عقیدہ یا اپنا مذہب بیان کرنے کے دوسروں کے عقیدہ کو بھی اپنے الفاظ میں بیان کر دیتا ہے مگر اس وقت وہ اس سے اپنی صداقت کا استدلال نہیں کرتا۔ مگر یہاں تو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام زور دیتے اور فرماتے ہیں۔ کہ میری حضرت مسیح سے ایک مشابہت یہ بھی ہے کہ ان سے پہلے حضرت یحییٰ علیہ السلام بطور ارباص آئے جو شہید ہوئے اور مجھ سے پہلے حضرت سید احمد صاحب بریلوی بطور ارباص آئے جو شہید ہوئے۔ اس روایت کا ایک تو میں گواہ ہوں۔ ایک ماسٹر عبد الرحمن صاحب گواہ ہیں۔ اور ایک حافظ محمد ابراہیم صاحب گواہ ہیں۔ اور ہم تینوں کی یہ گواہی ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے یہ فرمایا کہ سلسلہ محمدیہ کی سلسلہ موسویہ سے ایک مشابہت یہ بھی ہے۔ کہ جس طرح وہاں حضرت یحییٰ شہید ہوئے اسی طرح یہاں سید احمد صاحب بریلوی شہید ہوئے۔ اب اس دلیل کو خطابیات میں کس طرح شمار کیا جاسکتا ہے۔ خطابیات کے لئے تو زبردست قرآن اور وجوہ چاہئیں۔ اور اگر وہ قرآن اور وجوہ نہ پائیں تو اسے خطابیات بھی قرار نہیں دیا جاسکتا۔ شاید عام لوگ خطابیات کے معنی

نہ سمجھتے ہوں۔ اس لئے میں انہیں سمجھانے کے لئے بتا دیتا ہوں۔ کہ خطابیات اسے کہا جاتا ہے کہ کسی دوسری قوم کے عقیدہ کو نقل کر لیا جائے۔ اور کہا جائے کہ چونکہ تم فلاں بات اس طرح مانتے ہو اس لئے تم پر یہ حجت ہے اب اس تعریف کے تحت خود ہی غور کرو کہ یہ بات خطابیات میں کس طرح شمار کی جاسکتی ہے۔ دلیل یہ دی جاتی ہے کہ جس طرح حضرت یحییٰ شہید ہوئے۔ جو حضرت مسیح سے پہلے ان کی خبر دینے کے لئے آئے۔ اسی طرح حضرت

سید احمد صاحب بریلوی شہید کے لئے جو مجھ سے پہلے آپ کی بعثت کی خبر دینے کے لئے آئے اب اگر یہ بات خطابیات میں سے ہے۔ تو یہ کس پر حجت ہو سکتی ہے کیا غیر احمدی حضرت سید احمد صاحب بریلوی کو حضرت یحییٰ علیہ السلام کا مثیل مانتے ہیں۔ یا عیسائی ان کو حضرت یحییٰ علیہ السلام کا مثیل مانتے ہیں؟ جو بات خطابیات میں سے ہو۔ وہ تو وہ دلیل ہوا کرتی ہے۔ جو غیر قوموں کے لئے حجت ہو۔ مثلاً اگر ہم کہیں کہ انجیل میں یوں لکھا ہے۔ تو یہ امر عیسائیوں پر تو حجت ہو سکتا ہے۔ مگر ایک مسلمان پر کس طرح حجت ہو سکتا ہے۔ جبکہ وہ انجیل کو الہامی کتاب مانتا ہی نہیں۔ مثال کے طور پر دیکھ لو۔ انجیل میں لکھا ہے کہ حضرت مسیح ماری نے شراب پی۔ اب اس بناء پر ہم عیسائیوں کو تو ملزم کر سکتے ہیں مگر کیا ہم مسلمانوں کو بھی کہہ سکتے ہیں کہ انے مسلمانوں حضرت مسیح نے شراب پی تھی اور جب ہم پر اعتراض ہو تو ہم کہیں یہ خطابیات میں سے تھا جب ہم مسلمانوں کے سامنے مسیح کے ایسے واقعات پیش کریں گے جن کو وہ نہیں مانتے تو وہ خطابیات نہیں کہلائیں گے۔ بلکہ ایسے حقائق کہلائیں گے جن کو ہم تسلیم کرتے ہیں۔ غرض خطابیات وہی باتیں ہوتی ہیں جہاں ایسے لوگوں کو مخاطب کیا گیا ہو جن پر ان باتوں کی وجہ سے اتنا حجت ہو سکتا ہو۔ مگر جب اپنی جماعت کے سامنے کسی بات کا ذکر ہو رہا ہو اور دوسری کسی قوم پر وہ بات حجت بھی نہ ہو تو اسے خطابیات میں شمار نہیں کیا جاسکتا۔

خطابیہ کے معنی اپنے مخاطب کے عقیدہ کے بیان کو اس پر حجت کرنا کی غرض سے بیان کرنا ہے۔ مگر اپنی جماعت کو چپ کرانا تو مد نظر نہیں ہوتا۔ اپنی جماعت کو تو ہر بات دنیا مد نظر ہوتا ہے۔ یہ تو ہو سکتا ہے کہ ہم کوئی دلیل دیکھ کر عیسائی کو چپ کرادیں۔ یا ایک یہودی کو چپ کرادیں۔ مگر یہ نہیں ہو سکتا کہ انجیل کا حوالہ دیکھ کر اپنی جماعت سے کوئی بات منوانے اور اسے چپ کرانے کی کوشش کریں۔ غرض اگر ہم غیروں کی کتاب

میں سے کوئی ایسا استدلال کر لیں کہ ہم ان پر حجت نہیں کر سکتے۔ تو ہمارا ایسا استدلال خطابیات میں شمار نہیں ہوگا۔ ہاں اگر وہ استدلال جس میں کوئی ایسی بات ہے جس کی کوئی دلیل بھی نہیں ہے۔ تو وہ خطابیات میں سے کہا سکتا ہے۔

خریداران افضل حکام دیوبند کے

Digitized by Khilafat Library Rabwah

جن خریداران افضل کا چندہ ۲۱ اگست ۱۹۳۸ء سے ۲۰ ستمبر ۱۹۳۸ء تک کسی تاریخ کو ختم ہوتا ہے۔ ان کے اسماء گرامی ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔ جن کی طرف سے ۹ ستمبر ۱۹۳۸ء سے قبل قیمت یا قیمت کی ادائیگی کے متعلق کوئی پختہ اطلاع موصول نہ ہوگی۔ ان کے نام ۱۰ ستمبر کو دی پی ارسال کر دئے جائیں گے۔ احباب کرام کا فرض ہے کہ دی پی وصول کر لیں۔ اور واپس کر کے خواہ مخواہ دفتر کو نقصان نہ پہنچائیں۔ دی پی واپس آنے پر اخبار بند کر دیا جاتا ہے۔ (منجبر)

۱۱۸۶۷- محمد یوسف صاحب	۱۰۳۷۶- ڈاکٹر مرزا	۹۳۳۶- چوہدری
۱۱۸۶۸- میرا مان الدین	عبدالقیوم صاحب	عبدالحی خاں صاحب
۱۱۸۸۲- قاضی عبدالخالق	۱۰۴۰۰- چوہدری	۹۳۵۱- شکر الہی صاحب
۱۱۹۰۲- ڈاکٹر محمد عبدالعزیز	فضل الہی صاحب	۹۳۸۹- ڈاکٹر محمد احمد
۱۱۹۵۷- چوہدری	۱۰۴۵۹- محمد بخش صاحب	۹۳۹۲- علی حیدر علی صاحب
محمد عبدالعزیز صاحب	۱۰۵۱۵- محمد عبدالحفیظ	۹۴۶۰- بشیر احمد صاحب
۱۱۹۶۴- میرم صدیقہ بیگم	۱۰۵۸۲- مختار احمد صاحب	۹۵۰۰- چوہدری محمد حسین
۱۱۹۷۳- محمد شریف صاحب	۱۰۷۲۱- حافظ سخاوت	۹۵۳۲- راجہ محمد نواز صاحب
۱۱۹۷۴- دفتر تعلیم الاسلام	۱۰۷۷۸- بابو دلی محمد صاحب	۹۶۰۹- محمود احمد صاحب
۱۱۹۸۵- ام طاہر احمد صاحب	۱۰۷۹۶- مولوی غلام رسول	۹۶۲۰- چوہدری
۱۱۹۸۷- اہلیہ مرزا	۱۰۸۷۵- محمد شریف صاحب	محمد الدین صاحب
منصور احمد صاحب	۱۰۸۸۱- ایم عبدالستار	۹۶۳۴- ڈاکٹر عبدالحمید
۱۱۹۹۷- جمعدار محمد خاں	۱۰۸۸۸- بابو رحمت اللہ صاحب	خاں صاحب
۱۲۰۰۵- ماسٹر محمد علی صاحب	۱۰۹۱۴- ماسٹر ذوالابین	۹۸۶۷- سید عنایت حسین
۱۲۰۰۶- خان صاحب	۱۰۹۴۷- غلام اللہ خان	۹۸۹۳- منشی کریم الدین
فرز ند علی صاحب	۱۱۰۵۵- چوہدری	۹۹۲۳- سید محمد باقر
۱۲۰۰۷- بورڈنگ ہاؤس احمد	غلام محمد صاحب	۹۹۴۱- غلام قادر صاحب
۱۲۰۰۸- محمد اسحق صاحب	۱۱۱۶۰- سید نذیر حسین	۹۹۴۲- چوہدری خالقا
۱۲۰۰۹- فائزادہ امیر اللہ صاحب	۱۱۲۱۷- سیکرٹری	۹۹۴۷- شیخ مولا بخش صاحب
۱۲۱۱۶- پیر عبد الرحمن صاحب	انجن احمدیہ	۹۹۵۶- ڈاکٹر
۱۲۱۲۹- غلام مجتبیٰ صاحب	۱۱۲۵۳- چوہدری	ایس۔ ایم احمد صاحب
۱۲۱۴۷- شیخ الغام اللہ صاحب	محمد فضل صاحب	۹۹۵۸- فضل کریم صاحب
۱۲۱۵۷- محمد حسین صاحب	۱۱۲۸۲- محمد رمضان	۹۹۶۵- محمد صادق
۱۲۱۵۹- ڈاکٹر لال دین صاحب	۱۱۳۶۵- منظور حسین	۹۹۸۳- میاں کرم رسول
۱۲۱۶۲- مالک رام صاحب	۱۱۳۸۰- میاں محمد یوسف	۹۹۸۴- مرزا غلام سردار
۱۲۱۷۶- چوہدری علی اکبر	۱۱۳۸۵- عبدالحمید صاحب	۱۰۰۶۵- حسن فاضل صاحب
۱۲۱۸۳- ڈاکٹر عبدالحمید صاحب	۱۱۳۹۰- محمد رفیع	۱۰۱۱۱- سید عنایت حسین
۱۲۱۸۷- شیخ مبارک	خاں صاحب	۱۰۱۲۲- بابو محمد فضل صاحب
اسماعیل صاحب	۱۱۴۳۴- فتح محمد صاحب	۱۰۱۷۷- امیر جماعت احمدیہ
۱۲۲۱۰- چوہدری پیر محمد صاحب	۱۱۵۰۸- مسٹر اے جی صاحب	۱۰۱۸۲- چوہدری
۱۲۲۲۹- سچانہ بابو دین محمد	۱۱۵۱۱- محمد علی خاں صاحب	مشریف احمد صاحب
۱۲۲۵۵- میاں محمد شفیع	۱۱۵۹۵- شیخ احمد علی صاحب	۱۰۲۰۷- شیخ خورشید احمد
۱۲۲۸۵- قدرت اللہ	۱۱۶۰۸- مرزا برکت علی	۱۰۲۶۰- ڈاکٹر
۱۲۳۰۰- چوہدری اللہ داتا	۱۱۶۱۹- منشی فیروز الدین	نذیر احمد خاں صاحب
۱۲۳۵۶- عبدالحفیظ خان صاحب	۱۱۶۴۱- دلبر حسین صاحب	۱۰۲۸۷- محمد عثمان صاحب
۱۲۳۶۹- ملک عطا اللہ	۱۱۶۶۸- فدا حسین	۱۰۳۵۱- ایم بشیر احمد
صاحب (باقی)	۱۱۷۰۴- اللہ داتا صاحب	صاحب

۱۶۱- پیر حاجی احمد صاحب	۳۴۳۰- منشی عبدالعزیز صاحب	۷۵۸۹- خان بہادر
۱۷۷- ڈاکٹر سید محمد حسین	۳۶۸۳- چوہدری نعمت	ایس رحمت اللہ صاحب
۱۸۱- منشی غلام حیدر	خاں صاحب	۷۶۲۹- محمد یعقوب
۲۰۱- منشی غلام رسول صاحب	۳۷۴۸- شیخ بدر الدین	۷۶۵۵- سکرٹری صاحب
۲۰۳- ڈاکٹر میر محمد عیسیٰ صاحب	۳۷۷۹- بابو محمد امین	۷۷۸۶- شیخ حسن صاحب
۲۸۶- مولوی غلام علی صاحب	۳۹۴۸- ایم فخر الدین	۷۸۴۰- پیر عبدالعلی
۳۲۵- منشی حامد حسین صاحب	۳۹۵۷- ایم عزیز الدین	۷۸۵۸- ملک گل محمد صاحب
۴۸۲- ملک عبدالعزیز	۴۰۰۸- ماسٹر فتح محمد صاحب	۷۹۶۲- ڈاکٹر چوہدری
۵۰۹- شیخ محمد حسین صاحب	۴۶۲۴- مرزا محمد علی	محمد انور صاحب
۶۴۹- مولوی محمد الدین صاحب	۴۷۵۹- حافظ عبدالسلام	۸۰۰۵- عطاء الہی صاحب
۷۲۸- میاں فضل الہی صاحب	۴۸۸۵- ڈاکٹر عبدالکریم	۸۱۵۶- شیخ غلام رسول صاحب
۷۹۳- مولوی عمر الدین صاحب	۵۳۰۲- چوہدری غلام	۸۱۶۵- بابو غلام محمد صاحب
۸۷۰- نیاز محمد صاحب	مرتنی صاحب	۸۲۶۲- محمد عبدالحق صاحب
۸۷۳- مستری مہر اللہ صاحب	۵۳۰۶- عبداللطیف	۸۳۷۰- بابو عبدالرزاق
۹۳۵- منشی صدرا الدین	۵۳۱۶- ضلیل شاہ	۸۳۹۰- ڈاکٹر
۹۷۹- خوشی محمد صاحب	۵۳۲۹- مولوی سعد الدین	محمد عبدالرشید صاحب
۱۳۲۶- ایم محمد رفیع صاحب	۵۵۵۱- برکت علی صاحب	۸۴۷۲- ملک کرم الہی صاحب
۱۶۲۶- عطا اللہ صاحب	۵۶۱۳- کرم الہی صاحب	۸۵۸۶- ایچ حیدر صاحب
۱۷۰۹- ماسٹر شیر عالم صاحب	۵۶۴۹- منشی اللہ داتا	۸۸۳۹- خوشحال خاں
۱۷۱۷- چوہدری بشارت علی	۵۹۱۲- بابو عبدالقدوس	۸۸۸۱- چوہدری
خاں صاحب	۶۰۴۱- محمد عبدالغفور صاحب	غلام محمد صاحب
۱۸۹۸- میاں سراج الدین صاحب	۶۰۷۴- محمد اکرم صاحب	۸۹۷۸- عبدالجلیل صاحب
۲۰۴۵- ایم عظیم الدین صاحب	۶۱۲۲- عبدالرشید خاں	۸۹۹۶- سید محبوب علی
۲۱۶۰- میاں ابراہیم صاحب	۶۳۳۱- بابو محمد عالم صاحب	۹۰۲۰- محمد الدین صاحب
۲۱۷۲- میاں رحیم اللہ صاحب	۶۳۸۲- مرزا غلام حیدر	۹۰۹۷- ایم اے جلیل قسبی
۲۱۷۴- میر کلیم اللہ صاحب	۶۵۱۴- سید سردار شاہ	۹۱۰۴- عنایت اللہ صاحب
۲۳۷۶- عبدالرشید صاحب	۶۷۰۰- شمس الدین صاحب	۹۲۲۶- حاجی محمد صاحب
۲۷۱۸- خان بہادر	۷۱۳۶- رشید محمد خاں صاحب	۹۲۳۳- حکیم عبدالرحمن
محمد دلاور خاں صاحب	۷۲۱۴- محمد عبدالسمیع صاحب	۹۲۴۵- فضل کریم صاحب
۲۷۵۵- ڈاکٹر برکت اللہ	۷۲۳۳- مولو احمد خان صاحب	۹۲۴۷- بابو عطا اللہ
۲۷۶۰- میاں احمد الدین	۷۵۲۷- چوہدری	۹۲۷۳- بشیر محمد صاحب
۳۲۱۵- ڈاکٹر محمد اشرف صاحب	عناایت اللہ صاحب	۹۲۸۶- سید محمد حسین

ضرورت ایک دوست جن کی پہلی بیوی فوت ہو چکی ہے دوسری شادی کے ضرورتاً خواہشمند ہیں۔ اگر بیوہ ہو تو کوئی حرج نہیں۔ بشرطیکہ کوئی پہلی اولاد نہ ہو اور خانہ داری سے پوری واقف ہو۔ آمدنی ماہوار تقریباً چالیس کام لوہا تر کھان کا کرتا ہے ۱۸ مردہ زمین پر پختہ مکان ہے خط و کتابت اس پتہ پر ہو۔ مستری روشن الدین بولب سٹریک مانگ نارو وال ضلع یا کٹوٹ

ہندوستان اور ممالک غیر کی خبریں

Digitized by Khilafat Library Rabwah

لاہور ۳۱ اگست۔ نیشنلسٹ پارٹی کے ریڈیو نٹ سیکرٹری نے اعلان کیا ہے کہ پرنسپل کی اشاعت امروزہ میں جو خبر شائع ہوئی ہے کہ گورنر پنجاب نے سر جے اراضی کی داگڈاری کا بل پنجاب اسمبلی میں واپس بھیج دیا ہے۔ بالکل غلط ہے اور اس میں حقیقت کا شائبہ تک نہیں ہوتا۔ ۳۱ اگست۔ وزیر یوں کے ایک نمائندہ جو گورنر نے ڈپٹی کمشنر سے ملاقات کی۔ اور بحث و تمحیص کے بعد فیصلہ ہوا کہ احمد زئی اور محمد خیل قبائل کے خاصہ دار موقوف کر دیئے جائیں۔ اور ان کی تین ماہ کی واجب الادا تنخواہیں ضبط کر لی جائیں۔ احمد زئی قبیلہ کے چھ ماہ کے الاؤنس ضبط کر لئے جائیں اور اسے فرنیچر ریونیو میں جو دو ہزار روپے کی معافی دی گئی ہے۔ وہ منسوخ کر دی جائے۔ سیاسی قیدی جن کی تعداد ۱۹۰ ہے۔ رہا کر دیئے جائیں۔ خیال کیا جاتا ہے کہ پالیسی میں اس تبدیلی کی وجہ سے تازہ خطرات پیدا ہونے کا احتمال ہے۔

۳۱ اگست۔ کچھ عرصہ ہوا۔ ایک ہندو نے اپنے ایک کرایہ دار کا سامان وغیرہ باہر نکال کر پھینک دیا۔ کیونکہ وہ واجب الادا کرایہ ادا نہ کرتا تھا۔ سامان میں ایک قرآن کریم بھی تھا جو گندہ نالہ میں گر گیا۔ اس پر اس ہندو اور اس کے ایک بھائی کا جو اس کے ساتھ تھا۔ پولیس نے چالان کر دیا۔ اور آج مجسٹریٹ نے اسے تین ماہ اور اس کے بھائی کو ایک ماہ قید سخت کا حکم سنایا۔ استنبول (بزرگہ ڈاک) جریدہ جمہوریت نے یہ خبر شائع کی ہے۔ کہ ستمبر کے اوائل میں مصر کے شاہ فاروق اناترک مصطفیٰ کمال سے ملاقات کی غرض سے ترکی آئیں گے۔ اس سفر میں ملکہ بھی آپ کے ساتھ ہوں گی۔

طهران۔ ۳۱ اگست۔ فوج میں جبری بھرتی کے لئے ایک نیا قانون شائع ہوا ہے۔ جس کے رُوسے ہر بالغ ایرانی کو جس کی صحت درست ہو۔ کم سے کم ۲۵ سال تک فوجی خدمات سرانجام دینی ہوں گی حاضر نوکری کا عرصہ دو سال اور ریٹائر

کا چار سال ہوگا۔ جو ایرانی کمزوری صحت کی وجہ سے فوج کے قابل نہ سمجھے جائیں گے۔ انہیں کلکوں اور نرسوں کا کام کرنا ہوگا۔ ان احکام کی خلاف ورزی کرنے والوں کے لئے سنگین سزائیں مقرر ہیں۔ کلکتہ ۳۱ اگست۔ مولانا ابوالکلام آزاد گاندھی جی سے ملنے کے لئے آج وارد ہاروانہ ہو گئے۔ سندھ کے متعلق اخباری رپورٹوں کے سوالات کے جواب میں آپ نے کہا کہ سندھ کے متعلق ایک نہایت اہم مسئلہ پر تبادلہ خیال کے لئے میں گاندھی جی کے پاس جا رہا ہوں۔

شملہ ۳۱ اگست۔ سر نہری کرکے کے پنجاب کا گورنر مقرر ہو جانے پر گورنر جنرل کی ایگزیکٹو کونسل میں جو جگہ خالی ہوئی تھی۔ اس پر ملک معظم نے ٹری میکسویل کو مقرر کر دیا ہے۔

سر نیگلر ۳۱ اگست۔ شیخ محمد عبداللہ اور ان کے ساتھ جو دوسرے لیڈر گرفتار ہوئے تھے۔ انہیں چھ ماہ قید باثقت کی سزا دیدی گئی ہے۔ نیز انہیں برما آرڈینیمنٹ کے ماتحت ایک ایک ماہ کے لئے سنٹرل جیل میں رکھا گیا ہے۔

نئی دھلی ۳۱ اگست۔ آج میونسپلٹی کے اجلاس میں کانگریس پارٹی نے لوکل گورنمنٹ کے خلاف اس بنا پر عدم اعتماد کا اظہار کرنے کے لئے تحریک التوا پیش کرنا چاہی۔ کہ وہ ملکہ بارخ میں مندر کے جھگڑے کو ختم نہیں کر سکی۔ اور میونسپلٹی کی طرف سے مقرر کردہ کمیٹی کی تجاویز کو اس نے مسترد کر دیا ہے۔ صدر نے کہا کہ از روئے میونسپلٹی ایکٹ اس قسم کی تحریک پیش نہیں ہو سکتی۔ اس پر تمام ہندو ممبر اجلاس سے واک آؤٹ کر گئے۔

پٹنہ۔ ۳۱ اگست۔ چونکہ گینیش پوجا کی تقریب پر فرقدار فساد کا خطرہ محسوس کیا جا رہا ہے۔ اس لئے پولیس وسیع پیمانہ پر

انتظامات کر رہی ہے۔ جلوس کے لائسنس اس شرط کے ساتھ دیئے گئے ہیں کہ نماز کے اوقات میں مساجد کے پاس باجہ نہیں بجا یا جائے گا۔ پانچ سو خندوں کی فہرست تیار کر لی گئی ہے جنہیں کسی خطرہ کے احساس پر فوراً گرفتار کر لیا جائے گا۔

روم ۳۱ اگست۔ لندن سے آمد ہدایات کی بنا پر آج برطانوی سفیر نے اٹلی کے وزیر خارجہ سے ملاقات کی۔ اور اس امر کے متعلق استفسار کیا۔ کہ اٹلی نے اب پھر سپین کی خانہ جنگی میں مداخلت شروع کر دی ہے۔ ملاقات آدھ گھنٹہ تک جاری رہی۔ مگر نتائج کا علم نہیں ہو سکا۔

وارسا ۳۱ اگست۔ پولینڈ میں متعینہ برطانوی سفیر نے جیکو سلواکیہ کے متعلق پولینڈ کا نقطہ نگاہ معلوم کرنے کے لئے آج وزیر خارجہ سے ملاقات کی۔ جو کافی دیر جاری رہی۔ مگر نتیجہ کا علم نہیں۔

بنوں ۳۱ اگست۔ ۲۳ جولائی کے حملہ کے موقع پر دوست محمد خاں سب انسپکٹر پولیس انچارج پولیس تھا۔ جسے تنزل کر کے اسٹنٹ سب انسپکٹر بنا دیا گیا ہے۔

شملہ ۳۱ اگست۔ آج مرکزی اسمبلی میں موٹر ویکل بل کی تیسری خواندگی منظور ہو گئی اور اس کے بعد اس کی ہر دفعہ پر بحث کا آغاز ہوا۔

لندن ۳۱ اگست۔ گذشتہ شب حیفہ کے قریب عربوں نے یہودیوں کی ایک آبادی پر حملہ کر دیا۔ دو یہودی ہلاک اور ایک مجروح ہوا۔ ملک بھر میں ہنگامہ قتل و غارت ڈاکے اور لوٹ مار کی وارداتیں رونما ہو رہی ہیں۔ لوگوں میں خوف و ہراس پھیلا ہوا ہے۔

لکھنؤ ۳۱ اگست۔ ڈسٹرکٹ بورڈ نے سائیکلوں پر ٹیکس لگانا دیا ہے آج دو ہزار طلباء نے سائیکلوں پر

سوار ہو کر ڈسٹرکٹ بورڈ کے دفتر کے سامنے مظاہرہ کیا۔ اور مطالبہ کیا۔ کہ انہیں اس ٹیکس سے مستثنیٰ قرار دیا جائے۔ اس مظاہرہ میں کچھ ہنگامہ بھی ہو گیا جس میں بہت سے لوگ زخمی ہوئے۔

لاہور ۳۱ اگست۔ زمیندارہ کا نوٹنس کے سلسلہ میں وزیر اعظم ستمبر چار بجے شام یہاں پہنچیں گے۔ رات کے دس بجے کمر چھوٹو ٹورام کی تقریر ہوگی اگلے روز وزیر اعظم ساڑھے نو بجے تقریر کریں گے۔ اس کے بعد سر چھوٹو ٹورام اور سر سندر سنگھ کی تقریریں ہوں گی۔

لاہور ۳۱ اگست۔ کانگریس ورکنگ کونسل نے پنجاب کے کانگریسیوں کو یہ ہدایت جاری کی ہے کہ وزیر اعلیٰ کے خلاف سیاہ جھنڈیوں سے مظاہرہ نہ کئے جائیں۔ اور اگر کانگریس کے مخالف اپنے دوڑوں پر اپنے خیالات کا اظہار کرنا چاہیں تو اس کے راستہ میں کوئی روکاوٹ نہ ڈالی جائے بلکہ زبردست دلائل سے ان کا مقابلہ کیا جائے۔

لندن ۳۱ اگست۔ مائیکسٹر گارڈین کے سیاسی نامہ نگار نے لکھا ہے۔ کہ گذشتہ چند ماہ سے جرمن پبلک بچہ مضطرب ہے۔ اور وہ نہیں چاہتی۔ کہ ہر شکر کسی جارحانہ لڑائی میں کود پڑے جنگ شروع ہونے سے ہٹ کر کا وقار خطرہ میں پڑ جائے گا۔ وہ نہ تو پرنسپل رہ سکیگا۔ اور نہ چانسلسر۔ جرمن پبلک دوسری قوموں کی نسبت جنگ سے زیادہ ڈرتی ہے۔

لندن ۳۱ اگست۔ یہودی سیاہ گردین اب کثیر تعداد میں سوئٹزرلینڈ میں داخل ہو رہے ہیں۔ جس سے حکام تشویش کا اظہار کر رہے ہیں۔ حکومت نے ان کے لئے ایک مرکزی کمیٹی قائم کر دیا، لاہور ۳۱ اگست۔ حکومت پنجاب نے تمام محکموں کے انسران اعلیٰ کے نام ایک سرکلر جاری کر کے انہیں ہدایت کی ہے کہ کوئی سرکاری ملازم کسی صورت میں سیاہ گردین کے معنی پاس حاصل کرنے کی نہ دعویت کرے۔ اور نہ قبول کرے۔

