

﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ﴾ (١)

هذه الآية التي تَرَدُّ في مستهل كل سورة تذكّرنا بنبوءة ذكرها موسى عليه السلام، ووردت في التوراة في سفر التثنية (١٨: ١٨)، وجاءت تفاصيلها في سفر الخروج (١٩ و ٢٠)، وهي: قال الله تعالى لموسى أن يطهر شعبه، ويأتي بهم ليقفوا في أسفل جبل سيناء، لكي يسمعون كيف يكلم الله عبده موسى. هؤلاء يقفون في البداية بقرب الجبل، وعند اشتداد صوت البوق يقتربون. فصعد موسى إلى الجبل، فلما كلمه ربه حصل برق ورعد ودخان، فخاف بنو إسرائيل ووقفوا بعيدين. ولما رجع موسى قالوا: تكلم أنت معنا فنسمع، ولا يتكلم معنا الله لئلا نموت. فقال موسى للشعب: لا تخافوا لأن الله إنما جاء لكي يمتحنكم، ولكي تكون مخافته أمام وجوهكم حتى لا تخطئوا. ولكن ما يرح الشعب واقفين من بعيد. وأما موسى فاقترب إلى الضباب حيث كان الله (الإصحاح ٢٠: ١٩-٢١). فقال موسى للرب: إن قومي لا يريدون الاقتراب منك. فأوحى الله إلى موسى: "قد أحسنوا فيما تكلموا. أقيم لهم نبياً من وسط إخوتهم مثلك، وأجعل كلامي في

## نبوءة ورود البسمة في القرآن الكريم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(سورة يونس)



من دروس: حضرة مرزا بشير الدين محمود أحمد

المصلح الموعود عليه السلام الخليفة الثاني

لسيدنا الإمام المهدي والمسيح الموعود عليه السلام

كتب: قد وردت في كتاب "الدساتير الزرادشتية" قبل صحيفة كل نبي من أنبيائهم العبارة الآتية: "باسم الإله المعطي الرؤوف الكريم" (ينابيع الإسلام، الطبعة الأردنية ص ١٢٧) والعجيب أن هؤلاء الكُتّاب المسيحيين الثلاثة يذكرون ثلاثة مصادر متغايرة، تدليلاً على كون البسملة كلمة مسروقة. فهي عند أحدهم يهودية، وعند الآخر زرادشتية، وعند الثالث صابئية. والحق أن هذه الجهود المضنية التي بذلوها عبثاً للتدليل على كون البسملة مسروقة تشكل بنفسها دليلاً على اعترافهم بعظمة البسملة دون شك، وإلا لاكتفوا بالقول بأنه ليس فيها معنى يستحق الذكر.

ثم إنَّ هناك سؤالاً هاماً يطرح نفسه: أيُّ من هذه المصادر الثلاثة هو المصدر الحقيقي للبسملة؟ من الذي سرقها، ومن؟ هل اليهود سرقوها من الزرادشتيين أو الصابئين أم أن العكس هو الصحيح؟ ومما يدعو إلى الاستغراب أكثر أنهم لم يشيروا حتى إلى اسم المصدر اليهودي، كما لم يذكروا نص العبارة اليهودية المستعملة بهذا المعنى، مع أن ديانتهم المسيحية فرع من اليهودية، والكتب اليهودية تُعتبر كتباً للمسيحيين

” لقد كانت نبوءة صريحة الكلمات، ومع ذلك لم يفهمها اليهود ولا النصرى حتى زمن النبي ﷺ إلى أن نزلت البسملة في القرآن الكريم، فانكشف مغزاها.

“

سوف ترد في مستهل كل كلام جديد من الوحي الذي يتلقاه ذلك النبي المثل لموسى عليهما السلام. فورود البسملة في بداية كل سورة قرآنية كان مصداقاً لهذه النبوءة. فلا يليق إذاً بأحد أن يطعن في ورودها وتكرارها في القرآن، وخاصةً أولئك الذين ينتمون إلى سيدنا موسى ﷺ. يعترض المسيحيون بأن البسملة مأخوذة من كتب سابقة. يقول المستشرق رُوذول (Rodwell) بأن هذه الكلمة يهودية الأصل (ترجمة رودول للقرآن ج ١ ص ٢٨٦). ويرى المستشرق ويرى (Wherry) أنه لمن شبه المؤكد أن محمداً قد استعارها من اليهود والصابئين، إذ كان من عادة الصابئين دائماً أن يكتبوا في صدر كتاباتهم العبارة التالية "باسم الإله المعطي الكريم". (تفسير ويرى للقرآن ج ١ ص ٢٨٩). وأما القسيس "سانت كلير تسدل" فيرى أن الجملة زرادشتية الأصل حيث

فمه، فيكلمهم بكل ما أوصيه به. ويكون أن الإنسان الذي لا يسمع لكلامي الذي يتكلم به باسمي أنا أطلبه". (التثنية ١٨: ١٧-١٩) تذكر هذه النبوءة أن نبياً مثيلاً لموسى سوف يبعث بعده، وأنه حينما سيقراً كلام الله على الناس سوف يقول: أقرأ كلام الله هذا باسمه سبحانه وتعالى. وهذا هو معنى "بسم الله".

فالبسملة في القرآن إذاً تحذير لكل يهوديٍّ ومسيحيٍّ أنه إذا رفض هذا الكتاب فسوف يؤاخذ بموجب نبوءة موسى هذه.

لقد كانت نبوءة صريحة الكلمات، ومع ذلك لم يفهمها اليهود ولا النصرى حتى زمن النبي ﷺ إلى أن نزلت البسملة في القرآن الكريم، فانكشف مغزاها. إن نبوءة موسى ﷺ "ويكون أن الإنسان الذي لا يسمع لكلامي الذي يتكلم به باسمي أنا أطلبه"، تصرح تماماً أن البسملة

أيضاً. كل ما فعلوه هو أنهم ذكروا عبارات منسوبة إلى كتب زرادشتية أو صابئية. ولكنها أيضاً موضع شك كبير، لأن الزرادشتيين أنفسهم يعتبرون هذه الكتب موضوعة ومحرفة، فليس بمستبعد أن تكون كلها أو جزء منها قد وضعت بعد ظهور الإسلام.

ولو سلمنا جلدلاً بصحة موقفهم، فإن ذلك أيضاً لا يمسُّ بعظمة القرآن الكريم أبداً، لأن القرآن لا يدعي بتاتاً أن البسملة نزلت لأول مرة في القرآن الكريم، بل إنه يعترف بوجودها من قبل، حيث يؤكد الله تعالى في سورة النمل أن الرسالة التي بعث بها سليمان عليه السلام إلى ملكة سبأ كانت مشتملة على "بسم الله الرحمن الرحيم".

إذن لو ثبت وجود البسملة من قبل في كتب اليهود أو الزرادشتيين أو الصابئين أو غيرهم فلا يضر القرآن شيئاً، لأن القرآن بنفسه يُقرُّ بأنها كانت مألوفة لدى سيدنا سليمان. فمن الممكن أن تكون معروفة أيضاً لدى غيره من الأنبياء عليهم السلام وأتباعهم. كل ما في الأمر أنها نزلت في القرآن باللغة العربية، بينما نزلت للشعوب الأخرى بلغاتهم. ومع ذلك لا يمكن أن يُعدَّ وجودها في القرآن نقلاً أو سرقة؛ ذلك لأنها جاءت في القرآن تحقيقاً لنبأ من أنباء الأنبياء السابقين. والكلام الذي يتكرر من لدن الحق تعالى لغاية جديدة ولهدف معين لا يمكن أن يُعدَّ نقلاً أو سرقةً على الإطلاق.

لقد أنبأ موسى عليه السلام بقوله هذا:

(١) إنَّ نبياً من إخوة بني إسرائيل أي (بني إسماعيل) سوف يُبعث.

(٢) وأنه سوف يُعطي شرعاً جديداً كما أعطي موسى.

(٣) وأنه كلما قرأ على مسامع الناس أمراً إلهياً جديداً قال: بسم الله الرحمن الرحيم.

(٤) وإذا حاول أحد تطبيق هذه النبوءة على نفسه كذباً فسوف يهلك لا محالة.

(٥) ومن رفض النبي الذي جاء مصداقاً لها فسَيُهْلِك أيضاً.

أخبرونا الآن، من هو المصداق لهذه النبوءة، اللهم إلا محمداً رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم والقرآن الكريم، إذ وردت البسملة في بداية كل سورة قرآنية تحقيقاً لنبأ موسى عليه السلام. فهل يمكن إثبات هذه الأمور في الدساتير الزرادشتية؟ هل كان مؤلفوها من بني إسماعيل؟ وهل جاءوا بشرع كالذي أتى به موسى؟ أم هل كان الوحي النازل عليهم يُستهل بالبسملة. إن "الدساتير" كتاب تاريخي فقط، يشتمل على حالات الأنبياء، ولكن النبوءة الموسوية تشترط وجود البسملة في مستهل كل وحي مستقل ينزل على ذلك النبي.

إذاً فبالرغم من تداول البسملة في أمم الأنبياء السابقين فإنَّ ورودها في القرآن الكريم لن يُعدَّ تكراراً عبثاً أو سرقةً علمية، لأن القرآن بنفسه يسلم بوجودها قبل نزوله، كما أن ورودها فيه كان تحقيقاً لنبوءة موسى عليه السلام، ولولا ذلك لبطلت نبوءته هذه.

عليكم بالأدب، فإنه صاحبٌ في السفر، ومؤنسٌ في الوحدة،  
وجمالٌ في الحفل، وسببٌ في طلب الحاجة.