

قُلْ إِنَّ الْفَضْلَ بِيَدِ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ
 عسَى أَنْ يَجْعَلَ لَكَ مَقَامًا مَحْمُودًا | میں بھی ان نرانی چہرہ کے پرستار و نہیں ن

مفت میں دو بار شائع ہوتا ہے

مضامین شاہد پور

دنیا میں ایک نبی آیا پر دنیا سے اس کو قبول نہیں کیا بلکہ خدا سے قبول کر لگا اور جسے زور آور حملوں سے اس کی سچائی ظاہر کر دی گلا انہماک سے

چندہ مقامی خریداروں سے سات پیار روپے

اور باقی تمام خط و کتابت نیر الفضل قادیان دارالامان ضلع گورداسپور پتہ ہے۔

چندہ غیر مالک سے سات روپے

الفصل

Digitized by Khilafat Library

آخری زمانہ میں ایک رسول کا مبعوث ہونا ظاہر ہوتا ہے اور وہی مسیح موعود ہے۔

میں بھی ان نرانی چہرہ کے پرستار و نہیں ن

جلد ۳ | ۱۹ فروری ۱۹۱۶ء | شنبہ | مطابق ۳ ربیع الثانی ۱۳۳۵ھ | نمبر ۹۰

المسیح

حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کا زخم ران بفضل خدا بہت کچھ بھرا جا چکا ہے لیکن حضور کے بستر پر بیٹے ہونے کی وجہ سے دو دن رات کو کسی قدر حرارت ہو گئی۔ احباب یہ سکر بہت ہی خوش ہو گئے۔ کہ حضور نے ان ایام علالت میں جماعت احمدیہ کی بہتری اور ترقی کے لئے وہ تجاویز سوچی ہیں جو انشا اللہ بہت موثر اور مفید ہو گئی ہیں۔
 ۲۔ مفتی محمد صادق صاحب باہر تشریف لے گئے ہیں تفصیل معلوم نہیں اطلاع اکاذبہ ایک خودی ضرورت سے یکدم ختم ہو گیا۔ اب الیسا گان ہوتا ہے کہ کاغذ وقت پر لاہور سے نہیں پہنچا گا اسلئے اگلا چر

اخبار احمدیہ

انجمن احمدیہ حیدرآباد دکن کا سالانہ جلسہ
 اس انجمن کا اکیسواں سالانہ جلسہ بصدات جناب مولوی میر محمد سعید صاحب ۲ فروری ۱۹۱۶ء بروز جمعہ بخیر و خوبی ختم ہوا۔ الحمد للہ شکر اور جلسہ کی تعداد آغاز جلسہ سے آخر تک فریبا تین تیس تھی جن میں بعض عہدہ داران و اہل کاران محکمہ پوسٹ علاقہ سرکار عالی دہلی وغیر احمدی معززین نے تعلیم یافتہ نوجوان و شرفاؤں شہر تھے۔ اور باقی ہر پیشہ و قوم کے عام لوگ۔ اور نیز سرکار عظمت مدار کے بعض فوجی عہدہ دار مع دیگر اشخاص کے سکندر آباد چھاؤنی سے آکر یہ اعتقاد و اخلاص آخر تک

شریک جلسہ ہے۔ جبکہ میں مستورات کے لئے بھی خاص انتظام کیا گیا تھا جن کا جمع چائیس سے کم تھا۔ پورے دو بجے احمدیہ بیکر ہال میں سامعین کا معقول مجمع جمع ہو چکا تھا۔ ٹھیک دو بجے جلسہ کا آغاز ہوا جس کے پہلے میر دلدار علی صاحب ہاشمی نے آیات قرآن سے لایسٹو می پڑھ کر جلسہ آغاز کیا اس کے بعد حافظ محمد احمد صاحب احمدی یادگیری سورۃ بقرہ و اذیوقم ابراہیم القواعد الخ خوش الحانی سے پڑھ کر اس کا ترجمہ بھی حاضرین کو سنا یا۔ پھر میر دلدار علی صاحب نے ایک دلچسپ نظم سنائی جو خاص اسی جلسہ کے لئے جناب حضرت میر حامد شاہ صاحب مالکوٹی نے بنا کر روانہ فرمائی تھی۔ اس کے بعد جناب مولوی غلام اکبر خان صاحب تفاق و اتفاق اسلام آباد پر ایک گھنٹہ تقریر فرماتے رہے۔ پھر جناب سید محمد

میر محمد شاہ صاحب مالکوٹی نے اس کے لئے ایک خط لکھا ہے

نبائی الدین صاحب اپنے سلسلہ عالیہ احمدیہ میں داخل ہونے کے اسباب و اوقات پڑھ کر سنائے جو خاص لچسپی سے سنئے گئے صاحب موصوف کے بعد جناب مولوی باؤ الدین صاحب احمدی مولوی فاضل نے اپنی طبعاً و فارسی اردو نظموں سے جو حضرت اقدس مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام اور حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی طرح میں یقین عین کو خوب محفوظ کیا۔ اس کے بعد سید شاد احمد صاحب نے فضائل نبوی صلعم پر تقریباً ایک گھنٹہ تقریر کی۔ اس کے بعد نماز عصر چار نوشی کے لئے نصف گھنٹہ اجلاس بند کیا گیا۔ پھر ۵ بجے کو جناب حافظ سید محمد اسحاق صاحب نے سورۃ العصر کی تفسیر فرماتے ہوئے فضائل نبوی صلعم پر پون گھنٹہ تقریر کی۔ پھر حضرت مولوی میر محمد سعید صاحب نے بحیثیت پریذیڈنٹ قریباً آدھا گھنٹہ تقریر فرمائی۔ آپ کی تفسیر اس جلسہ میں خاص اہمیت اور دلچسپی کے ساتھ سنی گئی آپ نے سورہ فاتحہ کی ایک مختصر تفسیر فرمائی اور آیت غیر المغضوب علیہم ولا الضالین سے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی آمد و بعثت کا پیش گوئی کا اظہار فرمایا۔ پھر حضرت مدرس علیہ السلام کے عظیم الشان دعویٰ اور بنائے دعویٰ کی احادیث مشہورہ عیسیٰ نبی اللہ ولا نکھدی الا عیسیٰ ابن مریم اور وفات مسیح ناصر علیہ السلام سے حاضرین کو واقف و آگاہ کیا اور اپنے ساتھ ہی یہ بھی اعلان فرمایا کہ ان مسائل کے تشریحی حالات معلوم کرنے کے لئے جو شخص چاہے مجھے پوچھ سکتا ہے۔ آپ نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے مشہور دس شرائط بیعت کو اس طرح پڑھ کر سنایا کہ ہر ایک شرط کے سنانے کے بعد آپ اپنے الفاظ میں اس کی اہمیت کو جتلاتے اور اس پر عمل پیرا ہونے کے لئے موثر الفاظ میں ساتھ ساتھ ہدایت فرماتے جاتے جس سے خوری یہ فوائد ہوئے۔ کہ ایک تو جماعت نے اپنے فرائض مذہبی اور نازک ذمہ داریوں کو بخوبی محسوس کر لیا۔ دوسرے حاضر الوقت غیر احمدی اصحاب و عہدہ داران سرکاری و اہالیان پوسیس عزیزہ کو حضرت مسیح موعود کی با امن و امان تعلیم سے کافی واقفیت ہو گئی جو آئندہ گورنمنٹ اور پبلک کے لئے احمدی

جماعت پر بیدار مہینان کا اثنا اللہ باعث ہوگی۔
لودھیانہ میں لیکچر
 شیخ محمد شفیع صاحب کٹر لکچر
 انجن احمدیہ بودھیانہ خیر فرماتے ہیں کہ:- خدا تعالیٰ کے فضل و امداد سے ان کا جس قدر بھی شکر یہ ادا کیا جائے۔ وہ بخیر رہے۔ کہ جس نے حضرت فضل عمر خلیفہ ثانی ایدہ اللہ عنہ کے عہد خلافت میں احمدی سلسلہ کے اندر تخریک اور بیداری کی ایک ایسی روح پیدا کر دی ہے۔ کہ باجا احمدی جماعتوں کے اندر ترقی اور جوش کے آثار پائے جاتے ہیں۔ جو بروہی دشمنان سلسلہ کی آنکھوں کو خیرہ کرنے کے علاوہ اندرونی مار آئین لوگوں کو بھی ششدر اور حیران کرنے والے ہیں۔ چنانچہ اس کا تازہ ثبوت یہ ہے کہ لودھیانہ کی جماعت کو باجا چندہ اور کمالی طہمت و مستعدی بہت سی دیگر جماعتوں سے سمجھے جتھے۔ اب عہد خلافت ثانیہ میں حضرت فضل عمر کی دعاؤں اور برکات سے عقلت کا چولہا تار کر بیدار ہو گئی ہے۔ چنانچہ اس نے حال ہی میں پانصد روپیہ کی لاگت سے وہ مبرک مکان تعمیر کرایا ہے جو وسط شہر میں نہایت آباد اور بار دہن حصہ میں واقع ہے۔ اور جان ۱۸۹۹ء میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بحکم الہی بیعت شروع فرمائی تھی۔ اس مکان کے وسیع صحن میں لیکچر گاہ تیار کرانی گئی ہے جس میں ۸۰ ماہ حال کو جناب مولانا مولوی حافظ روشن علی صاحب کا لیکچر حقیقت اسلام پر ۲۴ بجے شام سے ۱۰ بجے شام تک ہوا۔ قبل از لیکچر لوجہ اس تعصب و عناد کے جو لوگوں کو ہمارے سلسلہ کے ساتھ ہے۔ سامعین کے بہت کم آنے کی امید تھی۔ مگر اللہ کے لیکچر شروع ہونے پر لوگ کافی تعداد میں آگئے۔ اور جناب حافظ صاحب کی فصیح زبان سے کلمہ شہادت کی حقیقت اور اسی سلسلہ میں سورہ المائد کی تفسیر نکر جو حیرت ہو گئے۔ اور لوگوں کو معلوم ہو گیا۔ کہ یہ ہے حقیقت اسلام جو صرف ایک احمدی عالم ہی بیان کر سکتا ہے دوسرے روز ۹ فروری کو جناب حافظ صاحب کے دوسرے لیکچر کا تذکرہ اشتیاق اور نفاذی کے اعلان کیا گیا جس کا عنوان تھا۔ اسلام کی فضیلت

دیگر مذاہب پر اس روز سامعین پہلے کی نسبت زچہ تعداد میں آئے۔ دارالبیعت کا تمام کمرہ بھر ہو گیا۔ اور لیکچر گاہ کے وسیع صحن میں بھی آدمیوں کی کافی تعداد تھی حضرت حافظ صاحب نے عیائی اور آریہ مذہب اسلام کا مقابلہ کیا۔ اور نہایت لطیف پیرایہ میں زبردست دلائل سے اسلام کی فضیلت ثابت کی۔ اور سورہ جود کی ابتدائی آیات کی وہ عجیب و غریب تفسیر فرمائی جس سے سامعین و جد میں آ رہے تھے:-
 لودیانہ میں یہ پہلا موقع تھا کہ ہمارے احمدی بزرگ اپنی خاص جگہ میں پبلک لیکچر دیں۔ اور سامعین باوجود شہر میں روکنے اور اس علم کے کہ احمدی لیکچر کا لیکچر ہے۔ کافی تعداد میں شامل ہوتے ہیں۔ اور ہمارا بزرگ لیکچر اور بھی خواجہ کمال الدین صاحب جسی پالیسی رکھنے والے انسان کی طرح تفسیر سے کام لیکر اپنی اہمیت کو چھپاتا نہیں۔ بلکہ اٹنا لیکچر میں سامعین کو کہہ لکرتا دیتا ہے۔ کہ کسی مذہب کی ہم پر شکایت نہیں۔ کہ ہم ان کے بزرگوں کو نہیں مانتے۔ ہم تو سب مذاہب کے بزرگوں کو قرآن کریم کی تعلیم کے مطابق مانتے ہیں۔ البتہ دیگر مذاہب پر ہمارا شکوہ ہے کہ وہ ہمارے حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی مسیح موعود علیہ السلام کو نہیں مانتے:-
 عرض خدا تعالیٰ کے فضل سے ہمارے دونوں لیکچر نہایت کامیابی اور خیر خوبی سے ہوئے۔ اب ارادہ ہے کہ ایک مرتبہ جناب مولانا مولوی صوفی غلام رسول صاحب راجیکی کے دو تین لیکچر کر کے بعد از ان انجن احمدیہ لودھیانہ کا سالانہ جلسہ وسیع پیمانہ پر کیا جائے۔ وباللہ التوفیق:-
دعا کی بجائے
 برادر فضل کریم کالٹر کا نمونیا سے بیمار ہے۔ اور بہت دوا میں ڈاکٹری اور یونانی کی ہیں۔ مگر تا حال کوئی فائدہ نہیں ہوا۔ ہر بانی فرما کر خدا کے رب العالمین سے دعا فرمادیں۔ کہ خداوند کریم اس لڑکے کو جس کا نام اختر علی ہے۔ صحت دیوے آمین ثم آمین:-

یہ لیکچر لودھیانہ میں ہوا اور اس میں لکچر گاہ کے سامنے جمع ہوئے اور لکچر کا تمام کمرہ بھر ہو گیا۔ اور لکچر گاہ کے وسیع صحن میں بھی آدمیوں کی کافی تعداد تھی حضرت حافظ صاحب نے عیائی اور آریہ مذہب اسلام کا مقابلہ کیا۔ اور نہایت لطیف پیرایہ میں زبردست دلائل سے اسلام کی فضیلت ثابت کی۔ اور سورہ جود کی ابتدائی آیات کی وہ عجیب و غریب تفسیر فرمائی جس سے سامعین و جد میں آ رہے تھے:-

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الفضل

قادیان دارالامان مورخہ ۱۹ فروری ۱۹۱۶ء

قادیان سے شائع ہونے والا ترجمہ القرآن

خدا تعالیٰ کے فضل اور توفیق سے انجمن ترقی اسلام نے جو حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ کے ذریعہ وجود پزیر ہوئی ہے اس قلیل عرصہ میں جو کارہائے نمایاں سر انجام دیئے ہیں ان میں سے ایک قرآن شریف کے اردو و انگریزی ترجمہ کی اساعت بھی ہے جس کا پہلا پارہ اردو و انگریزی بانوں میں گذشتہ دسمبر کے آخری ایام میں شائع ہو چکا ہے۔ یہ ترجمہ کیسا ہے۔ اور اس میں کیا بات ہے جو آج تک کسی ترجمہ میں نہیں۔ اس کے متعلق شائقین کو اردو و انگریزی پائے دفتر ترقی اسلام سے سنا کر ملاحظہ کرنے چاہئیں ہم بیان ان خوبیوں اور عمدگیوں کے متعلق کچھ بکھنے سے قاصر ہیں۔ کیونکہ اول تو ہمارے اس مضمون کا مقصد اور مدعا کچھ اور ہے۔ دوسرے اس مختصر تحریر میں اس حقیقت کا اظہار کرنا ناممکن ہے جو ترجمہ کے صفحات پر جلوہ نکلن ہے۔ البتہ ہم آسانیاں دیتے ہیں۔ کہ یہ وہ ترجمہ نہیں جو مولوی محمد علی صاحب انجمن احمدیہ قادیان کا کسی سال ملازم رہ کر اور جماعت احمدیہ کاکیشہ زر خرچ کر کے کیا تھا۔ یہ ترجمہ وہ اپنے ساتھ ہی لے گئے ہیں۔ اور اس وقت تک انہیں کے قبضہ میں ہے۔ اور جس پر وہ اپنے حقوق ملکیت جتلائے ہیں چونکہ ان کی علمی قابلیت اور دینی ذات کئی دفعہ پردہ اخفا سے باہر ہو چکی تھی۔ اس لئے مناسب سمجھا گیا کہ دنیا کو جو اس وقت تعلیم قرآن کے لئے تشنہ لب اور نہایت مضطر ہے۔ ان کے ترجمہ کے لئے چشمہ برآہ رکھ کر آخر کار نہایت مایوس کن سلوک کیا جائے یعنی بجائے اس کے کہ ان کی صداقت پیاس کو آب شیرین سے دور کیا جائے۔ ایسا پانی پلایا جائے جو انکے لئے مضر اور نقصان رسان ثابت ہو۔ مولوی صاحب انتظام خدا تعالیٰ کے

فضل اور رحم کے ماتحت کیا گیا۔ کہ علوم مشرقیہ و مغربیہ گئے ہرین کمال کا ایک بورڈ قائم کیا جائے جو قرآن شریف کا ترجمہ کرے چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ اور ترقی اسلام کی طرف سے جو پہلا پارہ شائع ہوا۔ وہ اسی انتظام کے ماتحت شائع ہوا۔ پس اگر مولوی محمد علی صاحب کا ترجمہ ایک ایم لے لیا گیا ہوا ہے۔ اور وہ بھی علم عربی سے ناواقف کا۔ تو خدا تعالیٰ نے اپنے فضل سے ترقی اسلام کی طرف سے شائع ہونے والے ترجمہ کو یہ اختیار بخشا ہے۔ کہ وہ ایک ایم۔ اسے کی قابلیت کا نتیجہ نہیں۔ بلکہ کئی ایک ایم۔ لے اور دیگر جو ایٹ اصحاب کی محنت شاقہ سے مترتب ہوا ہے۔ اور پھر صرف یہی نہیں۔ بلکہ بہت سے مولوی فاضل اور فاضلان عربی و عبرانی اور توفیق و اجتناب کے ماہرین کمال کی حسن لیاقت اور عمدگی کے قابلیت سے مدد و ہوا ہے۔ اور ایسے علماء کی محنت اور کوشش اس پر صرف ہوئی ہے جنہوں نے تمام مستند لغات قرآن کو ملاحظہ کر لیا تھا اس لئے یہ ترجمہ کسی ایک شخص کی لئے یا داغ کا نتیجہ نہیں بلکہ علماء کے ایک ایسے بورڈ کا مرتب کردہ ہے جس میں مذاق کے آدمی ہیں۔ پھر اس کے ساتھ اس پاک نفس کی نگرانی اور اصلاح ہے جو عالم علم لدنی اور خدا کے برگزیدہ مسیح کا اس وقت واحد قائم مقام ہے اور جسے اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل و رحم سے قرآن کا خاص فہم عطا فرمایا ہے اور اس پر اس قدر نکات معرفت کھولے گئے ہیں کہ باید و شاید اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اس ترجمہ کے شائع کرنے کے متعلق کس قدر احتیاط و کوشش محنت اور عرق ریزی سے کام لیا گیا ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ مختلف اطراف عالم سے اس کی عمدگی کے متعلق اہل علم اور معزز طبقہ کی طرف سے خوشی کا اظہار ہو رہا ہے۔ اور بہت سے ایسے دل ہیں جو اس بات کے لئے بے تاب ہو رہے ہیں۔ کہ یہیں جلدی سارے قرآن کا ترجمہ دیا جائے۔ کیونکہ پہلے تو ہم صرف غائبانہ طور پر قرآن کریم کی تعلیم کے متعلق تھے لیکن اب آپ نے ہمیں اس پارہ کے ذریعہ اس کی چاشنی لگا دی ہے۔ اس لئے براے خدا جلدی کیجئے۔ اور سارے قرآن سے ہمیں بہرہ ور کیجئے۔ یہاں گنجائش نہیں۔ ورنہ ہم ایسے لوگوں کے (جن میں مختلف طبقات کے ہندوستانی اور یورپین شامل ہیں) اصل الفاظ کھکھرتاتے۔ کہ انجمن ترقی اسلام کی طرف سے شائع ہونے والے ترجمہ کی نسبت ان کے

کیا خیالات ہیں۔ اور اس پہلے پارہ نے ان کے قلوب پر کیا کچھ اثر کیا ہے؟

یہ محض خدا تعالیٰ کا فضل اور اسی کی عنایت ہے۔ کہ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ کی ان تصانیف کو ششون اور لگانا تار جہان کامیوں کے طفیل انجمن ترقی اسلام کو ایسے وجود و وسیع ہو گئے ہیں۔ جنہوں نے اس ترجمہ کی تدوین میں حصہ لیا۔ اور دنیا کی ایک بہت بڑی ضرورت کو پورا کر کے ثواب دارین حاصل کرنے کے سخی ہو گئے ہیں۔ ورنہ ناممکن ہے کہ دنیا کی کوئی اور انجمن یا کوئی اور داغ ان باتوں کو صرف روزگار پر آشکارا کر سکتے جو انہوں نے کئے ہیں۔ اس لئے انجمن ترقی اسلام کے بانی کے مطہر وجود اور علمائے مترجمین کی سعی مشکورہ کے سامنے جس قدر بھی اہل دنیا کے سر پہ تسلیم جھکین۔ اسی قدر کم ہیں۔ کیونکہ ان کے ذریعہ انہیں وہ چشمہ حیات ملا ہے جو مدتوں سے کھویا جا چکا تھا۔ اور جس کی تلاش کو سب سے سو دیکھ کر چھوڑ دیا گیا تھا۔ ہمیں اس بات کی خوشی ہے۔ اور جاہل خوشی ہے کہ سمجھدار اور عقل مند طبقہ کی طرف سے ترجمہ القرآن کے متعلق اسی قسم کا تشکر آمیز سلوک ہو رہا ہے جس کی ہمیں توقع تھی۔ لیکن جیسا کہ ہر ایک خوشی کے ساتھ ہی اور ہر ایک راحت کے ساتھ غم ہوتا ہے۔ اسی طرح ہمیں اس خوشی کے ساتھ یہ رنج بھی ہے۔ کہ ان لوگوں نے جو کسی وقت ہمارے ہی کہلاتے تھے۔ جسے اور بعض کی وجہ سے اندھے ہو کر اس ترجمہ کے متعلق لوگوں میں غلط فہمی پھیلانے کا سبب بن گئے ہیں۔ اس بات کا تو خدا کے فضل اور رحم سے ہمیں کوئی غم نہیں۔ کہ ان کی یہ کوشش ہمارے لئے ناک راہ ثابت ہوگی۔ البتہ اس بات کا افسوس ہے۔ کہ وہ قرآن کریم ایسی نعمت ہے ہمارے لوگوں کو جو ہم نے یا ان کے دلوں میں شکر ڈالنے کی کیوں سے نادر و اکر ہے ہیں جس کے صلہ میں انہیں خیر الدنیا و الاخرہ کے سوا اور کچھ ہاتھ نہ آسکا۔ اگر انجمن ترقی اسلام کی طرف سے شائع ہونے والے ترجمہ کی توفیق کرنوں سے ان کی آنکھیں چندھا گئی تھیں۔ تو ہمیں چاہئے تھا۔ کہ کسی اندھیری کو عٹھری میں دیک کر بیٹھ رہتے۔ نہ کہ چاند پر فاک اٹاٹی مٹھو رکھ کر کہتے

جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ انہی کے ہنر پر الٹی خاک آپڑی۔ لیکن تعصب اور صداقت نے انہیں کچھ نہ سوچنے دیا۔ اس لئے انہوں نے وہ کچھ کیا جسے کر کے انہیں خود بھی انوس کرنا پڑیگا۔ اس ترجمہ کی نسبت پہلے مولوی محمد علی صاحب نے عوام کو اس طرح غلط فہمی میں مبتلا کرنے کی کوشش۔ کہ اخذ اخذ اللہ صیباق البیسیں کا مصداق اس ترجمہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قرار نہیں دیا گیا۔ لیکن یہ ایک صریح کلمہ اور کھلا افتراء تھا جس کا اسی وقت یہ جواب دیا گیا کہ اس لئے شدہ پارہ کے صفحہ ۳۳ و ۳۴ کو پڑھو۔ اور اگر کچھ حق اور انصاف کا مادہ باقی ہے۔ تو اپنے افتراء کی تردید کرو۔ لیکن جہاں حق اور صداقت سے کام ہی نہ ہو۔ اور ضد و تعصب پیش نظر ہو۔ وہاں سے کسی غلطی کے اعتراف کی توقع رکھنا لا حاصل ہوتی ہے۔ اس لئے بجائے اس کے کہ مولوی محمد علی صاحب اس غلطی کو مان کر اپنی افتراء پر دانی سے دست کش ہوتے۔ پیغام صلح میں اسی پہلی بات کو توڑیٹوڑ کر پیش کر دیا ہے۔ جس کا ذمہ ان ٹکس جواب بھی دے دیا گیا ہے۔ لیکن اب اپنے امیر کی اقتدا میں خواجہ کمال الدین صاحب نے اس ترجمہ کے متعلق غلط فہمی پھیلانی چاہی ہے۔ اور اخبار زمیندار میں لکھا ہے۔ کہ اس کی انجمن ترقی اسلام کی طرف سے شائع ہونے والے ترجمہ کی ایک غرض ان عقائد باطلہ کی تردید ہے جن سے ختم نبوت کی ہتک متصور ہے۔ لیکن یہ بھی ایسا ہی صریح افتراء ہے۔ جیسا کہ مولوی محمد علی نے کیا ہے۔ ترجمہ القرآن میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ اپنے ساتھ دلائل اور براہین رکھتا ہے۔ اور پوری پوری تحقیق اور بزرگی قسم کے میل الی الباطل کے دکھانے کے لئے یہاں تک غلط ہے کہ اس سے خاتم النبیین کی ہتک ہوتی ہے۔ بلکہ صحیح اور درست بات یہ ہے کہ خاتم النبیین کی اصل شان و شوکت اس میں بیان کی گئی ہے۔ اور ممکن نہیں کہ اس سے بڑھ کر آپ کی شان کو کوئی بیان کر سکے اس بات میں اگر کسی کو شک و شبہ ہو۔ تو ہم ہر وقت دکھانے کے لئے تیار ہیں۔ لیکن یہ کس قدر انوس اور رنج کا مقام ہے۔ کہ ترجمہ القرآن کے متعلق ان لوگوں کی طرف سے ایسی ایسی باتیں شہور کی جاتی ہیں جو بالکل سزا پانہ غلط ہیں۔ اس بات کے شائع کرنے کی خواجہ صاحب کو کیوں ضرورت پیش آئی۔ اس کی وجہ جو

انہوں نے خود دکھی ہے۔ یہ ہے۔ کہ مجھے اس سفر جو یوپی اور سندھ کے بعض مقامات میں تھا معلوم ہوا کہ انجمن ترقی اسلام قادیان کا شائع کردہ ترجمہ قرآن مطبوعہ صدر کا حضرت قبلہ مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے۔ کی طرف منسوب ہو رہا ہے جیسا پچھلے اخبار سے بھی مجھے ابھی ایک محترم نے اطلاع دی۔ لیکن خواجہ صاحب کی یہ وجہ بنا فراموش علی الفائدہ کیونکہ اس بات کے باوجود کہ کوئی وجہ نہیں کہ کیوں یہ ترجمہ مولوی محمد علی کی طرف منسوب ہو رہا ہے۔ یہاں تک کہ اس وقت تک بڑے زور شور سے اس بات کا اعلان ہو رہا ہے۔ کہ یہ ترجمہ ترقی اسلام قادیان کی طرف سے علماء کی کمیٹی کے ماتحت شائع ہو رہا ہے۔ اخبارات میں اشتہارات میں اور خطوط میں ہر طرح سے اسی بات کو واضح کیا گیا ہے۔ اور ہم ایسے اعلیٰ ترجمے کو مولوی محمد علی کی طرف منسوب کرنا اپنے علماء و فضلاء کی سخت تہنک سمجھتے ہیں پھر معلوم نہیں۔ کہ یہ غلط فہمی کس طرح ہو سکتی ہے۔ خواجہ صاحب صرف حیدرآباد سے آئے والے خط کا ذکر کیا ہے۔ لیکن حیدرآباد میں نواب عماد الملک صاحب نے ہمارا ترجمہ اس انگریزی چھپی کو پڑھ کر منگایا تھا جس میں فضلاء قادیان کے نام درج ہیں نیز جناب مفتی محمد صادق صاحب و مولانا مولوی محمد سرور شاہ صاحب پچھلے دنوں جب حیدرآباد تبلیغی اعراض کے لئے گئے تھے۔ تو انہوں نے بالمشافہ بھی اس ترجمہ کے متعلق تبادلہ افتاء اس لئے تو ممکن نہیں کہ نواب عماد الملک نے خواجہ صاحب کو خط لکھا ہو۔

خواجہ صاحب کا اس تحریر کے شائع کرنے سے اصل مقصد اور مدعا یہ تھا کہ ہمارے ترجمہ کے متعلق غلط فہمی پھیلے اور مولوی محمد علی کے ترجمہ کے بارے میں لوگوں کا متیاق بڑھائیں۔ لیکن ہم صاف کہے دیتے ہیں کہ اس طرح انہیں کوئی کامیابی حاصل نہیں ہوگی۔ اور جہاں کا ترجمہ شائع ہوگا تو دنیا خود فیصلہ کرے گی کہ کونسا ترجمہ کسی تشنہ کامی کے لئے سود مند ہے۔

موجودہ حالات میں جبکہ دنیا کے بیشتر حصہ میں تعلیم قرآن کی اشاعت کی سخت ضرورت ہے۔ اور پھر جب کہ اس کے لئے کوشش کی جاتی ہے۔ تو کچھ ایسے لوگ پیدا ہو جاتے ہیں جو اس کام میں رخصت انداز میں کرتے ہیں۔ احمدی جماعت کے لوگوں کو سمجھ لینا چاہیے کہ انہاں کی اپنے فرائض کو ادا کرنے کی ذمہ داری کس قدر بڑھ

جاتی ہے۔ اس میں شک نہیں۔ کہ ہر ایک احمدی کو ہر وقت ہی اپنے فرائض کے ادا کرنے کے لئے خاص فکر اور توجہ ہونی چاہیے لیکن جس طرح جنگ کے موقع پر جبکہ دشمن سامنے کھڑا ہوتا ہے اس کی ذمہ داری بڑھ جاتی ہے۔ اسی طرح ہر ایک احمدی کی اس وقت جبکہ ان کی کوششوں کو ناکام رکھنے اور تمام دنیا کو قرآن شریف سے بھجور کرنے کے لئے سعی کی جا رہی ہے۔ بہت جوش و خروش سے اشاعت قرآن میں ہمت دکھانا چاہیے۔ اور اسے اکتان عالم میں پہنچانے کے لئے تباہ جوش سے کام لینا چاہیے تاکہ اس طرح جہاں نہیں اپنے مخالفین اور معاندین کے ناکام و نامراد ہونے کی خوشی نصیب ہو۔ وہاں انہیں بہت بڑا اجر بھی حاصل ہو۔ دھا تو قینا لا باللہ ہو رہنا نعم اللہ و نعم النصیب ط۔

اپنے بچوں کے حقیقی خیر خواہ

آج کے اخبار کے
ساتھ تعلیم اسلام

ہائی سکول قادیان کا پرائیویٹ بطور ضمیمہ شائع کیا جاتا ہے۔ اس کے ہر ایک صاحب ملا دبا سانی سمجھ سکتا ہے۔ کہ اگر اپنی اولاد کو دیندار اور متقی بنانا ہو۔ اس کی زندگی سنواری ہو اور اصل معنوں میں اسکو اپنے لئے موجب راحت بنانا ہو۔ تو اس کا یہی طریق ہے۔ کہ اسے ان استادوں کے زیر تربیت رکھنا چاہئے جن کا ذکر پرائیویٹ میں ہے ہمیں اس بات کے جتنا سنیکی ضرورت نہیں کہ ہر ایک قوم کی ترقی کا بہت بڑا انحصار اس کی اولاد کی تربیت کی عمدگی پر منحصر ہے کیونکہ یہ ایک ثابت شدہ حقیقت ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ہر جگہ سکول جاری ہیں۔ لیکن ہم دعویٰ سے کہتے ہیں۔ کہ وہ تعلیم جس کی فرزندان اسلام کو ضرورت ہے۔ سزا قادیان کے اور کسی جگہ نہیں دی جاتی۔ اس لئے کیا ہی خوش نصیب ہیں والدین جنکے لڑکے بیان اپنی اس زندگی کے دن گزارتے ہیں جس پر ان کی آئندہ زندگی کی بنیاد قائم ہوتی ہے۔ اور کس قدر انوس ہے ان اصحاب پر جو اپنے بچوں کو یہاں نہیں بھیجتے۔ اور انکی ابتدائی زندگی کو ایسے تاثرات کے زیر رکھتے ہیں جن کا نتیجہ آخر کار نہایت خطرناک اور دل شکن نکلتا ہے۔ ایسے والدین کو ہم اپنی اولاد کا حقیقی خیر خواہ نہیں کہہ سکتے۔

پرائیویٹ میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ سطحی باتوں کا اظہار ہے۔ اس لئے ان طلبہ سے پوچھو جو بیان فارغ التحصیل ہوئے ہیں تاہم

آج کے اخبار کے ساتھ تعلیم اسلام ہائی سکول قادیان کا پرائیویٹ بطور ضمیمہ شائع کیا جاتا ہے۔ اس کے ہر ایک صاحب ملا دبا سانی سمجھ سکتا ہے۔ کہ اگر اپنی اولاد کو دیندار اور متقی بنانا ہو۔ اس کی زندگی سنواری ہو اور اصل معنوں میں اسکو اپنے لئے موجب راحت بنانا ہو۔ تو اس کا یہی طریق ہے۔ کہ اسے ان استادوں کے زیر تربیت رکھنا چاہئے جن کا ذکر پرائیویٹ میں ہے ہمیں اس بات کے جتنا سنیکی ضرورت نہیں کہ ہر ایک قوم کی ترقی کا بہت بڑا انحصار اس کی اولاد کی تربیت کی عمدگی پر منحصر ہے کیونکہ یہ ایک ثابت شدہ حقیقت ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ہر جگہ سکول جاری ہیں۔ لیکن ہم دعویٰ سے کہتے ہیں۔ کہ وہ تعلیم جس کی فرزندان اسلام کو ضرورت ہے۔ سزا قادیان کے اور کسی جگہ نہیں دی جاتی۔ اس لئے کیا ہی خوش نصیب ہیں والدین جنکے لڑکے بیان اپنی اس زندگی کے دن گزارتے ہیں جس پر ان کی آئندہ زندگی کی بنیاد قائم ہوتی ہے۔ اور کس قدر انوس ہے ان اصحاب پر جو اپنے بچوں کو یہاں نہیں بھیجتے۔ اور انکی ابتدائی زندگی کو ایسے تاثرات کے زیر رکھتے ہیں جن کا نتیجہ آخر کار نہایت خطرناک اور دل شکن نکلتا ہے۔ ایسے والدین کو ہم اپنی اولاد کا حقیقی خیر خواہ نہیں کہہ سکتے۔

ہمارے نزدیک شقاق البینین کے مصدق

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں

۶ فروری کے پیغام کا جواب

مولوی محمد علی صاحب نے ہم پر الزام لگایا تھا کہ ترجمہ القرآن میں آیت ميثاق البينين کا مصدق مرزا صاحب کو قرار دیا ہے اور رسول اللہ کے تعلق اس پیشگوئی کے ہونے سے انکار کیا ہے۔ یہ ایک بہتان عظیم تھا لہذا اس کی تردید فاروق اور الفضل پر بدلائل واضح کی گئی جس کا جواب چونکہ مولوی محمد علی صاحب سے نہیں ہو سکتا اس لئے انہوں نے ۶ فروری کے پیغام کے ۱۴ صفحے گالیوں سے بھر دیئے ہیں اور مختلف قسم کے طعنے اور تفرق اعتراضات کر دیئے ہیں تاکہ غلط بحث ہو اور ان کی کرداری عوام الناس کی نظر سے چھپی ہے۔ کچھ ضرورت نہ تھی کہ ایسی لغویات کی طرف توجہ کی جاتی۔ لیکن چونکہ مولوی محمد علی صاحب کو امیر قوم ہونے کا ادعا باطل ہے اس لئے ان کے مفتریات کی پردہ براندازی کے لئے چند صفحے الفضل کے دینے پڑے ہیں۔ ایک حصہ اس مضمون کا ناظرین کرام اس پر سہ ماہیہ نمبر ۸۹ میں ملاحظہ فرما چکے ہیں اب یہ اس کا بقیہ ہے جس کے دو حصے ہیں۔ ایک میں اصل مضمون کے متعلق جس قدر اعتراضات تھے ان کا جواب دیا گیا ہے۔ اور دوسرے میں مولوی محمد علی کی تفرق نکتہ چینیوں کا رد کیا گیا ہے۔

(ایڈیٹر)

حصہ اول

محمد علی۔ باقی رہی بات کہ میان صاحب کے ترجمہ القرآن میں آیت واذا اخذنا ميثاق البينين کا مصدق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی مانا ہے۔ یہ بیک وقت درست ہے مگر میں جس قدر واقعات دیکھے ان کی بنا پر کہا جو کچھ کہا میں نے جمعہ کے خطبہ میں یہ نہیں کہا تھا کہ میں نے سارا ترجمہ پڑھا لیا ہے جس قدر پڑھا تھا اسی قدر حوالہ دیا نہ جمعہ کے خطبہ میں میں ترجمہ پر ریویو کرنے کھڑا ہوا تھا۔ کہ پہلے سارے ترجمہ کو پڑھ لیتا تو پھر کچھ کہتا میں نے یہ آپ لوگوں کے ترجمہ پر ریویو کیا نہ خطبہ میں اس پر ریویو کرنے کے لئے کھڑا ہوا نہ میرے الفاظ میں پایا جاتا ہے۔ کہ میں ریویو کر رہا تھا پیغام صلح کے الفضل جب ہمارے ترجمہ القرآن میں صاف لکھا ہوا ہے کہ آیت واذا اخذنا ميثاق البينين کے مصدق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور وہی ہم کے رسول ہیں تو پھر تمہاری یہ کس قدر بے ایمانی ہے کہ اتنا کہہ جاتے ہو کہ میان صاحب نے ترجمہ القرآن میں آیت واذا اخذنا ميثاق البينين کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں ہونے سے انکار کیا ہے۔ تمہارا یہ کہنا کہ خطبہ جمعہ میں میں ترجمہ پر ریویو کرنے نہیں کھڑا ہوا تھا۔ تو کیا تم ممبر خطبہ کو اس جھوٹ سے ناپاک کر سکتے تھے کہ اس خطبے کے سوا چوکیا شریعت اسلام اس قسم کے سبب الزام لگانے کی اجازت دیتی ہے۔ جیسا الزام تم نے لگایا ہے۔ انوس! تم کو ندامت نہ آئی اور ایسا کچھ عذر کرتے ہو کہ میں نے سارا ترجمہ نہیں پڑھا تھا۔ اگر تمہارا دل صاف ہوتا تو علم کے بعد تردید کرتے۔

محمد علی۔ اگر میں نے اس کو ظلم عظیم کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق پیشگوئیوں کو مرزا صاحب پر کیوں لگایا جاتا ہے تو یہ گالی نہیں کیا میں یوں کہتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق جو پیشگوئیاں ہیں ان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں ہونے سے انکار کرنا متقیانہ اور منصفانہ ہے۔ پیغام صلح کے الفضل۔ بیشک اگر کوئی پیشگوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں ہے۔ اور ایک شخص اس بات کا انکار کر کے اسے کسی لپٹے پر لگاتا ہے۔ تو اس کا نام ظلم عظیم ہی ہو گا۔ اور لاریب یہ قرآن کریم کی تحریف ہے۔ لیکن اس سے

بھی بڑا بڑا شخص ظالم ہے جو ناحق کسی شخص پر یہ الزام دیتا ہے کہ اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں جو پیشگوئی تھی اس کو کسی اور پر لگایا ہے۔ اس لئے تم سوچو کہ تم نے کتنا برا بہتان حضرت خلیفۃ المسیح ثانی پر باندھا ہے۔ کہ انہوں نے ترجمہ القرآن میں آیت واذا اخذنا ميثاق البينين کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں ہونے سے انکار کیا ہے۔ حالانکہ ترجمہ القرآن کے صفحہ ۲۳-۲۴ میں خاص طور پر اس بات پر زور دیا گیا ہے۔ کہ اس پیشگوئی کے مصدق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں۔

محمد علی۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آیا حضرت مسیح موعود بھی رسول مصدق ہو سکتے ہیں یا نہیں گو ایک جگہ یعنی صفحہ ۲۲ پر قادیان کے ترجمہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو رسول مصدق مانا ہے۔ مگر دوسری جگہ یعنی بالآخرہ ہم یوقنون کی تفسیر میں یہ مانا ہے کہ مرزا صاحب بھی رسول مصدق ہیں کیونکہ اس آیت واذا اخذنا ميثاق البينين کو بطور دلیل پیش کیا ہے اس امر پر کہ مرزا صاحب کو رسول ماننا ضروری ہے۔ پیغام صلح کے الفضل جھوٹ کہتے ہو۔ بالآخرہ ہم یوقنون کی تفسیر میں آیت واذا اخذنا ميثاق البينين کو اس عرض سے سرگزر نہیں لایا گیا کہ اس سے مرزا صاحب کی رسالت اور نبوت ثابت ہوتی ہے۔ اس بات کی ہم پہلے بھی تردید کر چکے ہیں اور اب بھی تردید کرتے ہیں۔ اگر سچے ہو تو دکھاؤ کہ ہم نے کہاں لکھا ہے کہ آیت ميثاق البينين سے مرزا صاحب کی رسالت اور نبوت ثابت ہوتی ہے۔ ہم نے تو مرتبہ لکھا ہے کہ پیچھے آنیوالی وحی رسالت پر ایمان لانا بیکار بطور قاعدہ کلیہ کے اس آیت میں ہوا ہے یعنی واذا اخذنا ميثاق البينين میں جس کا صاف منشا یہ ہے کہ یہ آیت مرزا صاحب کی رسالت کے ثابت کر نیکی لئے نہیں لائی گئی ہے بلکہ اس کو بطور قاعدہ کلیہ کے بیان کیا گیا ہے اگر تم میں عذر کا مادہ ہوتا تو تم سوچتے کہ جب اس عبارت میں لفظ قاعدہ کلیہ کا موجود ہے۔ پھر میں کس طرح کہتا ہوں کہ اس آیت سے مرزا صاحب کی رسالت کا ثبوت نکالا گیا ہے۔ تمہارے ذہن کے اعتراض سے معلوم ہوتا ہے کہ تم نے بات کو سمجھا نہ سچا اور یوں ہی اعتراض کر دیا ہے۔ تم سمجھتے ہو۔

محمد علی۔ اب اگر تو کچھ والے کا یہ مذہب ہو کہ پیچھے آنیوالی وحی کسی خاص شخص کی وحی تک محدود نہیں تو کہنا جا سکتا ہے کہ اس قاعدہ کلیہ کا یہ اس

غرض کے لئے کیا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو رسول آتے رہیں گے۔ وہ ایک دوسرے کی تصدیق کرتے رہیں گے۔ مگر ان مترجمین کا ہرگز یہ خیال نہیں کہ اور بھی رسول آتے رہیں بلکہ پیچھے آنے والی وحی کو محمد درود کر دیا ہے۔ مسیح موعود کی وحی پر اس ایک وہی پیچھے آنے والی وحی ہے۔ جو رسول کے بعد آئیگی کیونکہ جہاں لفظ کھئے ہیں۔ اور ایک وہ وحی جو پیچھے آئے لہذا وترنے والی ہے اس کے ساتھ ہی یہ فقرہ ہے۔ اور یہ وہ وحی ہے جو سورۃ الجمعہ ۶۱ آیت ۳ و ۴ ہو الذی بعث فی الامم رسولاً منہم۔ و آخرین منہم لسا بلحقوہم میں موجود ہے، تو پس معلوم ہوا کہ ان مترجمین کے اعتقاد کی رو سے الآخرة سے مراد صرف ایک مسیح موعود کی وحی ہے۔ پیام صفحہ ۱۲۔ کالم ۱۱۔

الفضل۔ امیر پیام! ہوش کرو۔ قاعدہ کلیہ کے چپان کرنے میں تم غلطی کر رہے ہو قاعدہ کلیہ متعلق اس وحی کے نہیں ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے اترنے والی ہے۔ اور جس کا بالآخر ہم یوقنون میں فرما کر ہے بلکہ داذا خدا اللہ ميثاق النبیین میں قاعدہ کلیہ کا ذکر ہے وہ تو آدم سے لیکر ہر ایک پیچھے اترنے والی وحی کے متعلق ہے۔ دیکھو الفضل مورخہ ۱۹ جنوری ۱۹۱۶ء میں ہم نے صاف لکھا تھا کہ بعض صحابہ اور تابعین اور ایک جماعت مفسرین کے نزدیک وہ رسول جس کا اس آیت ميثاق النبیین میں ذکر ہے اور جن کی بابت تمام نبیوں سے عہد لیا گیا تھا۔ وہ صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی ہے جن کی بابت تمام انبیاء سے عہد لیا گیا تھا کہ جب آنجناب صلی اللہ علیہ وسلم نبی ہو کر دنیا میں مبعوث اور تشریف فرما ہوں تو تم نے آپ پر ایمان لانا اور آپ کی مدد کرنا اور آپ ہی عہد کے رسول ہیں اور اسی معنی کو ہمارے نزدیک ترجیح ہے اور یہی وجہ ہے کہ انگریزی ترجمہ القرآن میں صرف یہی معنی کے لئے ہیں مگر بعض دیگر صحابہ اور تابعین اور ایک جماعت مفسرین کا یہ مذہب ہے کہ آیت ميثاق النبیین میں صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا ذکر نہیں ہے۔ بلکہ ان کے نزدیک آیت کا یہ مطلب ہے کہ تمام نبیوں سے یہ ایک عام عہد بھی لیا گیا تھا کہ جب کوئی نبی یا رسول تمہارے پاس آئے جو تمہاری کتاب و حکمت کی تصدیق کرتا ہو تو تم نے اس کی وحی و سنت

پر ایمان لانا اور اس کی نصرت و مدد کرنا چنانچہ آدم سے یہ عہد لیا گیا تھا کہ وہ اپنے بعد میں نبیوں کی رسالت کی تصدیق کرے گا اور ابراہیم اور موسیٰ اور دیگر انبیاء سے عہد لیا گیا تھا کہ وہ اپنے بعد میں نبیوں کی وحی و رسالت کی تصدیق کریں اور انبی امت کو ان پر ایمان لانیکی تاکید کریں اور یہی وہ معنی ہیں جو بالآخر ہم یوقنون کی تفسیر کے حاشیہ میں بطور نوٹ کے ذکر کئے گئے ہیں۔ اور غرض اس کے مسلمانوں کو توجہ دلانا ہے اس امر کی طرف کہ جب ہر نبی سے بھی باوجود اس کی نبوت اور رسالت کے عہد لیا گیا ہے کہ وہ اپنے سے بعد میں آئے نبی کی وحی و رسالت پر ایمان لادیں تو تم کیوں اس وحی پر پیغمبری ہو کر ایمان نہیں لاتے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مسیح موعود یا دوسری ہر گناہ جن مسلمانوں کو آیت و آخرین منہم میں وعدہ دیا گیا تھا اور پیام! تم نے اس صاف اور سیدھی بات کو تو سمجھا نہیں اور بلا دہان پیچھے آنے والی وحی کو جس کا متن تفسیر میں گریہ اور اس پیچھے آنیوالی وحی کو جس کا حاشیہ میں گریہ ہے ایک ہی پیچھے آنیوالی وحی قرار دیکر خواہ مخواہ مضمون کو گم کر دیا ہے۔ حالانکہ ایک پیچھے آنیوالی وحی سے مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آنیوالی وحی مراد ہے اور دوسری پیچھے آنیوالی وحی سے مراد ہر وہ وحی ہے جو ایک نبی کے بعد علی بقرض محال اگر یہ مان لیا جائے کہ ميثاق النبیین دالی آیت کا مصداق۔ یہ لوگ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مانتے ہیں تو میں نہیں سمجھتا کہ اتنی بات سے وہ بظنی کیونکر دور ہو جاتی ہے جس کے وہ شاکہ میں کیا بالآخر ہم یوقنون کے معنی مسیح موعود کی وحی پر ایمان لانے کی طرف غلط منسوب ہے اور ان کا ترجمہ صاف اس بات کا مقرر نہیں اور کیا ميثاق النبیین دالی آیت اسی کی تائید کے لئے پیش نہیں کی گئی بقرض محال۔ اگر یہ بھی مان لیں کہ انہوں نے اس کی تائید میں ميثاق النبیین دالی آیت کو پیش نہیں کیا۔ یا میں نے ان کا مطلب غلط سمجھا ہے یا غلط بیان کیا ہے تو کیا اس سے اصل بات میں کوئی فرق آجاتا ہے۔ اصل بحث تو یہی ہے کہ بالآخر ہم یوقنون میں کیا مراد ہے؟ پیام صفحہ ۱۲ الفضل۔ بقرض محال نہیں بلکہ بطور امر واقعہ کے یہی بات درست ہے۔ کہ آیت ميثاق النبیین کا مصداق ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سمجھتے ہیں اور یہ بات تم خود پیام ص ۱۱ میں تسلیم کر چکے ہو کہ ہمارے ترجمہ قرآن کے صفحہ ۳۳ و ۳۴ میں

صاف لکھا ہے کہ اس آیت کے مصداق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ اور اس کے سوا ہم الفضل صفحہ ۱۱ کالم ۱۱ میں بھی لکھ کر لکھ چکے ہیں کہ آیت ميثاق النبیین میں جس رسول کا ذکر ہے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں۔ بالآخر ہم یوقنون کے معنی پر جو اعتراض تم نے کیا ہے۔ یہ بھی ہم پر نہیں کیا بلکہ تمہارے اس اعتراض کا نشانہ حضرت مسیح موعود اور حضرت خلیفہ اہل بیت ہیں جن کی اتباع میں ہم نے یہ ترجمہ کیا ہے تم قلم اٹھا جاؤ کہ بالآخر ہم یوقنون کے یہ معنی حضرت مسیح موعود اور حضرت خلیفہ اہل بیت کے نہیں کئے۔ اور حضرت مسیح موعود اور حضرت خلیفہ اہل بیت کی زندگی میں تو میرا ترجمہ ۱۹۱۶ء کے رسالہ تفسیر القرآن میں شائع نہیں ہو چکا اگرچہ ہو تو میدان مقابلہ میں آؤ ورنہ خدا کی لعنت سے ڈر رہو اور ہم پر چھوٹے الزامات نہ لگاؤ یہ بھی تم نے جھوٹ بولا کہ بالآخر ہم یوقنون کی تفسیر میں قادیان کے ترجمہ القرآن میں آیت داذا خدا اللہ ميثاق النبیین کو اس امر کے ساتھ لال میں لایا گیا ہے۔ کہ اس سے مراد صاحب کی آخری وحی کا ثبوت نکلتا ہے۔ کیونکہ ترجمہ القرآن میں اس قسم کا کوئی لفظ بھی ہم نے نہیں لکھا کہ جس سے یہ پایا جاتا ہو کہ آیت ميثاق النبیین سے مراد صاحب کی وحی کا ثبوت نکلتا ہے۔ ہم نے الفضل مورخہ ۱۹ جنوری ۱۹۱۶ء میں بھی سمجھا یا تھا کہ اگر آیت بطور دلیل اس امر کے بتا سوتی کہ اس سے مراد صاحب کی آخری وحی کا ثبوت نکلتا ہے تو عبارت حاشیہ یون نہ ہوتی کہ ”پیچھے آنے والی وحی و رسالت پر ایمان لانے کا ذکر بطور قاعدہ کلیہ کے اس آیت میں ہوا۔“ بلکہ عبارت یون ہوتی ہے کہ اس آیت میں اس پیچھے آنے والی وحی و رسالت کا ذکر ہوا ہے جس کا بالآخر ہم یوقنون میں بیان ہوا ہے۔ مگر انہوں نے تم نے بات کو نہ سمجھا نہ سوجھا اور یون ہی ایک اعتراض جڑ دیا۔ حالانکہ نہیں چاہیے تھا کہ جب ترجمہ کے حاشیہ میں لفظ قاعدہ کلیہ کا صاف اور صریح طور پر لکھا ہوا موجود ہے اور ہم نے تم کو توجہ بھی دلائی ہے تو تم اس پر غور کرنے اور سوچنے کہ اگر حاشیہ کا تم ہم پر الزام لگاتے ہو۔ یہ نشانہ تھا کہ آیت ميثاق النبیین سے مراد صاحب کی آخری وحی کا ثبوت نکلتا ہے۔ تو پھر لفظ قاعدہ کلیہ کیوں لکھا جاتا۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ باوجود سمجھانے کے تم نہیں سمجھے۔ ہاں یہ بات

بالآخر ہم یوقنون میں ہرگز نہیں لکھا کہ اس آیت کے مصداق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ اور اس کے سوا ہم الفضل صفحہ ۱۱ کالم ۱۱ میں بھی لکھ کر لکھ چکے ہیں کہ آیت ميثاق النبیین میں جس رسول کا ذکر ہے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں۔ بالآخر ہم یوقنون کے معنی پر جو اعتراض تم نے کیا ہے۔ یہ بھی ہم پر نہیں کیا بلکہ تمہارے اس اعتراض کا نشانہ حضرت مسیح موعود اور حضرت خلیفہ اہل بیت ہیں جن کی اتباع میں ہم نے یہ ترجمہ کیا ہے تم قلم اٹھا جاؤ کہ بالآخر ہم یوقنون کے یہ معنی حضرت مسیح موعود اور حضرت خلیفہ اہل بیت کے نہیں کئے۔ اور حضرت مسیح موعود اور حضرت خلیفہ اہل بیت کی زندگی میں تو میرا ترجمہ ۱۹۱۶ء کے رسالہ تفسیر القرآن میں شائع نہیں ہو چکا اگرچہ ہو تو میدان مقابلہ میں آؤ ورنہ خدا کی لعنت سے ڈر رہو اور ہم پر چھوٹے الزامات نہ لگاؤ یہ بھی تم نے جھوٹ بولا کہ بالآخر ہم یوقنون کی تفسیر میں قادیان کے ترجمہ القرآن میں آیت داذا خدا اللہ ميثاق النبیین کو اس امر کے ساتھ لال میں لایا گیا ہے۔ کہ اس سے مراد صاحب کی آخری وحی کا ثبوت نکلتا ہے۔ کیونکہ ترجمہ القرآن میں اس قسم کا کوئی لفظ بھی ہم نے نہیں لکھا کہ جس سے یہ پایا جاتا ہو کہ آیت ميثاق النبیین سے مراد صاحب کی وحی کا ثبوت نکلتا ہے۔ ہم نے الفضل مورخہ ۱۹ جنوری ۱۹۱۶ء میں بھی سمجھا یا تھا کہ اگر آیت بطور دلیل اس امر کے بتا سوتی کہ اس سے مراد صاحب کی آخری وحی کا ثبوت نکلتا ہے تو عبارت حاشیہ یون نہ ہوتی کہ ”پیچھے آنے والی وحی و رسالت پر ایمان لانے کا ذکر بطور قاعدہ کلیہ کے اس آیت میں ہوا۔“ بلکہ عبارت یون ہوتی ہے کہ اس آیت میں اس پیچھے آنے والی وحی و رسالت کا ذکر ہوا ہے جس کا بالآخر ہم یوقنون میں بیان ہوا ہے۔ مگر انہوں نے تم نے بات کو نہ سمجھا نہ سوجھا اور یون ہی ایک اعتراض جڑ دیا۔ حالانکہ نہیں چاہیے تھا کہ جب ترجمہ کے حاشیہ میں لفظ قاعدہ کلیہ کا صاف اور صریح طور پر لکھا ہوا موجود ہے اور ہم نے تم کو توجہ بھی دلائی ہے تو تم اس پر غور کرنے اور سوچنے کہ اگر حاشیہ کا تم ہم پر الزام لگاتے ہو۔ یہ نشانہ تھا کہ آیت ميثاق النبیین سے مراد صاحب کی آخری وحی کا ثبوت نکلتا ہے۔ تو پھر لفظ قاعدہ کلیہ کیوں لکھا جاتا۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ باوجود سمجھانے کے تم نہیں سمجھے۔ ہاں یہ بات

بھی تم نے عجیب کہی۔ جو لکھا۔ کہ اگر یہ بھی مان لیں۔ کہ انھوں نے
 میثاق النبیین والی آیت کو تائید میں پیش نہیں کیا۔ یا
 میں نے ان کا مطلب غلط سمجھا ہے۔ یا غلط بیان کیا ہے۔
 تو کیا اس سے اصل بات میں کوئی فرق آجاتا ہے اصل
 بحث تو یہی ہے۔ کہ بالآخر ہم یوقنون میں کیا
 مراوے ہے؟ حالانکہ یہ ایک ایسی بات ہے۔ جو واقعات کے
 سراسر خلاف ہے۔ اسے پیام پارٹی کے امیر! کیا تم ایمان
 سے کہتے ہو۔ کہ اصل بحث یہی ہے۔ کہ بالآخر ہم یوقنون
 سے کیا مراد ہے؟ سنو! یہ ہمارا اتنا بڑا جھوٹ ہے۔ کہ
 ہزار پردہ ڈالو تو چھپ نہیں سکتا۔ کیونکہ اصل اعتراض
 ۹۔ جنوری ۱۹۱۶ء کے خطبے میں تم نے یہ اٹھایا تھا۔ کہ ترجمہ قرآن
 میں میان صاحب نے حضرت نبی کریم کے میثاق النبیین کے
 مصدق ہونے سے انکار کیا ہے۔ اسی اعتراض کا ہم نے
 افضل ۹ جنوری ۱۹۱۶ء میں جواب دیا۔ اور یہی امر مرکز بحث
 تھا۔ انوس کہ تم لوگ راستبازی کو چھوڑ چکے ہو۔ اور بات بات
 میں جھوٹ بولتے ہو؟

محمد علی: خطبہ میں میرا دعویٰ سخن میر محمد سعید جیسے غالیوں
 اور اس کے ہم خیال لوگوں کی طرف تھا۔ اور قادیان کے
 پارہ اول میں بالآخر ہم یوقنون کے نیچے جو نوٹ تھا
 میرے نزدیک وہ بھی میر محمد سعید کی بات کی تائید کرتا تھا۔
 (پیام صفحہ ۱۰۔ کالم ۲)

افضل: لیکن جب تمہیں اصل حقیقت کا پتہ لگ گیا۔ اور
 معلوم ہو گیا۔ کہ دراصل یہ تمہاری اپنی غلطی تھی۔ اور حضرت
 میاں صاحب کی تم نے متہم کیا تھا۔ کہ انھوں نے ترجمہ قرآن
 میں آیت میثاق النبیین کے آنحضرت صلعم کے حق میں ہونے
 سے انکار کیا ہے۔ تو تمہارا فرض تھا۔ کہ اس کی تردید کرتے
 اور اعلان کرتے۔ کہ میں محمد علی نے خطبہ جمعہ میں جو کچھ بیان
 کیا تھا۔ وہ غلط تھا۔ اور اصل بات یہ ہے۔ کہ قادیان کے
 ترجمہ میں صفحہ ۳۳ پر صاف صاف اور کھلے کھلے الفاظ میں
 اس آیت میثاق النبیین کا مصداق آنحضرت صلعم کو
 قرار دیا ہے۔ مگر انوس بے کہ تم بجائے اس کے اپنی غلطی کا
 اعتراف کرتے۔ تم نے ساری جماعت احمدیہ پر یہ الزام لگایا ہے
 کہ تم نے اس پیشگوئی سے انحراف کیا ہے۔ اور دنیا میں
 یہ اعلان کیا ہے۔ کہ آنحضرت صلعم کے حق میں پیشگوئی نہیں

بلکہ مرزا صاحب کے حق میں ہے۔ (پیام صفحہ ۱۰۔ کالم ۲)
 دان هذا الاہتتان عظیمہ

محمد علی: میر محمد سعید صاحب کے خطبہ کا خلاصہ یہ ہے۔
 کہ گویا تمام انبیاء کا آنحضرت صلعم پر ایمان لانا ضروری نہیں
 تھا۔ بلکہ مرزا صاحب پر ایمان لانا ضروری تھا۔ (پیام صفحہ کالم)
افضل: میر صاحب موصوف پر تمہارا یہ محض انتہام ہے۔
 کہ انھوں نے ایسا لکھا ہے۔ ایک آیت کے اپنے ذوق پر
 اگر انھوں نے ایک معنی کئے ہیں۔ تو اس کا یہ مطلب نہیں
 کہ وہ ایسا سمجھتے ہیں۔ جیسا کہ تم نے ان کی طرف منسوب کیا
 ہے۔ کیا تم نے میر صاحب موصوف سے دریافت کر لیا ہے۔
 بندہ خدا اتنا تو سوچو۔ جو مرزا صاحب کو مانگا۔ کیا وہ
 آنحضرت صلعم کو نہیں مانگا۔ مرزا صاحب پر ایمان لانا تو جہی
 متحقق ہو سکتا ہے۔ کہ پہلے کوئی شخص آنحضرت صلعم پر
 ایمان لے آئے۔ لیکن یہ تو تمہاری محض فرضی باتیں
 ہیں۔ نہ انبیاء نے سح موعود کا زمانہ پایا۔ اور نہ یہ واقعہ پیش
 آیا۔ اگر انبیاء علیہم السلام سح موعود کا زمانہ پاتے۔ تو کیا ہوتا
 یہ تو ایسا ہی سوال ہے۔ جیسے کہ کوئی کہے۔ کہ اگر آنحضرت
 صلعم آدم یا نوح یا ابراہیم یا داؤد یا سلیمان یا موسیٰ
 یا مسیح آیا کسی اور نبی کے زمانہ میں ہوتے تو کیا ہوتا۔ حالانکہ
 یہ ایک ایسا سوال ہے۔ کہ جس سے آنحضرت صلعم کی نہایت
 گستاخی متصور ہے۔ کیونکہ نہ ایسا واقعہ ہوا۔ اور نہ ایسا واقعہ
 ہونیکا امکان ہے۔ پس اسی طرح تمہارا ایک فرضی سوال کو
 پیش کرنا کہ اگر انبیاء سح موعود کا زمانہ پاتے تو کیا ہوتا۔
 نہایت بے ادبی کا سوال ہے۔ تم سوچتے نہیں۔ کہ ایسا کیونکر
 ممکن ہے۔ کہ ایک ہی وقت میں سح موعود بھی ہو۔ اور دوسرے
 تمام انبیاء بھی موجود ہوں۔ ہر ایک نبی کا ایک وقت تھا۔
 جس میں وہ گذر گیا۔ اور ہمارا تو یہ نہ رہا ہے۔ کہ جس زمانہ
 میں آنحضرت صلعم ہوئے ہیں۔ اس زمانہ میں اگر بعض مجال
 اور نبی بھی ہوتے۔ تو یہی ہوتا۔ کہ ہر ایک نبی آنحضرت صلعم
 کی غلامی میں ہوتا۔ آپ تبرع گل ہوتے۔ اور باقی سب
 آپ کے تابع۔ آپ کے سلسلے نے موسیٰ کی نبوت ہوتی۔ نہ سح موعود
 کی نہ ابراہیم نبی ہوتے۔ نہ نوح۔ مگر ہم تو پھر بھی یہی کہتے
 ہیں۔ کہ یہ تمہاری محض فرضی باتیں ہیں۔ جو نہ ہوئیں اور نہ
 ہوں گی۔ اور نہ ان پر بحث کرنا جائز ہے۔ اگر اسطرح فرضی

بشخص ہونے لگیں۔ تو سوائے اس کے کہ تکو کفر و ایمان نصیب
 ہوگا۔ اس کا نتیجہ کیا نکلیگا؟

محمد علی: میری حیرت کی کوئی حد نہ رہی۔ جب اسی اخبار افضل
 میں جس میں مجھ پر یہ اعتراض کیا گیا ہے۔ کہ تم نے ہماری طرف یہ
 جھوٹ منسوب کیا ہے۔ کہ رسول مصدق سے ہم محمد رسول اللہ
 مراد نہیں سمجھتے۔ میں نے چوہدری احمد الدین کا ایک مضمون دیکھا
 جس میں میر محمد سعید حیدر آبادی کے مضمون کی تائید ہوئی ہے
 یعنی اس میں لکھا ہے۔ کہ جناب رسالت پناہ صلعم
 سے بشمول دیگر انبیاء مرزا صاحب کے متعلق
 عہد لیا گیا تھا۔ (پیام صفحہ ۱۲۔ کالم ۲)

افضل: میر محمد سعید صاحب کے متعلق ہم نے اس
 مضمون کے پہلے نمبر میں جواب دے دیا ہے اس کو پڑھو۔
 چوہدری احمد الدین صاحب پر یہ تمہارا محض افتراء ہے۔ کہ
 انھوں نے یہ لکھا۔ کہ رسالت پناہ سے بشمول دیگر
 انبیاء کے مرزا صاحب کے متعلق عہد لیا گیا
 تھا۔ چوہدری احمد الدین صاحب نے تو یہ لکھا ہے۔ کہ حضرت
 شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی اور شاہ عبدالقادر صاحب نے
 لفظ رسول کو رجوعیت میثاق النبیین میں واقع ہے (نکرہ
 قرار دیا ہے۔ اور مولوی محمد علی صاحب یعنی خود بدولت یہ
 تسلیم کرتے ہیں۔ کہ آیت میثاق النبیین میں جو عہد انبیاء
 سے لیا گیا تھا۔ وہ درحقیقت انبیاء کی معرفت ان کی امتوں
 سے لیا گیا ہے۔ اس لئے لازمی طور پر یہ بات ثابت ہوئی۔
 کہ جو انبیاء آنحضرت صلعم سے پہلے گذرے ہیں۔ ان کی معرفت
 ان کی امتوں سے یہ عہد لیا گیا تھا۔ کہ وہ آنحضرت صلعم کو
 مانیں۔ اور آپ کی اعانت کریں۔ اور امت محمدیہ سے آنحضرت
 صلعم کی معرفت یہ عہد لیا گیا ہے۔ کہ بعد میں آنے والے رسول
 کو مانیں۔ اور یہ ایسے معنی ہیں۔ جن پر آپ کو بھی اعتراض نہیں
 ہو سکتا۔ اعتراض ہے تو اس بات پر ہے۔ کہ آیت میثاق النبیین
 میں جو لفظ رسول ہے۔ اس سے خاص رسول مراد لیا جاوے
 اور پھر اس خاص رسول کی نسبت کہا جائے۔ کہ وہ مرزا صاحب
 ہیں؟

محمد علی: جب فرید یہ بحثیں کر رہے ہیں۔ کہ آنحضرت
 صلعم رسول مصدق نہیں ہو سکتے۔ تو میاں صاحب کا اب
 یہ انکار بے سخن ہے۔ (پیام صفحہ ۱۲ کالم ۱)

لفضل پانچ چار فریڈوں کا نام تو لو۔ جنہوں نے اس امر پر بحث کی ہو۔ کہ آیت اذ اخذ اللہ میثاق النبیین کے مصدق آنحضرت صلعم نہیں ہیں۔ بلکہ مرزا صاحب ہیں۔ تمہارا یہ فقہ کہ میاں صاحب کا اب یہ انکار بے معنی ہے۔ نہایت ہی فضول فقہ ہے۔ کیا حضرت میاں صاحب نے کبھی اس کے خلاف کچھ کہا ہے جس ترجمہ کو تم حضرت میاں صاحب کا ترجمہ کہتے ہو۔ اس میں تو صاف لکھ ہے۔ کہ اس پیشگوئی کے مصدق آنحضرت صلعم ہیں۔ اصل یہ ہے۔ کہ تم کو حسد کھا گیا ہے۔ اور بات بات میں جھوٹ بولتے ہو۔

محمد علی :- ان سوالوں کا جواب صفائی سے دو۔

(۱) حضرت مسیح موعودؑ رسولؑ ہیں یا نہیں؟ (۲) حضرت مسیح موعودؑ کے متعلق کل صاحب کتاب نبیوں سے میثاق لیا گیا تھا یا نہیں؟ (۳) پیام صفحہ ۱۲ - کالم ۱۲

لفضل :- (۱) حضرت مسیح موعودؑ بیشک رسولؑ ہیں۔ (۲) ہمارے نزدیک آیت میثاق النبیین کے مصدق آنحضرت صلعم ہی ہیں۔ جیسا کہ بفضل ترجمہ ۱۹ جنوری ۱۹۷۲ء صفحہ ۲ - کالم ۲ میں ہم شائع کر چکے ہیں۔ کہ صحابہ اور تابعین اور سفیرین کے دونوں مسکوں میں ہمارے نزدیک ترجیح اسی معنی کو ہے۔ کہ آیت میثاق النبیین میں جس رسولؑ کا ذکر ہے۔ وہ آنحضرت صلعم ہی ہیں۔ اور یہی وجہ ہے کہ انگریزی ترجمہ القرآن میں دوسرے مساک کا ذکر تک نہیں کیا گیا۔ گو وہ بھی بعض صحابہ سے منقول ہے۔ اس کے علاوہ ترجمہ القرآن کے صفحہ ۱۳ - ۱۴ - وغیرہ میں اس بات کی بالوضاحت تشریح ہو چکی ہے۔ کہ عہد کے رسولؑ صرف آنحضرت صلعم ہی ہیں۔ کوئی اور؟

محمد علی :- میاں صاحب اس بلے میں اپنا صاف صاف عقیدہ بیان کریں۔ پہلے مسئلہ نبوت کو بھی انہوں نے صاف اور واضح کر کے بیان نہیں کیا۔ (پیام صفحہ ۱۲ کالم ۱) **لفضل** :- مسئلہ نبوت کے متعلق حضرت میاں صاحب نے سبکدوشی درق لکھے۔ اور اس کی توضیح اور تشریح میں حقیقتہ النبوة جیسی بے نظیر کتاب بھی شائع کی اور میسوں مرتبہ اس مسئلہ کو تقریروں میں بھی کھول کر بیان کیا گیا ہے اور دست و دشمن اس مسئلہ سے بخوبی واقف بھی ہیں۔

اور تم خود اچھی طرح سے اس بات کو جانتے بھی ہو۔ کہ اس مسئلہ کا اب کوئی ایسا پہلو باقی نہیں جس کا بیان کرنا باقی رہ گیا ہو۔ مگر افسوس کہ تمہاری چالبازیوں میں فرق نہ آیا۔ اور تمہاری دہوکا بازی ہے۔ جو پہلے تھی۔ میثاق النبیین کے متعلق تم خود مانتے ہو۔ کہ ترجمہ القرآن کے صفحہ ۲۳ - ۲۴ - میں اس کی پوری تشریح موجود ہے۔ اور جو شخص بھی اس موقع کو دیکھے گا۔ وہ بھی اس امر کی شہادت دینگا۔ کہ نہایت ہی شرح و بسط سے اس مسئلہ کو بیان کیا جا چکا ہے۔ (۳) ہمارے نزدیک آیت میثاق النبیین کے مصدق آنحضرت صلعم ہیں) مگر اب نہ معلوم وہ کونسی صفائی عقیدہ باقی ہے جس کے تم طالب ہو۔ خدا کا خوف کرو۔ اور ایسی دہوکا بازی سے باز آؤ۔

محمد علی :- رسولؑ متبوع۔ مسیح موعودؑ یا آنحضرت صلعم (پیام صفحہ ۱۳)

لفضل :- رسولؑ متبوع آنحضرت صلعم ہیں مسیح موعودؑ آپ کے تابع ہیں۔ اور غلام؟

ایک نہایت ضروری بات اس جگہ اس بات کا نوٹ کرنا بھی ضروری ہے۔ کہ

مولوی محمد علی نے ۶ - فروری ۱۹۷۲ء کے پیام میں لکھا ہے۔ کہ جب ایک نبی آجاتا ہے۔ تو اس وقت سارے لوگ جو اس وقت زندہ ہوں۔ ضروری ہوتے ہیں کہ وہ اس نبی پر ایمان لادیں۔ حتیٰ کہ اگر ایک نبی بھی اس وقت زندہ ہو۔ تو اس کے لئے بھی ضروری ہے۔ کہ اس دوسرے نبی پر ایمان لائے۔ کیونکہ اس وقت حقیقی متبوع یہ دوسرا نبی ہوتا ہے۔ نہ پہلا نبی اور پہلے نبی کا زمانہ ختم ہو کر دوسرے نبی کا زمانہ شروع ہو جاتا ہے اور چونکہ وقت کا نبی پھر دوسرا نبی ہوتا ہے۔ اس لئے اسی کا ماننا ضروری ہوتا ہے۔ (پیام صفحہ ۱۱ - ۱۲)

لفضل :- یہ تو صحیح ہے کہ جب ایک نبی آجاتا ہے۔ تو اس وقت اگر ایک پہلا نبی بھی موجود ہو۔ تو وہ بھی اس دوسرے نبی کی نبوت اور رسالت پر ایمان لائے گا۔ کیونکہ انبیاء کی یہی شان ہے۔ کہ اپنے سے پہلے اور پیچھے آنے والے سب نبیوں کی تصدیق کریں۔ لیکن یہ جو تم نے کہا ہے۔ کہ اس ایمان لانے کے یہ معنی ہیں۔ کہ حقیقی متبوع یہ دوسرا نبی ہوتا ہے۔

اور پہلے نبی کا زمانہ نبوت ختم ہو جاتا ہے۔ اور پھر وقت کا نبی دوسرا نبی ہوتا ہے۔ یہ سراسر غلط ہے۔ کیونکہ اگر بطور فرض کے یہ مان لیا جائے۔ کہ اگر آنحضرت صلعم کے عہد مبارک میں بھی کوئی اور نبی آجاتا۔ تو تمہارے اس قول کے بموجب پھر ہوتا کہ آنحضرت صلعم کی نبوت کا زمانہ تو ختم ہو جاتا۔ اور پھر وقت کا نبی دوسرا نبی ہوتا۔ اور حقیقی متبوع بھی دوسرا نبی ہوتا۔ اور آنحضرت صلعم تو تمہارے نزدیک پھر ایسی صورت میں تابع ہوتے۔ اور آپ کی نبوت بھی باقی نہ رہتی۔ حالانکہ یہ ایک ایسی بات ہے۔ جس کو کوئی مسلمان سن بھی نہیں سکتا۔ اور اگر تم کہو۔ کہ حدیث لوکان موسیٰ و عیسیٰ حیتین لہما وسمعہما الا اتباعی بھی تو وارد ہے۔ سو اس کا یہ جواب ہے۔ کہ یہ حدیث صرف ہمارے نبی کریم صلعم کی ہی فضیلت میں ہے۔ کہ اگر بغرض حال آپ کے زمانہ میں پہلے انبیاء میں سے بھی کوئی نبی یا رسولؑ تازہ ہوتا۔ تو وہ بھی آپ کا تبع اور پیرو ہوتا۔ اور آنجناب صلعم متبوع حقیقی ہوتے۔ اگر اس حدیث لوکان موسیٰ و عیسیٰ الخ کو عام کر لیں۔ تو تم ہی سوچو۔ کہ پھر اس میں آنحضرت صلعم کی کیا خصوصیت رہی۔ یہ

اس فرض کی تشریح کے لئے وہ حدیث پڑھو جو بخاری شریف اور صحاح ستہ کی دوسری کتابوں میں موجود ہے۔ کہ جب آنحضرت صلعم ابن صیاد کے پاس تشریف لے گئے۔ تو آنحضرت صلعم نے ابن صیاد سے کہا۔ کہ کیا تو میری رسالت کو مانتا ہے؟ تو اس نے کہا۔ کہ میں آپ کو رسولؑ مانتا ہوں اور ابن صیاد نے آنحضرت سے پوچھا۔ کہ کیا آپ بھی میری رسالت کو قبول کرتے ہیں؟ تو آنحضرت صلعم نے جواب میں فرمایا۔ امنت باللہ ورسولہ۔ فتح الباری - شرح صحیح بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۲۰ - باب کیف یعرض الاسلام علی الصبی میں آنحضرت صلعم کے اس جواب امنت باللہ ورسولہ کی تشریح میں لکھا ہے

”مَحْصَلُ مَا أَجَابَ بِهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ لَهُ عَلَى طَرِيقِ الْفَرْضِ وَالْتِمَازِ إِنَّ كُنْتَ صَادِقًا فِي دَعْوَاكَ الرَّسَالَةِ لَمْ يَخْتَلِطْ عَلَيْكَ الْأَمْرُ أَمْنًا بِكَ“

تدوین شد تو بعض آنحضرت صلعم کی برتری اور فضیلت اور خصوصیت کے بیان میں وارد ہوئی ہے۔ اگر اسکو بطور اصول موضوعہ کے ہر نبی کے زمانہ پر لگاؤ گے تو سمجھ رکھو کہ اس طرح تم نے آنحضرت صلعم کی ساری خصوصیت مٹا دی ہے۔ جو اس حدیث میں بیان کی گئی ہے۔ تم پراسوس کہ تم نے اپنے اس گندے عقیدہ میں سعید بن جبیر کو بھی شامل کر لیا ہے حالانکہ نہ ان کا ایسا اعتقاد تھا۔ اور نہ ان کے کسی قول سے ایسا مترشح ہوتا ہے۔

محمد علیؑ: مجھے یہ بھی کہا گیا ہے کہ اذ اخذ اللہ میثاق النبیین کے جو معنی تم نے کئے ہیں۔ کہ یہاں "نبیوں کا اپنی امتوں سے عہد لینا مراد ہے"۔ یہ غلط ہیں۔ اور کوئی عالم یا زبان دان ان معنوں کو درست قرار نہیں دے سکتا۔ (پیام صفحہ ۱۳-۱۴ کالم ۱۲) اور

پھر لکھتے ہیں۔ اگر میرے یہ معنی درست نہیں۔ کہ نبیوں نے اپنی امتوں سے عہد لیا تھا۔ تو سب پہلے صحیح موعود کو چھوڑو۔ کیونکہ حقیقۃ الوحی کے صفحہ ۸ کے حاشیہ پر آپ اس آیت کے یہ معنی کرتے ہیں۔

"اسی وجہ سے قرآن شریف فرماتا ہے۔ کہ

ہر ایک امت سے بذریعہ ان کے نبی کے یہ عہد لیا گیا تھا"

اور یہی وہ معنی ہیں۔ جو میں نے کئے تھے۔ (پیام صفحہ ۱۴ کالم ۱۲) افضل: حضرت مسیح موعود نے جو معنی اس آیت کے بیان فرمائے ہیں۔ ان پر ہمارا ایمان ہے۔ اور وہ بالکل صحیح اور حق ہیں۔ لیکن یہ جو تم نے کہا۔ کہ افضل نے تمہارے جن معنی پر اعتراض کیا تھا۔ وہ بھی یہی تھے۔ یہ بالکل غلط کہتے ہو۔ پیام ۹ جنوری میں جو معنی آیت میثاق النبیین کے تم نے کئے تھے۔ وہ یہ ہیں۔

"جب اللہ تعالیٰ نے نبیوں کا عہد لیا۔

نبیوں کے عہد سے کیا مراد ہے۔ اگلی آیت سے

معلوم ہوتا ہے۔ کہ نبیوں کے عہد کا مطلب نبیوں کا

اپنی امتوں سے عہد لینا مراد ہے۔ کیونکہ نبیوں نے

تو اس وقت تک جب اس عہد کے پورا کرنے

کا وقت آئے زندہ نہیں رہنا تھا۔ اس لئے اصل

نبیوں نے اپنی اپنی امتوں سے اقرار لیا۔ اور اسی

اقرار کو اللہ تعالیٰ نے ان نبیوں کا عہد کہا۔ وہ عہد کیا تھا۔ وہ عہد یہ تھا۔ کہ میں نے تم کو کتاب اور حکمت دی۔ پھر تمہارے پاس ایک رسول آئے گا۔ جو سچ کر دکھائیگا۔ اس کو جو تمہارے پاس ہے۔ تم نے ضرور ضرور اس پر ایمان لانا ہوگا۔ اور بالضرور اس کی مدد کرنی ہوگی۔ فرمایا اللہ تعالیٰ نے کیا تم اقرار کرتے ہو۔ ان نبیوں کی امتوں نے کہا۔ کہ ہاں ہم نے اقرار کیا۔ فرمایا اللہ تعالیٰ نے گواہ رہو۔ اور میں بھی تمہارے ساتھ گواہوں میں ہوں"۔

اب تم خود ہی اندازہ کر لو۔ کہ مسیح موعود کے اور تمہارے معنی میں کتنا فرق ہے۔ اور اگر تم کو سمجھ نہ ہو۔ تو ہم اب بھی کہتے ہیں۔ کہ کسی عالم یا زبان دان کے سامنے یہ عبارت پیش کر کے دریافت کرو۔ کہ آیت میثاق النبیین کا یہ ترجمہ صحیح ہے یا غلط۔ ہمارا دعویٰ ہے۔ کہ تمہارا یہ ترجمہ بالکل بے معنی ہے۔ نہ تم اس کو سمجھتے ہو اور نہ تمہاری پارٹی میں سے کوئی سمجھ سکتا ہے۔ اگر باور نہ ہو۔ تو منصف متور کر لو۔

محمد علیؑ: مجھے کہا جاتا ہے۔ کہ تم نے جو آیت میثاق النبیین کے معنی کئے ہیں۔ اور اس کے خلاف معنی کرنے والے کو فاسق کہا ہے۔ تو یہ زور سعید بن جبیر پر پڑتی ہے کیونکہ سعید بن جبیر آنحضرت صلعم کے ساتھ دوسرے بعض انبیاء سابقین کو بھی اس پیشگوئی مصدق لیا۔ معکم کا مصداق سمجھتے تھے۔ سو یہ مجھ پر انترا ہے۔ میں ہرگز یہ نہیں کہا۔ کہ جو شخص آیت اذ اخذ اللہ میثاق النبیین لیا۔ اتنی کہ من کتاب و حکمہ کا مصداق آنحضرت صلعم کے ساتھ کسی اور کو بھی سمجھتا ہو۔ تو وہ فاسق ہے۔ میں نے تو صرف یہ کہا تھا۔ کہ جو شخص اس پیشگوئی کے آنحضرت صلعم کے حق میں ہونے سے انکار کرتا ہے۔ وہ فاسق ہے۔ (پیام صفحہ ۱۴ کالم ۱-۲)

افضل: بہتر۔ معلوم ہو گیا۔ کہ تمہارے نزدیک سعید بن جبیر نے جو معنی کئے ہیں۔ ان پر فاسق کا فتویٰ عاید نہیں ہوتا۔ اس کو یاد رکھو۔ اور آگے چلو۔ بیرون نہیں۔

محمد علیؑ: سعید بن جبیر نے آیت اذ اخذ اللہ

میثاق النبیین کے یہ معنی کئے ہیں۔ کہ ہر نبی جو دنیا میں ظاہر ہوا۔ اس سے عہد لیا گیا۔ کہ تمہارے بعد جو دوسرا نبی آئے۔ اس پر تم نے ایمان لانا ہوگا۔ یعنی جب وہ ظاہر ہو جائیگا۔ تو پہلے نبی کا زمانہ ختم ہو کر دوسرے نبی کا زمانہ شروع ہو جائیگا۔ اور چونکہ وقت کا نبی پھر وہی دوسرا ہوگا۔ اس لئے اسی کا ماننا ضروری ہوگا۔ لیکن چونکہ مسیح موعود اور حضرت خلیفہ اول اور علماء سلسلہ نے یہ معنی کئے ہیں۔ کہ یہ پیشگوئی صرف آنحضرت صلعم کے حق میں ہے۔

اس لئے سعید بن جبیر کے معنی کو قادیان کے ترجمہ کے نوٹوں میں درج کرنا بے سبب نہیں۔ آخر سعید بن جبیر کے اس معنی کے درج کرنے سے کیا غرض ہے۔ یہ تو ظاہر ہے۔ کہ اس تبدیلی میں تقدیم کا سہرا مولوی میر محمد سعید صاحب حیدرآبادی کے سر پر ہے۔ اور ان کی اتباع میں ہی ترجمہ قرآن میں یہ معنی داخل کئے گئے ہیں (پیام صفحہ ۱۱ کالم ۲-۳)

افضل: اس عبارت منقولہ سے

ظاہر ہے۔ کہ زیادہ سے زیادہ جو الزام تم نے ہم پر قائم کیا ہے۔ وہ یہ ہے۔ کہ اگرچہ ہم نے وہ معنی بھی آیت میثاق النبیین کے ترجمہ میں بیان کر دیئے ہیں۔ جو مسیح موعود علیہ السلام اور حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ نے کئے ہیں۔ مگر یہ ظلم ہم نے کیوں کیا۔ کہ اس کے ساتھ ان دوسرے معنوں کا بھی ذکر کر دیا۔ جو سعید بن جبیر نے کئے ہیں۔ مگر اب یہ بات بھی تم ہی بتاؤ۔ کہ سعید بن جبیر کے معنی نقل کرنے سے اگر ہم فاسق ہو گئے ہیں۔ تو سعید بن جبیر کو تم نے کیا سمجھا۔ جب تم کہتے ہو۔ کہ میر محمد سعید صاحب نے وہی معنی کئے ہیں۔ جو سعید بن جبیر نے کئے ہیں۔ اور ان کو تم فاسق کہتے ہو۔ تو ثابت ہوا یا نہیں کہ تم حضرت سعید بن جبیر کو فاسق کہہ رہے ہو۔ العیاذ باللہ

یہ بات کہ آیا ہم نے بھی وہی معنی کئے ہیں۔ یا نہیں جو میر محمد سعید صاحب نے کئے ہیں۔ اس کا جواب جدا آچکے ہے۔

حصہ دوم متفرق اعتراضات کے جواب میں

محمد علی - میری غلطیوں کو دیکھنا تھا تو میرے نکات القرآن کا ایک حصہ شائع ہو چکا تھا اس میں سے بتانے کہ کون کون سے مقام غلط ہیں۔ پیام صفحہ ۱۲۷ - کالم ۱۔

الفصل - تمہارے تفسیری نوٹ قادیان میں آئے تھے اور اس کی فاش غلطیوں پر دارالامان کے اہل علم نے اور ایک دوست نے ارادہ بھی کیا کہ تمہاری غلطیاں جمع کر کے شائع کی جاویں جس تمہاری علمی پردہ درسی پر کہ باوجود مولوی سرور شاہ صاحب اور حضرت خلیفۃ المسیح اول کی تفسیر دن سے سرفرازی کرنے کے تم ان کا مطلب نہیں سمجھے مگر اس وقت حضرت خلیفۃ المسیح ثانی نے فرمایا کہ تفسیری نوٹ جو مولوی محمد علی نے شائع کئے ہیں اس میں اگر غلطیاں ہیں تو معلوم ہونے پر اصلاح کر لیگا انسانی کام بے نقص نہیں ہوتے جب تک کسی شاعر اور کئی ہتک نہیں کرتا یا کوئی ایسا اس کا کہ قومی طور پر تباہ کن ہو نہیں سکتا۔ عفو سے کام لینا چاہیے۔ لیکن اب چونکہ تم نے خود خواہش کی ہے کہ تم کو تمہارے تفسیری نوٹوں کی غلطیاں بتائی جائیں اس لئے اب تم متظر ہو کر محض تباہ وہ تمام مقام بتائے جائیں گے جن پر تم نے عٹو کرین کھائی ہیں اور قرآن کے مطالب کی تخریف کی ہے۔ پیام ۶ فروری میں جن غلطیوں کی طرف تم نے ایسا کیا ہے ان کی تلمیح بھی اسی مضمون میں کھولی جائیگی۔

محمد علی - میان صاحب نے میرا ترجمہ دیکھا تو ہے نہیں اور بن دیکھے اسے ردی کا غدار دیتے ہیں جو جملانے کے قابل ہیں۔ پیام صفحہ ۷ کالم ۱۔

الفصل - حضرت میان صاحب نے جو کچھ فرمایا ہے وہ بالکل درست ہے دو سال کے عرصہ میں جو کچھ تمہاری طرف سے تحریر یا تقریر شائع ہوا ہے وہ اس بات کا کافی ثبوت ہے کہ قرآن کریم کے ترجمہ اور تفسیر کرنے کے تم اہل نہیں ہو۔ اگر چاہو تو اس عرصہ کی تحریریں یا تقریریں کسی اہل علم کے سامنے پیش کرو اور پوچھو کہ جس شخص کی یہ عقل اور فہم ہے کیا قرآن کریم کے مطالب کو سمجھ سکتا ہے؟ اگر ایسا کر دے تو یقین ہے کہ تمہاری تسلی ہو جائیگی۔

محمد علی کیا میان صاحب کا یہی فتویٰ ہے جس پر مقام محمود کا دعویٰ ہوتا ہے اور مریدوں سے اشتہار شائع کرا جاتے ہیں کہ سب سے اعلیٰ مقام جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مل سکتا تھا وہ محمود کے وجود میں ملے۔ پیام ص ۱۲۷ الفصل - لعنتہ اللہ علی الکاذبین۔ حضرت میان صاحب نے نہ مقام محمود کا دعویٰ ہے۔ اور نہ کسی مرید سے اپنے کوئی اشتہار شائع کرایا ہے۔ حضرت میان صاحب کے دریا قرآن شریف کے نوٹ الفصل میں چھپے ہیں۔ ان میں عسیٰ ان یبعثک ربک مقاما محمود کی تفسیر پر اور اس فقرے سے باز آؤ۔

محمد علی - آج رات کو ہی میان صاحب کے ایک مرید نے کہا کہ مرزا صاحب کے کام محمد رسول اللہ صلعم سے بڑھ کر میں ادب میں قدر اصلاح مرزا صاحب کی وہ محمد رسول اللہ صلعم نے نہیں کی۔ پھر کہا کہ محمد رسول اللہ صلعم کا معراج مرزا صاحب ہیں اور مرزا صاحب کا معراج محمود ہے اور اس کی تائید میں اس نے یہ آیت پڑھی عسیٰ ان یبعثک ربک مقاما محمودا۔ پیام ص ۱۲۷ ک۔

الفصل - قرآن مجید میں لکھا ہے ان جاءکم فاسق بنسافئینوا۔ اس لئے تم جیسے مفسرین کی روایت پر کون اعتماد کر سکتا ہے کیا تم ہی لوگ نہیں ہو جنہوں نے بار بار شائع کیا اور تمہیں کھائیں اور حضور نے حلف اٹھائے کہ حضرت میان صاحب نے لفظ گورنر صاحب بہادر کو بیٹھی لکھی ہے کہ جھکو اگر خلیفۃ المسیح یا خلیفۃ المسیح تسلیم کر لیا جائے تو میں گورنمنٹ کی بہت کچھ کر سکتا ہوں اور باوجود بار بار کی تردید کے اب تک بھی کہے جاتے ہو کہ بات یہی ٹھیک ہے جو ہم نے کہی ہے محمد علی - کیا میان صاحب وغیرہ کا یہ فرق نہ تھا کہ وہ انجن میں یہ معاملہ پیش کرتے یا اخبار دن کے ذریعہ سے ہی قوم کو اطلاع دیتے کہ یہ شخص ترجمہ قرآن کے کام کے لائق نہیں اس کے ذریعہ ترجمہ کر داکر قوم کا رد پھیلانے نہ کیا جائے۔ کیا یہ ایمان داری ہے کہ باوجود اس علم کے کہ میں اس کام کے قابل تھا۔ یہ سب لوگ خاموش رہے۔ تم کو کب یہ علم ہوا کہ محمد علی ترجمہ کا اہل نہیں کیا ریویو کے مضمین سالہا سال تک پڑھ کر یہ پتہ نہ لگا تھا

پیام صفحہ ۷ کالم ۱۔

الفصل - یہ صحیح ہے کہ تم کو صرف دو نحو نہیں آتی تھی اور نہ تم کو عربی علوم سے مس تھا لیکن انجن نے جو تمہارے سپرد یہ کام کیا تھا تو اس لئے انگریزی میں ترجمہ کرنے کی تم سے کافی مشق کرائی جا چکی تھی۔ اور قرآن کے مطالب کے لئے کافی ذخیرہ جمع ہے پس اسے انگریزی میں ترجمہ کر سکو گے نیز احسن ظنی کی بنا پر کیا تھا کہ شاید تم کو قادیان میں اتنا عرصہ رہتے۔ اور حضرت صاحب کی کتابوں کے مطالعہ سے اتنی استعداد ہو گئی ہوگی کہ تم قرآن شریف کے ترجمہ کا ایک ڈھانچہ طیار کر سکو جس پر اہل علم کی نظر ثانی ہوگی اور بعد تصحیح کے شائع ہوگا۔ کیا تم اس بات سے انکار کر سکتے ہو کہ یہی تجویز تھی کہ تمہارے ترجمہ کو مختلف اہل علم دیکھ لیں گے اور اپنے اپنے مشورے دینگے اور جو اصلاح ہوگی اس کے بعد ترجمہ طبع ہوگا۔ گو ہم ماننے ہیں کہ اتنی حسن ظنی جو تم پر کی گئی تھی یہ بھی ٹھیک نہ تھی اور واقعات نے اس کو غلط ثابت کیا ہے۔

باقی رہے ریویو آن ریلجنز کے مضمین سو وہ کوئی معیار تمہاری علمی قابلیت کا نہ تھے کیونکہ ان میں اکثر حصہ حضرت مسیح موعود کی کتابوں اور مضمین کا ہوتا تھا اور جو بعض دوسرے مضمین ہیں۔ وہ حضرت خلیفۃ المسیح اول کی یادداشتوں اور ارشادات سے مرتب کئے گئے ہیں۔ اور خود انہوں نے تمہیں نوٹ کرائے ہیں جنہیں مضمون کی صورت میں مرتب کر لینا کوئی بری بات نہ تھی۔

محمد علی - مجھے کہا جاتا ہے کہ تم فائن ہو کیا ردی کا غدار کو جو صرف جملانے کے قابل ہوں کوئی شخص لیکر فائن کہلا سکتا ہے۔ پیام صفحہ ۷ کالم ۱۔

الفصل - تمہارا ترجمہ ردی کا غدار ہوں یا جو کچھ ہوا اسے تمہیں کیا غرض۔ انجن کا مال ہے اس کو داپس کرو۔ انجن خواہ اس کو جلائے یا حمام گرم کرے۔ جب تک تم داپس نہیں کرتے فائن کے نام سے موسوم ہو۔

محمد علی - میان صاحب کے خطبہ جمعہ میں اندرونی خیالات کا اظہار ہو گیا ہے جن کو الفضل کا کوئی ناواقف اندیشہ ایڈیٹر اپنے قلم سے لکھ کر دنیا میں شائع کر چکا ہے وہ ہمیشہ

کے لئے تمہاری اس کامی گواہ رہیں گے و مطلب یہ کہ انجن اب مقدمہ نہیں کر سکتی، پیام ص ۱ ک۔

الفضل - تمہاری جو رائے تمہارے ترجمہ کے متعلق ہے وہ ہم کو شائع کر ہی چکے ہیں لیکن یہ تو بتاؤ اس کا مقدمہ پر کیا اثر ہے کیا امر مانع تقریرین لغت کی اصطلاح کے یہی معنی ہیں۔ ذرا سوچو اور اپنے مشیر قانونی سے پوچھو۔ زید کے مقدمہ پر عمر کے بیان کا بحیثیت قانونی کیا اثر ہے؟

محمد علی - اخبار الفضل میں میان صاحب نے یہ مضمون لکھا ہے کہ ترجمہ پر میان صاحب کی نظر ثانی ہوگی بہلا بتائیں تو یہی کہ سات سال تک جو مضامین ریویو میں میری قلم سے نکلے اس وقت کون ان میں اصلاح کرنا تھا۔ پیام ص ۱ ک۔ الفضل - کیا تم اس بات سے انکار کر سکتے ہو کہ یہی مثلاً تمہارا اور انجن کا نہ تھا کہ تم جو ترجمہ قرآن کا کرو گے اس کو اور بھی کسی اہل علم دیکھ لیں گے تو پھر طبع کے قابل ہوگا۔ اگر سچے ہو تو تم اٹھاؤ۔ مگر یاد رکھو تمہاری تکذیب کے لئے وہ لوگ موجود ہیں جو اس عرض کے واسطے نامزد ہو سکتے تھے اور کچھ حصہ ترجمہ کا تم نے ان کی نظر ثانی کے لئے پیش بھی کیا تھا۔ دوسرے امر کا جواب یہ ہے کہ تمہاری قلم سے حضرت مسیح موعودؑ کے مضامین اور کتابوں کا ترجمہ ہوتا تھا۔ ان میں کسی کی اصلاح کی ضرورت نہ تھی۔ ہاں اردو سے انگریزی میں جو ترجمہ کرتے تھے اس کی اصلاح کرنے والے موجود ہیں کیا تم مولوی شہیر علی صاحب کو بھی بھول گئے؟

محمد علی - جو تحریریں میری پہلی چھپ چکی ہیں ان کی ضرورت تو آج تک کی جاتی ہے۔ اور ان پر صرف نہیں رکھا جاتا حالانکہ وہ اس وقت کی تحریریں ہیں جب ابھی میں نے نیا نیا کام شروع کیا تھا ان سب کو تو سر آنکھوں پر رکھتے ہو۔ اور پھر سے ان کو شائع کرتے ہو پچھلے آف اسلام جس پر تم کو اس قدر ناز ہے وہ کس کا کیا ہوا ترجمہ ہے اور وہ ردی کاغذوں کا انبار بن کر جلانے کے قابل کیوں نہیں ہوتا اور قرآن کا ترجمہ کیوں آج ردی کاغذوں کا انبار بن جاتا ہے۔ اگر ایمان داری ہے۔ تو ان پہلی تحریروں کو بھی ردی کا انبار تہہ آردے کر جلا دو۔ پیام صفحہ ۹ کالم ۲۔

الفضل - تمہاری وہ کونسی تحریریں ہیں جن کو ہم سر آنکھوں پر رکھتے ہیں اور پھر سے ان کو شائع کرتے ہیں؟ جس قدر مضامین ریویو آتے ہیں ان میں شائع ہوتے ہیں وہ تو خیر سب کے سب حضرت مسیح موعودؑ کے ہیں یا آپ کی کتابوں کے ترجمے۔ ذرا بتاؤ تو سہی کہ وہ کون سے مضامین علمی ہیں جو تم نے اپنی لیاقت علمی سے رکھے ہیں۔ تمہیں شرم نہیں آتی کہ حضرت مسیح موعودؑ کے مضامین اور آپ کی کتابوں کے ترجمہ کو اپنی تصنیف کہتے ہو کیا صرف مضامین کا ترجمہ کرنے سے تم ان مضامین کے مصنف کہلا سکتے ہو۔ اور مضامین کا ترجمہ کرنا ایک ایسا کام ہے جو اگر تم نہ ہوتے۔ تو تم سے بہتر ترجمہ کرنے والے موجود ہو جاتے۔ اگر تم میں عقل ہوتی تو اس بات کا کبھی نام نہ لیتے کیونکہ ہزار ہا ردیہ کے عوص جو کام تم نے کیا تھا وہ تو صرف یہی تھا کہ تم مضامین کا ترجمہ کرتے تھے اور اس میں بھی مولوی شہیر علی صاحب دعوہ مددگار تھے تمہیں سوچو! کیا یہ کوئی ایسا کام ہے جس پر تم فخر کرو جتنا ردیہ تم نے انجن کا کہا ہے۔ اگر اس قدر ردیہ کسی اور کو دیا جاتا تو کیا تم سمجھتے ہو کہ وہ نکرتا۔ تم کہو گے کہ میں نے تعداد از دواج - اور غلامی - اور سود - اور پردہ اور جمع احادیث - اور حفاظت قرآن پر نوچند مضامین لکھے تھے۔ سو تمہارا یہ کہنا بھی غلط ہے کیونکہ ان مضامین کا جس قدر مصالطہ تھا وہ حضرت خلیفۃ المسیحؑ اول حضرت مولانا نور الدین صاحب کا تھا۔ تم نے صرف اس مصالطہ کو ترتیب دیا ہے اور اس لئے یہ مضامین بھی تمہارے نہیں ہیں۔ پس اگر سچے ہو تو ان مضامین علمی کا پتہ دو جن پر تم کو فخر ہے۔ مگر یہ یاد رکھو کہ اگر بولو گے تو ساری حقیقت کھول کر آگے رکھ دی جاگی تمہاری تصنیف کا سارا راز معلوم ہے؟

محمد علی - میان صاحب کا مجوزہ اصول کہ من کفر بعد ذالک فاولسک ہا الفاسقون کے ماتحت وہ لوگ جو کسی خلیفہ وقت کی بیعت نہ کریں فاسق ہیں۔ اس اصول کے ماتحت تمام صحابہ جو تین جن میں سیدۃ النساء بھی شامل ہیں اس فتویٰ کے ماتحت آتی ہیں کیونکہ عورتوں نے حضرت ابوبکرؓ

کی بیعت نہیں کی۔ پھر حضرت علیؓ نے چھ ماہ تک بیعت نہیں کی۔ پھر معاویہ اور علیؓ کی جنگ کو لیتے ہیں جس میں دونوں طرف سے صحابہ شریک تھے۔ پیام ص ۱ ک۔ الفضل - یہ اصول ہمارا ایجاد کردہ نہیں ہے بلکہ قرآن کریم کا بیان کردہ ہے۔ اور جمیع اہل اسلام کا مسلمہ ہے۔ باقی صحابہ اور صحابیات پر جو حملہ تم نے کیا ہے۔ اس کا مفصل جواب کئی بار دیا جا چکا ہے۔ کہ ان کے اہل تمہارے اختلاف میں ہزاروں کوس کا فاصلہ ہے۔ باقی مکمل بحث حضرت خلیفۃ المسیح ثانی کی سالانہ جلد ۱۹۱۵ء کی تقریر میں دیکھو جو چھپ کر مارچ میں شائع ہو جائیگی۔ انشاء اللہ

محمد علی - حدیث میں تاریخ میں عربی علم ادب میں کہیں فاسق کا لفظ بمعنی باغی استعمال نہیں ہوا۔ اور نہ خروج عن الحق یا خروج عن طاعت اللہ کو کسی غیر ماسور خلیفہ کے انکار یا عدم بیعت کے ہم معنی قرار دینا جہالت ہے۔ پیام ص ۱ کالم ۱۔

الفضل - حضرت میان صاحب نے کہا ہے کہ فاسق کا لفظ بمعنی باغی استعمال ہوتا ہے۔ ہاں جو فاسق اور باغی کہا جاتا ہے تو اس لئے کہ قرآن مجید میں خلفاء کے منکروں کو فاسق کہا گیا ہے۔ اور حدیث صحیح میں ہے **ثُمَّ قُلْنَا لَنْبِیِّہِمْ**۔ ختبرہ۔

حیدر آبادی ترجمہ قرآن مجید اور تفسیری نوٹ مولانا میر خیر سعید صاحب میر مجلس انجن احمدیہ نے مکمل ترجمہ قرآن شائع کیلئے۔ جو حضرت مولانا نور الدین رضی اللہ عنہ خلیفہ اول کے درس سے ماخوذ ہے اور اخیر میں تفسیری نوٹ دیئے ہیں جو آپ سے بظاہر کچھ لکھے گئے ہیں آپ کے نوٹوں اور دیگر بزرگان سلسلہ کی تحریروں سے اخذ کئے گئے ہیں۔ ہمارے احباب جب تک ترقی اسلام کی طرف سے مکمل ترجمہ قرآن شائع نہیں ہوتا اور انہیں مکمل ترجمہ قرآن کی ضرورت کی وجہ سے دوسرے مترجم قرآن خریدنے پڑتے ہیں۔ یہ احمدی ترجمہ تفسیر حیدرین صرف تین روپے پر دو دفعہ

تشہید الاذیان قادیان سے مل سکتا ہے

کھلی حٹھی

بنام خواجہ کمال الدین صاحب

آپ نے دو تین بار یہ اعتراض دہرایا ہے۔ کہ اگر حضرت مرزا صاحب نبی و رسول تھے۔ تو پھر ان کے بیٹوں نے ان کا ورثہ کیوں لیا ہے۔ حالانکہ نبی نہ وارث ہوتا ہے۔ نہ وارث کیا جاتا ہے۔ اس کے جواب میں ایک مضمون افضل اجنبی نمبر ۷۹ میں لکھا گیا تھا۔ نا حال آپ کی طرف سے اس پر کوئی توجیح نہیں ہوئی۔ اور نہ آپ کا کوئی حمایتی وہم خیال اسپر لولا۔ لہذا بذریعہ مکتوب اللہ قلمی ہے۔ کہ آپ اپنے ساتھ اپنے امیر مولوی محمد علی صاحب اور دیگر رفقاء جنہیں آپ عالم فاضل سمجھتے ہیں۔ عام اس سے کہ وہ بیخامی ہوں یا غیر اعلیٰ ہوں ملائیں۔ اور جمہوری قوت کے ساتھ جو بھی اعتراض اس بارے میں رکھتے ہیں۔ پیش کریں۔ اور مضمون موزوں بالا کی تردید میں جو کچھ لکھ سکتے ہیں۔ لکھیں۔ انشاء اللہ آپ کو کافی جواب دیا جائیگا۔ (بحولہ و تقوتہ) ہمارے پاس اس باطل کا سر کچلنے کے لئے پورا پورا مصباح موجود ہے۔ انشاء اللہ تم لوگوں کی وہ علمی پردہ دری ہوگی۔ کہ یاد رکھو گے۔ اگر کچھ بھی غیرت اور اپنی بات کا پاس ہو۔ تو المقواما انتہ تعلقون۔ لیکن اگر آپ خاموش رہے۔ تو ہمیں یہ سمجھ لینے کا شرعی حق حاصل ہے کہ آپ نے اپنا اعتراض واپس لے لیا۔ پھر اس کے بعد آپ کی کسی تحریر میں یہ دیکھا گیا۔ تو سمجھا جائیگا۔ کہ محض جہلاً کو بھڑکانے اور فساد وقت نہ بڑھانے کے لئے ہے۔ نہ کہ تحقیق حق کے لئے۔ و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین۔

صدر انجمن احمدیہ کی اپیل کا عملی جواب

یعنی
ل شمس اللہ
میا شمس الدین
میا محمد امین
صاحبان کا عظیمہ
کس قدر بھی
بڑھ جائیں

ہمارا یہ ایمان ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ محض اپنے فضل سے ان سب ضروریات کو پورا کر دے گا۔ پیغامیوں نے سلسلہ احمدیہ

کے نابود کرنے میں اس قدر زور لگایا۔ کہ غیر احمدیوں کو بھی بات کر دیا۔ ان کا سارا زور اس امر پر تھا۔ کہ لوگوں کو قادیان میں چندہ بھیجنے سے روک دیا جائے۔ یہ محض اللہ تعالیٰ کا فضل تھا۔ کہ ان کے سب منصوبے خاک میں مل گئے۔
صدر انجمن احمدیہ نے جو فراہمی روپیہ کے لئے اپیل کی۔ اس کے لئے خاص چندہ جمع کرنے کا کام شروع کر دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا نہر نہر شکر ہے۔ کہ وہ لوگوں کے نلوں میں خود ہی تحریک کرتا ہے۔ چنانچہ میاں شمس الدین ناہون چیم لاہور نے پانچ پانچ سو روپیہ نقد چندہ عطا فرمایا۔ اللہ تعالیٰ ان کو جزائے خیر دیوے۔
میاں محمد امین صاحبان سلسلہ عالیہ احمدیہ کے کاموں میں نہایت دلچسپی لیتے ہیں۔ ابھی حال میں انھوں نے اور میاں محمد امین صاحب تاجرنے اس مکان میں بجلی کے تین لمپ اسٹی۔ پچاسی روپیہ خرچ کر کے لگوادیئے۔ جہاں احمدی اجاب نمازیں پڑھتے۔ اور ہر روز شام کو مولوی غلام رسول صاحب راجکی درس قرآن شریف و حدیث شریف دیتے ہیں۔ یہ مکان تو میاں چراغ الدین صاحب پنشنر و ممبر صدر انجمن احمدیہ کا ہے جنھوں نے بڑی مہربانی فرما کر اپنے مکان کا ایک بڑا حصہ خاص جماعت کے کام کے لئے مخصوص کیا ہوا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کو بھی اپنے خاص فضلوں کا وارث کرے۔ دوسرے دوستوں سے بھی اتنا س ہے۔ کہ وہ بزرگوں کے لئے دعا فرمادیں۔

ایک اور خوشی کی بات یہ ہے۔ کہ سلسلہ کے کاموں میں مرد تو بفضل تعالیٰ حصہ لیتے ہی ہیں۔ عورتوں نے بھی حصہ لینا شروع کر دیا ہے۔ چنانچہ ایک خاتون نے میاں نبی بخش صاحب دفتر کی معرفت ۹ عدد کانوں کی بالیاں نقدی میرے پاس چندہ میں بھیجی ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کو اجر عظیم عطا کرے۔

خاکسار عبد الحمید

سکرٹری انجمن احمدیہ لاہور

مفت افضل لکھنے والے
ہم براہِ رحمہ حیات صاحب
پٹواری نہر بجوانس کے حساب
میں ۳۰ نومبر ۱۹۰۶ تک افضل مفت دے سکتے ہیں

مستحقین اپنی اپنی دنیا ستمیں بہ تصدیق پریزیڈنٹ انجمن احمدیہ
بجوادیں (منیجر)

ایک کارڈ گھوم رہا ہے۔ کہ فلاں
پھرو ہی بدعت
آیت کی نو نقلیں کو کے اپنے
اجاب کو بھیج دو۔ ورنہ مصیبت میں گرفتار ہو جاؤ گے۔
ایک اسراف ہے۔ برادران جماعت احمدیہ اس سے اجتناب
فرمادیں۔ اگر ایسا کارڈ موصول ہو۔ تو اسے زد کی ٹوکری
میں ڈال دیں۔

نقشہ اجرت اشتہار اخبار افضل مفتہ وار

صفوہ کالم	نصف کالم	تہائی کالم	چوتھائی کالم
ایک سال ۱۰۰ روپے	۳۶ روپے	۲۰ روپے	۱۲ روپے
نصف سال ۵۰ روپے	۲۰ روپے	۱۲ روپے	۸ روپے
سہ ماہی ۲۶ روپے	۱۲ روپے	۷ روپے	۴ روپے
ایک ماہ ۱۰ روپے	۵ روپے	۳ روپے	۲ روپے
ایک دن ۵ روپے	۲ روپے	۱ روپے	۰.۵ روپے

ہفتہ میں دو بار چھپوانے کی اجرت اس سے دگنی ہے
اور فی سطر ۲ ایک بار کے۔ اور تقسیم کرائی ضمیمہ جو دو صفحے ہو
بالمقطع پانچ روپے لئے جائیں گے۔ اس سے زیادہ
فی دو صفحہ ۴ روپے زائد فی سینکرہ چھ روپے میں اجرت فی روزی
جو اشتہار چھپوانا چاہیں۔ وہ پہلے منیجر کو دکھایا
جائے۔ اس میں منحن الفاظ یا اعتراض کا ذکر نہ ہو۔ منیجر کو ہر وقت
اجتیار حاصل ہے۔ کہ کسی اشتہار کی اشاعت بند کرے
اور بقیہ اجرت واپس۔ اس اجرت میں کسی قسم کی کمی بیشی
نہیں ہو سکتی۔ پس رعایت کے لئے خط و کتابت مفول ہے۔
(منیجر افضل قادیان)

خبریں ہیں :- روسی سپاہ کا کارنامہ۔ لندن ۱۴ فروری۔ روسی
سپاہ فقہار میں گہری برف اور ۵۵ درجہ زیر صفر کی سردی میں پستی
کو کے ارض روم کے قریب ناقابل عبور دروں میں گزر گئی ہے اور ۸۰۰
خبری ۳۳ توپیں اور بہت سال غنیمت اس کے ساتھ آیا ہے ارض روم
پر متحرک گولباری کی جاری ہے جس سے قندہ میں عظیم دھماکہ ہوا ہے۔
سالونیکا میں برطانوی ملک ہر لندن ۱۴ فروری۔ افسر مرید
برطانیہ لائونیکا میں پہنچ گئی ہے۔ فرانسیسی سیکر کے ساتھ ساتھ مزید
شمال کی طرف بڑھ رہے ہیں۔

اور اس کا یہی
بجوانس کے حساب
میں ۳۰ نومبر ۱۹۰۶ تک
افضل مفت دے سکتے ہیں
ہم براہِ رحمہ حیات
صاحب
پٹواری نہر
بجوانس کے
حساب
میں ۳۰
نومبر ۱۹۰۶
تک
افضل
مفت
دے
سکتے
ہیں