

قُلْ إِنَّ الْفَضْلَ مِمَّنْ لَدُنَّ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنَ يَشَاءُ وَرِزْقُ اللَّهِ وَاسِعٌ عَلَيْهِ
 دین کی نصرت کے لئے اک آسمان پر نور ہے عَسَىٰ أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَّخْمُومًا
 اب گیارہ وقت خزاں آئے ہیں پھل لینے کے دن

فہرست مضامین

آئینہ مسیح - نامہ لندن
 کلام الامام
 شریخی خلافت اور مولوی محمد علی صاحب
 لندن میں تعمیر مسجد کے خلاف آواز اٹھانے والا
 ترکوں کو قسطنطنیہ سے نکالنے کے متعلق کئی مضمون
 خطبہ جمعہ (اشاعت دین ہر
 ایک سو سن کا فرض ہے)
 مولوی نور احمد صاحب امرتسری کی خطبہ جاتی
 محمد علی شوکت علی صاحب کے برادر ایک
 کھلا خط
 استنہارات ص ۱۲

دنیا میں ایک نبی آیا پر دنیا نے اسکو قبول نہیں کیا لیکن خدا کے قبول کیے گا
 اور بڑے زور اور حملوں سے اسکی سچائی ظاہر کر دیگا لا الہام سچ ہوئی
مضامین تمام ایڈیٹر
 کاروباری امور کے
 متعلق خط و کتابت بنام
 منجبر ہو

Digitized by Khilafat Library

ایڈیٹر - غلام نبی • اسٹنٹ - مہر محمد خان

جلد مورخہ مارچ ۱۹۲۰ء مطابقت ۱۶ جمادی الثانی ۱۳۳۸ھ نمبر ۶

المنہج

حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ برون جمع پھیر چھی
 کے تشریف لائے۔ خطبہ جمعہ حضور نے ہی پڑھا اسکا
 دن مغرب کے قریب واپس چلے گئے
 حضرت ام المومنین کی طبیعت چند دن سے ناساز ہے
 اصحاب دعا فرمادیں کہ خدا تعالیٰ انہیں صحت بخشے۔ اور
 اس مبارک اور مقدس وجود کو تادیر سلامت رکھو
 تعلیم الاسلام ہائی سکول کے ففتھ ٹی کے طلباء اور نوری
 کا امتحان دینے کیلئے بلوائے ہیں۔ ان کی کامیابی کے لئے
 دعا کی جائے
 ایسے۔ یہ بفر خوشی سے سنی جائیگی کہ معاصر فاروق
 تین ماہ بند رہنے کے بعد عنقریب شائع ہو گیا ہے

نامہ لندن

(ادارہ ماسٹر عبد الرحیم صاحب تیر - ۲۱ جنوری ۱۹۲۰ء)

۲۰۔ جنوری کو حضرت مفتی صاحب کے
 مخلصین اور اصحاب کو جماعت
 لندن نے الوداعی پارٹی اور ایڈریس
 جمیں ان کے ساتھ تعلقات محبت و اخلاص کا اظہار
 اور ان کی خدمات کا اعتراف کیا گیا۔ حاضرین میں ڈاکٹر لیون
 Dr. Henry M. Leon. M.A. Ph.D.
 اور ڈاکٹر Bett Ph.D. پرنسپل کالج فیلو بوجی اور میڈم
 لیون جو خود بھی ایم۔ اے۔ ہیں۔ موجود تھیں۔ ڈاکٹر لیون نے
 کرسی صدارت سے ایڈریس پڑھا۔ اور اس کے بعد ڈاکٹر
 موصوف اور ڈاکٹر Bett نے نہایت موثر تقاریر

میں مفتی صاحب کے کام و قابلیت کی تعریف کی۔ ہر دو
 فاضلوں کی تقریر میں مفتی صاحب کے اس مضمون کا خصوصیت
 سے ذکر تھا۔ جو آپ نے عربی و عبرانی کے مقابلہ پر لکھا
 اور مقررین نے یہ ظاہر کیا۔ کہ اس مضمون کو دنیا بھر میں
 پذیرگی کی نظر سے دیکھا گیا ہے۔ آخرش تقریروں کا
 خاتمہ ان الفاظ پر ہوا۔ Our loss is America "Gain."
 "گو ہمارا نقصان ہے۔ مگر اس میں امریکہ کا فائدہ ہے"
 احمدی مقررین میں بلنچین کے علاوہ رئیس زادہ ٹاس
 ابراہیم۔ اخیم محمد سلمان فیتھ۔ مسٹر ولین یاٹر سگری
 و بلنچیر ٹیگ اوف انڈیا اور مسٹر کمال الدین خجی سکھ
 سیلون تھے۔ ہر ایک نے اپنی محبت اور مفتی صاحب کے
 اخلاق فاضلہ اور دل لینے والے طرز تبلیغ کا ذکر کیا
 اور دعا کی کہ اللہ تعالیٰ ان کو نئے میدان میں فتوحات بخشے

مفتی دنیور پور میں ۲۶ - جنوری کو حضرت سفرام یک لورپول روانہ ہوئے۔ یہ عاجز بھی ان کے ساتھ اس لئے کہ چند ماہ متواتر کام کے بعد ذرا سا آرام مل جائے۔ اور زیادہ اس لئے کہ اس صورت کو جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو ہر وقت یا دلاتی تھی۔ انگلستان کے ساحل سے سوار ہوتا دیکھ لوں۔ لورپول گیا۔ لورپول میں ہر دو سبز بگڑی۔ سینک والے۔ سفید ریش احمدی سفینین نے سلسلہ کا لڑ پھر تقسیم کیا۔ اور لوگوں کو لورپول اسلامی مشن کے خشک شدہ شجر کو پھر سبز کئے جانے اور محمد رسول اللہ کی بھری ہوئی بھینڑوں کو جمع کرنے کی بشارت دی۔ وہاں ہوٹل میں جن کا نام اتفاق سے انگلستان کے فاتح امیر البحر لارڈ نیلسن کے نام پر تھا۔ اترے۔ اور خوب دعائیں کیں۔ روڈیوں میں حضرت مفتی صاحب نے ہوٹل کے دروازہ پر "فتح محمد بہادر" لکھا دیکھا۔ اور میں نے اسی رات مفصلہ ذیل کلمہ پڑھ کر عجب آواز میں سنا۔

"اسلام کا درخت پھول لگا پھل لگا۔ اور دنیا کے کوئلے تاک پھیلے گا۔" پس میں سمجھتا ہوں۔ کہ اللہ تعالیٰ نئی دنیا میں نئی فتوحات دیگا۔ اور بہت ہی سعید رو جس یہاں اور دنیا پر موجود ہے کے جھنڈے کی پناہ میں آئیگی۔

سبز بگڑیوں والے حضرت مفتی صاحب کے جہاز کا نام ہنز فرد۔ امریکن جہاز پر اور ریجر او قیانوس کا دیو جیم ۱۱۰ ٹن کا جہاز ہے۔ اس کے تختہ پر جا کر دعا کی۔ افرادوں سے ملاقات کی۔ اخلاق سے پیش آئے۔ ۲۸ - جنوری کو ایک نیچے جہاز روانہ ہوا۔ اور حضرت مفتی اور مغرب کی طرف مسیح موعود کے پیغام کے حامل ہو کر روانہ ہوئے۔ روانگی سے قبل مفتی صاحب نے جہاز کے اوپر سے اور خاکسار نے کنارہ سمندر سے اتنے اوتھا کہ دو دفعہ آدھ آدھ گھنٹہ تاک دعا کی۔ جہاز ادا نچا تھا۔ اور کنارہ پر آواز سنائی دے رہی تھی۔ اس لئے اشاروں سے السلام علیکم کر کے رخصت ہوئے۔

تقسیم لڑ پھر اور مختصر لیکچر بندرگاہ سے دلہی پر اتفاقاً لیبر کا ایک عیار نظر پڑا۔ بڑا مجمع تھا۔ اللہ تعالیٰ نے موقع دیا لڑ پھر تقسیم کیا۔ اور قریباً ۱۵۔ منٹ تاک حضرت مسیح موعود کے سکھائے ہوئے پیغام کو سنایا۔ اور اسلام کے مساوات، دلائل والے اصولوں کو واضح کیا۔ الحمد للہ علی ذلک۔

جہاز پر سے خط حضرت مفتی صاحب کا بہتر دوست ایک خط آیا ہے۔ تختہ جہاز پر انہوں نے تبلیغ شروع کر دی ہے۔ سموری تکلیف کے بعد طبیعت اچھی ہو گئی ہے۔ ان کا پتہ امریکہ میں C/o. Thomas Cook & Sons, 245 B Broadway New York. U.S.A.

کلام الامام

۲۸ - جنوری ۱۹۲۰ء کو حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ نے شیخ غلام زید صاحب بنی اسے کا کلام فیج فضل حق صاحب سٹیل لوی کی ہمیشہ ذرا ب پیگم سے ایک ہزار روپے مہر پر پڑھا۔ اس موقع پر حضور نے خط پڑھا۔ اس کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔

حضور نے آیات مسنونہ کی تلاوت کے بعد فرمایا۔ کلام کا معاملہ ایک نہایت ہی عام اور ہمیشہ واقع ہونے والا معاملات میں سے ہے۔ اور ان واقعات میں سے ہے۔ کہ جو خوشی و رنج کے لحاظ سے گو ایک مخصوص طبقہ میں چند منٹ یا چند گھنٹہ کے لئے اثر پیدا کرتے ہیں مگر ان کا اثر بیظاہر سٹ جاتا ہے۔ میرے نزدیک شادی و نکاح کی مثال ان واقعات کی طرح ہے۔ جو تیر یا گونی کی طرح چھٹتے ہیں۔ جو وقت تیر چھٹتا ہے۔ تو ایک حرکت ہوتی ہے۔ مگر جب تیر نشانہ پر پہنچتا ہے۔ تو ادھر سنا ہوتا ہے۔ اس کے چھٹنے کی حرکت اس وقت تک بے حقیقت ہوتی ہے۔ جب تاک نہ معلوم ہو۔ کہ وہ نشانہ پر بھی پہنچا ہے۔ یا پونہ ضائع ہو گیا ہے۔ مگر تیر کے

پھٹنے اور نشانہ تک جانے کا عنصر و فاصلہ اتنا قلیل ہوتا ہے کہ اس کا اندازہ نہیں ہوتا۔ مگر تو آخر در سے۔ لیکن جب چھٹتا ہے۔ تو ادھر حرکت ہوتی ہے۔ اور جب وہ آجے مقام پر پہنچتا ہے۔ تو یہاں سنا ہوتا ہے۔ یہی حال نکل کا ہوتا ہے کہ جب تک تو اس کا بظاہر کوئی اثر نہیں ہوتا۔ اس کے لئے حرکت ہوتی ہے۔ تیاریاں کی جاتی ہیں۔ دعوتیں ہوتی ہیں۔ لیکن جب نکل کے اثرات کا وقت آتا ہے۔ تو ہر طرف خاموشی ہوتی ہے۔ جیب سیاں بیوی میں لڑائیاں اور جھگڑے ہوں یا اور معاملات میں ان کی کشمکش ہو رہی ہو۔ اس وقت کسی کو علم نہیں ہوتا۔ کہ وہ کس حالت میں ہیں۔ نکاح کی مثال موت کے ساتھ بھی دی جاسکتی ہے۔ کہ جب ایک شخص کے جسم سے روح علیحدہ ہوتی ہے۔ تو اس کے کھروالوں میں نام پڑ جاتا ہے۔ مگر جب آدھن کر آتے ہیں۔ اس کا حساب و کتاب شروع ہوتا ہے۔ جو اس کے لئے مشکل دقت ہوتا ہے۔ اس وقت لوگ خاموش ہوتے ہیں۔ احادیث میں آتا ہے۔ کہ بعض لوگوں کا حساب چند دن دیر میں لیا جاتا ہے۔ تو ایسے مردے کے لئے جب تک کا وقت ہوتا ہے۔ اس وقت روئی والے خاموش ہو جاتے ہیں۔

پس نکاح ان معاملات سے ہے۔ کہ جسکی ابتداء تو خوشی سے ہوتی ہے۔ مگر انتہا کسی کو علم نہیں ہوتا۔ اور انہیں جانتے۔ کہ اسکے کیسے ثمرات پیدا ہونگے۔ غلام لوگ نکاح کی اہمیت سے واقف نہیں ہوتے۔ حالانکہ نکاح ایک عمارت ہے۔ جس میں عظیم الشان دنیا آباد ہوتی ہے۔ اس وقت سو ارب دنیا کی آبادی بنائی جاتی ہے۔ چند سو سال قبل دنیا کی یعنی آبادی تھی۔ آج اتنی صرف ابرہیم کی نسل دنیا میں موجود ہے۔ اس سے معلوم ہوا۔ کہ ایک آدمی کی نسل سے ایک دنیا بن جاتی ہے۔ اس لئے ہر سوال چھوٹا سوال نہیں۔ بلکہ بڑا اہم معاملہ ہے۔ اس کیلئے بڑے فکر بڑی نشیبت اور بڑی دعاؤں کی ضرورت ہے۔ اسی لئے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کریم کی ان آیتوں کو منتخب کیا ہے۔ جنہیں بار بار لقوئے کا حکم دیا گیا ہے۔ خوشی ایک ایسی چیز ہے۔ جو اپنی ذات میں خوبصورت ہے۔ اور کم لوگ ہیں۔ جو خوشی میں خدا کو یاد رکھتے ہیں۔ بیخ میں تو خدا یاد آ رہی جاتا ہے۔ پس چونکہ شادی بھی ایک ایسا معاملہ ہے جو دنیا میں خوشی کا معاملہ ہے۔ اور واسطے دین کے ایک جزیرہ کے باقی تمام ممالک میں اس موقع پر خوشی کا اظہار کیا جاتا ہے۔ اسی لئے قرآن میں لقوئی اللہ پر زور دیا گیا ہے۔ اور بار بار

تو یہ دعوتی تھی کہ خدا پر زور دیا جائے۔ اور اسی سے دعائیں لکھی جاتی ہیں کہ خدا اس کے لئے کام لے کر ہی آتی ہے۔ اور یہ کام ہی اس کے مطابق ہے۔

الفضل

قادیان دار الامان - ۸ - پانچ ستمبر ۱۹۲۲ء

ترکی خلافت اور مولوی محمد علی صاحب

(۲)

جماعت احمدیہ میں اختلاف کی بنیاد

مولوی محمد علی صاحب نے ڈالی

مولوی محمد علی صاحب کے نام کے ساتھ لفظ قادیانی لکھے جانے کی نہایت نامعقول وجہ بتلانے کے پیغام نے ان پر سے یہ الزام دور کرنے کی ناکام کوشش کی ہے۔ کہ وہ سلسلہ احمدیہ میں اختلاف اور انشقاق کے بانی نہیں ہیں۔ اور ان کے اس ٹریکٹ "اعلان ضروری" کے متعلق کہ جو جماعت احمدیہ میں فتنہ رفاہ کی جڑ ثابت ہوا ہے کہ :-

"یہ ایک امر حق تھا۔ جس کا پہنچانا حضرت امیر نے

اپنا فرض سمجھا۔ تم اس کو اختلاف کی بنیاد کہو۔

تمہاری مرضی۔ لیکن حقیقت یہی ہے۔ کہ اسی

ٹریکٹ نے جماعت کے ایک حصہ کو پیر پرستی

کے گڑھے میں گرنے سے بچالیا۔ اور جماعت

کی عین موقع پر دستگیری کی۔"

لیکن سوال یہ ہے۔ کہ اگر مولوی محمد علی صاحب ایسے

ہی امر حق کا اعلان کرنا لے تھے۔ تو انہوں نے حضرت

خلیفہ اول رضی اللہ عنہ کی زندگی میں اس ٹریکٹ کو تیار

کر کے کیوں چھپائے رکھا۔ اور کیوں ان کی زندگی میں

اس کے شائع کرنے کی جرأت نہ کی۔ پھر اگر حضرت

سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد آپ کے خلیفہ

کی بیعت کرنا پیر پرستی کے گڑھے میں گرنے سے بچا

مولوی محمد علی صاحب نے اپنے ٹریکٹ میں خلافت کا

انکار کر کے جماعت کے ایک حصہ کو اسی گڑھے میں گرنے سے بچالیا۔ تو وہ خود کیوں حضرت خلیفہ اول کی بیعت کر کے چھ سال تک اسی گڑھے میں گئے رہے اور حضرت خلیفہ اول کے آخری دم تک اس سے بچنے کی جرأت نہ کر سکے پھر اس گڑھے میں گرنے سے بچانے کا عین موقع تو وہ تھا۔ جبکہ حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات کے بعد خلافت کی بنیاد پڑی۔ اور حضرت مولوی نور الدین صاحب خلیفہ ہوئے۔ تو وہ جبکہ خلافت اول کا دور ختم ہو گیا۔ اور خلافت ثانیہ کا آغاز ہوا۔ پس اس عین موقع پر مولوی محمد علی صاحب کیوں سوئے رہے۔ اور کیوں انہوں نے بلا چون و چرا حضرت خلیفہ اول کی بیعت کر لی۔ اس کے شعاعی ہم باصرار دریافت کرنا چاہتے ہیں کہ اگر حضرت سیح موعود کے دوسرے خلیفہ کو ماننا پیر پرستی کے گڑھے میں گرنے سے بچا دیتا ہے۔ تو پھر کیا وجہ ہے کہ خلیفہ اول کو ماننا پیر پرستی نہ ہو۔ کیا پیغام اس کا کوئی معقول جواب دے سکتا ہے۔ اب تم لوگ حضرت سیح موعود کے خلیفہ کو ماننا خواہ پیر پرستی کہو یا کچھ اور۔ لیکن کیا اس میں کوئی شک ہے۔ کہ خدا تعالیٰ نے تمہیں خلیفہ اول کی بیعت کرانے اور چھ سال اس حالت میں رکھنے کے دکھا دیا ہے کہ اس کے خلاف تمہارا آواز اٹھانا سوائے رکشی اور طغیانی کے اور کچھ حقیقت نہیں رکھتا۔

باقی رہا پیغام کا مولوی محمد علی صاحب کے بانی اختلاف

ہونے کی صفائی پیش کرتے ہوئے یہ لکھنا کہ

"قاعدہ کی بات ہے۔ کہ جب کوئی مرد خدا امر حق

لیکر کھڑا ہوتا ہے۔ دنیا کے لوگ اس کی نسبت

یہی کہتا کہتے ہیں کہ یہ اختلاف ڈالتا ہے۔

کیا حضرت سیح موعود کی نسبت لوگ نہیں کہتے

تھے۔ کہ اپنے دعویٰ کر کے مسلمانوں کے اندر

اختلاف ڈال دیا ہے۔ پس تمہارا یہ

کہنا کہ مولوی محمد علی صاحب نے ٹریکٹ

بچھ کر جماعت میں اختلاف ڈالا تمہارے

حق و حقیقت سے بے بہرہ ہونے

کی دلیل ہے۔"

اس کے متعلق گزارش ہے کہ یہ قاعدہ کی بات۔ تو شک ہے۔ لیکن مولوی محمد علی صاحب پر کسی صورت میں بھی چسپان نہیں ہو سکتی۔ ایک ایسا انسان جو خدا تعالیٰ کی طرف سے مامور اور اس کی وحی سے مشرف ہو کر دنیا کی اصلاح کے لئے کھڑا ہوتا ہے۔ اس کے متعلق یہ کہنا کہ وہ اتفاق اور یک جہتی کو توڑ کر اختلاف ڈالتا ہے۔ بیشک جہالت اور نادانی ہے۔ کیونکہ اس کے آنے سے قبل اتفاق اور اتحاد ہوتا ہی نہیں۔ سب لوگ پر آگندہ اور منتشر ہوتے ہیں۔ اور وہی آگروں کو ایک سلاک میں منسلک کر لیا ہے۔ لیکن جب ایک مغلوب الغیب اور مستون مزاج آدمی مذہبی لحاظ سے کچھ بھی حقیقت نہیں رکھتا۔ خدا تعالیٰ کے دستاورد کی قائم کی ہوئی جماعت کے اتفاق و اتحاد کو توڑتا ہے۔ اور اس کے باندھے ہونے شیرازہ کو منتشر کرتا ہے۔ تو اس کو بانی اختلاف و انشقاق نہ کہا جائے۔ تو اور کیا کہا جائے پس اگر مولوی محمد علی صاحب کا دعویٰ مامور من اللہ ہونے کا ہوتا۔ تو یہ "قاعدہ کی بات" ان کی تائید میں پیش کی جا سکتی تھی۔ لیکن جبکہ انہیں بڑی جدوجہد کے بعد صرف اس انجمن کی پرزیدہ نئی نصیب ہو سکی ہے۔ جو کا وجود نامسعود انہی کے پیدا کردہ انشقاق اور اختلاف کے باعث ظاہر ہوا ہے۔ تو ان کو حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام سے کیا نسبت ہو سکتی ہے۔ اور حضرت سیح موعود کی مثال ان کے لئے کیونکر کارآمد ہو سکتی ہے۔ اندر میں حالات ہمارا یہ کہنا کہ مولوی محمد علی نے ٹریکٹ لکھ کر عجت میں اختلاف ڈالا۔ بالکل صحیح اور درست ہے۔ لیکن اگر باوجود اس توضیح اور تشریح کے جو ہم ادھر کہ چکے ہیں ہمارا یہ کہنا یہ حق و حقیقت سے بے بہرہ ہونے کی دلیل ہے۔ تو پھر اس کے ساتھ ہی بغیر کسی ثبوت اور دلیل کے پیغام کا یہ کہنا کہ :-

"اختلاف کے اصل بانی مباحی جناب میاں صاحب

بزرگوار اور ان کی جماعت انصار اللہ کے ذمہ دار

اور ناخبر بہ کار میر ہیں۔"

کیوں خود ان کے حق و حقیقت سے بے بہرہ ہونے کی دلیل

نہیں ہے۔ بات اصل میں یہ ہے۔ کہ خدا اور خداوند

کیوجہ سے یہ لوگ غور و فکر کی طاقت ہی کھو بیٹھے ہیں درہ
کیا وجہ ہے۔ کہ جو اسل وہ اپنے لئے قرار دینے میں اسکو
ہمارے مقابلہ میں قائم نہیں رہنے دیتے ؟

حد درجہ کی بے غیرتی

پس اس میں خدا بھی شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ کہ مولوی
محمد علی صاحب نے جماعت احمدیہ میں تفرقہ ڈالا۔ اور
مجلس اس نیت سے ڈالا۔ کہ حضرت مسیح موعود کے کسی
جانین کو انہیں خلیفہ نہ ماننا پڑے۔ لیکن اس کا نتیجہ کیا
ہوا۔ وہی جو کسی اپنے مقام سے گرنے والے کا ہوا کرتا
کہ حضرت مسیح موعود کو خدا تعالیٰ کا برگزیدہ اور راست باز
سمجھنے والے۔ آپ کے مشن کی اشاعت کے لئے جان مال
قرآن کرنے والے اور اکناف عالم میں آپ کا نام پہنچانے
والے انسان کی خلافت کا انکار کر کے سلطان ٹرکی کو اپنا
خلیفہ مان لیا۔ جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو (نور ہماں)
جھوٹا اور کاذب سمجھتا۔ اور اپنے ملک میں احمدیت کا
ذکر تک کرنے دینے کا روادار نہیں ہے۔ بلکہ احمدیت کا
نام و نشان مٹانے کو اپنی خلافت کا سروری فرض سمجھتا ہے۔
کیا کسی احمدی کی غیرت اور حریت یہ گوارا کر سکتی ہے
کہ ایسے شخص کی خلافت کو تو یہ خلافت موعودہ منصوصہ
قرار دے۔ اور قرآن کریم کی آیت استخلاف کے ماتحت
اسے خلیفہ یقین کرے۔ لیکن حضرت مسیح موعود کے ایسے
جانین کو جس کے متعلق خدا تعالیٰ کی بڑی بڑی بشارتیں
موجود ہیں۔ اور جس کی نسبت حضرت مسیح موعود کی دعائیں
پائی جاتی ہیں۔ اس کی کوئی ہستی اور حقیقت ہی نہ سمجھی
جائے۔ ہرگز نہیں۔ لیکن ذرا حق و حقیقت سے بہرہ ور
ہونے کا ادعا کرنے والوں کے انجا پیغام کو دیکھئے۔ وہ
کیا کہتا ہے۔ گھٹنا ہے۔

۱۰ میں صاحب کی خلافت واقعی اس قابل ہے کہ

اسکو نہ مانا جائے۔ اور تم جو گلا بھاڑ بھاڑ کے

میں صاحب کو خلیفہ خلیفہ پکارتے ہو۔ کیا

اپر تمہارے پاس کوئی قرآنی دلیل ہے۔ کیا

کوئی صحیح حدیث اس کی تائید میں پیش کر سکتے

ہو۔ پس یہ خلافت جس کا تم ڈھنڈورا پیٹ رہے

ہو۔ کچھ ہستی اور تیقنت نہیں رکھتی۔ ہاں سلطان
ٹرکی کی جس قسم کی خلافت کا اقرار حضرت امیر
ایده اللہ فرماتے ہیں۔ وہ بالکل اور درست ہے۔

ترک بوجہ اس سلطنت پر قابض ہونے کے جس پر
حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قابض
اور تصرف تھے۔ ضرور حقدار خلافت ہیں

خلافت مسیح موعود کے متعلق قرآنی دلائل

اور اس کا جواب

ان سطور میں حضرت مسیح موعود کے خلیفہ کے متعلق تو یہ کہا
گیا ہے۔ کہ اس کی خلافت کچھ ہستی اور حقیقت ہی نہیں
رکھتی۔ اور اس کے متعلق ہم سے کوئی قرآنی دلیل اور
صحیح حدیث طلب گئی ہے۔ لیکن اس کے مقابلہ میں
سلطان ٹرکی کی خلافت کو "بالکل بجا اور درست"
قرار دیا گیا ہے۔ اور اس کی تائید میں دلیل یہ پیش کی
گئی ہے کہ "ترک بوجہ اس سلطنت پر قابض ہونے
کے جس پر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قابض
اور تصرف تھے۔ ضرور حقدار خلافت ہیں" حضرت
مسیح موعود کے خلیفہ ثانی کی خلافت کے متعلق تو ہم بحث کر
کوتاہ اور راستہ کو مختصر کرنے کے لئے صرف اتنا کہنا
چاہتے ہیں۔ کہ اس کی تائید میں وہی قرآنی دلائل اور
صحیح حدیثیں موجود ہیں۔ جن کو دیکھ کر مولوی محمد علی صاحب
اور ان کے ساتھیوں نے حضرت خلیفہ اول کی بیعت کی
تھی۔ پس جن لوگوں نے حضرت مسیح موعود کے بعد ایک
خلیفہ کی خلافت کو قرآن اور حدیث کے رُو سے

بالکل بجا اور درست پا کر تسلیم کیا تھا۔ ان کا کوئی حق
نہیں ہے۔ کہ دوسرے خلیفہ کے متعلق ہم سے اس امر

کا مطالبہ کریں۔ مہربانی کر کے مولوی محمد علی صاحب ہا

تیا دیں۔ کہ انہوں نے حضرت خلیفہ اول کی خلافت کو

قرآن کریم کی کوئی دلیل اور کوئی صحیح حدیث کے رُو سے

تسلیم کیا تھا۔ ہم اسی کا مصداق حضرت خلیفہ ثانی ایده

اللہ تعالیٰ کو ثابت کرنے کے لئے خدا تعالیٰ کے

فضل اور کرم سے ہر وقت تیار ہیں۔ کیا ہم امید

رکھیں۔ کہ مولوی محمد علی صاحب اس کے لئے تیار ہوں گے۔

خلافت ٹرکی کے متعلق قرآنی دلائل کا مطالعہ

حضرت مسیح موعود کے خلیفہ ثانی کی خلافت کے متعلق فیصلہ
کی یہ آسان صورت پیش کرنے کے بعد مولوی محمد علی صاحب
اور پیام سے ہم یہ دریافت کرنا چاہتے ہیں۔ کہ آپ لوگ جو
بار بار خلافت ٹرکی کو بجا اور درست قرار دیتے ہوئے یہ
دراشتانی فرماتے ہیں۔ کہ ترک بوجہ مقامات مقدسہ پر قابض
اور تصرف ہونے کے خلافت کے مستحق ہیں۔ یہ کوئی قرآنی
دلیل یا صحیح حدیث کے ماتحت ہے۔ اور کس آیت یا حدیث
سے یہ استنباط کیا گیا ہے۔ اگر ہم سے حضرت مسیح موعود کی
خلافت کے متعلق کسی قرآنی دلیل اور صحیح حدیث کا مطالبہ
کیا گیا تھا۔ تو خود بھی اپنی بات کی تائید میں کوئی قرآنی دلیل
پیش کرنی چاہیے تھی۔ کیا مولوی محمد علی صاحب اپنے
آپ کو ایسے اعلیٰ اور ارفع مقام پر سمجھے بیٹھے ہیں۔ کہ جو
کچھ ان کے منہ سے نکل جائے۔ خواہ اس کی صداقت کی
کوئی دلیل ان کے پاس ہو یا نہ ہو۔ اسے فوراً تسلیم کر لیا
جاتا ہے۔ اگر اپنی ذات والا صفات کے متعلق ان کا یہ
گمان ہے۔ تو وہ سخت غلطی میں مبتلا ہیں۔ بہتر ہو کہ
اس کی بہت جلدی اصلاح کریں۔ اور جو کچھ کہیں نبوت
اور دلیل کے ساتھ کہیں۔ پس ہم بہت ہی ممنون ہوں گے
اگر مولوی صاحب میں یہ بتائیں گے۔ کہ وہ کوئی نص
قرآنی ہے۔ جس کے ماتحت مقامات مقدسہ پر تصرف
ہونے کے باعث سلطان ٹرکی خلیفہ المؤمنین کہلا سکتا
ہے۔ اور اس کی تائید میں کوئی قرآنی دلیل یا صحیح حدیث
ہے کہ :-

۱۰ دوسری قسم کی خلافت جس سے مراد امکان

مقدسہ کی بادشاہت ہے۔ وہ اس وقت ترکوں

کے اندر ہے۔

امکن مقدسہ کی بادشاہت اور خلافت

اول تو اس کے متعلق مولوی محمد علی صاحب نے اس وقت تک

کوئی نص قرآنی پیش نہیں کی۔ اور نہ وہ کر سکتے ہیں دوسرے

اگر ترکی خلافت کا سارا دار و مدار امکان مقدسہ کی بادشاہت

پڑی ہے۔ جیسا کہ پیغام نے لکھا ہے کہ
 یہ ترکوں کی خلافت سے تو محض امکان مقدر کی
 بادشاہت مراد ہے۔

تو اس کا تو کبھی کا فیصلہ ہو چکا ہے۔ کیونکہ تمام کے تمام
 مقامات مقدر ترکوں کی بادشاہت سے نکل چکے ہیں
 اور وہ اس وقت ایک اور سلطان کے قبضہ اور تصرف میں
 ہیں۔ پس اگر خلافت سے مراد محض امکان مقدر کی بادشاہت
 ہے۔ تو مولوی محمد علی صاحب کو سلطان ترکی کی بجائے
 شریف کو اپنا خلیفہ تسلیم کرنا چاہیے۔ جس کی اس
 وقت امکان مقدر پر بادشاہت ہے۔ ممکن ہے اس
 کے متعلق کہا جائے۔ کہ شریف مکہ کے نہ تھا حال خلافت
 کا دعویٰ نہیں کیا۔ پھر اسے خلیفہ کیونکر مان لیا جائے
 اگر مولوی صاحب کے اصل کے مطابق خلافت کے لئے
 دعویٰ کی ضرورت نہیں۔ بلکہ یہ محض امکان مقدر کی بادشاہت
 کی ضرورت ہے۔ جو شریف مکہ کے پاس موجود ہے۔ لیکن ہم
 پوچھتے ہیں۔ کیا سلطان ترکی محض اس قسم کی خلافت کا
 مدعی ہے۔ جس قسم کی خلافت مولوی محمد علی صاحب اپنے
 فتویٰ میں کہتے ہیں۔ اگر نہیں اور واقعہ میں نہیں۔ کیونکہ
 وہ اپنے آپ کو مسلمانوں کا روحانی خلیفہ قرار دیتا ہے۔ اور
 مسلمان بھی اس کو ایسا ہی خلیفہ سمجھنے کا دعویٰ رکھتے ہیں تو
 پھر مولوی محمد علی صاحب کو کیا حق ہے۔ کہ سلطان ترکی
 کے اس دعوے کا تو انکار کریں۔ اور کہیں کہیں۔
 ”ترکوں کی خلافت روحانی نہیں۔ وہ محض بادشاہت
 کے رنگ کی خلافت ہے۔ اور روحانی خلافت سے
 اس کا کچھ واسطہ نہیں ہے۔“ (پیغام ۲۵۔ جنوری ۱۹۲۰ء)
 اور خود تراشیدہ خلافت سلطان ترکی کی طرف منسوب کر
 لیں اپنا خلیفہ تسلیم کریں۔

مولوی محمد علی صاحب کی بوجہ

پھر اگر مولوی محمد علی صاحب سلطان ترکی کو سیاسی خلیفہ ماننے
 اس کے سیاسی احکام کو اپنے لئے واجب الاطاعت قرار
 دیتے۔ ملکی معاملات میں سلطان ترکی کے ساتھ اپنے
 تعلقات رکھتے۔ تو بھی ایک بات تھی۔ لیکن یہ کیا بوجہ
 ہے۔ کہ ایک طرف تو سلطان ترکی کی خلافت کو

یہ خلافت منصوص موعودہ قرار دیا جاتا ہے۔ اور اس
 کے زمانے والے کو فاسق ٹھہرایا جاتا ہے۔ اور دوسری
 طرف اسکے ساتھ سیاسی تعلقات رکھنے اور اس کے احکام
 کو ماننے سے انکار کیا جاتا ہے۔ اور اسی پر بس نہیں کی جاتی۔
 بلکہ جس قسم کی خلافت اس کی طرف منسوب کی جاتی ہے اس
 کے قیام اور حفاظت کے لئے بھی نہ صرف کوئی کوشش
 نہیں کی جاتی۔ بلکہ اس کو خطرہ اور سبقت کے بھندوں میں
 گھرا ہوا دیکھ کر صاف طور پر کھدیا جاتا ہے کہ۔
 ”ہمارا فرض محض اتنا ہے۔ کہ ہم ایک امر حق کو
 گورنمنٹ کے سامنے رکھوں کہ پیش کریں لیکن
 اس کے بعد شورش پیا کرنا یہ ہمارا کام نہیں ہے
 کیونکہ ہمارا اصلی کام اشاعت اسلام ہے۔
 اور یہ مناسب نہیں ہے۔“

ہم پوچھتے ہیں۔ اگر خلافت ترکی ایک مذہبی مسئلہ ہے۔ اگر
 خلافت ترکی ”منصوص موعودہ ہے“ اگر خلافت ترکی
 قرآن کریم کی آیت اختلاف کے ماتحت ہے۔ تو پھر
 مولوی محمد علی صاحب اور ان کے ساتھیوں کا صرف اتنا
 ہی کیوں فرض ہے۔ کہ صرف زبان سے کہیں۔ کہ
 سلطان ترکی خلیفہ ہے۔ کیوں اس کی حفاظت اور بچاؤ
 کے لئے جانی اور مالی طور پر کوشش نہ کریں۔ کیا ان
 کے نزدیک سلطان ترکی کی خلافت گمراہی ہے۔ تو اشاعت
 اسلام کے کام میں اس سے کوئی فائدہ نہ پہنچے گا۔
 یہ بات ہے۔ تو ایسی خلافت کا ہونا نہ ہونا ماننا نہ ماننا
 مساوی ہے۔ لیکن مولوی محمد علی صاحب تو سلطان ترکی کی
 خلافت کو آیت اختلاف کے ماتحت قرار دے کر
 یہ لکھ چکے ہیں۔ کہ

”آیت اختلاف میں اللہ تعالیٰ نے وعدہ فرمایا
 ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد وہ
 خلافت قائم کرے گا۔ جس سے دین اسلام
 کو استحکام۔ تحمیل اور پائیداری حاصل ہوگی۔“
 پس جبکہ سلطان ترکی کی خلافت کے ساتھ مولوی محمد علی
 صاحب کے نزدیک اسلام کا استحکام۔ تحمیل اور پائیداری
 وابستہ ہے۔ تو پھر کیوں ان کا یہ بڑا اور بڑا فرض
 یہ نہیں ہونا چاہیے کہ جس طرح بھی ہو سکے۔ اسے چھوڑیں

اور اپنی جان وال اور سب کچھ کو اسی طرف لگا دیں۔ کیونکہ
 ان کے اصل کے مطابق اس سے بڑھ کر اسلام کی کوئی
 خدمت ہو ہی نہیں سکتی۔ کیا مولوی محمد علی صاحب ذرا
 ٹھنڈے دل سے اس پر غور فرمائیں گے۔

حضرت مسیح موعود کی تعلیم مولوی محمد علی صاحب کی طرف سے

پیغام نے ہمارے یہ لکھنے پر کہ مولوی محمد علی صاحب
 حضرت مسیح موعود کی تعلیم سے روگردانی کر کے سلطان ترکی
 کو اپنا خلیفہ تسلیم کر لیا ہے۔ خاص طور پر غیظ و غضب
 کا اظہار کرتے ہوئے اپنے متعلق ہم سے پوچھا ہے
 کہ۔
 ”کیا ہم سلطان ترکی کو اسی قسم کا خلیفہ مانتے ہیں
 جس قسم کا خلیفہ آپ ہیں میاں صاحب کے مانتے
 پر مجبور کرتے ہیں۔“

اس کا جواب ہماری طرف سے صاف ہے۔ کہ ہم کہتے
 ہیں تم لوگ سلطان ترکی کو اسی قسم کا خلیفہ مانتے ہو۔
 جس قسم کے خلیفہ مسیح موعود کے خلیفہ ثانی ہیں۔ بلکہ
 ہم تو یہ کہتے ہیں۔ کہ تم کو حضرت مسیح موعود کے خلیفہ کا
 کہنے کے ایک ایسے شخص کو اپنا مذہبی خلیفہ ماننا پڑا۔ جو
 حضرت مسیح موعود کو جھوٹا اور مکذب جاننے والا اور
 آپ کے سلسلہ کا سخت دشمن ہے۔ پھر اسی پر بس نہ کی۔
 بلکہ یہاں تک کہہ دیا کہ جو اس کی خلافت کو تسلیم نہ کرے
 وہ فاسق ہے۔ اور یہ کہنے ہوئے اتنا ہی خیال نہ کیا
 کہ حضرت مسیح موعود جنہوں نے اپنی ساری عمر میں کبھی
 ایک مذہبی خلیفہ تسلیم نہیں کیا۔ ان پر کتنی بڑی زد پڑتی ہے
 اب آپ ہی بتائیں۔ کہ کیا کوئی احمدی ایسی جرأت کر
 سکتا ہے۔ اس صورت میں اگر ہم نے یہ لکھ دیا ہے
 کہ مولوی محمد علی صاحب اور ان کے ساتھی حضرت مسیح
 موعود کو جھوٹا کہہ رہے ہیں۔ تو کیا غلطی
 کی ہے۔ کیا آیت اختلاف کے معنی اور مطلب حضرت
 مسیح موعود نہ جانتے تھے۔ جانتے تھے۔ اور ہمارا
 تو ایمان ہے۔ اور ہر ایک احمدی کا ہونا چاہیے۔ کہ اس
 زمانہ میں آپ سے زیادہ کوئی نہ جانتا تھا۔ لیکن اپنے

کبھی خلافت ترکی کو یہ خلافت منصوصہ موعودہ نہ
منسبایا۔ اور نہ اس کا انکار کرنے والوں کو فائق
منسبایا۔ بلکہ خاص طور پر سلطان ترکی کی طرف اشارہ
کر کے فرمایا کہ۔

۱۱ نہ دے نہ ہی ارادہ کیا ہے کہ جو مسلمانوں میں
مجھ سے الیحد رہے گا۔ وہ کاٹا جائیگا
بادشاہ ہویا غیر بادشاہ ۱۲

پھر آج مولوی محمد علی صاحب خلافت ترکی کے متعلق
جو در افتائی کر رہے ہیں۔ اور اسے خلافت منصوصہ
موعودہ قرار دے رہے ہیں۔ اُنکے کیونکر درست سمجھ
لیں۔ اور کس طرح حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام
کی تعلیم کے ساتھ مطابقت دے سکیں؟

۱۵۔ فوری کے
روزانہ اخبار
دکیل میں لنڈن
میں خدا کا گھر
کے عنوان سے جو نٹ شائع ہوا تھا۔ اس میں خواہش
کی گئی تھی کہ۔

” کاش! یہ مسجد تمام مسلمانوں کی منفقہ کوشش سے
بنتی۔ اور کم از کم خانہ خدا کی تعمیر میں توفیق آرائیوں
کو بالائے طاق رکھ دیا جاتا۔“
اس کے متعلق ہم نے لکھا تھا کہ۔

” جبکہ یہاں ہماری جماعت کے ساتھ مسلمانوں کی طرف
سے یہ سلوک کیا جاتا ہے۔ کہ ان کو مسجدوں میں
عبادت کرنے سے روکا جاتا ہے۔ عدالتوں
کے ذریعہ نماز پڑھنے سے بند کرنے کی کوشش کی
جاتی ہے۔ تو انہی لوگوں سے ہمیں کیونکر امید
ہو سکتی ہے۔ کہ وہ ہمارے ساتھ ملکر ولایت
میں مسجد کی تعمیر میں حصہ لیں گے۔“

اسی لیے۔ ان الفاظ کی صداقت ہم عصر وکیل کو
۲۳۔ فوری کا مقامی اخبار اسنت پڑھ کر واضح ہو گئی
ہو گی۔ جس نے یہ ذکر کرتے ہوئے کہ احمدی لنڈن میں
” مسجد بنا چاہتے ہیں۔ لکھا ہے کہ۔

” ہم عصر وکیل ۱۵۔ فوری سنہ ۱۹۲۲ء نے ان کی
تائید کی ہے۔ کہ ان کو چندہ دینا چاہیے۔ ہمارے
خیال میں مرزا یوں کو چندہ دینا ہرگز نہ چاہیے
کیونکہ یہ مسجد ضرار کا حکم رکھتی ہے۔“

اور پھر لکھا ہے۔
” ایسی مسجد میں شرعاً نماز پڑھنی ممنوع ہے۔“
اور اسی پر بس نہیں کی۔ بلکہ یہاں تک لکھ دیا ہے کہ۔
” میرے خیال میں اگر کوئی مستفس آپ کو تعمیر مسجد
یا تصنیف کتاب یا اشاعت اسلام کی
غرض سے چندہ دے گا۔ وہ سخت گناہگار ہو گا۔“
کیا وہ لوگ جن کے ایسے خیالات ہوں۔ ان سے توقع
کی جا سکتی ہے۔ کہ کسی نیک کام میں ہمارے ساتھ مل گئے
ہیں۔ اور اصل بات تو وہی ہے۔ جو ہم پہلے لکھ چکے ہیں
کہ۔

” عام مسلمانوں کی حالت جس قدر گر چکی ہے
اور گرتی جا رہی ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے
کہ انہوں نے اسلام کو چھوڑ دیا، اور جب اسلام کو چھوڑ دیا
تو خدا کا گھر
نے نیک کاموں کے کرنے اور ان میں حصہ
لینے کی توفیق بھی ان سے چھین لی ہے اس
سورت میں ہیں ان سے کیا توقع ہو سکتی ہے؟“
باقی رہا یہ کہ مسجد احمدیہ لنڈن اخبار اہل سنت کے نزدیک
مسجد ضرار کا حکم رکھتی ہے۔ اگر ایڈیٹر اہل سنت کو
دین اسلام کا ذرا بھی پاس ہوتا۔ تو کبھی اس کے منہ سے
ایسے ناپاک الفاظ نہ نکلنے۔ کیا وہ نہیں جانتا کہ مسجد
ضرار وہ مسجد تھی۔ جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد
کے مقابلے میں بنائی گئی تھی۔ لیکن مسجد احمدیہ لنڈن ایک
ایسی جگہ بنانے کی تجویز ہو رہی ہے۔ جہاں ایک
بھی مسجد نہیں ہے۔ اور اس کے بنانے کی غرض یہ
کہ تشلیٹ کے بہت بڑے مرکز میں اس مسجد کے
ذریعہ توحید کا وعظ ہو۔ اور خدا کے واحد کی عبادت
اور محمد عربی اور ان کے بروز کے ناموں کی تبلیغ کی
جائے۔ لیکن سوادن سوائے اس جماعت کے جس نے
خدا تعالیٰ کے فرستادہ حضرت مسیح موعود کو قبول کیا
اور کسی کے حصہ میں نہیں آ سکتی۔ بیچارہ اہل سنت

خواہ مخواہ تملار ہا ہے۔ کس نے اس سے چمڑہ کی ذروت
کی ہے۔ اور کون اس متبرک کام میں شامل کرنا چاہتا ہے۔

ترکوں کو قسطنطنیہ سے
کٹانے کے متعلق ایجنٹ
کے متعلق
کہ وہ ترکوں کے پاس ہی رہے۔ اس کے خلاف اختلاف
میں بڑے زور کے ساتھ ایجنٹیشن ہو رہی ہے۔ کہ لارڈ
راہٹ سیل ایک سموریں مرتب کر رہے ہیں۔ جس میں لکھا
جائے گا کہ۔

ترکوں کو قسطنطنیہ میں رہنے کی اجازت نہ دی جائے
اس عرصہداشت پر بکثرت دستخط ہو رہے ہیں۔ اور خیال
کیا جاتا ہے۔ کہ بہت سے مقتدر اصحاب اس تحریک میں
شامل ہونگے۔ اسی اثنا میں ترکوں کو قسطنطنیہ میں رہنے
دینے کی مخالفت میں متعدد جلسے لنڈن اور صوبہ بجات میں
ہوئے۔ جن میں تمام پارٹیوں کے ممتاز اصحاب
تقریر کریں گے۔ لارڈ برائسن نے بیان کیا۔ کہ ان کو معتبر ذریعہ
سے معلوم ہوا ہے۔ کہ اگر سلطان کو قسطنطنیہ سے نکال
دیا جائے تو ہندوستان کے مسلمانوں کے جذبات پر اس
کا ایسا اثر نہیں پڑے گا۔ جس سے کسی اندیشے کا احتمال
ہو۔ وہ ترکوں کے قسطنطنیہ میں رہنے کے سخت مخالف ہیں
اس بارہ میں یہ ظاہر کرنا ضروری ہے۔ کہ قسطنطنیہ سے ترک
آبادی کے نکلنے کا کوئی سوال درپیش نہیں ہے۔ بلکہ
صرف ترک گورنمنٹ کو ہاں سے دوسری جگہ منتقل کرنا ہے
سر سیموئل ہور نے بیان کیا کہ ایشیا کو چاک میں ترکوں کی
ایک سلطنت قائم ہونی چاہیے۔ جس کا پایہ تخت بروصر میں
ہو۔ ورنہ گورنمنٹ کو قسطنطنیہ میں رہنے دینے کے یہ حصے ہو گئے
کہ گویا دو جوان ترک پارٹی کے آگے ہم نے ہتھیار ڈال دیے
ہیں۔ جو ہمارے دشمن ہیں

بعض طغیوں میں اس مسئلہ کو طے شدہ خیال کیا جاتا ہے
اور وہ کہتے ہیں کہ اب مخالفت بیود ہوگی۔ ایک اور عرصہداشت پر
پارلیمنٹ کے ممبروں کے دستخط کرائے جاتے ہیں اس پر ۲۴
ممبران پارلیمنٹ کے دستخط ہو چکے ہیں یہ درخواست لارڈ جارج
کی خدمت میں پیش ہوگی۔ یہ عرصہداشت ترکوں کے حق میں ہے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

خطبہ جمعہ

اشاعت بین ایک مومن کا فرض ہے

از حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ

بمقام احمدیہ ہوسٹل لاہور

فرمودہ ۲۰۔ فروری ۱۹۲۳ء

سورہ فاتحہ کی تلاوت کے بعد حضور نے فرمایا :-

نماز جمعہ کی غرض روحانی فوائد اور روحانی منافع کے علاوہ اللہ تعالیٰ نے ایک یہ بھی مقرر فرمائی ہے۔ کہ اس کے بعد ایک خاص حلقہ کے اندر جمع ہو کر

دین کی ضرورت

اور تقویٰ طہارت حاصل کرنے کی ہدایات سنیں۔ دوسری نمازیں صرف عبادت کا رنگ رکھتی ہیں۔ لیکن جمعہ کی نماز عبادت کے علاوہ ذکر کا رنگ بھی رکھتی ہے۔ پھر باقی نمازوں میں اگر ذکر آہی کا دخل ہے تو حلقہ کے رنگ میں ہے لیکن جمعہ کی نماز میں ذکر آہی بالکل ہے۔ اور اس میں خدا تعالیٰ کی تسبیح اور تہلیل و تہلیل کے رنگ میں رکھی گئی ہے۔ پس دوسری نمازیں اگر انسان کے اپنے نفس سے تعلق رکھتی ہیں۔ تو جمعہ کی نماز اس رشتہ اور تعلق کو مضبوط کرتی ہے جو بنی نوع انسان کا آپس میں خدا تعالیٰ نے مقرر کیا ہے اور نماز جمعہ کو دوسری نمازوں پر یہ فضیلت ہے کہ نماز جمعہ مومنوں کے لئے تقویٰ و طہارت کے زیادہ کرنے کے علاوہ آپس کی محبت اور پیار کے ازدیاد کا موجب ہوتی ہے۔ مگر بہت لوگ جو نماز پڑھتے ہیں۔ وہ بھی اوروں کو پڑھاتے ہیں۔

حکمت کا غافل

ہوتے ہیں۔ دیکھئے جمعہ کی نماز میں خدا تعالیٰ نے اپنی خاص عبادت سے دور کھینچ قائم کر دی ہیں۔ یعنی خدا تعالیٰ کی عبادت کا حق جو دوسرے دنوں میں چار گنا ادا کرنا فرض ہے۔ اس کو خدا تعالیٰ نے اس طرف توجہ دلانے کے لئے کم کر دیا ہے۔ کہ بہت سی نیکیاں اذکار کے ذریعہ حاصل ہو سکتی ہیں۔ شریعت کے بہت سے احکام ایسے ہوتے ہیں۔ جن سے عام طور پر لوگ غافل ہوتے ہیں۔ اور غفلت کی وجہ سے ان کے پورا کرنے میں کوتاہی کرتے ہیں۔ ان کو سمجھانے اور یہ بتانے کے لئے کہ ان کو ان کو پھیلانے کی کوشش کرتا رہے۔ خدا تعالیٰ نے جمعہ کے دن اپنی عبادت کو نصبت کر دیا ہے۔ اس وقت رکوت کے کم کرنے سے کتنا وقت بچتا ہے۔ اور کتنا وقت خطبہ پڑھنے کے لئے مل جاتا ہے۔ وہ بہت قلیل ہے۔ لیکن یہاں اس کا سوال نہیں۔ بلکہ اس سے اصل میں یہ سبق دینا مقصود ہے۔ کہ اے انسان تیری تعلیم اور تربیت اس قدر ضروری ہے۔ کہ خدا تعالیٰ نے جمعہ کے دن اپنی عبادت میں سے نصف تجھ کو عطا کر دی ہے۔ کہ با اور جا کر اس وقت میں بھی تعلیم حاصل کرے۔ وقت کے لحاظ سے عبادت کو نصف کر دینا کوئی بڑی بات نہیں ہے۔ لیکن اس سے یہ سبق دیا گیا ہے۔ کہ خدا تعالیٰ کے نزدیک

انسانی تعلیم و تربیت

کی اس قدر اہمیت ہے۔ کہ اس نے اپنی عبادت میں سے نصف کو اس کے لئے عطا کر دیا ہے۔ تو جمعہ کے دن یہ بہت بڑا سبق دیا گیا ہے۔ کہ تعلیم دین اور اپنے نفس کی اصلاح کے لئے صرف اپنے اندر کی کوشش کافی نہیں ہوتی۔ بلکہ اس کے لئے باہر سے بھی بہت کچھ سنانے کی ضرورت ہوتی ہے۔ کیونکہ بہت دفعات ایک بات سنتا ہے۔ مگر اس کا اس پر کچھ اثر نہیں ہوتا لیکن کسی دن وہی بات جو دل پر پڑتی اور کچھ اثر کرتی تھی۔ اور وہی آواز جو کان میں گونجتی تھی۔ مگر اندر داخل نہ ہوتی تھی۔ وہی آواز دل کے اندر داخل ہو کر اسے نرم کر کے بگلا دیتی ہے۔ اور اندر دنی آلائشوں مثلاً

بغض۔ حسد۔ عناد اور کینہ کو دور کر دیتی ہے۔ اور دل کو ایسا بگلا کر دیتی ہے۔ جیسے پتیل کا برتن پالش کیا ہوا۔ بلکہ اس کی صفائی کو آئینہ کی صفائی سے مشابہت دی جا سکتی ہے۔ کہ وہ صرف آپ ہی صاف نہیں ہوتا۔ بلکہ دوسروں کی کیفیت اور حالت کے دکھلانے کا بھی ذریعہ ہو جاتا ہے دوسروں کی غلطی اور خوبی کو بتا دیتا ہے۔ تو دوسروں سے دین کی باتیں سنتے رہنا اور دوسروں کے علم سے فائدہ اٹھانا نہایت ضروری چیز ہے۔ دوسری نمازوں میں انسان کا اپنا نفس مخاطب ہوتا ہے۔ مگر جمعہ کے دن ایک دوسرا آدمی اُسے وعظ سنانا ہے۔ اور انسان کے اخلاق میں سے

ایک سبق

یہ بھی ہے کہ وہ اپنے اندر دوسروں سے وعظ سنانے کی قابلیت اور اہلیت رکھتا ہو۔ بہت لوگ ایسے ہوتے ہیں۔ جو اپنے نفس کا وعظ تو سن سکتے ہیں۔ لیکن دوسروں کا نہیں سن سکتے۔ دوسرا اگر ذرا اسی بات کہے۔ تو اس سے لڑنے کے لئے تیار ہو جاتا ہے۔ اور کہتے ہیں کہ اس کا کیا حق ہے۔ کہ میں نصیحت کرے۔ لیکن اسلام اس بات کی تعلیم دیتا ہے۔ کہ یہ ضروری نہیں ہے۔ کہ ہر ایک سچی اور اچھی بات تمہارے اندر سے نہیں معلوم ہو سکے۔ بلکہ یہ بھی ضروری نہیں ہے۔ کہ ایک دفعہ جو سچی بات تم نے سنی ہو۔ پھر اُسے نہ سنا۔ ممکن ہے ایک دفعہ کسی سے تم نے نئی بات سنی ہو۔ لیکن اُسے بھلا دیا ہو۔ یا یاد تو ہو۔ لیکن تم نے اپنی سستی اور غفلت کی وجہ سے اس سے فائدہ نہ اٹھایا ہو۔ پس ہر ایک انسان کے لئے اپنے اندر قابلیت پیدا کرنا ضروری ہے۔ کہ وہ نیک بات دوسروں کے منہ سے سنے۔ تاکہ خدا کے لئے اپنے

نفس کی قربانی

کر سکے۔ پس ایک ایسا شخص جو اور دنوں میں کسی دوسرے کے منہ سے وعظ و نصیحت نہیں سنتا یا نہیں سنا چاہتا ہے۔ وہ مجبور ہے۔ کہ جمعہ کے دن دوسرے

کے منہ سے نصیحت کی باتیں سُننے اور سیکھے۔ توجہ کے ذریعہ خدا تعالیٰ نے مسلمانوں کو یہ عادت ڈلائی ہے اور اپنے مامورین کے زمانہ کے لئے تیار کیا ہے۔ اگر یہ سبق نہ دیا جاتا۔ تو دوسرے لوگوں کی طرح مسلمان بھی خدا کے کسی خاص مامور کی باتیں نہ سُنتے۔ مگر باوجود اس کے کہ عام طور پر مسلمان دین سے دور ہو چکے ہیں۔ پھر بھی اوروں کی نسبت بہت زیادہ سُنتے ہیں۔ مگر یہاں سُننے کی نسبت سُننے کا سوال نہیں۔ سوال تو یہ ہے۔ کہ جب مسلمانوں کو جموع کے دن یہ سبق دیا گیا تھا۔ تو انہوں نے کیوں اسے بھلا دیا۔ اور وہ کیوں

دوسرے نصیحت

کی باتیں سُننے کے لئے تیار نہیں ہوتے۔ سورہ جمعہ میں خدا تعالیٰ نے مسلمانوں کو بتا دیا تھا۔ کہ اس میں یہی حکمت ہے۔ کہ تمہیں اس بات کے لئے تیار کیا جائے۔ کہ آئندہ بھی ایک آواز آنے والی ہے۔ اس کو سُنو۔ اور تم میں یہ عادت ڈالی جاتی ہے۔ کہ دوسرے کے منہ سے آواز سُن سکو۔ اور اس کا انکار نہ کرو۔ جب تم جموع کے دن ایک امام مقرر کرو گے اس کی باتیں سُننے ہو۔ خواہ وہ تمہارے نفس کے خلاف ہی کہے۔ تو پھر جو شخص ہماری طرف سے آکر تمہیں کچھ سنانے۔ اس کی باتوں کا انکار کیونکر کر سکتے ہو۔ لیکن حیرت ہے۔ کہ تم جموع کے دن خود ایک ایسے شخص کو جو تم سے بعض دفعہ تقویٰ میں طہارت میں علم میں کم ہوتا ہے۔ سُنتے ہو۔ اور اس کی باتوں کو خوشی سے برداشت کرتے ہو۔ مگر جو میری طرف سے آتا ہے اس کی باتیں نہیں سُنتے۔ گویا تمہارے خدا کو بندوں سے یہی ذلیل سمجھ لیا ہے۔ کہ بندوں کے مقرر کردہ امام کی باتیں تو سُننے ہو۔ مگر خدا کے مقرر کردہ انسان کی باتیں نہیں سُنتے۔ توجہ کے اندر یہ سبق دیا گیا ہے کہ

نفس کی اصلاح

کے لئے دوسرے کی باتیں سُننے کی عادت ڈالنی چاہئے۔ کیونکہ اگر یہ نہ ہو۔ تو بہت دفعہ انسان کو اپنے متعلقہ دوسرے

لگ جاتا ہے۔ کیونکہ بعض اوقات انسان کو خود اپنے نفس کی کمزوری نظر نہیں آتی۔ لیکن دوسرے کو نظر آ جاتی ہے۔ اور وہ اس کی اصلاح کی طرف توجہ دلا دیتا ہے۔ اس بات کو اگر مسلمان مضبوطی کے ساتھ چمکتے اور اسپر کار بند ہوتے۔ تو ان میں کبھی تفرقہ نہ پڑتا۔ مگر بہت لوگ ایسے ہوتے ہیں۔ کہ اگر انہیں کوئی دوسرا نصیحت کرے۔ تو اس سے لڑنے لگ جاتے ہیں۔ اور سمجھتے ہیں۔ کہ اس طرح ہم اپنی عزت اور شان ظاہر کر رہے ہیں۔ حالانکہ اگر کوئی تجارت کھارنا ہو۔ اور دوسرا اسے منع کرے۔ تو وہ کچھ سمجھے کیا میں ضرور کھاؤں گا۔ تو کیا اس سے یہ سمجھا جائیگا۔ کہ وہ بڑا بہادر اور بڑی عزت والا انسان ہے۔ یا یہ کہ وہ حد درجہ کا جاہل اور نادان ہے۔ اسی طرح وہ شخص جو نیکی کے متعلق نصیحت کرتا ہے۔ اس سے لڑنا انسان سے سخت سخت کہنا کوئی عزت کی بات نہیں۔ بلکہ جہالت اور نادانی کا فعل ہے۔ کیونکہ جب تک اسے برائی کا علم نہ تھا۔ اس وقت تک اس کا اس میں مبتلا رہنا اور بات تھی۔ لیکن علم ہونے اور منع کرنے کے بعد بھی اسپر قائم رہنا اور منع کرنے والے سے لڑنا اس کی سخت نادانی اور جہالت کو ثابت کرتا ہے۔ پس خدا تعالیٰ نے جس طرح آپس میں اتحاد قائم رکھنے اور محبت بڑھانے کے لئے جمع میں بڑا سبق رکھا اسی طرح تبلیغ کی طرف بھی خاص طور پر توجہ کیا ہے۔ اور اپنی دین کی تبلیغ اور تذکیر کے لئے اپنی عبادت کو چھوڑ دیا ہے۔ نادان

جمع پر اشد اصرار

کیا کرتے ہیں کہ جلسوں پر کبھی نمازیں جمع کر لینے ہیں۔ مگر ہم کہتے ہیں۔ جمع کرنا کیسا۔ خدا تعالیٰ نے تو اجتماع کے دن دو کسٹیں ہی اُڑادی ہیں۔ پھر جلسوں کے ذریعہ ذکر آئی اور دین آئی کا پھیلانا کیا ایسی نئی چیز ہے کہ بارش ہو تو نماز جمع کرنی جائے۔ کہیں جانا ہو۔ تو جمع کرنی جائے لیکن اس کے لئے نہ کیجئے۔ اگر اللہ تعالیٰ کے نام کی اشاعت ایسی ہی معمولی چیز ہے۔ کہ اس کے لئے

نمازیں جمع نہیں کرنی چاہئیں۔ تو پھر یہ کیلئے۔ کہ ہفتہ میں ایک دفعہ خدا تعالیٰ نے اپنی اُردی عبادت ہی اُڑادی ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ کے ذکر کو پھیلانا اور اس کے دین کی اشاعت کرنا بہت بڑے اہم امور میں سے ہے۔ پس جمع میں جہاں ان لوگوں کے لئے سبق ہے۔ جو خدا تعالیٰ کے دین کی تحقیر کرتے ہیں کہ وہ اس کی اہمیت سمجھیں۔ وہاں ہمارے لئے یہ سبق رکھا گیا ہے کہ ذکر آئی کوئی معمولی چیز نہیں۔ بلکہ خدا تعالیٰ نے اس کے لئے اپنا حق بھی چھوڑ دیا ہے۔ اور اس طرح بتایا ہے۔ کہ جب میں نے تذکیر اور وعظا کے لئے اپنی عبادت اُردی کر دی ہے۔ تو پھر تم اس کے لئے کیوں قربانی نہیں کرنے مگر بہت لوگ ایسے ہیں۔ کہ جب ان سے پوچھا جائے کہ

تم کیا اشاعت دین کرتے ہو

تو کہتے ہیں ہمیں اپنے کاموں سے ہی فرصت نہیں ہوتی تبلیغ کیا کریں۔ میں کہتا ہوں۔ کاموں سے فرصت تو ان لوگوں کو بھی نہیں۔ جنہوں نے مسیح موعود کو رد کیا ہے پھر تم کو ان پر کیا فضیلت ہوئی۔ اور تم میں اور ان میں کیا فرق رہا۔ رہا تبلیغ کے لئے چندہ دینا۔ میں ماننا ہوں۔ کہ جہاں ہماری جماعت ایک باقاعدگی کے ساتھ چندہ دیتی ہے۔ اور کوئی جماعت نہیں دیتی۔ مگر پھر بھی اور تو میں ایسے لوگ ہیں تو بھی۔ جو چندہ دیتے ہیں۔ خواہ ان میں سے کچھ پاس میں سے ایک ہی ہے۔ لیکن چونکہ ان کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ اس لئے چندہ دینے والے تعداد کے لحاظ سے ان میں زیادہ ہیں۔ پس چندہ دینے کے لحاظ سے وہ ہمارے ساتھ تو مساوی ہیں۔ کیونکہ ان میں بھی ایسے لوگ ہیں جو دیتے ہیں۔ ذوق صرف یہ ہے۔ کہ وہ اپنے اوقات کی خیرات کے لئے قربانی کرنے کو تیار نہیں ہوتے۔ بلکہ سمجھتے ہیں۔ کہ اگر خدا کے دین کے لئے روپیہ دیدیا۔ تو پھر ضروری نہیں ہے کہ وقت بھی دیں۔ اتنا ہی کافی ہے۔ کہ کبھی کسی مولوی کو بلا کر وعظ کرادیا۔ یہی وجہ ہے۔ کہ کئی مولوی جن پر قرض ہو جاتا ہے۔ وہ بیٹھی وغیرہ مقامات پر چلے جاتے ہیں۔ اور وعظ کر کے روپیہ جمع کر لیتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہے۔ کہ دینے والے تو ان میں بھی ہیں۔ ہاں اگر کوئی ذوق ہے

تو ہی کہ وہ چندہ دے کر اس کے ساتھ یہ شرط لگاتے ہیں کہ ہم روپیہ تو دیدینگے۔ لیکن اپنا وقت نہیں دینگے۔ مگر پچھ مذہب کے پرورداس قسم کی شرطیں نہیں لگایا کرتے۔

مؤمن کی علامت

خدا تعالیٰ نے یہ بتائی ہے۔ **لن تنالوا البر حتی تنفقوا ما تحبون**۔ کہ جو چیز سے قیمتی سمجھے۔ اسے خدا کی راہ میں قربان کرے۔ اگر کوئی روپیہ تو دے سکتا ہے۔ لیکن وقت دینے کے لئے تیار نہیں ہوتا۔ تو اس سے وقت کا ہی مطالبہ کیا جاتا ہے یا اگر امیر آدمی ہے۔ اسکو غریب سے مل کر بیٹھنا دیکھ معلوم ہوتا ہے۔ تو اس سے خدا تعالیٰ ہی قربانی پاتا ہے۔ غرض کہ جو چیز کسی کو قیمتی معلوم ہو۔ وہی خدا تعالیٰ اپنے رستہ میں قربان کرنے کے لئے اکٹھا ہے۔ اور مؤمن وہی ہوتا ہے۔ جو ایسا کرتا ہے۔ پس اشاعت دین کے لئے خدا تعالیٰ نے جموں میں بہت بڑا سبق رکھا ہے۔ اور بتایا ہے۔ کہ جب خدا نے اپنی عبادت کا ادھا وقت کم کر دیا ہے۔ تو تم کیوں اپنا وقت اس کام میں خرچ نہیں کرتے۔ مگر افسوس ہے۔ کہ بہت لوگ اس طرف توجہ نہیں کرتے آج یہاں باہر سے بھی جماعتیں آئی ہوئی ہیں۔ وہ بھی میری مخاطب ہیں۔ لیکن خصوصاً

لاہور کی جماعت کے خطاب

ہے۔ وہ بتائے۔ کہ اس کے کتنے آدمی ہیں۔ جو تبلیغ دین کے لئے اپنا وقت صرف کرتے ہیں۔ اور ہر سال کتنے آدمی ان کے ذریعہ سلسلہ میں داخل ہوتے ہیں۔ بہت لوگ اس خیال سے کہ ہیں وسیع الافلاک سمجھا جائے۔ ان لوگوں کو جن سے وہ ملتے ہیں۔ تبلیغ نہیں کرتے۔ تاکہ ان کے متعلق ان سے ملنے والے کہیں کہ انہیں ہم سے ملتے دو سال ہو گئے ہیں۔ لیکن کبھی انہوں نے اپنے سلسلہ کا نام تک نہیں لیا اور کبھی تبلیغ نہیں کی۔ گویا وہ خدا اور رسول کو اس لئے قربان کرتے ہیں۔ کہ انہیں وسیع النجیال کہا جائے۔ پھر کئی لوگ ایسے ہیں۔ جو اپنے اوقات کے متعلق خیال کرتے ہیں۔ کہ اگر ہم نے اشاعت دین میں لگایا۔ تو ہماری تجارت یا پیشہ کے کاروبار میں نقصان ہوگا۔ گویا وہ دین کی اشاعت کی طرف اسلئے

توجہ نہیں کرتے۔ کہ اسوجہ انہیں ملی نقصان برداشت کرنا پڑے گا لیکن انہیں یاد رکھنا چاہیے کہ صداقت پر قائم رہنے اور خدا تعالیٰ کے انعامات حاصل کر کے لئے ہر قسم کی قربانیوں کی ضرورت ہوتی ہے۔ پھر کس قدر افسوس کی بات ہے۔ کہ اکثر لوگ اس طرف توجہ نہیں کرتے۔ اور وہ غیر احمقوں کی طرح سمجھتے ہیں کہ

تبلیغ کرنا مولویوں کا کام

ہے۔ ہمارا نہیں کبھی انہیں کہا جائے کہ تم تبلیغ دین کیوں نہیں کرتے تو کہتے ہیں۔ مولوی بھوجو۔ گویا ان کے نزدیک تبلیغ کے ذمہ دار صرف مولوی ہیں۔ اور وہ خود اس سے بری الذمہ ہیں حالانکہ قرآن کریم میں کہیں۔ **یا ایھا المرسلون** نہیں لکھے مولویوں کو تم لیل کرو۔ بلکہ **یا ایھا الذین امنوا** ہی آیا ہے کہ لے سلاوا! تم اس طرح کرو۔ قرآن کریم کی کوئی ایک آیت ہی ایسی نہیں ہے جس میں صرف علماء کو مخاطب کر کے کہا گیا ہو کہ لے علماء تم یوں کرو۔ بلکہ باہر بھی آیا ہے کہ لے مسلمانو! تم یوں کرو۔ اس سے ظاہر ہے کہ قرآن کریم نے سب مسلمانوں کو ذمہ دار قرار دیا ہے۔ اور قرآن قیامت کے دن یہ مطالبہ نہیں کرے گا۔ کہ مجھے مولویوں نے دنیا میں نہیں پہنچایا بلکہ یہی کرے گا۔ کہ مجھے مسلمانوں اور مسلمانوں نے نہیں پہنچایا اور رسول کریمؐ بھی یہی فرمائیں گے۔ کہ یا رب ان قومی اتخذوا ہذا القرآن مھجورا (۲۵-۲۶) لے میرے رب میری قوم نے اس قرآن کو پھینک دیا۔ یہ نہیں فرمائیے کہ مولویوں نے اسے پھینک دیا۔ پس وہ لوگ جو صرف مولویوں کو تبلیغ کرنے کا ذمہ دار قرار دیتے ہیں۔ اور جب ان سے پوچھا جائے۔ کہ کس قدر تبلیغ کرتے ہو۔ تو کہتے ہیں

مولوی کچھ نہیں کرتے

ان سے میں پوچھتا ہوں۔ قرآن نے صرف مولویوں کو تبلیغ کرنے کا کہاں ذمہ دار قرار دیا ہے۔ قرآن نے تو ہر ایک مؤمن کو ذمہ دار ٹھہرایا ہے۔ مولوی بھوجو کہ جو تبلیغ کا کام کرتے ہیں۔ تو بولنے کے مستحق ہیں نہ کہ طعن و تشنیع کے کہ سارا یہ ان پر ڈال کر کہا جائے وہ کچھ نہیں کرتے۔ اسکی مثال ایسی ہی ہے کہتے ہیں۔ و درست شخص تھے۔ جو راستہ پر پڑے بہتے تھے

ایک دفعہ جب انکی پاس سے ایک آدمی گذرا۔ تو ایک نعل سے آواز دیکر بکھلایا۔ جب وہ پاس آیا تو اسے کہا کہ یہ میرا ٹھکانا ہے میرے سر میں ڈال دینا۔ اسپر اسے غصہ آیا کہ خواہ مخواہ لسنے بنا کر میرا راجع کیا ہے۔ اور وہ گالیوں میں بھڑکا۔ دوسرا جو پاس پڑا ہوا کھینے کہا بھئی یہ بڑا سست آدمی ہے کچھ کرنا ہی نہیں۔ ساری رات کتا میرا نہ چاٹتا رہا ہے اسنو بہشت تک نہیں کی وہ بول تو پڑا۔ مگر یہ خود گنتے کو ہٹانے کے لئے بھی نہ بولا۔ اور اٹھا اسپر طعن کرنے لگا۔

آج کل عام لوگ مولویوں کو بہت برا بھلا کہتے ہیں کہ وہ کچھ نہیں کر سکتے وہ کبھی نہ کبھی دغظ کر دیتے ہیں۔ اسپر بھی ان کو برا کہا جاتا ہے مگر یہ جو دین کا نام نہ نہیں لیتے۔ یہ ابھی ہو گا۔ اگر خدا تعالیٰ نے یہ فرمایا ہو تاکہ لے مولویو! دین کی خدمت اور اشاعت کرنا صرف تمہارا ہی فرض ہے تو اس وقت جس قدر چاہتے ان کو برا بھلا کہہ لیتے۔ کہ وہ کچھ نہیں کرتے مگر جب ایسا نہیں ہے۔ بلکہ خدا تعالیٰ نے

ہر ایک مؤمن کا فرض

رکھا ہے کہ وہ دین کو پھیلانے تو خواہ مخواہ مولویوں کے سر ہونا اسی سست کی روش اختیار کرنا ہے۔ جس کا میں نے ابھی ذکر کیا ہے۔ پس جب دین کی اشاعت کرنا ہر ایک مؤمن کا فرض ہے۔ تو میں پوچھتا ہوں۔ آپ لوگوں میں سے کتنے ہیں جنہوں نے اس فرض کو سمجھا ہے۔ اور اس کے ادا کر نیکنے کام کیا ہے۔ آپ لوگوں کو کبھی تو سوچنا چاہیے کہ قرآن کریم نے صرف مولویوں کو تبلیغ کا ذمہ دار قرار نہیں دیا بلکہ سب کے قرار دیا ہے۔ اور جو اس بہت بڑی ذمہ داری کی طرف خاص طور پر توجہ دلاتا ہے۔ پس میں اپنی ساری جماعت کو بالعموم اور جماعت لاہور کو بالخصوص کہتا ہوں کہ جہاں وہ دغظ و غضب کو سننے کی عادت پیدا کریں۔ اور اسے فائدہ اٹھائیں۔ وہاں اس کے پھیلانے کی بھی کوشش کریں۔ جب خدا تعالیٰ نے اپنی عبادت کو ادھا کر دیا ہے۔ تو کیا وہ کچھ نہیں چھوڑنا چاہتے ؟

اللہ تعالیٰ ہماری جماعت کو سمجھ عطا فرمائے کہ اس دین کو پھیلانے میں لگ جائے۔ اور لا ایسوں سمجھ لوں میں پڑ کر وقت ضائع نہ کرے۔ بلکہ مستعد ہو کر خدا تعالیٰ کے دین کی

اشاعت میں لگائے۔ تاکہ ہر جگہ سے جلد خدا تعالیٰ کے فضلوں کی وارث بن جائے

مولوی نور احمد صاحب تیسری کی غلط بیانی

اور ان سے مطالبہ

اخبار دہلی مجر - ۲۵ - ذریعہ ۱۹۲۲ء کے آخری صفحہ پر مولوی نور احمد صاحب تیسری کی اس تقریر سے جو انہوں نے شیخ خیر الدین صاحب کی مسجد میں سلسلہ احمدیت کے خلاف ایک مجمع میں بیان کی - یوں عبارت نقل کی گئی ہے کہ -

”سلسلہ کلام جاری رکھتے ہوئے مولوی صاحب (نور احمد) نے بیان کیا - کہ مرزا غلام احمد نے شہادت القرآن میں صحیح بخاری کے حوالے لکھا ہے کہ ”خدا جھوٹ بولتا ہے“ پھر اس کے بعد لڑیں لکھا ہے کہ -

”اس کے بعد ایک دور قرآن شہادہ جو عربی زبان میں تھا - اور جس کا عنوان الجحشاہ علی الاسلام تھا اور جو مرزا غلام احمد نے شائع کیا تھا - دکھا کر بتایا کہ مرزا غلام احمد سے کئی بار کہا گیا کہ اس کا ترجمہ شائع کر دیں - اور اب مرزا محمود احمد اگر اپنے کو سچا سمجھتے ہیں - تو اس کا صحیح ترجمہ شائع کر دیں - اس کی حقیقت مولوی صاحب نے یہ بیان کی - طرابلس الغرب کا ایک بدوی مرزا کے پاس ملازم تھا - یہ لایینی کلام اسی بدوی کی تصنیف ہے“

مولوی نور احمد صاحب جو علماء احناف میں ہیں - اور اپنے تیش صدق اور راستی کا بہت بڑا حامی سمجھتے ہیں - اور غالباً اسی جوش حماقت صدق کی دہرے لوگوں کے سامنے انہوں نے حضرت مرزا صاحب کی مذکورہ بالا باتوں کو صدق اور یقینت کیلئے خلاف سمجھ کر بیان کرنا ضروری سمجھا -

تاما مزمین مولوی صاحب کی اہمیت کے مطابق جو ان کے نزدیک سراسر صدق اور راستی ہے - عمل پیرا ہوں - اور جس طرح مولوی نور احمد صاحب نے

ایک مجمع کے سامنے خدا سے ڈرنے ہوئے برعایت صدق و راستی جھگڑائی کا نمونہ پیش کرتے ہیں - اور اپنے کلام کو ہر طرح کے کذب اور جھوٹ سے منزہ رکھتے ہیں - اسی طرز اور اس طریق کو وہ بھی اختیار کریں ؟ سو اس میں کچھ کلام نہیں - کہ کذب اور دروغ کی عادت بہت بری اور بدترین اخلاق رذیلہ سے ہے - لیکن جو شخص عالم ہو کہ تقویٰ کے دعوے کے ساتھ عمداً غلط بیانی کرے - اور روز روشن میں ایک مجمع کے سامنے بھی جھوٹ بولنے اور پاکستان لوگوں پر اتہام اور بہتان لگانے سے نہ ڈرے - اور شرم و حیا کو بالائے طاق رکھ کر علانیہ دروغ گوئی کا خود نمونہ بن کر دکھائے - اور عند اللہ اور عند الناس کھلے طور سے کذب بیانی کے جرم کا ارتکاب کرے - ایسا انسان کون ہو گا - اور کس وصفت کا شمار ہو گا ؟

افسوس کہ مولوی نور احمد جیسا مدعی علم و فضل باوجود دعویٰ اتقاء کے ایک بہت بڑے مجمع کے سامنے اتنا بڑا جھوٹ بولے کہ جو اس کے عالمانہ اور متقیانہ ادعا کے سراسر خلاف ہو - کیا مولوی نور احمد صاحب اس بات کا ثبوت دے سکتے ہیں - اور شہادۃ القرآن سے وہ حوالہ دکھا سکتے ہیں - جس میں مرزا صاحب کا یہ قول لکھا ہو - ”کہ خدا جھوٹ بولتا ہے“ - اور اگر یہ حوالہ حضرت مرزا صاحب کی کتاب شہادۃ القرآن اور ایسا ہی کسی اور کتاب سے نہ نکل سکے - تو پھر مولوی صاحب کی زندگی اور ایسی ناپاک زندگی ان کی موت سے بھی بدتر ہے جو ایسے کھلے جھوٹ کی پلیدی سے ناپاک ہو چکی ہے پس مولوی صاحب سے ہمارا مطالبہ ہے کہ وہ یہ حوالہ کتاب شہادۃ القرآن سے نکال کر پیش کریں - ورنہ ان کے جھوٹے ہونے میں ذرا بھی شک و شبہ نہیں رہے گا - اور ایسا ہی مولوی نور احمد صاحب سے ہمارا یہ بھی مطالبہ ہے - کہ وہ رسالہ الجحشاہ علی الاسلام نام کو حضرت مرزا صاحب یا آپ کے کسی ملازم طرابلس الغرب کی تصنیف ثابت کریں - کیونکہ جہاں تک ہمیں علم ہے حضرت مرزا صاحب کی کوئی تصنیف عربی یا فارسی یا اردو کتاب یا رسالہ یا اشتہار کی صورت میں اس

نام سے آج تک شائع نہیں ہوئی - اور نہ ہی تصنیف ہوئی ہے - پس مولوی نور احمد صاحب کا یہ کہنا کہ رسالہ مذکورہ حضرت مرزا صاحب کے کسی ملازم طرابلس الغرب کی تصنیف ہے - محض جھوٹ اور غلط بیانی ہے - اور اگر ایسا نہیں تو مولوی صاحب موصوف پر لازم ہے - کہ وہ اپنی بریت کے لئے حضرت مرزا صاحب کی کوئی ایسی تصنیف جس کا نام انہوں نے ”الجحشاہ علی الاسلام“ بتایا ہے ثابت کریں - اور اگر یہ ثابت نہ کرینگے - تو پبلک پر ان کا جھوٹا ہونا پاپائے ثبوت پہنچ جائے گا - ہاں اس نام ایک دو دورہ اشتہار مولوی محمد عالم نام کی طرف سے نکلا تھا جو انجمن حفظ المسلمین امرتسر نے اپنے نام پر شائع کیا تھا جس کی تاریخ اشاعت ۹ - جمادی الاخریٰ ۱۳۲۲ھ لکھی ہوئی اور جس کا نام الجحشاہ علی السلام فی الذب عن حریم الاسلام ہے - جو ہمارے عربی اشتہار الاعلان الاظہر فی اقطار الحجۃ علی علماء امرتسر کے بالمقابل شائع کیا گیا تھا اور دونوں اشتہاروں کے پڑھنے اور سمجھنے والے جانتے ہیں - کہ دونوں میں سے بلحاظ فصاحت و بلاغت و خوبی عبارت کونسا اشتہار بڑھ کر ہے - اگر تو مولوی نور احمد صاحب کی مراد اس دو دورہ اشتہار سے یہی اشتہار ہے - جو ۹ - جمادی الاخریٰ ۱۳۲۲ھ کو انجمن حفظ المسلمین امرتسر نے شائع کیا تو دنیا جانتی ہے کہ حضرت مرزا صاحب ۱۳۲۲ھ میں فوت ہوئے - اور آپ کی وفات کے قریباً آٹھ سال کے بعد یہ اشتہار تحریر ہو کر شائع ہوا ہے - پھر مولوی صاحب نے بیان کیا - کہ اس دو دورہ اشتہار کے ترجمہ کے لئے حضرت مرزا صاحب کے بار بار درخواست کی گئی - یہ کس قدر سیباہ جھوٹ اور غلط بیانی ہے بوجہ ہے - کہ مولوی صاحب ایک طرف اس اشتہار کو طرابلس الغرب ملازم کا لکھا ہوا قرار دے کر لغو اور لایینی بھی خود ہی قائل دیتے ہیں - تو دوسری طرف اس کے ترجمہ کے لئے درخواست بھی کرتے ہیں - جب وہ اشتہار جو دراصل خیر احمدی علی انجمن حفظ المسلمین کے نام پر شائع ہوا - وہ بقول مولوی نور احمد صاحب لایینی ہے - تو ایسے لایینی کلام کے ترجمہ سے کیا فائدہ ؟ ہاں مولوی صاحب موصوف کے اس بیان سے کہ وہ دو دورہ اشتہار لایینی ہے - ہمارے

عربی اشتہار کے بالمقابل اس کی نسبت یہ اظہار شہادت ہمارے اشتہار کی عزت افزائی اور اس کے حق میں کھلی دگری ہے۔ پس مولوی کا یہ فیصلہ بہت ہی اچھا فیصلہ ہے۔ کہ جو اشتہار عربی غیر احمدیوں نے شائع کیا۔ وہ ہمارے عربی اشتہار کے بالمقابل کیسا ہے۔ بقول مولوی صاحب ایک لایعنی اشتہار ہے۔ اب ایسے لایعنی اشتہار کا ترجمہ کرنے کی اگر محضرہ مرزا صاحب زندہ ہی ہوتے۔ تو انہیں کیا ضرورت تھی جو ترجمہ کرتے۔ اور ایسا ہی حضرت صاحبزادہ صاحب جو حضرت سید موعود کے خلف و رشید اور ولیف بھی ہیں۔ ان کو کیا ضرورت ہے۔ جو ایسے اشتہار کا ترجمہ کریں جسے خود مولوی صاحب لایعنی قرار دے رہے ہیں۔ اور یہ مولوی صاحب نے جھوٹ نہیں کہا۔ اور اگر اس اشتہار کو دیکھا جائے۔ تو فی الواقع یہی معلوم ہوتا ہے۔ کہ وہ ایک لغو اور لایعنی اشتہار ہے۔ لیکن نامعلوم مولوی صاحب کو اس کے ترجمہ کی کیا ضرورت محسوس ہوئی۔ شاید ان کا یہ خیال ہو۔ کہ جیسے عربی جاننے والوں پر اس اشتہار کا لغو اور لایعنی ٹپکھل گیا ہے۔ اُردو دانوں پر بھی کھل جائے۔ سو بہتر ہے۔ کہ اس شوق کو پورا کرنے کے لئے مولوی صاحب ہی ترجمہ کر کے شائع کر دیں۔ اس اگر ان کو کوئی امتحان منظور ہو۔ تو پہلے مولوی صاحب ہمارے عربی اشتہار کا ترجمہ شائع کر دیں۔ بعد میں ہم ان کے عربی اشتہار کا ترجمہ اور جواب شائع کیجئے۔ اور اگر مولوی نور احمد صاحب کی طرف سے ہمارے عربی اشتہار کا ترجمہ شائع نہ ہوا۔ اور وہ اس کے ترجمہ کرنے اور شائع کرنے سے عاجز رہے۔ تو ہمیں مطلوبہ جملگی کے ذریعہ یا کسی اخبار کے ذریعہ اطلاع دیں۔ کہ میں ہمارے عربی اشتہار کا ترجمہ کرنے سے عاجز ہوں پھر ہم اس صورت میں بھی ان کے عربی اشتہار کا ترجمہ شائع کر دیں گے۔ اور مع اس اشتہار کی غلطی اصلاح کے شائع ہی کریں گے۔ بشرطیکہ اس ایک طرفہ ترجمہ کیلئے بطور اجرت ہمیں کم از کم ایک سو روپیہ جناب مولوی نور احمد صاحب کی طرف سے پہلے ملے۔ کیونکہ جب ہم نے اپنے قیمتی قیمت ایک لایعنی اشتہار کا ترجمہ کرنے کے علاوہ مولوی صاحب کی بات کو سچا ثابت کرنے کے لئے اس کی اصلاح اور اس کے لایعنی ہونے کے نقص بھی بتانے

مہم کی زندگی کے بلکہ صحیح اطلاع دینا ہے۔ پھر اس کے بارے میں غلط فہمیوں کے جو آپ کو پورا پورا اور صحیح طور پر سمجھائیں گے اس کے لئے ہمیں ہمیں بھی اپنی اپنی آواز میں آواز دینا ہے۔ ڈرافٹسٹان اخبار کی اصلاحی کامیابیوں کے لئے۔ آپ کا نیاز مند۔ ڈرافٹسٹان اخبار کی اصلاحی کامیابیوں کے لئے۔

ہیں۔ تو کیوں اس کے عوض میں اجرت نہ حاصل کیا جائے اور اگر مولوی صاحب کو بالمشافہ امتحان منظور ہو تو ایک طرف مولوی صاحب حضرت مرزا صاحب کی کتاب سیرۃ الابدال یا علامات المقربین یا نور الحق حصہ اول یا عربی حصہ کتاب انجام آختم سے یا جس کتاب سے کہ ہم چاہیں کچھ عبارت جو ہم اس وقت پیش کریں کسی مجلس اہل علم میں پڑھا ہو کر سنائیں۔ اور اسی مجلس میں مولوی صاحب کی طرف سے جو مقام کسی کتاب کا ہمارے امتحان کیلئے پیش کیا جائے وہ ہم پڑھیں۔ بشرطیکہ مولوی صاحب بصورت عاجز آنے کے تو ہمارے سلسلہ احمدیہ میں داخل ہو جائیں ورنہ دو سو روپیہ کی رسم بطور تادان نہیں دیں۔ اور ایسا ہی بصورت شجر اتنی رقم ہم سے لیں۔ اور اگر اس میدان امتحان میں قدم رکھنے سے عاجز ہوں۔ تو خدا کی قسم مجاہد و غلبہ میں اس طرح کی درد نگیزی اور کذب بیانی سے باز رہیں۔ جس کا نمونہ اُدھر دکھایا جا چکا ہے۔ والسلام غلام رسول انور راجپوری۔

مہر محمد علی شوکت علی صاحب انور اکبر گھٹلا

بنام منیر و مالک اخبار مدینہ بخنور۔
مکرم بندہ محمد حسین صاحب! السلام علیکم در حمتہ اللہ وبرکاتہ۔
میرے ایک دوست محمد صدیق صاحب احمدی سکریٹری انجمن احمدیہ میرٹھ نے آپ کے ایک خط کی نقل بھیجی ہے۔ جو اپنے محمود خان صاحب پیشتر جنیٹ بازار محلہ گڑھی مٹھان منبلا سر میرٹھ چھوڑنے کو بھیجا تھا۔ اس خط میں آپ کے فقرات ذیل پر مجھے اس خط کے لکھنے کی ضرورت پیش آئی۔ وہو ہذا:-

”جناب محمد علی شوکت علی صاحب انور کوئی نہیں ہے، صرف یہ دو نول ہی ہیں۔ ذوالفقار علی صاحب بھونوری میں انکسٹیڈ آبکاری مقرر تھے۔ یہ حقیقی بھائی نہیں ہے۔“
کیا واقعی یہ خط آپ کا ہے۔ ۱۲۔ فروری کی یہ تحریر ہے غبر خط ہے۔ دفتر مدینہ بخنور سے لکھا گیا ہے۔ ۱۲۔ فروری کی تہن کا کھانہ بخنور کی ہے۔
اگر یہ خط آپ کا ہے تو مجھے تعجب ہے۔ کیونکہ آپ جو بارہ ماہ سے اب آپ کو بخنور ہی علم ہے کہ محمد علی شوکت علی لولہ ہما میری حقیقی

بھائی ہیں اور میرے علاوہ ایک اور بھائی بھی ہے۔ اسوقت اس وقت ہم چار بھائی اور ایک بہن بقیہ حیات میں پھر جناب نے جس ذریعہ سے یہ علم حاصل کر کے غلط اطلاع ایک شخص کو دی ہے۔ اگر محض اپنے کسی غلط خیال یا غلط اطلاع پر آپ نے یہ تحریر لکھی ہے۔ تو کیا آیت ہے۔

(اشہار است) معین المبلغین

بہت سے ضروری اصناف اور مناسب اصلاح کے بعد دوبارہ چھپ گیا ہے۔ موادوں کے نشان۔ پکے احمدی کی امتیازی خصوصیات۔ سچ موعود کے کاؤٹے۔ مشورہ اخلافوں کے جواب حضرت کی اہم پیشگوئیاں۔ پیغمبروں وغیرہ مخالفین سے قابل غور تاریخی سلسلہ کے ضروری دلائل سنہ دار۔ عاقبتہ المذہب۔ نزدک دہرہ ہمدی کی نشانیاں۔ قرآن حدیث و بائبل وغیرہ۔ قرآن مجید میں لفظ توفی۔ وفات سچ کا بین ثبوت آیت قرآنی سے۔ سچ کی آمد ثانی کا فیصلہ کلام الہی سے۔ سنت اوستا انبیاء کا ذکر قرآن کریم میں۔ مبلغین کی کامیابی کے قرآنی گروہ حضرت اقدس علیہ السلام کی زبان مبارک سے آیات قرآنی کے حوالے لکھنے کے لئے سورتوں اور کوعوں وغیرہ کی کلید۔ ایک سے ایک بڑھ کر ضروری باتیں ۱۹۔ فصلوں میں بیان کی گئی ہیں۔ کھائی چھاپی وغیرہ عمدہ۔ ناٹل رنگین حجم ۱۰۰ صفحہ قیمت ۸۔۔۔ یعنی کا پتہ۔۔۔ (اسٹرا) احمدین شریک آبادی۔ قادیان

	نئی گھڑیاں	
جیب و گھڑی	بیچہ گھڑی	
اور دیکھو	مختلف قسم کی پائدار گھڑیاں قیمت	
کی گھڑیاں قیمت	تھوڑے گھڑی دو پندرہ سال اور اس کو پ	
کم از کم	ذبحہ قیمت صرف تھوڑے گھڑی	
عمدہ	ہیں۔ ایک ڈیڑھ کے فریڈار کو ایک	
قسم۔ گھڑی	گھڑی قیمت نصف ڈیڑھ پر پھول	
۱۰۰ سال	سات۔ اجاب باقی کریں ہم	

بجال خیر خواہی عمدہ مال بھیجیں گے
الشہر۔ ایچو سخارت الی احمدی رینٹ اینڈ سٹوریج ریپر شاہجہان پور

(اشتمالات)

حضرت شیخ موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام

اور آپ کے خلیفہ اول حضرت مولانا مولوی نور الدین صاحب رحمہ اللہ کا مصدقہ قمیڑ اور حضرت خلیفہ اعلیٰ بتایا ہوا

سرمہ حمیرا اور سب لاجبت

اصلی میرا ایک ایسی چیز ہے جو امر اضحیٰ کہتے ہیں بہت مفید ہے میں نے حضرت شیخ موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حضور ایک مجمع کے سامنے مسجد مبارک میں میرا پیش کیا۔ آپ نے اسے بہت پسند فرمایا۔ اور فرمایا کہ یہ وہ چیز ہے جس سے لوگ ہزار بار پیہ کھاتے ہیں۔ یہ جو حضور علیہ السلام کی اجازت کے بعد سلسلے کے اخبار بدوہ و حکم اور سالہ سیکڑ میں اسے شائع کیا اور خدا کا شکر ہے کہ بہت لوگوں نے اس سے فائدہ اٹھایا۔ اور یہ بھی نفع اٹھایا۔ الحمد للہ علی ذلک

میں اس سرمہ اور حمیرا کے کوہنہ اسی نیت سے مشہر کرتا ہوں کہ حضرت شیخ موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا مصدقہ ہے۔ اور نسخہ سرمہ حضرت خلیفۃ المسیح اول رحمہ اللہ کا تجویز کردہ ہے جو لوگ اس سرمہ میں مبتلا ہیں یا حفظہ تقدم کے طور پر حفاظت کے طور پر حفاظت چشم چلتے ہیں۔ وہ اس سرمہ کا استعمال کریں۔ حضرت حکیم اللہ نے اس سرمہ کے متعلق فرمایا کہ بڑے امراض چشم بیکار مفید است۔ یہ سرمہ دھند۔ جال۔ پھولا۔ پڑو ال۔ سبل اور سرخی اور جلدی موتی بند اور دیگر امراض چشم کے لئے بہت مفید ہے۔ یہ قیمت سرمہ اول فی قولہ عام۔ اصلی میرا کی طرح فی قولہ۔ یہ سرمہ جن کی آنکھیں دکھی ہوں۔ ان کے لئے بہت مفید اور مجرب ہے۔ مقوی بصر ہے۔ خصوصاً طلباء کے لئے

سلا محیط اعظم سے نقل کیا گیا۔ جسکی عبارت یہ ہے: سنت حبیبیت مقوی جمیع اعضا زریہ۔ نافع صرع۔ شستی لھام۔ نافع بغم و ریاح و دفع بواسیر۔ فاد بغم و قاتل کرم حکم مہنت۔ تاس گروہ۔ منانہ و سلسل البول و بیان منی و بیوت لورد و سفاسل کہیں بہت مفید ہے۔ بقدر دانہ نخود صبح کے وقت ہمارا دودھ استعمال کریں۔ قسم اول ڈیڑھ روپیہ

المشہد کابل۔ تاجبہ ہاجر قادیان گورداسپور

لاہور میں احمدی واحانہ

جس کا نام

حضرت خلیفۃ المسیح ثانی نے رفیق مرلیضان رکھلے جس میں قسم کے انگریزی نسخہ جات تیار کئے جاتے ہیں۔ اس لئے بڑے خواہاں ہذا اہم ہے۔ کہ اگر کسی بھائی کو انگریزی نسخہ یاد دہی کی ضرورت ہو۔ تو میری معرفت طلب فرمادیں۔ باہر کے آرڈر بھی سہلای کئے جاتے ہیں

عبدالجلیل رفیق مرلیضان میڈیکل ہال اینڈ ڈیپارٹمنٹ موہیدوارہ لاہور

تکاح

میں اپنی لڑکی کا جس کی عمر قریباً تیرہ چودہ سالہ ہے رشتہ کرنا چاہتا ہوں۔ لڑکا انٹرنس پاس یا بی۔ اے ہو۔ اور برسر روزگار ہو۔ اور مستقل نوکری ہو۔ گورنمنٹ علیہ کاملازم ہو۔ ذہن پتھان یا مغل رہنے والا۔ امرتسر۔ لاہور۔ گوبانوالہ۔ وزیر آباد یا لکوٹ یا جموں کا ہو۔ نیک احمدی ہو۔ خط و کتابت معرفت میں جو افضل قادیان ہو (ہر خط کے ساتھ ایک کے ٹکٹ آئیں)

ناط

میں سے ایک معزز کرم فرما۔ قوم ڈرپنچ زمیندار خیز سرکاری عہدہ دار ہیں۔ وہ اپنی لڑکی کے لئے رشتہ چاہتے ہیں لڑکا احمدی سیکھ دیندار برسر روزگار ہو۔ کم از کم ڈیڑھ سو روپیہ اہوار ہو یا اپنی حیثیت ملکیت کا ہو۔ ضلع یا لکوٹ گجرانوالہ کے زمینداروں کو ترجیح دیجائیگی۔ لڑکی خاندان سے اور ناکھدا۔ سالہ خط و کتابت معرفت افضل۔ ہر در خواست کے ساتھ ٹکٹ آئیں

مکمل علم نبی کا قاعدہ

سوسوم بہ علم القرآن۔ مصنف صاحب پیر محمد سراج الحق صاحب تعلقی دجاللی پیر صاحب حضرت شیخ موعود کے پرانے دوستوں میں سے ہیں۔ آپ نے یہ ایک نئی طرز کا عربی قاعدہ ایجاد فرمایا ہے۔ قیمت ۲۲۔ ۲۲ فی روپیہ کمیشن مقرر ہے۔ ۲۲ صفحہ بے القرآن تقطیع۔ سننے کا پتہ۔ محمد یامین تاجر کتب قادیان

سونے کی خرید موقوفہ

- ۱۔ جو گورنمنٹ کے نوٹس پر عنقریب منار شہسہ کے لئے ویجا بگا
- ۲۔ یہ سونا گورنمنٹ کلکتہ یا بیٹی کے ٹکٹوں میں مہیا کرتی ہے
- ۳۔ تمام اخراجات و تکالیف کو مدنظر رکھ کر ۸ فی تولد اصل خرید پر کمیشن و حق اخذت بڑھایا جائیگا
- ۴۔ جو صاحب اس خریداری میں شامل ہونا چاہیں۔ فی الفور روپیہ اور اطلاع لاہور میں مجھے ... پہنچادیں۔ جسکی باضابطہ رسید دیجائیگی
- ۵۔ بیعانہ (جو ٹنڈر کے ساتھ جائیگا) سے بقیہ روپیہ تا سفوری تنگ میں جمع رہیگا
- ۶۔ یہ سونا اجاب کو لاہور میں مہیا کیا جاوے گا۔ یا خریدار کے خرچ پر جہاں وہ چاہیں گے
- ۷۔ اب تنگ روپیہ اور درخواستیں اس پتہ پر آئیں

حکیم محمد حسین قریشی۔ قریشی بلڈنگز۔ محلہ کابلی ہل لاہور۔ ۵۰۰ ٹنڈے کی درخواستیں آج ہی ہیں۔

ضرورتیں

چند فوجیوں کی جو کہ بغیر سربا کے ہمارے بیوپاریں شامل ہونا چاہتے ہیں۔ ہمارا دعویٰ ہے۔ کہ ایک معمولی پڑھا ہوا آدمی بھی سو روپیہ ماہوار سے زیادہ کما سکیگا اور ملازم فرسنت کے وقت کام کر کے کافی روپیہ پیدا کر سکتے ہیں۔ ہمارا مدعا صرف فوجیوں کو غلامی سے بچانا اور بیوپار سکھانا ہے

پیشہ
مینیجر الیکٹرن انجینیئر لاہور۔ سیکلیگن روڈ