

إِنَّ الْفَضْلَ اللَّهُمَّ مِنْ شَيْءٍ عَسَىٰ بِرِعْتِكَ بِمَا مَقَامًا حَسَنًا



قادیان



الفضل

جسٹریاں

الفضل  
قیابان

فہرست میں

فوری اطلاعات  
مولوی نثار اللہ صاحب کا انجمن  
چلیج منظور۔ مولانا عبد الباقی صاحب  
۱۲ تا ۱۳

غلام نبی

ایڈیٹر

ہفتے میں تین بار

The ALFAZL QADIAN.

نی پاپلہ

جسٹریاں

قیمت لاہور میں پونے ۱۳ روپے

قیمت لاہور میں پونے ۱۳ روپے

مذہب ۱۵۳ | اربع الاول ۱۳۵۳ | یکشنبہ | مطابق ۲۲ جون ۱۹۳۲ء | جلد ۱۱

Digitized by Khilafat Library Rabwah

ملفوظات حضرت سید محمد علیہ السلام

المستبصر

بعد نماز جمعہ مسجد میں بیٹھنا

سیدنا حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایده اللہ بفرہ العزیز کے متعلق آج ۲۲ جون لاہور سے بذریعہ تار اطلاع موصول ہوئی ہے۔ کہ حضور ۲۳ جون تشریف لائیں گے۔  
۲۱ جون طلباء جامعہ محمدیہ نے درجہ رابعہ کے طلباء کو جو آخری امتحان دے کر جامعہ سے فارغ ہونے والے ہیں۔ الوداعی دعوت دی۔ اس موقع پر جناب میر محمد اسحاق صاحب نے سب طلباء کو خصوصاً درجہ رابعہ کے طلباء کو نہایت مفید اور قیمتی نصائح کیں اور ان ذمہ داریوں کی طرف توجہ دلائی۔ جو سلسلہ کی طرف سے ان پر عائد ہونے والی ہیں۔

اس کے رد کے لئے یہ حکم ہے جس کا یہ مطلب ہے کہ تم پر حرام نہیں ہے کہ بعد نماز جمعہ سارا دن بیکار رہو۔ البتہ بانگ نماز سنتے ہی مسجد میں حاضر ہو جاؤ۔ اور پھر تمہیں رخصت ہے۔ کہ اپنی تجارت وغیرہ میں مشغول ہو جاؤ۔ یہ ایسا ہی حکم ہے۔ جبکہ یہ حکم ہے کلووا واشتعلوا ولا تسرفوا۔ پس کلووا واشتعلوا سے یہ مطلب نہیں ہے کہ رمضان کے روزہ بھی نہ رکھو۔ اور ہمیشہ کھاتے رہو۔ غرض یہ حکم اہل کتاب کے رد میں ہے۔ اور اس سے اصل مطلب رخصت ہے۔ نہ فرضیت۔ جیسا کہ سنت سے ظاہر ہے۔ ۱۴ دالحکم ۱۴۔ اکتوبر ۱۹۳۲ء

حضرت سید محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خدمت میں ایک دفعہ یہ امر پیش ہوا۔ کہ قرآن کریم میں بعد نماز جمعہ فائز نشاوا فی الارض کا حکم ہے۔ اور یہ صیغہ امر ہے۔ پھر کیا بعد نماز سجدہ میں بیٹھنا جائز ہے۔ یا ناجائز؟ حضور نے اس کے جواب میں تحریر فرمایا۔  
"اغراض صحیحہ دنیویہ کے لئے بعد نماز مسجد میں بیٹھنا جائز ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ایسا ثابت ہے۔ اور یہ حکم بطور رخصت کے ہے۔ نہ بطور فرض کے۔ چونکہ عیسائیوں کی تعطیل کے دنوں میں قطعاً بیکاری فرض تھی۔ وہ اپنی دوکانیں بند رکھتے تھے۔

نظارت دعوت و تبلیغ کی طرف سے مولوی محمد نذیر صاحب اور مولوی محمد عبداللہ صاحب کو رائے پورا اور انیاں ریاست نامچہ روانہ کیا گیا جہاں مقامی جماعت کا سالانہ جلسہ ہے۔  
جو مولوی غلام محمد صاحب نے اسے منجور فرمت کر لڑائی سکول کے ہاں ۲۱ جون لڑا۔ اور گیارہویں صبح کے ٹالے۔ ۱۴ جون کو لڑائی پیدا ہوئی۔ خدا تعالیٰ مبارک کرے۔

Digitized by Khilafat Library Rabwah

# ضلع شیار پور اور جالندھر کی جماعتیں توجہ فرمائیں

اس سال بھی ضلع شیار پور و جالندھر کی جماعتوں کے بجٹ آمد کی تیاری میرے سپرد ہوئی ہے۔ سو اس اعلان کے ذریعہ تمام مقامی جماعتوں کو اطلاع دی جاتی ہے کہ جن جماعتوں کی طرف سے ابھی تک سال حال کا بجٹ آمد حسب ضابطہ پیش نہیں کیا گیا ہے۔ انہیں چاہیے کہ ایک ہفتے کے اندر اندر ضلعی دفتر پر جو اگر مقامی طور پر موجود ہو تو دفتر ناظر بیت المال قادیان سے مل سکتی ہے۔ اپنا بجٹ آمد تجزیہ کر کے بھجوا دیں۔ بجٹ ان شرائط کے مطابق پیش کرنا چاہیے۔ جو فارم ضلعی دفتر میں درج ہیں۔ اور ہر فرد کی آمد صحیح صحیح درج کر کے اس کے مطابق شرح چندہ دکھائی جائے گا۔ اگر کوئی صاحب مطابق شرح چندہ نہ دیتے ہیں۔ اور اس پر انہیں امر ہو تو ان کے متعلق خاتمہ کیفیت میں یہ نوٹ کر دیا جائے۔ کہ وہ مطابق شرح چندہ نہیں دیتے۔ بلکہ اس قدر رقم دیتے ہیں لیکن ساتھ ہی ان کے خاص حالات کے متعلق ان سے درخواست کی کہ بجٹ فارم کے ساتھ بھیج دی جائیں۔ تاجران اور پیشہ وران کی آمدنی اگر کسی اور طرح صحیح معلوم نہ ہو سکے۔ تو مطابق شرائط مطبوعہ قیاس کر کے درج کی جائے۔

# ضلع سیالکوٹ ضلع جموں و پوچھ جماعتوں کی آمد کی تشخیص

گزشتہ سال کی طرح اس سال بھی حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ بنصرہ العزیز نے مجھے ضلع سیالکوٹ اور ضلع جموں و پوچھ کی جماعتوں کی آمد کی تشخیص کر کے بجٹ تیار کرنے کا حکم دیا ہے۔ اس لئے میں مذکورہ بالا علاقہ کی انجموں کے امراء۔ پریزیڈنٹوں۔ فنانشل سکریٹریوں۔ اور دیگر عمدہ اداروں کی خدمت میں گزارش کرتا ہوں۔ کہ وہ ضلعی دفتر کی آمد کا بجٹ مطابق قواعد مکمل کر کے میرے نام ارسال فرمائیں تاکہ تیار ہو کر حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ تعالیٰ کے حضور پیش کیا جاسکے۔

میں امید کرتا ہوں کہ مجھے یاد دہانی کی ضرورت نہ پڑے گی اور تمام مطلقہ عمدہ ادارہ خود فرض شناسی کرتے ہوئے جلد سے جلد یہ کام سرانجام دیں گے۔ میں سب انجموں کو بجٹ کے فارم بھجواتا ہوں۔ اور امید رکھتا ہوں کہ وہ اپنا بجٹ مکمل کر کے روانہ کریں گی۔

# چوہدری ظفر اللہ صاحب لندن پہنچ گئے

لندن سے ریلوے گاڑی ۱۸ جون کا تازہ نظر ہے۔ کہ جناب چوہدری ظفر اللہ خان صاحب آج سہوائی تہاڑ سٹیشن سے کرائیڈن انڈیا انڈیا لکھنؤ۔ اسی جہاز سے وائسراے ہند اور لیڈی وائلڈن بھی انگلستان پہنچے۔

# حضرت مفتی محمد صادق صاحب کی روحانی دعا

جناب مفتی صاحب بخیر فرماتے ہیں:-  
عاجز تین ماہ کی رخصت پر شیر میں تبریح کے متعلق ترمیم تحقیقات میں مصروف ہے۔ کئی ایک تائیدی نشان مل رہے ہیں مثلاً ایک گاؤں میں نام پر آباد ہے۔ ایک قلمی کتاب میں لکھا ہوا ہے علیہ السلام بوادی اقدس مرفوع شد۔ ایک پڑانے قبرستان میں عمرانی کتبوں کی تلاش میں کر رہا تھا۔ کہ چند کتبوں نے مجھ پر حملہ کیا اور پنڈلی پر تین زخم لگائے۔ لوگ کہتے ہیں۔ دیوانے نہ تھے۔ اس واسطے کچھ خطرہ نہیں۔ علاج ہو رہا ہے۔ احباب سے دعا کی درخواست ہے۔ کہ جن مقاصد کے لئے عاجز یہاں آیا ہے۔ ان میں کامیابی ہو۔  
مفتی محمد صادق معرفت پوسٹ ماسٹر سرسنگھ کشمیر۔ ۱۸ جون ۱۹۳۲ء

# مالی کی ضرورت

ضرورتاً قادیان میں ایک مالی کی۔ جو قسم کے پونڈ لگانے پھول لگانے۔ بنی۔ ترقاری۔ چارہ بونے کا کام جانتا ہو خصوصاً پھل اور دھنوں کی حفاظت اور پروداخت سے اچھی طرح واقف ہو۔ معنی ہو۔ اور ہاتھ سے کام کرنے میں عار نہ سمجھتا ہو۔ امتحان پاس کو ترجیح دی جائے گی۔ درخواستیں مذکورہ بالا کے ساتھ ساتھ ساتھ معرفت ایڈیٹر الفضل قادیان آئی چائیس۔

# شکریہ

فاکس کے بیٹے عبدالرحمن خان نے امتحان ایف اے اور دوسرے بیٹے انور احمد خان نے امتحان بی اے اس سال پاس کیا ہے جن کا جاننے نے ان کی کامیابی کے لئے دعا فرمائی۔ ان کا حکم ادا کرتا ہوں۔

اس کے علاوہ میں ہر انجم کے لئے ایک ایک صاحب کو جو کسی پاس کی انجم کے عمدہ دار ہونگے۔ متفرک ناموں بنا کر وہ اس دوری انجم کا بجٹ تشخیص کریں۔ اس لئے مجھے سب احباب سے توجہ ہے۔ کہ وہ ایسے متفرک کردہ اصحاب کی ضرورت اور ادوار میں سے اور ان کو جو معلوم کرنا چاہیں۔ مطبوعہ معلومات ہم پہنچائیں گے۔  
سید محمد اسحاق جاسٹ ناظر بیت المال۔ قادیان

# امتحان نی کامپن کا مہیابی

خوشی کی بات ہے۔ کہ قاضی عبدالرحیم صاحب شہلی ابن جناب قاضی اٹکل صاحب نے اس سال بی کام کا آخری امتحان پاس کیا ہے۔ جہاں تک ہمیں معلوم ہے۔ شہلی صاحب پہلے احمدی نوجوان ہیں۔ جنہوں نے پنجاب یونیورسٹی سے بی ڈگری لی ہے۔ اور شکل ترین مضمون بلنگا اور مالیات کے پرچہ میں تشخیص کی ہے۔ کالج لائٹ کے دوران میں وہ اپنی قابلیت کا ثبوت پنجاب جنرل آفٹ کامرس اینڈ اکاؤنٹس کا ایڈیٹر اور فنانس کلب کاسکریٹری رہ کر دیتے تھے۔ اور مضمون نویسی میں کئی اہم مہمیں کئے۔ احباب دعا کریں۔ کہ خدا تعالیٰ ان کی آئندہ زندگی کامیاب بنائے اور جماعت کے لئے وہ مفید ثابت ہوں۔

اس طرح حسب فیصلہ حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ بنصرہ العزیز سابقہ بقایا بھی بجٹ میں درج ہونا چاہیے۔ جو افراد کسی وجہ سے مقامی جماعت میں چندہ نہ دیتے ہیں۔ بلکہ براہ راست مرکز میں بھجواتے ہیں۔ ان کا چندہ بھی بجٹ میں درج ہونا چاہیے۔ تاکہ مقامی جماعت کی کوئی آمد بجٹ میں درج ہونے سے روک نہ جائے۔ امید ہے۔ احباب ان شرائط کے مطابق اپنے اپنے بجٹ جلد تیار کر کے ارسال کر دیں گے۔ اگر کسی جماعت کی طرف سے بروقت بجٹ موصول نہ ہوا۔ تو خود اپنی طرف سے ان کا بجٹ مقرر کر کے حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ بنصرہ العزیز کی خدمت میں پیش کر دیا جائے گا۔ اور اس صورت میں ایسی جماعت کو شکایت کا حق نہ ہوگا۔ اسی طرح اگر کسی جماعت کے بجٹ کا کوئی حصہ مطابق شرائط یا مطابق شرح نہ ہوا۔ تو خود اپنی طرف سے اس کی درستگی کر دی جائے گی اور اس صورت میں ہی ایسی جماعت کو شکایت کا حق نہ ہوگا۔ اس جملہ جماعتیں پوری احتیاط سے بجٹ تیار کر کے ارسال فرمائیں۔  
میرزا بشیر احمد۔ جاسٹ ناظر بیت المال۔ قادیان۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نمبر ۱۵۳ قادیان دارالامان مورخہ ۲۲ جون ۱۹۲۳ء جلد ۲۱

Digitized by Khilafat Library Rabwah

# مولوی ثناء اللہ صاحب کا انعامی تبلیغ منظور

## مؤکد بجزات حلف اٹھانا مولوی صاحب کا فرض ہے

جناب مولوی ثناء اللہ صاحب جالندھری سیلخ بلاد عربیہ باوجود اپنی بے تعلقی صرف فیصلوں کے انحصار کے لئے دلچسپ اور مفید مشائخ بھی لکھتے رہتے ہیں حال میں انہوں نے مولوی ثناء اللہ صاحب کے متعلق ایک نہایت فریدی مضمون اس خواہش کے ساتھ بھیجا ہے کہ اسے اکٹھا شائع کیا جائے۔ اس وجہ سے ان کا مضمون ایک ہی پرچم میں درج کیا جا رہا ہے۔ (ایڈیٹر)

### مولوی ثناء اللہ صاحب کی ناکامی

مولوی ثناء اللہ صاحب سلسلہ احمدیہ کے ناکام تر دشمن ہیں جو لوگ آسمانی نور کو گھبائے کی کوشش شروع کرتے ہی دنیا سے کوچ کر گئے۔ ان کے متعلق کہا جاسکتا ہے۔ کہ ان کو مخالفت کا پورا موقع نہ ملا۔ لیکن مولوی ثناء اللہ صاحب کو خوب ہمت دیجی اور انہوں نے اہل دنیا کو احمدیت میں داخل ہونے سے روکنے کے لئے مقدور بھر زور لگایا۔ دینی۔ دنیاوی۔ سیاسی اور عقلی رنگ میں ہر ممکن جدوجہد کی۔ مگر اس تمام تک درو کا جو نتیجہ ہوا۔ وہ آشکارا ہے۔ وہ مقدس انسان جس کو دنیا کا بیزین انسان سمجھا جاتا تھا۔ ہزاروں نہیں۔ لاکھوں انسان اس کے حلقہ گزشت ہو گئے۔ اس کا شن اکتاف عالم میں پھیل گیا۔ اور روز افزوں ترقی پر ہے۔ لیکن مولوی ثناء اللہ صاحب آج اپنے علماء المحدثین کے فتوؤں کے ماتحت کافر۔ ملحد اور مردود ہیں۔ بے شک خدا کی ناپاکیوں اور نہیں مگر کون کہہ سکتا ہے۔ کہ اس کی قرب کاری نہیں ہوتی۔ غرض مولوی ثناء اللہ صاحب نے احمدیت کے حلالات پر تم کا منظر یہ کیا۔ وہ دنیا کو گمراہ کرنے کے لئے دائیں بائیں آگے اور پیچھے سے حملہ آور ہوئے۔ وسوسوں اور اعتراضات کا انبا جمع کرنے میں زندگی وقف کر دی۔ لیکن کیا وہ سلسلہ احمدیہ کے مقابل آسمانی طریق فیصلہ کی رو سے بھی میدان میں آئے؟ ہرگز نہیں۔

ابلیس سے جب گمراہی بشر کے لئے تاقیامت ہمت چاہی اور اس کی یہ خواہش پوری کر دی گئی۔ تو اس نے کہا تھا۔ کہ میں انسان

کو بھٹکانے کے لئے دائیں سے آؤنگا۔ بائیں سے آؤنگا۔ آگے اور پیچھے سے کوشش کروں گا۔ لیکن اس نے اوپر اور نیچے کی جہت کا ذکر نہ کیا جس سے اہل ذوق نے ایک لطیف نکتہ استنباط کیا ہے۔ اور وہ یہ کہ شیطان متواضع انسان اور آسمانی انسان کو گمراہ کرنے کی جرات نہیں کر سکتا۔ یعنی اس کو آسمانی طریق فیصلہ سے حق کا مقابلہ کرنے کی طاقت نہیں۔ یہی وجہ ہے۔ کہ انبیاء کے مقابل ان کے دشمن میدان مبارکہ میں قدم رکھتے ہوئے لرزتے ہیں اور اگر کوئی بد قسمت اس طریق پر آمادہ ہو جائے۔ تو اس کی ہلاکت و بربادی حق کو ملنے کی بجائے روشن تر کر دیتی ہے۔ یہ سنت الہیہ ہے۔ اور سلسلہ احمدیہ کی تاریخ میں اس کی مثالیں بکثرت موجود ہیں۔ جن میں سے ایک مولوی ثناء اللہ صاحب کا وجود بھی ہے۔

### مبارکہ سے شرار

سیدنا حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ۱۸۹۶ء میں کتاب انجام آختم میں بڑے زور و متحدی سے مولوی ثناء اللہ صاحب کو دعوت مبارکہ دی۔ مگر آپ نے اس کو قبول کرنے کی جرات نہ کی۔ پھر حضرت اقدس نے رسالہ اعجاز احمدی میں جو شنائی ظلم کو باطل کرنے میں عصائے موسیٰ کا حکم رکھا ہے۔ دعوت مبارکہ کا ذکر کرتے ہوئے تحریر فرمایا۔

”اگر اس تبلیغ پر وہ مستعد ہوئے۔ کہ کاذب صادق سے پہلے مر جائے۔ تو ضرور وہ پہلے مرے گا“ (ص ۳)

مولوی ثناء اللہ صاحب نے در ماندہ انسان کی طرح اس جوہی اللہ کے سامنے جس کا دعویٰ تھا۔ باع

الا انی فی کل حرب غالب نہایت عاجزی سے ہتھیار ڈالتے ہوئے بکھریا۔

”میں افسوس کرتا ہوں۔ کہ مجھے ان باتوں پر جرات نہیں۔۔۔۔۔۔ ایسے مقابلہ کی جرات نہیں کر سکتا“ (رسالہ الہامات مرزا علی علیہ الصلوٰۃ والسلام)

المحدثوں کے اس نمائندہ کی بزدلی سے ان میں صفت ماتم بچھ گئی۔ آخر عرصہ کی اندرون خانہ کی لعن طعن کے نتیجہ میں مولوی ثناء اللہ صاحب نے مجبوراً اس میدان میں قدم رکھنا چاہا۔ اور اخبار المحدثین ۲۹۔ مارچ ۱۹۰۶ء میں عجمت احمدیہ کو بدیں الفاظ مخاطب کیا۔

”انہیں ہمارے سامنے لاؤ جس نے ہمیں رسالہ انجام آختم میں مبارکہ کے لئے دعوت دی ہوئی ہے۔ کیونکہ جب تک پنچیمبر جی سے فیصلہ نہ ہو۔ سب امت کے لئے کافی نہیں ہو سکتا“ (ص ۱)

چونکہ یہ اعلان اور دعوت سیدنا حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی عین مراد تھی۔ اور آپ پہلے سے تحریر فرما چکے تھے۔ ”میں ہر روز اس بات کے لئے چشم پر آب ہوں۔ کہ کوئی میدان میں نکلے۔ اور منہاج نبوت پر مجھ سے فیصلہ کرنا چاہے پھر دیکھے۔ کہ خدا کس کے ساتھ ہے۔ مگر میدان میں نکلنا کسی محنت کا کام نہیں۔ ہاں غلام دستگیر ہمارے ملک پنجاب میں کفر کے لشکر کا ایک سپاہی تھا۔ جو کام آیا۔ اب ان لوگوں میں سے اس کے مثل بھی کوئی نکلنا محال اور غیر ممکن ہے۔ اسے نوگو! تم یقیناً سمجھ لو۔ کہ میرے ساتھ وہ ہاتھ ہے۔ جو اخیر وقت تک مجھ سے دفا کرے گا۔ اگر تمہارے مرد اور تمہاری عورتیں۔ اور تمہارے جوان اور تمہارے بوڑھے۔ اور تمہارے چھوٹے اور تمہارے بڑے سب مل کر میرے ہلاک کرنے کے لئے دعائیں کریں یہاں تک کہ سچے کرتے کرتے ناک گل جائیں۔ اور آٹھ مثل ہو جائیں۔ تب بھی خدا ہرگز تمہاری دعائیں سننے گا۔ اور نہیں گھبراے گا۔ جب تک وہ اپنے کام کو پورا نہ کر لے“

(اربعین نمبر صفحہ ۱۴) اس لئے مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کے اعلان ۲۹ مارچ کے جواب میں سیدنا حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اشتهار ۱۵۔ اپریل ۱۹۰۶ء کے مبارکہ کی صورت میں شائع فرمایا۔ اس پر مولوی صاحب نے اپنی تمام تالیفوں کو مجبوراً مبارکہ سے صاف انکار کر دیا۔ چنانچہ لکھا۔

”بیخبر تمہاری مجھے منظور نہیں۔ اور نہ کوئی دانا اس کو منظور کر سکتا ہے“ (المحدثین ۲۶ اپریل ۱۹۰۶ء)

ناظرین کرام! آپ نے دیکھا۔ کہ سیدنا حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کن پر شوکت الفاظ میں مبارکہ کے لئے بلاتے۔

بلکہ دعائے مبارکہ بھی مشائخ کو دیتے ہیں لیکن بالقابل مولوی  
نثار اللہ صاحب کس بڑی سزا سے اس آسمانی طریق فیصلہ سے  
گریز کرتے ہیں۔

میں اس مضمون پر افضل، ۱۵-۲۲-۲۹ نومبر ۱۹۳۲ء  
اور پھر ۱۷ جولائی ۱۹۳۲ء میں فیصلہ کن بحث کر چکا ہوں اور  
مولوی نثار اللہ صاحب کو آج تک ان مضامین کا جواب دینے  
کی بھی جرات نہیں ہو سکی۔ اس لئے اب اس حصہ کو چھوڑ کر آسمانی  
فیصلہ کی دوسری شق کی طرف آتا ہوں۔  
مولانا لاجز اب حلف

آسمانی فیصلہ کی دوسری شق سے میری مراد مولانا لاجز اب  
قسم ہے۔ اس کی تقریب یوں پیدا ہوئی کہ جب مولوی نثار اللہ  
صاحب نے بانی سلسلہ احمدیہ کی دعوت مبارکہ کو قبول نہ کیا۔  
اور کھلے نغظوں میں اپنے عجز کا اعتراف اور مبارکہ سے انکار  
کر دیا۔ بلکہ وہ جماعت احمدیہ کے کسی فرد سے بھی مبارکہ کے لئے  
تیار نہ ہوئے۔ اور ۱۹-۱۰ اپریل ۱۹۲۹ء کو مبارکہ سے گریز کرنے  
ہوئے ان کے قلم سے حسب ذیل الفاظ نکلے۔ کہ

میں نے آپ کو مبارکہ کے لئے نہیں بلایا۔ میں نے تو قسم  
کھانے پر آمادگی کی ہے۔ مگر آپ اس کو مبارکہ کہتے ہیں۔ حالانکہ  
مبارکہ اس کو کہتے ہیں جو یقیناً مقابلہ نہیں کھائیں۔ میں نے  
حلف اٹھانا کہا ہے۔ مبارکہ نہیں کہا۔ قسم اور ہے۔ مبارکہ اور  
ہے۔ (دعا)

تبدیل قرار و جماعت احمدیہ کو حق حاصل ہو گیا کہ ان سے کم از  
کم خمیہ کن حلف اٹھانے کا مطالبہ کریں۔ مولوی صاحب نے  
مبارکہ سے انکار کر کے جان بچائی چاہی۔ اور ہمیشہ سے نبیوں  
کے منکر مبارکہ سے گریزاں رہنے کے جان بچاتے آئے ہیں۔ لیکن  
مولوی صاحب نے اس خشکست کی ذلت کو جس ذریعہ سے چھپانا  
چاہا۔ وہ اور بھی ان کی ذلت کو واضح کرنے والا ثابت ہوا ہے۔  
جماعت احمدیہ کو یقین ہے کہ مولوی نثار اللہ صاحب  
پراثریت کے متعلق تمام بحث ہو چکی ہے۔ اور وہ محض دھوکہ دہی  
سے مخلوق خدا کو گمراہ کرنے کی کوشش کرتے ہیں اس لئے

اگر وہ خدا سے غیور کے نام پر مولانا لاجز اب قسم اٹھائیں گے۔ تو  
یقیناً یقیناً دُنیا میں ہی خدائی گرتی میں آجائیں گے۔ پس  
مولوی نثار اللہ صاحب کے اعلان دوبارہ قسم کھانے پر آمادگی  
اور جماعت احمدیہ کے اس یقین کا نتیجہ یہ ہوا کہ عرصہ دراز سے  
سلسلہ احمدیہ کی طرف سے ان سے مولانا لاجز اب قسم کا مطالبہ کیا  
جاتا رہا ہے۔ چنانچہ خود مولوی صاحب لکھتے ہیں۔

سرزدانی امت نے یہ سچ نکالی کہ مولوی نثار اللہ مولانا  
لاجز اب بیعتی ایک سال قسم کھائے جس میں ذکر ہو کہ اگر میں چھوٹا  
ہوں تو ایک سال تک مجھ پر اور میری عیال پر لاجز اب نازل ہو۔ اس قسم پر

بھی انعام کا وعدہ کیا گیا۔ اہم حدیث ۱۷ دسمبر ۱۹۲۹ء  
پھر اسی اخبار میں مولوی صاحب نے جماعت مانے اچھی  
حیدر آباد دکن۔ پشاور۔ گوجرانوالہ اور سرہند کے اشتہارات کا  
ذکر کیا ہے۔ جن میں مولوی صاحب سے اپنے عقائد پر مولانا لاجز اب  
حلف اٹھانے کا مطالبہ کیا گیا تھا۔

مولانا لاجز اب حلف سے گریز

ایک دیندار مذہبی انسان کے متعلق جو اپنی صداقت پر  
یقین رکھتا ہو۔ اور اپنے مذہب کی نمائندگی کا دعوے رکھتا ہو۔  
ہرگز باور نہیں کیا جاسکتا۔ کہ اگر اس سے اپنے عقائد کے متعلق مولانا  
لاجز اب حلف کا مطالبہ کیا جائے۔ تو وہ کسی قسم کی چون چڑا کرے گا  
بلکہ میں تو کہتا ہوں۔ اگر وہ دیکھے۔ کہ میری قسم سے میرے مذہب کی  
گوئی تائید ہوگی۔ تو وہ لہجہ شوق ایسی قسم اٹھانے کے لئے تیار ہوگا  
بھلا وہ مذہب ہی کیا ہے جو انسان کو اپنی سچائی پر یقین سے  
بھرنے دے۔ درحقیقت ایسا مذہب مذہب نہیں بلکہ انسان ہے جو  
لیکن پیارے قارئین! آپ یقیناً حیران ہونگے۔ کہ مولوی

نثار اللہ صاحب جنہوں نے دانستہ یا نادانستہ طور پر ۱۹۲۹ء میں  
قسم کھانے پر آمادگی کا دعوے کیا تھا۔ آج مستائیں برس گزرتے  
کے باوجود اپنے عقائد کی حقانیت پر مولانا لاجز اب حلف اٹھانے پر  
تیار نہیں ہوئے۔ حالانکہ جماعت مانے احمدیہ کے مطالبات۔ بلکہ  
انعامی مطالبات نے ان کا ناک میں دم کر رکھا ہے۔ وہ قریباً ہر  
بڑے شہر میں اس مطالبہ سے مددہ برآئے ہو کر شرمندہ اور ذلیل ہو  
چکے ہیں۔ اپنی چالاکی اور ہوشیاری سے اس ذلت کو چھپانے کی  
کوشش کرتے ہیں۔ مگر مولانا لاجز اب قسم نہیں کھاتے۔ آؤ کیوں؟

دانشمند مہاشیو! سوچو۔ یہ کیا راز ہے۔ جماعت احمدیہ مولوی نثار اللہ  
صاحب اپنے عقائد کی سچائی پر مولانا لاجز اب حلف چاہتی ہے۔ اور اس  
قسم کی حلف اٹھانے پر ان کو ہزار ہا روپیہ انعام پیش کرتی ہے۔ مولانا  
صاحب حکمرانیت کے شانے کے لئے شب و روز کوشش کرتے رہے ہیں  
مگر اس اہم مطالبہ کی طرف توجہ نہیں کرتے۔ حالانکہ شرمندہ اور ذلیل  
قسم کھانے پر آمادگی کا اظہار کرتے تھے۔ کیا اس طرح فرار سے یہ  
ظاہر نہیں ہوتا۔ کہ شیطان طاقتوں کو خدا کے مقصدوں کے بالقابل  
روحانی مقابلہ کے میدان میں قدم رکھنے کی جرات نہیں ہو سکتی ہے۔

۲۷- برس کے بچے عرصہ میں مولوی صاحب نے اس تلخ  
پیالہ کو ٹالنے کے لئے کئی رنگ بدلے۔ لیکن جب سب رنگ  
پھیکے ثابت ہوئے۔ تو اب مدت مدید کے عجز و فکر کے بعد اپنے  
اخبار اہم حدیث میں بجائے مولانا لاجز اب حلف اٹھانے کے ہمیں  
ایک چیلنج دیتے ہیں جس سے قیاس ہو سکتا ہے۔ کہ مولوی صاحب  
اس زبردست مطالبہ کے سامنے کس طرح جان لب ہو رہے ہیں  
چیلنج منظور  
مولوی صاحب بے حیائی تیرا سراہ کے معنی خیز عنوان کے

ما تحت احمدی دوستوں کے متعلق لکھتے ہیں۔

”بڑے زور سے اعلان کر رہے ہیں۔ کہ مولوی نثار اللہ  
مولانا لاجز اب حلف اٹھائے۔ تو دس ہزار بلکہ اکیس ہزار انعام  
ملے۔ اس کے جواب میں کہا گیا۔ بے خدا عبدید شریعت نہ بناؤ  
بلکہ شریعت محمدیہ میں دکھاؤ۔ کہ منکر کافر پر حلف آتی ہے۔ او  
حلف بھی مولانا لاجز اب۔ بھلا ان باتوں کا جواب کیا دیں گے  
پھر بھی ہم وعدہ کرتے ہیں۔ کہ اگر ہمارا مطالبہ ثابت کر دیں۔ تو  
ہم ان کو سیلغ ایک سو روپیہ نقد انعام دیں گے۔ جو سبب منصف  
کے فیصلہ کے بعد ان کے حوالے کیا جائے گا۔ (۸ مئی ۱۹۳۲ء)  
ناظرین کرام! مولوی صاحب کی اس تحریر سے ظاہر  
ہے۔ کہ:-

(۱) آج تک انہوں نے کبھی مولانا لاجز اب حلف نہیں  
اٹھائی۔ حالانکہ احمدی احباب بڑے زور سے اعلان کر رہے  
ہیں کہ وہ ایسی حلف اٹھائیں۔ اور اکیس ہزار انعام لیں۔  
(۲) مولوی صاحب کے نزدیک شریعت محمدیہ میں منکر کافر  
پر مولانا لاجز اب حلف تو کجا مطلق حلف ہی نہیں آتی۔ بلکہ جو  
شخص ایسی حلف کے جواز کا قائل ہے وہ جدید شریعت بنانا  
ہے۔ اسی بنا پر آپ میں ایسی حلف کا جواز ثابت کرنے پر سیلغ  
ایک سو روپیہ نقد انعام دینے کے لئے بھی تیار ہیں۔

ہمیں امر اول سے بھلی اتفاق ہے۔ کیونکہ یہ واقعہ ہے کہ  
مولوی صاحب آج تک کبھی ایک دفعہ بھی مولانا لاجز اب قسم نہیں  
کھائی۔ اور یہ بھی بالکل درست ہے۔ کہ جماعت احمدیہ نے  
پر زور انعامی اعلان کے ذریعہ ان سے مولانا لاجز اب حلف  
کا مطالبہ کیا ہے۔ خود مولوی صاحب اپنے اخبار (۱۳- اپریل  
۱۹۳۲ء) میں حضرت حاجی صاحب بیٹے عبداللہ الدین صاحب  
کا پُر شوکت اشتہار مشائخ کر چکے ہیں۔ لیکن امر دوم یعنی منکر  
پر حلف نہیں آتی۔ اس لئے مولوی نثار اللہ صاحب حلف  
نہیں اٹھا سکتے۔ بالکل غلط ہے۔ لہذا میں بڑی خوشی سے مولانا

نثار اللہ صاحب کے اس چیلنج کو منظور کرتا ہوں۔ سچے  
تجربہ ہے۔ کہ مولوی صاحب کو یہ وہم کس طرح پیدا ہو  
گیا۔ کہ احمدی جماعت ان کے مطالبہ کا جواب نہیں دے  
سکتی۔ اور ان کے انعامی چیلنج کو منظور نہ کرے گی  
کیا انہیں یاد نہیں۔ کہ جب انہوں نے چار مطالبات مشائخ کرتے  
ہوئے ہمیں صرف ایک ہفتہ کی مہلت دی تھی۔ تو کس طرح دندان  
سکھن جو اب ان افضل میں طرح ہو کر ایک ہفتہ کے اندر ان کو مل گئے تھے  
جن کا آپ کوئی جواب نہ دے سکے اور انعامی رقم سیلغ چار سو روپیہ کے متعلق  
آئیں بائیں کرنے لگ پڑے تھے۔ پھر کیا آپ سمجھ سکتے ہیں۔ کہ آپ  
نے بد قسمتی سے رسالہ ”تاریخ مرزا“ کے ۵۰ میں سیدنا حضرت سراج موعود  
علیہ السلام کی طرف ایک جھوٹا منسوب کرتے ہوئے لکھا تھا۔

مرزا صاحب کا کوئی مرید ثابت کرے تو ایک ہزار روپیہ انعام ہے۔ اور خاکسار نے آپ کے چیلنج کو منظور کر کے روپیہ بیج کرانے کے لئے لکھا۔ بار بار مطالبہ کیا۔ رسالہ تجلیات حانیہ کے صفحہ ۱ پر آپ کے نام کھلا نوٹس شائع کیا۔ مگر آپ میں کہ ٹس سے مس نہیں ہوتے ؟

سلسلہ احمدیہ کی تاریخ میں ایک واقعہ بھی ایسا نہیں کہ آپ کے مطالبہ کا معقول سے معقول جواب نہ دیا گیا ہو پس اندیز حالات آپ کو وہم بھی نہ کرنا چاہیے۔ کہ جماعت احمدیہ آپ کے اس مطالبہ کا جواب نہیں دے سکتی ؟

**تذرتا معقول**

پیشتر اس کے کہ میں آپ کے اس مطالبہ کا جواب شریعت محمدیہ کی رو سے دوں۔ یہ بتانا ضروری سمجھتا ہوں۔ کہ آپ کا آج یہ بہانہ جماعت احمدیہ کے ذبردست مطالبہ کے پورا کرنے سے عجز و سراسیمگی کا نتیجہ ہے۔ ورنہ کیا وجہ ہے کہ شہدائے حق نے آپ کو قسم کھانی تھی۔ میں نے تو قسم کھا۔ نے پر آمادگی کی ہے۔ (۱۱ اگست ۱۹ اپریل) اور آج منکر نبوت کے لئے قسم کھانے کو شریعت محمدیہ کے خلاف نئی شریعت بنانے کے مترادف قرار دیتے ہیں۔ ؟

پھر اگر فی الواقع آپ اپنے حلف اٹھانے کو شریعت محمدیہ سے دوگردانی اور نئی شریعت کھڑی کرنا سمجھتے تھے۔ تو آپ نے بقول خود کیوں حلف اٹھائی ہے۔ اپنے لکھا ہے (۱۱) میں علی وجہ البعیرین کہتا ہوں۔ جس پر حلف اٹھا چکا ہوں۔ اور ہر جگہ قسم کھانے پر تیار ہوں۔ کہ مرزا صاحب تالیانی اپنے دعویٰ الہام میں ہر طرح جھوٹے تھے۔ (۱۱ اگست ۱۹)

(۲) " باوجود اس کے ہم بار بار حلف بھی اٹھا چکے ہیں " (۱۱ اگست ۱۹ اپریل ۱۹۲۲ء)

ابن ظاہر ہے۔ کہ اگر حقیقتاً منکر نبوت کے لئے حلف اٹھانا حرام ہے۔ اور نئی شریعت بنانے کے قائم مقام۔ تو آپ کا مندرجہ بالا مزعومہ حلف حرام اور شریعت اسلامیہ کے خلاف ہے اور اگر حلف اٹھانا جائز ہے۔ تو اس کو نئی شریعت بنانے کے ہم معنی قرار دینا محض جھوٹ اور فریب ہے۔ ہر حال آپ پر لازم ہے۔ اور آپ کا مطالبہ " شریعت محمدیہ میں دکھاؤ۔ کہ منکر پر حلف آتی ہے۔ " آپ کے عمل سے اور قول سے باطل ہو گیا ؟

**حلف اور مولد بندگان حلف میں فسق**

اس جگہ اگر یہ سوال ہو کہ جب مولوی صاحب بقول خود حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ الہام میں کاذب ہوتے پر حلف اٹھانے کو تیار ہیں۔ بلکہ حلف اٹھا ہی چکے ہیں۔ تو پھر کیا وجہ ہے

کہ ہزاروں سے مطالبہ جاری ہے۔ تو اس کا جواب خود مولوی صاحب کے مندرجہ بالا چیلنج میں آجاتا ہے۔ اور وہ یوں کہ جماعت احمدیہ مولوی صاحب سے مولد بندگان حلف کا مطالبہ کرتی ہے۔ جو کہ فیصلہ کن ہو۔ اور مولوی صاحب نے بڑے غم خود جو قسم کھائی ہے۔ وہ محض حلف ہے۔ مولد بندگان نہیں۔ لہذا ہمارا مطالبہ برقرار ہے۔ اور آج تک مولوی صاحب نے اس کو پورا نہیں کیا۔ اور نہ ہی کر سکیں گے ؟

آخ اس میں کیا بعید ہے۔ کہ مولوی شہار احمد صاحب ایچ بیچ کے ساتھ حلف اٹھاتے ہیں۔ لیکن مولد بندگان حلف نہیں اٹھاتے۔ صاف ظاہر ہے۔ کہ مولوی صاحب ان دونوں قسم کے حلف میں فرق سمجھتے ہیں۔ اور انہیں خوب یقین ہے۔ کہ اگر میں نے مولد بندگان قسم کھائی۔ تو مجھے اسی دنیا میں سزا ملنی یقینی ہے۔ ورنہ جب ان کے نزدیک منکر نبوت پر نہ حلف آتی ہے۔ نہ حلف مولد بندگان۔ تو وہ ایک کے لئے کیوں تیار ہو جاتے ہیں۔ اور دوسری حلف سے کانٹوں پر کیوں ہاتھ دھرتے ہیں ؟

اصل بات یہ ہے۔ کہ ایمان اور کفر کی جزا و سزا کے لئے اللہ تعالیٰ نے موت کے بعد کا وقت مقرر فرمایا ہے۔ اس لئے دنیا میں کافر بھی زندہ رہتے ہیں۔ بلکہ بسا اوقات ظاہری طور پر مومنوں سے زیادہ آرام میں نظر آتے ہیں۔ کیونکہ ان کے کفر کا بدلہ ان کو دوسرے جہان میں ملے گا۔ لیکن اگر کوئی ظلم و تعدی میں مد سے بڑھ جائے۔ تو اس کو دنیا میں بھی سزا دی جاتی ہے۔ ظلم و تعدی میں مد سے تجاوز کر جانے کی مختلف صورتیں ہیں۔ جن میں سے ایک یہ ہے۔ کہ ایک شخص باطل پر ہو کر عمداً اور شرارت کی راہ سے خدائی عذاب کو تعدی کرے۔ اور خدا نے پاک کے مقدس نام کی جھوٹی قسم کھائے۔ تاکہ اس طرح لوگوں پر حق کو باطل ثابت کیا جائے۔ تو ایسا شخص ضرور عذاب الہی میں مبتلا ہوتا ہے۔

پس محض جھوٹی قسم سخت گناہ ہے۔ لیکن ضروری نہیں کہ اس کی سزا اسی دنیا میں دی جائے۔ لیکن مولد بندگان جھوٹی قسم جو نبیوں کے سلسلہ کو مٹانے کے لئے کھائی جائے۔ خطرات زہر کا حکم رکھتی ہے۔ جس کا کھانے والا ہلاکت سے بچ نہیں سکتا۔ خصوصاً جبکہ اس پر اتمام حجت ہو چکی ہو۔ یہی وجہ ہے۔ کہ جماعت احمدیہ مولوی شہار احمد صاحب سے مولد بندگان قسم کا پر زور بلکہ انعامی مطالبہ کرتی ہے۔ اور یہی وجہ ہے۔ کہ مولوی صاحب مذکورہ اس حلف سے ہمیشہ گریز کرتے ہیں ؟

**کفر کی سزا کب ملتی ہے**

خدا تعالیٰ کا عام قانون یہ ہے۔ کہ کفر کی سزا اگلے جہان میں ملتی ہے۔ فرمایا وقل الحق من ربکم فمن شاء

قلیو من ومن شاء فلیکفر انا اعتدنا للظالمین نامراً احاط بہم سواد قہا۔ کہ اے رسول تو کہہ دے یہ تمہارے رب کی طرف سے حق ہے۔ اب جو چاہے ایمان لائے۔ اور جو چاہے کفر اختیار کرے۔ ان ہم نے ظالموں کے لئے بند اور جہنم دینے والی آگ تیار کر رکھی ہے۔

پھر کافروں میں جو لوگ ایذا دہی میں بڑھ جاتے ہیں ان کو دنیا میں بھی ہلاکت کے گھاٹ اتار دیا جاتا ہے حضرت شعیب علیہ السلام اپنی قوم سے کہتے ہیں۔ یا قوم اعلموا علی مکانکم انی عامل سوت تعلمون من ینتہ عذاب یختر ید ومن ہو کاذب وارتقبوا انی معکم ساقیب (سورہ ہود) اے قوم تم اپنی جگہ لگ کر دو۔ میں اپنی جگہ عمل کرتا ہوں۔ عنقریب تم کو پتہ لگ جائیگا کہ تمس پر عذاب اترا۔ اور اے رسوا کر دیتا ہے یعنی کون کاذب اور جھوٹا ہے۔ ان ابھی ہم سب انتظار کرتے ہیں۔ نیز اللہ تعالیٰ سورہ ابراہیم میں فرماتا ہے۔ وقل الذین کفروا المرسلہم لخرجنکم من ارضنا و لتعودن فی ملتنا فادخی الیہم ربہم لعلکم الظالمین و لتسکنکم الامم من بعدہ ذلک لمن خاف مقامی خائف و عیید و استغفہ و خاب کل جیسا عنید۔ یعنی کافروں نے اپنی طرف آنے والے رسولوں سے کہا۔ کہ یا تو ہمارے مذہب میں اپنا آجاؤ۔ ورنہ ہم تم کو اپنی زمین سے نکال دیں گے۔ تب ان کے خدا نے ان پر رحمت نازل کی۔ کہ ہم یقیناً ظالموں کو ہلاک کریں گے۔ اور تم کو ان کے بعد زمین میں آباد کریں گے۔ وعدہ ان لوگوں کے لئے ہے۔ جو میرے بلال اور وعدہ ڈرتے ہیں۔ ان لوگوں نے نوح و کامیابی چاہی۔ مگر ہرگز اور معاذنا کام را ؟

قسموں کے متعلق اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ لا یواخذکم باللغو فی ایمانکم و لکن یواخذکم بما عقدتم ایمانکم (المائدہ) خدا تعالیٰ فضول قسموں پر گرفت نہیں کرے گا۔ لیکن جو قسم نیت اور ارادہ کے ساتھ پختہ طور پر کھائی جائے اس پر ضرور باز پرس کرے گا۔ منافقوں کے متعلق فرمایا۔ سیحلفون باللہ لکم اذا انقلبتم الیہم لتخرجنوا عنہم فاعرضنوا عنہم انہم ساجس و ما دہم جہنم جنۃ بما کانوا یکسبون یعنی جب تم مدینہ واپس لوٹو گے۔ تو مومن منافق تمہارے سامنے خدا کی قسمیں کھائیں گے تاکہ تم ان سے درگزر کرو۔ بے شک ان سے اعراض کرو۔ وہ گندے لوگ ہیں۔ ان کے برے کاموں کے نتیجے میں نوح ان کا ٹھکانا ہوگا ؟

میرزا با۔ و یحلفون علی الکذب و هم یحلمون اعدائہم لہم عذاباً شدیداً انہم ساء ما کانوا یعملون اتخذوا ایمانہم جنۃ تصدوا عن سبیل اللہ فلہم عذاب مہین لئن لغننی عنہم اموالہم ولا اولادہم من اللہ شیئاً اولئک اصحاب النار ہم فیہا خالدون (المجادلہ) یعنی وہ جانتے ہوئے جھوٹی قسمیں کھاتے ہیں۔ اللہ نے ان کے لئے سخت عذاب مقرر فرمایا ہے۔ کیونکہ وہ میرے کام کرتے ہیں۔ وہ اپنی قسموں کو بچاؤ کا ذریعہ سمجھتے ہیں۔ اور خدا کے راستے سے روکتے ہیں۔ ان کے لئے رسوا کن عذاب ہوگا۔ ان کے اموال اور اولادیں اللہ کے ہاں کچھ فائدہ نہیں دیں گے۔ وہ دوزخی ہیں۔ آگ میں بسیں گے۔

مشرکین کے تعلق اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ان تخرص علی صدقہم فان اللہ لایہدی من یحتمل و ما من ناصرین و اقساموا یا اللہ جہد ایمانہم لا یبعث اللہ من یموت بلی وعداً علیہ حقاً و لکن اکثر الناس لا یعلمون (الغفل) یعنی اسے رسول اگر تو صلوات کی ہدایت کی حرم کرتا ہے۔ تو یاد رکھ کہ اللہ تعالیٰ ان لوگوں کی ہدایت نہیں دیا کرتا جو گمراہی میں بڑھتے جاتے ہیں۔ یا جو حالت پر اصرار کی وجہ سے گمراہ قرار دیئے جا چکے ہیں۔ ان کو عذاب کا کوئی مددگار نہ ہوگا۔ یہ لوگ اللہ کے نام پر بیعت نہیں کرتے ہیں۔ کہ خدا مردوں کو زندہ نہ کرے گا۔ ان کا یہ بیان ہے کہ ہم نے فرط سے بلا وہ فرور مردوں کو اٹھائے گا۔ اور اس نے مولوی بارہ میں اپنے اوپر بیعت عہد کر رکھا ہے۔ لیکن بیعت سے چلا۔ وہ ان باتوں کو نہیں جانتے۔

ان آیات قرآنیہ سے واضح الفاظ میں ظاہر ہے۔ کہ محض کفر یا شرک ہی ضروری طور پر اس دنیا میں نہیں ملتی۔ اس ضمن میں وہ جسے ظالموں کا ظلم شدید آسانی مشن کے راستے میں خطرناک ہے۔ اس کے لئے اللہ نے ان کو جس و غناشاک کی طرح نابود کر دیا جاتا ہے۔

نیز ان آیات سے یہ بھی ظاہر ہے۔ کہ محض جھوٹی قسموں کی شرانخواہ ان کے کھانے والے منافق ہوں۔ خواہ منکرین انبیاء و مشرکین ہوں۔ اگلے جہان میں ملتی ہے۔ ضروری نہیں کہ جھوٹی قسم کی شرانواہی ہی دی جائے۔ پس ہو سکتا ہے۔ کہ ایک منکر نبوت کفر بھی کر لے۔ اور صاحب نبوت کے جھوٹے ہونے پر قسم بھی کھائے۔ لیکن اس کو اس دنیا میں اس کی شرانواہی کیونکہ اس کی شرانواہی کرنے کے بعد ملتی ہے۔ چنانچہ آیت و اقساموا یا اللہ جہد ایمانہم کی تفسیر میں علامہ سبزواری

رہنما اللہ نے لکھا ہے۔ کہ دراصل ان کے قول میں کذب و کفر پر بھی حلف موجود ہے۔

غلام کلام ہے۔ کہ کافر کا کفر لیکر اس کا نبی کے انکار پر تم کھانا بھی ضروری طور پر اس کے لئے اسی دنیا میں عذاب کو لازمی نہیں قرار دیتا لہذا مولوی ثناء اللہ صاحب کا یہ بیان کہ۔

”کسی بچے نبی کا انکار خدا کی نافرمانی ہے جس کا ارتکاب کرنے والا یقیناً خدا کا مجرم ہے۔ وہ قسم کھائے۔ یا نہ کھائے اس کا محض انکار ہی اس کو سزا دینے کے لئے کافی ہے۔ خاصاً جب وہ اپنے انکار پر حلف بھی اٹھائے۔ تو کیوں سزا یا ب نہ ہو۔“ (المحدث ۱۳ اپریل ۱۹۱۲ء)

محض مخالطہ ہے۔ یہ تو سچ ہے۔ کہ نبی کا منکر مجرم ہے۔ اور یہ بھی سچ ہے۔ کہ وہ سزا کا مستحق ہے۔ خواہ قسم کھائے یا نہ کھائے۔ لیکن یہ سچ نہیں۔ کہ ہر ایسا مجرم ضرور دنیا میں ہی سزا پا رہتا ہے۔ ہو سکتا ہے۔ کہ خدا تعالیٰ اس کو پچھو عہد کے لئے دنیا میں بہت دے دے۔ اور مولوی ثناء اللہ صاحب کا تو مسلمہ قاعدہ ہے۔ کہ

”خدا تعالیٰ جھوٹے دنا باز مفید اور نافرمان لوگوں کو لمبی عمریں دیا کرتا ہے۔ تاکہ وہ اس بہت میں بعد میں بڑے کام کر لیں۔“ (المحدث ۲۶ اپریل ۱۹۱۲ء)

اور واقعات میں عام کافروں کے متعلق اس قانون کی تصدیق کرتے ہیں۔ کہتے ہی عیسائی بیودی اور آریہ (مخاز اللہ) بانی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کاذب ہونے پر قسمیں کھا لیتے ہیں۔ شگوشہ ہے۔ کہ وہ اس دنیا میں خدائی گرفت کے نیچے نہیں آتے۔

پس مختصر یہ ہے۔ کہ مولوی ثناء اللہ صاحب جس قسم کی قسم کھانے کو تیار ہیں۔ وہ اذروئے شریعت اسلامیہ اور واقعات دنیوی عذاب کو مستلزم نہیں۔ لہذا فیصلہ کن نہیں ہے۔ اور جماعت احمدیہ مولوی صاحب جسے مولود بنذاب حلف کا مطالبہ کرتی ہے وہ فیصلہ کن ہے۔ مگر مولوی صاحب اس سے بھاگتے ہیں۔

ایک مخالطہ کا ازالہ

مولوی ثناء اللہ صاحب نے لکھا ہے ۱۱۔ ”منکر نبوت کفر پر اذروئے قرآن و حدیث حلف نہیں رکھی گئی۔ نبوت تبخیر۔ تو حلف لیجئے۔“ (المحدث ۱۳ اپریل ۱۹۱۲ء) ”بندۃ خدا جدید شریعت نہ بناؤ۔ بلکہ شریعت محمدیہ میں دکھاؤ۔ کہ منکر کافر پر حلف آتی ہے اور حلف بھی مولود بنذاب“ (المحدث ۱۵ مئی)

میں نے مولوی صاحب کا یہ انہمی صلیح منظور کیا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کے فضل سے اس مطالبہ کا ایسا ذریعہ دست اور ناقابل انکار نبوت دیا جائے گا۔ کہ مولوی صاحب کے لئے مولود بنذاب حلف کے سوا کوئی چارہ نہ رہے گا۔ بشرطیکہ ان میں ذرہ بھر بھی انصاف ہو۔ میرے جواب کے تین پہلو ہیں۔ (۱) اذروئے شریعت

منکر نبوت کافر کے لئے اپنے عقائد کی صحت پر سوا کہ بنذاب حلف اٹھانا جائز ہے۔ (۲) شریعت اسلامیہ کے لئے سے ہمارا حق ہے۔ کہ مولوی صاحب سے مولود بنذاب حلف کا مطالبہ کریں۔ (۳) مولوی ثناء اللہ صاحب کا فرض ہے۔ کہ مولود بنذاب حلف اٹھائیں ان پر سب پہلوؤں کا تفصیلی ذکر کرنے سے قبل یہ کہنا ضروری ہے۔ کہ مولوی ثناء اللہ صاحب اپنی تحریروں میں ”منکر نبوت پر مولود بنذاب حلف نہیں آتی“ لکھ کر عموماً ایک منالطہ دینے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور وہ یوں کہ وہ اپنے آپ کو محض انکار کا مقام پر دکھاتے ہیں۔ حالانکہ حضرت حاجی مجدد اللہ الہدیہ صاحب کے انہمی صلیح میں مولوی صاحب کے محض انکار حضرت صلیح علیہ الصلوٰۃ والسلام پر ہی مطالبہ حلف نہیں کیا گیا۔ بلکہ حیات عیسیٰ بن مریم علیہ السلام طور ہدی علیہ السلام اور کذب دعاوی حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بالحد مولوی صاحب کے عقائد قرار دے کر ان سے مولود بنذاب حلف کے لئے کہا گیا ہے اور لکھا ہے۔ کہ آپ کہیں۔

”اگر میرے یہ عقائد خدا تعالیٰ کے نزدیک جھوٹے اور قرآن شریف و صحیح احادیث کے خلاف ہیں اللہ کو یاد رہے۔ کہ مولوی صاحب سے ان کے اپنے مسلمہ عقائد پر حلف کا مطالبہ کیا گیا ہے۔ اور ان کو حق دیا گیا ہے۔ کہ جس عقیدہ کو ان عقائد میں سے نہ مانتے ہوں۔ اس کے متعلق انکار تحریر کر دیں۔ وہ عقیدہ ان الفاظ حلف سے عذت کر دیا جائیگا انہم میں حالات مولوی صاحب کا محض ”منکر نبوت“ کی دہلی لگانا کچھ محض رکھتا ہے۔ اصل بات یہ ہے۔ کہ وہ ائمہ شیوں کے اذروئے لکھتے ہوئے شرانتے ہیں۔ کہ احمدی جماعت مجھ سے میرے عقائد پر مولود بنذاب حلف کا مطالبہ کرتی ہے۔ اور انہیں ہزاروں روپیہ نقد انعام بھی دیتی ہے۔ لیکن میں اپنے عقائد کی صحت پر حلف اٹھانے سے انکار نہیں۔ حالانکہ واقعہ یہی ہے۔ اس لئے وہ بعض سادہ لوح لوگوں کو مخالطہ میں رکھنے کے لئے صرف ”منکر نبوت پر حلف نہیں آتی۔“ کا دہلیزہ دیتے ہیں۔ اس پر بھی ہو سکتا ہے۔ کہ وہ درحقیقت حضرت مسیح علیہ السلام کی آسمان پر جسمانی زندگی کے قائل نہ ہوں۔ یا ہدی کے ظہور کے معتقد نہ ہوں۔ لیکن اتنی جرأت نہ کر سکتے ہوں۔ کہ صاف مسلمان کر دیں۔ کہ میں حیات عیسیٰ علیہ السلام کا قائل نہیں اس لئے اس کو الفاظ حلف سے عذت کر دو۔ کیونکہ تاریخی کے فرزند آسمانی لعنت کی بجائے دنیاوی لعنت سے زیادہ ڈرا کرتے ہیں۔ بہرلیف کچھ بھی ہو۔ ان کی یہ کوشش تقویٰ سے لپٹنے انسان کی روش نہیں کہلا سکتی۔

اب ہم اپنے جواب کے ہر پہلو کو ترتیب وار بیان کرتے ہیں۔

### مطالبہ کا جواب

ہمارے جواب کا پہلا حصہ یہ ہے کہ از روئے شریعت اسلامیہ منکر نبوت کے لئے اپنے عقائد کی صحت پر حلف مؤکد بعد از اٹھانا جائز ہے۔ اس دعویٰ کا ثبوت یہ ہے کہ ہر وہ کام جس کے کسی قسم کا فائدہ ہو سکتا ہے اور نصوص شریعت میں اس کی حرمت مذکور نہ ہو۔ یا اس کے کرنے سے شریعت کا کوئی دوسرا حکم باطل نہ ہوتا ہو وہ جائز ہوا کرتا ہے۔ گویا شریعت اسلامیہ کا سکوت ہی اس کے جواز کی دلیل ہوتا ہے۔ یہ قانون خود مولوی ثناء اللہ صاحب کو بھی مسلم ہے۔ (۱) اخبار المجدد میں ایک سوال اور اس پر مولوی ثناء اللہ صاحب کا جواب بائیں الفاظ مذکور ہے۔

”س۔ بزرگیہ فو تو لکراف کسی قاری کی قرأت قرآن پاک کو سننا جائز ہے یا نہیں مثلاً سلطان ابن سعود کے خطبے یا عرب و عجم کے کسی قاری کی قرأت قرآن پاک کے ج۔ ج۔ جائز ہے منع کی دلیل نہیں“ (۸ اگست ۱۹۳۷ء) اسی طرح میں کہتا ہوں کہ منکر نبوت کا اپنے عقائد کی صحت پر حلف اٹھانا جائز ہے۔ کیونکہ منع کی کوئی دلیل نہیں۔

(۲) قرآن مجید میں بقرات آتا ہے۔ کہ اگر کوئی شخص کسی پر زنا کی تہمت لگائے۔ تو اس کا فرض ہے کہ وہ چار گواہ پیش کرے لیکن اگر چار گواہ نہ لائے۔ تو وہ جھوٹا ہے۔ اس کو اسی درجے لگاؤ۔ قرآن پاک کے اس صریح قانون کا منشاء اور اس کی حکمت بالکل ضائع ہو جائے۔ اگر کہا جائے کہ تہمت لگانے والا اگر ملزم سے مباہلہ کا مطالبہ کر لے۔ تو وہ بغیر چار گواہ لائے قرآنی سزا سے بچ سکتا ہے۔ اور جھوٹا قرار نہ دیا جائیگا۔ چونکہ یہ طریق قرآن پاک کی نص کو باطل قرار دینے والا ہے۔ اس لئے ہم نے کہا کہ تہمت لگانے والے کا یہ حق نہیں کہ ایسا مطالبہ کرے اور اگر وہ مطالبہ کرے تو دوسرے شخص کے لئے جائز نہیں کہ اس کو منظور کرے کیونکہ اس طرح وہ تہمت لگانے والے کو قرآن پاک کی مقررہ سزا سے بچنے کا موقعہ دے گا۔ ہمارے اس بیان کے متعلق مولوی ثناء اللہ صاحب نے لکھا تھا کہ:-

”قادیانی پارٹی مدعی عدم جواز ہے لہذا اس کی دلیل پیش کرنا اس پر واجب ہے۔“ (المجدد ۲۳ مئی ۱۹۳۷ء) ہم نے تو عدم جواز کی دلیل خود قرآن پاک سے پیش کر دی تھی۔ لیکن اب مولوی ثناء اللہ صاحب کے اپنے قانون کے مطابق ان سے کہتے ہیں۔ کہ آپ منکر نبوت کے لئے حلف مؤکد بعد از اٹھانا کے عدم جواز کے مدعی ہیں۔ اس کی

دلیل پیش کرنا آپ پر واجب ہے۔ اور اگر اس عدم جواز کی دلیل پیش نہ کریں تو آپ کا دعویٰ باطل ہوگا۔ اور جواز ثابت ہوگا۔ اور آپ ہرگز کوئی دلیل پیش نہیں کر سکتے لہذا جواز ثابت ہوتا ہے۔ وہو المراد

(۳) ایک شخص مولوی ثناء اللہ صاحب سے پوچھتا ہے کہ:- ”زنا بالجبر کے لئے اگر ایک فریق مباہلہ پر درود مار فیصلہ رکھے تو کیا مباہلہ ہو سکتا ہے؟“ اس کے جواب میں مولوی صاحب لکھتے ہیں:- ”اس قسم کے واقعات کے لئے مباہلہ کا ثبوت نہیں۔ البتہ بعض اصحاب کہہ کر تے تھے کہ یہ آیت یوں ہے جو نہ مانے مجھ سے مباہلہ کر لے۔ اس قول کی سند پر کوئی شخص ہم کی نزاع کے لئے مباہلہ کرے۔ تو اس قول کی بنا پر جائز ہوگا۔“ (المجدد ۸ نومبر ۱۹۳۷ء) اسی طرح مولوی صاحب نے علامہ ددائی کے ایک قول کا لخص یوں بتایا ہے۔ کہ:-

”ضروری شرعی امر میں مباہلہ کرنا جائز ہے جس میں شبہ اور عناد نہ ہو۔ جو مباہلہ کے بغیر دور نہ ہو سکے؟“ (۲۳ مئی ۱۹۳۷ء)

ان ہر دو بیانیوں کی بنا پر محض قیاس پر ہے حالانکہ آپ کو مسلم ہے کہ ”اس قسم کے واقعات کے لئے مباہلہ کا ثبوت نہیں۔“ اب اسی جواز پر قیاس کرتے ہوئے میں کہتا ہوں۔ کہ اگر بالفرض منکر نبوت کے لئے حلف مؤکد بعد از اٹھانا کا ثبوت نہ بھی ہو تب بھی ضروری شرعی امر ہونے کے باعث حلف مؤکد بعد از اٹھانا بلکہ مباہلہ بھی جائز ہے۔ (۴) اللہ تعالیٰ نے سورہ مائدہ ع ۱۵ میں گواہی کی ادائیگی پر گواہ کو مجبور کرنے کے لئے یہ طریق بیان فرمایا ہے کہ اس سے خدا تعالیٰ کے نام پر حلف لی جائے۔ اور اگر ایک فریق اپنی گواہی میں غلط کار ثابت ہو تو دوسرا فریق کھڑا ہو اور قیقسماں باللہ لشھا دتنا احق من شھا دتھا وما اعتدینا انا اذنا لمن الظالمین۔ خدا کی قسم کہا کر کہ ہماری گواہی ان پہلوں کی نسبت زیادہ سچی ہے اور ہم نے کوئی زیادتی نہیں کی۔ لیکن اگر ہم اپنا قسم میں جھوٹے ہوں۔ تو پھر ہم ظالم ہونگے۔

صاف ظاہر ہے کہ فریق ثانی کی حلفیہ گواہی میں فقرہ انا اذنا لمن الظالمین کا صحت یہ مطلب ہے کہ اگر ہم ظالم ہیں۔ تو ظہار ہم پر لعنت نازل کرے کیونکہ ظالموں پر اللہ کی لعنت ہے۔ ان آیات کی بنا پر مفسرین کا قول ہے کہ منکر نبوت سے تو ضرور حلفیہ گواہی لینی چاہیے ہاں مسلم گواہ کی عام امور میں گواہی کے حلفیہ ہونے یا نہ ہونے میں اختلاف ہے لیکن گواہی کے حلفیہ ہونے کا ثبوت اللہ کا شاهدہ والراوی

عند التهمة کہ حضرت امام علی رضی اللہ عنہ اور روایت بیان کرنے والے کو بھی شبہ کی صورت میں حلف دیا کرتے تھے۔ (تفسیر کبیر جلد ۳ ص ۳۹۵) اور حضرت امام شافعیؒ کا مذہب ہے کہ بعض اہم معاملات میں قسم نہایت سخت ہوتی چاہیے۔ تاکہ قسم لگانے والے کے دل میں خوف خدا پیدا ہو مثلاً کعبہ شریف میں قسم دی جائے وغیرہ وغیرہ۔ (تفسیر کبیر سورہ مائدہ) اب ان بیانات کی روشنی میں کون انکار کر سکتا ہے کہ ایک منکر نبوت کے لئے جائز ہے کہ وہ اپنے عقیدہ کی صحت پر حلف اٹھائے اور حلف بھی مؤکد بعد از اٹھانا تاکہ فیصلہ کن ہو خصوصاً جبکہ اس قسم کی حلف کی ممانعت شریعت اسلامیہ میں وارد نہیں ہے قرآن مجید کی صریح نص سے از روئے قیاس و استنباط ہمارے دعویٰ کا جزو اول ثابت ہے۔

(۵) ہم کہہ چکے ہیں کہ شریعت میں منکر کے حلف اٹھانے کی ممانعت نہیں آئی اس لئے جائز ہے۔ اب اسی کی تائید میں مولوی ثناء اللہ صاحب کا عمل پیش کرتے ہیں۔ میری مراد وہ عمل نہیں۔ جو آپ جماعت احمدیہ کے افغانی مطالبہ حلف کے ساتھ کرتے ہیں۔ یعنی اس حلف مؤکد بعد از اٹھانا کی طرف رخ ہی نہیں کرتے بلکہ مختلف جیلوں سے اس کڑے مطالبہ سے بچنا چاہتے ہیں۔ بلکہ مراد ان کا وہ طریق عمل ہے جو وہ حنفی اصحاب کے بالمقابل اختیار کرتے ہیں۔ اخبار العدل گوجرانوالہ نے خطبہ حافظ آباد کی رپورٹ میں لکھا تھا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب شکست کے در سے جیل گاہ میں نہ آئے مولوی صاحب جیل گاہ میں نہ آئے تو تسلیم کیے کہ لکھتے ہیں چونکہ وہاں کے اہل تشیع نے معمولی لوگوں کے سامنے مجھے پیش کرنا مناسب نہ سمجھا تھا۔ اس لئے میں سو گیا تھا۔ ہمیں واقعہ کے صدق و کذب سے اس جگہ سروکار نہیں۔ بلکہ دکھانا یہ ہے کہ مولوی صاحب ”العدل“ کے جواب میں جو بیان دیا اس میں لکھا ہے کہ:- ”میں خدا کو حاضر ناظر جان کر کہتا ہوں۔ اور اسی پر بس نہیں کی بلکہ یہاں تک لکھ رہا ہوں جو کچھ ”العدل“ نے لکھا ہے وہ محض جھوٹ ہے جو ہم میں جھوٹ کہتا ہے۔ خدا اس پر امتیازی رنگ میں لعنت کرے“ آمین؟ (المجدد ۱۱ مئی ۱۹۳۷ء)

تاخرین کرام! غور فرمائیے۔ اخبار العدل کا بیان ایک معمولی واقعہ سے تعلق رکھتا ہے مولوی ثناء اللہ صاحب اس بیان کے منکر اور مذہب ہیں۔ اس بیان کی تردید میں حلف اور حلف بھی مؤکد بلعنت الہی اٹھاتے ہیں۔ لیکن جب جماعت احمدیہ ان کے اپنے عقائد کی صحت پر حلف مؤکد بعد از اٹھانا کے مطالبہ کرتی ہے۔ اکیس ہزار روپیہ انعام بھی پیش کرتی ہے تو مولوی صاحب بغلیں جھانکنے لگ جاتے ہیں اور اس حلف کے تیار نہیں ہوتے۔ آخر کیوں ہے؟ اخبار ”العدل“ دانتے نہ حلف کا مطالبہ کریں نہ لعنت مانگیں۔

مگر مولوی صاحب از خود علف اور موکد لہذا اب اٹھاتے ہیں صاف واضح ہے۔ کہ "الصلوات" واسے بیان کی تکذیب میں مولوی صاحب اپنے آپ کو عذاب سے محفوظ سمجھتے ہیں لیکن جماعت احمدیہ کے مطالبہ علف موکد لہذا اب میں انہیں موت نظر آتی ہے۔ خیر مجھے اس جگہ مولوی شہار احمد صاحب کی دو فری چال کی نشتر تک میں زیادہ جاننے کی ضرورت نہیں۔ ہر عقلمند شخص اس کی وجہ سمجھتا ہے میں صرف یہ کہنا چاہتا ہوں۔ کہ جس دلیل شرعی کی بنا پر مولوی صاحب نے اللہ کے بیان کے انکار میں علف موکد لہذا اب اٹھائی ہے۔ اسی شرعی دلیل کے دوسرے جائز ہے۔ کہ وہ باوجود حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نبوت کے منکر ہونے کے اپنے عقائد کی صحت پر موکد لہذا اب علف اٹھائیں۔ دیکھئے مولوی صاحب اس سے فریج تر جھٹ ملزمہ اور کیا ہو سکتی ہے۔ آپ کے قلم اور آپ کے عمل سے آپ کو خرم کر دیا گیا ہے۔ ع

اب بھی اگر ڈالو تو منواتیگا خدا

ایک ضروری نوٹ

مولوی شہار احمد صاحب کا کائنات طبیعت عادت سے عبور ہو کر ذہنی تحریرات اور گفتگو میں بازاری اشارات کا اس کثرت سے استعمال کرتے ہیں۔ کہ ذوق سیم پر ان کی جہالت کو بڑھانا یقیناً گراں گزرتا ہے۔ اس پر اتفاق یہ ہے۔ کہ آپ تسخیر اور ہزلیاں نہ طریق کلام کو خود خدا کے مقام پر اس طرح استعمال کرتے ہیں جس سے ظاہر ہوتا ہے۔ کہ آپ الہی کلام کو باذیچہ لفظوں بکھتے ہیں جس کی ایک مثال یہ ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں مباہلہ کرنے والوں میں سے جھوٹوں پر لعنت نازل کرنے کا وعید فرمایا ہے۔ اور لعنت الہی عذاب و ہلاکت کا مترادف ہوتی ہے۔ عذاب اپنی تمام اقسام میں اب ہی ہے لیکن جب بھی ان سے مباہلہ یا موکد لہذا اب علف کا مطالبہ کر کے کہا گیا۔ کہ ایسا کرنے کی صورت میں آپ "قریب ترین عرصہ میں اللہ کی لعنت یا عبرتناک عذاب میں گرفتار ہوں گے" تو ہر دفعہ آپ نے۔ جمائے علف یعنی یا مباہلہ کرنے کے سوخرا لڈر جملہ پرستش کو ناشروع کر دیا۔ بایں وجہ کہ اس وعید میں عذاب کی تعین نہیں۔ لیکن آج جب خود مولوی صاحب اخبار اللہ کے بیان کو جھوٹ بتاتے ہیں۔ تو کہتے ہیں "جو ہم میں جھوٹ کہتا ہے۔ خدا اس پر امتیازی رنگ میں لعنت کرے"

ناظرین کرام! غور فرمائیں۔ کہ مولوی صاحب جس بات پر بلا مردود و فریہ لکھ کر تسخیر کر چکے ہیں۔ اب کس طرح اسی چیز کو اپنے مخالف کے سامنے بطور حجت پیش کرتے ہیں۔ کیا ہم امید رکھیں۔ کہ مولوی صاحب آئندہ تعین عذاب کا مطالبہ نہ کیا کریں گے۔ بلکہ "تیسرا رنگ میں لعنت" کو کافی سمجھیں گے۔

اب میر جم اسل مضمون کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ ہم نے پانچ بیانات سے ثابت کر دیا ہے۔ کہ منکر نبوت کیلئے جائز ہے کہ اپنے عقائد کی صحت پر علف موکد لہذا اب اٹھائے۔ اس کے بعد ہم اپنے جواب کے دوسرے پہلو کا ثبوت پیش کرتے ہیں۔

دوسرا پہلو

ہمارے جواب کا دوسرا پہلو یہ ہے۔ کہ از روئے شریعت اسلامیہ ہمارا حق ہے۔ کہ مولوی شہار احمد صاحب سے موکد لہذا اب علف کا مطالبہ کریں۔ مگر مولوی شہار احمد صاحب لکھتے ہیں۔ "میرزا صاحب کا دعویٰ نبوت کا ہے۔ میں اس کا منکر کافر ہوں۔ کوئی آیت یا حدیث اس دعویٰ پر شاہد نہیں ہے کہ کافر اپنے کفر پر قسم کھائے۔ کیونکہ کافر کو خدا کے نزدیک مورد الزام اور ستوجب عذاب کرنے کے لئے اس کا کفر کافی ہے۔ اس میں علف کی ضرورت نہیں۔ قرآن مجید ناطق ہے۔ کہ کافروں کا انکار محض سادہ لفظوں میں ہوتا تھا۔ اس کے جواب میں نبی اور رسول قسم کھاتے تھے۔ غور سے پڑھیے۔ یقول الذین کفروا لست مرسلاً قائل کہنی باللہ مشہیدا بلیغی و بینکد یعنی کافر لوگ کہتے ہیں۔ تو رسول نہیں ہے۔ تو کہہ دے۔ کہ میرے اور تمہارے درمیان اللہ کافی گواہ ہے۔ اس آیت مبارکہ سے ہمارے دوزن و دوسرے ثابت ہیں۔ (۱۱) منکر نبوت کو قسم کھانے کی ضرورت نہیں (۱۲) دعویٰ را نبیہ کہ قسم کھاتے تھے۔" (۱۱) الحدیث ۲۶ جنوری ۱۹۳۲ء

ناظرین کرام! مولوی صاحب نے اس عبارت میں جو دو دعوے کئے ہیں۔ ان کی بنیاد اس قول پر ہے۔ کہ "قرآن مجید ناطق ہے کہ کافروں کا انکار محض سادہ لفظوں میں ہوتا تھا۔ اس کے جواب میں نبی اور رسول قسم کھاتے تھے۔" پھر اس قول کی تائید میں آپ نے جو دلیل پیش کی ہے۔ وہ یہ ہے۔ کہ نبی منکرین سے کہا کرتے تھے۔ کہ میرے اور تمہارے درمیان اللہ کافی گواہ ہے جو اب اعرض ہے۔ کہ انبیا کرام کو اپنی صداقت پر کمال تعین ہوا کرتا ہے۔ اس لئے وہ اپنے دعوے پر اللہ تعالیٰ کو گواہ مقرر نہیں مگر صحیح نہیں۔ کہ کافروں کا انکار محض سادہ لفظوں میں ہوتا تھا۔ کیونکہ کافروں کا انکار مختلف درجات رکھتا تھا۔ جیسا کہ ہم ابھی ذکر کریں گے۔

نبیوں کے طاقی عمل کے متعلق اختلاف نہیں ہے۔ قرآن مجید میں آتا ہے۔ "قرب السماء والارض انہ لحنی مثل ما انکد تنطقون" (فاسیات) آسمان و زمین کے خدا کی قسم کہ یہ حق ہے اس میں کسی قسم کا شک نہیں۔ یہ ایسا ہی یقینی ہے۔ جیسا تمہارا کلام ہے۔ ایک دوسری جگہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ویسنبونک احنق ہو قتل اسی و ساجی انہ لحنی و ما احنق بمجھوبین (دوسرے) کہ اسے رسول منکر تجھ سے پوچھیں گے۔ کیا یہ کلام یا تو

فی الواقع سچ ہے۔ تو ان سے کہہ کہ ہاں مجھے اپنے خدا کی قسم ہے یہ یقیناً سچ ہے۔ اور تم عاجز نہیں کر سکتے۔ پس ثابت ہوا۔ کہ نبی اپنے صدق پر پروردگار قسم کھانے کے لئے آمادہ ہوتے ہیں۔ اس کے بالمقابل ان کے منکر باطل پر ہوتے ہیں۔ اور باطل میں قوت نہیں ہوتی اس لئے یہ خواہش کہ نبیوں کے منکروں میں یا ان کے انکار میں بھی وہی قوت یقین سوجز نظر آئے۔ جو کہ نبیوں کے بیانات میں نظر آتی ہے ایک مجنونانہ خواہش ہے لیکن بایں ہر قرآن مجید سے ثابت ہے۔ کہ نبیوں کے بعض منکر پروردگار انکار کیا کرتے ہیں۔ بلکہ ان میں سے قصب و منکر میں از روئے نبیوں کے بیانات کی تکذیب میں خدا کی قسمیں بھی کھایا کرتے تھے بلکہ عذاب کا مطالبہ بھی کیا کرتے تھے۔ سورہ فیس میں آتا ہے

کہ اصحاب القریہ نے نبیوں سے کہا۔ قالوا ما انتم الا بشر مثلنا وما انزل الرحمن من شیء ان انتم الا تکذوبون کہ تم تو صرف ہماری طرح کے بشر ہو۔ اور اللہ تعالیٰ نے تم پر کچھ بھی نہیں اتارا۔ تم محض جھوٹ بولتے ہو۔ سورہ الملک میں آتا ہے۔ کہ جب اہل دوزخ سے پوچھا جائیگا کہ کیا تمہارے پاس ڈر ہے والے رسول نے آئے تھے۔ تو وہ کہیں گے۔ بے شک خدا کا نذیر فکد بنا و قلنا ما انزل اللہ من شیء ان انتم الا فی ضلال کبیر ان ذہر تو ہمارے پاس آئے تھے لیکن ہم نے ان کو جھٹلایا۔ اور کہا کہ اللہ تعالیٰ نے بالکل کچھ نہیں اتارا۔ تم تو سخت گمراہی میں مبتلا ہو۔

اس سے بڑھ کر اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق فرماتا ہے۔ واقصوا یا اللہ جہدا ایمانہم لا یبعث اللہ من یموت علی وعدا علیہ حقا و لکن اکثر الناس کا یعلمون (النحل) کہ وہ اللہ تعالیٰ کی سخت قسمیں کھا کر کہتے ہیں کہ جو مر گیا۔ خدا تعالیٰ اس کو دوبارہ زندہ نہ کرے گا حقیقت یہ ہے کہ وہ غلط کہتے ہیں۔ بلکہ اللہ تعالیٰ ہر ذر ذرہ کرے گا۔ یہ ان کا سپا دہ ہے۔ لیکن اکثر لوگ ان باتوں کو نہیں جانتے۔ سورہ ابراہیم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ واقضنا اناس یوم یا قہم العذاب فیقول الذین ظلموا ما ینا انا تا الی اجل قریب غیب دعوتک و نلیح المرسل اولہ تکونوا اقستم من قبل ما لکم من نوال۔ ان لوگوں کو اس دن سے ڈراؤ۔ جبکہ ان پر عذاب نازل ہوگا۔ اس وقت مر گئے ہوں گے کہ اے ہمارے خدا ہمیں کچھ عرصہ کی بہت دے۔ ہم تیری دعوت کو قبول کر کے نبیوں کی پیروی کریں گے۔ (اللہ تعالیٰ ان سے کہے گا) کیا تم لوگ اس سے شہرہ نہیں دکھایا کرتے تھے۔ کہ تم پر ہرگز قسم کا نوال نہیں آسکا۔ اس آیت سے ثابت ہے۔ کہ نبیوں کے بعض دشمن ان کے بالمقابل قسمیں کھا کھا کر کہا کرتے تھے۔ کہ ہم ہرگز مر نہیں سکتے جس کے دوسرے لفظوں میں یہ معنی ہے کہ



ہم پر عذاب نہ آئے گا۔ بلکہ نبیوں پر ہی عذاب آئے گا۔ اور وہی  
زوال کا نشانہ نہیں گئے۔ یقیناً خدا کے نام پر یہ دعوے بہت  
بڑا دعوے تھا۔ اور ان کی قسموں کی وجہ سے وہ مستحق عذاب تھے  
اس لئے ان کے طلب جہالت پر ان کو یہ نہ کہا جائیگا۔ کہ کیا تم کافر  
نہ تھے۔ بلکہ یہ کہا جائیگا۔ کہ کیا تم قسمیہ نہ کہا کرتے تھے۔ کہ ہم پر زوال  
نہ آئے گا۔

ناظرین کرام! مولوی ثناء اللہ صاحب کے دعویٰ قرآن دانی  
کے باطل کرنے کے لئے یہ دو آیتیں ہی کافی ہیں۔ مولوی صاحب  
کس موطن سے کہہ سکتے ہیں۔ کہ کافروں کا انکار محض سادہ لفظوں  
میں ہوتا تھا۔ لیکن میں اس سے بھی واضح ثبوت پیش کرتا ہوں۔  
اللہ تعالیٰ نبیوں اور ان کے منکرین کے متعلق فرماتا ہے  
واستفتحو اذخاب کل جبار عتید (سورہ ابراہیم)  
لفظ استفتحو کے در معنی میں (۱) استنصدا اللہ علی  
اعدائکم (۲) استخما اللہ وسألو القضاة بینہم  
(۱) انہوں نے اپنے دشمنوں پر اللہ تعالیٰ سے نفرت طلب کی  
(۲) انہوں نے اللہ تعالیٰ کو اپنے درمیان حکم بنا کر اس سے  
دوئوں فریق کے درمیان فیصلہ چاہا!

علامہ فخر الدین الرازی کہتے ہیں۔ کہ مفسرین نے اس جگہ دو تفسیریں  
مرا لیں۔ استفتحو کا فاعل نبی بھی ہو سکتے ہیں۔ اور کافر  
بھی یعنی نبیوں نے کافروں کے خلاف اللہ تعالیٰ سے نفرت چاہا  
اور اس کے فیصلہ کے طلبگار ہوئے۔ اور کافروں نے نبیوں کے  
خلاف اللہ تعالیٰ سے مدد طلب کی۔ اور وہاں کہ خدا ہمارے  
درمیان فیصلہ کرے۔ اسی سلسلہ میں علامہ رازی کے الفاظ خاص  
توجہ کے قابل ہیں۔ فرماتے ہیں۔ وان قلنا المستفتحون ہم  
الکفرة فكان المعنى ان الکفار استفتحو علی الرسل  
ظناً منهم انہم علی الحق والرسل علی الباطل وخاب  
کل جبار عتید متہم وما افلح بسبب استفتاحہ  
علی الرسل یعنی اگر ہم کہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ فیصلہ طلب کرنے والوں  
سے مراد کافر ہیں۔ تو آیت شریفہ کے معنی یہ ہوں گے۔ کہ کافروں  
نے اللہ تعالیٰ سے رسولوں کے خلاف فیصلہ چاہا۔ اور نفرت طلب  
کی کیونکہ وہ خیال کرتے تھے۔ کہ رسول باطل پر ہیں۔ اور وہ خود سچائی  
پر ہیں۔ لیکن ظالم اور سرکش کافر ناکام رہے۔ اور رسولوں کے خلاف  
تفتاء الہی کے طلب کرنے میں کامیاب نہ ہو سکے۔ پھر علامہ موہبت  
فرماتے ہیں۔ "واما علی القول الثانی وهو طلب المحکومة  
والقضاء فالادئی ان یکون المستفتحون ہم الامم  
وذلت انہم قالوا اللہم ان کان ہولاء الرسل صادقین  
فعد بنا" (تفسیر کبریٰ جلد ۵ صفحہ ۲۲۵) یعنی دوسرے معنی یہ تھے  
خدائی حکم اور فیصلہ طلب کرنے کی صورت میں بہتر یہی ہے۔ کہ  
فیصلہ الہی کے طلبگار نبیوں کے دشمن اور منکر لوگ ہوں۔ اور وہ یوں

کہ وہ کافر کہا کرتے تھے۔ کہ اسے خدا اگر یہ رسول ہے تو  
ہم پر عذاب نازل کر

از روئے قرآن جواب دیجئے

کیا اب مولوی ثناء اللہ صاحب کا یہ کہنا درست ہو سکتا ہے۔ کہ  
مجھ پر حلف نہیں آئی۔ کیونکہ پہلے کافروں کا انکار محض سادہ لفظوں  
میں ہوتا تھا؟ ہرگز نہیں کیونکہ ہم ثابت کر چکے ہیں۔ کہ پہلے کافر  
پر زور تکذیب کیا کرتے تھے۔ اپنی تکذیب نہیں کھایا کرتے تھے  
اور کہتے تھے۔ کہ ہم پر کبھی زوال نہیں آسکتا۔ بلکہ اس سے بھی  
بڑھ کر وہ یہاں تک کہا کرتے تھے۔ "اسے خدا اگر یہ رسول ہے  
ہیں۔ تو ہم پر عذاب نازل کر" پس مولوی ثناء اللہ صاحب کا بیان  
از روئے قرآن مجید محض غلط ثابت ہوتا ہے۔ یہ تو درست ہے  
کہ مولوی صاحب قرآن دانی سے معنی کو لے رہے ہیں۔ قرآن فہمی کا  
ذوق ان کو نہیں دیا گیا۔ لیکن میں یقین نہیں کر سکتا۔ کہ مولوی صاحب  
کا بیان "کافروں کا انکار محض سادہ لفظوں میں ہوتا تھا۔ اس  
ناداعی پر ہی مبنی ہے بلکہ اس کے نیچے مولوی صاحب کی بڑی  
حق کے مقابل کی تاب نہ لاسکتا بھی ہے۔

میں بتا چکا ہوں۔ کہ انبیاء علیہم السلام اپنے عقائد کی  
صدقت پر قسمیں کھاتے رہے۔ اور اپنے دشمنوں کے بالمقابل  
نفرت الہی طلب کرتے رہے ہیں۔ کیا مولوی ثناء اللہ صاحب یقینیت  
متبع سنت انبیاء اپنے عقائد کی صحت پر حلف اٹھانے اور اپنے  
مخالفوں کے خلاف الہی فیصلہ اور نفرت مانگنے کے لئے تیار  
ہیں؟ اگر نہیں تو کیوں؟ پھر دوسری جانب ثابت ہے۔ کہ کفار  
نبیوں کے مقابل قسمیں کھاتے۔ اور اللہ تعالیٰ سے کہتے  
تھے۔ کہ اسے خدا اگر یہ رسول ہے تو ہم پر عذاب نازل  
کر۔ کیا مولوی ثناء اللہ صاحب حضرت سید موعود علیہ السلام کے  
کذب پر مؤکد بظاہر اٹھانے کے لئے تیار ہیں؟ اگر نہیں  
اور یقیناً نہیں؟ تو کیوں؟ کیا وہ اس سوال کا جواب از روئے  
قرآن دے سکتے ہیں؟

حلف کا مطالبہ کرنے کا حق

میں لکھ آیا ہوں۔ کہ ہمارے جواب کا دوسرا بیوریہ ہے۔ کہ  
از روئے شریعت اسلامیہ ہمارا حق ہے۔ کہ مولوی ثناء اللہ صاحب  
مؤکد بظاہر حلف کا مطالبہ کریں۔ اس ضمن میں میں بطور بالائیں  
مولوی صاحب کے عذر نام کی حقیقت واضح کر چکا ہوں۔ اور یہ  
بھی بتا چکا ہوں۔ کہ کافر کا کفر اس کو اللہ کے نزدیک الزام  
اور توجہ عذاب بنانے کیلئے کافی ہے لیکن وہ عذاب آخرت  
میں ہوگا۔ مولوی صاحب اس قسم کے مبہم کلام سے بعض سادہ لوح  
لوگوں کو دھوکہ دینا چاہتے ہیں۔ لیکن یقین ہے۔ کہ ہماری اس  
تحریر کے بعد کوئی شخص مولوی صاحب کے مطالبہ کا شکار نہ  
ہوگا۔ کیونکہ اس جگہ مطالبہ یہ ہے۔ کہ کافر یقینی طور پر دنیا میں

ہی مورد عذاب بن جائے۔ کیا مولوی صاحب کہہ سکتے ہیں۔ کہ  
اس کے لئے محض کفر کافی ہے؟ اگر ایسا ہوتا تو تمام یہودی  
عیسائی آریہ اور ہندو دنیا میں ہی مورد عذاب بن جاتے۔ لیکن  
ایسا نہیں ہوتا۔ پس مولوی صاحب کا یہ بیان سراسر غلط ہے۔ ان  
میں مولوی صاحب کے عذر نام کو باطل کر کے اور ان کے مطالبہ  
کی حقیقت واضح کر کے بتا چکا ہوں۔ کہ بعض کافر بھی  
جن میں کافر نہ جرات و عاقبت نا اذیشانہ حوصلہ ہوتا۔ نبیوں کے  
مقابل مؤکد بظاہر قسم کھاتے رہے ہیں۔ لہذا مولوی صاحب  
ہمارے مطالبہ پر حلف مؤکد بظاہر سے انکار کا کوئی حق نہیں  
دیکھتے۔

اب میں بتانا ہوں۔ کہ ہمارا حق ہے۔ کہ ان سے مطالبہ  
حلف کریں تفصیل اس دعویٰ کی یوں ہے۔ کہ قرآن مجید نے  
منکرین نبوت محمدیہ پر آخری اتمام حجت کے دو طریق بیان فرما  
ہیں (۱) تمام منکرین کے لئے جن میں یہود۔ نصاریٰ اور دیگر تمام  
دشمن شامل ہیں انہیں سب یہودیوں کے لئے ایک خاص طریق  
فیصلہ بھی ہے۔ پہلا طریق مباہلہ ہے۔ اور دوسرا حلف مؤکد بظاہر  
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ الحق من ربنا فلا تمکن من  
المشرکین فمن حاجت فیہ من بعد ماجاءک  
من العلم نقل تمالوا تدع ابناؤ ناد ابناؤ کم و نساؤنا  
و نساء کم و انفسنا و انفسکم ثم یدتھل فتجعل  
لجنۃ اللہ علی الکاذبین مال عمر ان ۱۶) یہ میرے رب  
کی طرف سے حق ہے۔ پس تو شک کرنے والوں میں سے نہ ہو  
ہاں جو اس کے متعلق ان علمی اور قطعی بیانات کے بعد بھی جھگڑا  
کریں۔ ان سے کہو۔ آؤ ہم سب اپنے بیٹوں اور عورتوں کو لیکر  
حاضر ہوں۔ اور مباہلہ کریں۔ اور جو بیٹوں پر خدا کی لعنت کریں۔

یہ آیت مباہلہ اگرچہ وفد خیران کے قبضہ میں نازل ہوئی ہے  
مگر اس میں دعوت مباہلہ یعنی آخری فیصلہ کا بیج سب مخالفوں  
کے لئے عام ہے جن میں یہودی عیسائی سب شامل ہیں خاص  
یہود کے لئے ایک اور طریق فیصلہ یوں ارشاد ہوا ہے۔  
قل یا ایہا الذین ہادوا ان ترعمتم انکم  
اولیاء اللہ من دون الناس فتمتوا الموت ان کنتم  
صادقین ولا ینتمونہ ابدأ بما قدمت یدہم  
واللہ علیہم بالظالمین قل ان الموت  
الذی تعزبون منہ فانه صلا تیکم ثم تدرؤن الی  
عالم الغیب والشہادۃ فینبکم بما کنتم تعملون  
(الحجۃ) قل ان کان لکم الدار الآخرة عند اللہ  
خالصۃ من دون الناس فتمتوا الموت ان  
کنتم صادقین ولن یتنوه ابدأ بما قدمت  
ایدیہم واللہ علیہم بالظالمین (البقرہ ۱۱۶)

یعنی اسے رسول تو کہہ کہ اسے یہودیوں اگر تمہارا دعویٰ ہے کہ سائے لوگوں میں سے تم ہی خدا کے پیارے ہو تو آؤ اگر سچے ہو تو موت کی آرزو کرو۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ وہ اپنی بدکرداریوں کے باعث ایسی تمنا سرگز نہیں کر سکتے اور خدا ظالموں کو خوب جانتا ہے۔ تو کہہ کے کہ وہ موت جس سے تم بھاگتے ہو آخر تم پر آئے گی اور تم ظاہر پر پوشیدہ جانتے فالے خدا کی طرف لوٹائے جاؤ گے اور وہ تمہارے اعمال سے تم کو آگاہ کرے گا۔ پھر دوسری جگہ سورہ بقرہ میں فرمایا کہ ان کہو کہ اگر اللہ کے نزدیک دوسری دنیا صرف تمہارے لئے ہی (یعنی آرام و راحت) خاص ہے تو موت کی تمنا کرو اگر تم سچے ہو لیکن وہ سرگز ایسی خواہش نہ کریں گے۔ جس کا سبب ان کی بد اعمالیاں ہیں اور اللہ تعالیٰ نے ظالموں کو اچھی طرح جانتا ہے۔ یعنی ان کو سزا دے گا۔

ان دونوں آیتوں میں جو طریق فیصلہ ہے۔ وہ نبی کے منکر یہودیوں کے لئے ہے جس کا سبب یہ تھا۔ کہ وہ دل میں نوب جانتے تھے کہ جو کچھ کہہ رہے ہیں وہ غلط ہے۔ کہتے تھے کہ ہم مقبولان بارگاہ احدیت ہیں۔ لیکن اس دعویٰ میں لفاق کے کام لے رہے تھے دل میں اس پر یقین نہ رکھتے تھے۔ اس لئے اس تحقیق کے لئے یہ طریق تجویز ہوا کہ وہ موت کی تمنا کریں۔ مگر ساتھ ہی اللہ تعالیٰ کی طرف سے اعلان ہو گیا۔ کہ وہ موت کی تمنا سرگز نہ کریں گے کیوں کریں گے؟ اس لئے آپ کو جھوٹا جانتے ہیں اور اگر ایسی تمنا کر بیٹھیں تو وہ فوراً ہلاک ہوں گے۔

اس جگہ "موت کی تمنا" سے کیا مراد ہے؟ اگر کہو کہ اس سے مراد یہ ہے کہ یہودی کہیں اسے کاش ہم مر جائیں تو اول تو اس قسم کی تمنا کا کوئی معقول مطلب نہیں ہو سکتا اور نہ ہی اس سے کسی محبوب خدا ہونا یا نہ ہونا ثابت ہو سکتا ہے دوسرے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ لا یتقن احدکم الموت اما حسنا فلعله یزداد و اما مسیئا فلعله یتعتب (صحیح البخاری کتاب التہنی) کہ خبردار کوئی تم میں سے موت کی تمنا نہ کرے کیونکہ اگر تمک ہے تو شاید نیکیوں میں مزید اضافہ کر لے گا۔ اور اگر گناہ گار ہے تو ہو سکتا ہے کہ باقی حصہ زندگی میں اس کو توبہ کی توفیق مل جائے۔ گویا بہر صورت موت کی تمنا حرام ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ اگر یہودی کہیں کہ اے مسلمانو! تم ہی تو رفوے کرتے ہو۔ کہ ہم خدا کے پیارے ہیں تو تم موت کی خواہش کرو تاکہ ثابت ہو سکے کہ نبی الودیع تم دنی اللہ ہو؟ اگر جواب یہ ہو کہ تمہارے لئے ایسی خواہش کرنا حرام ہے۔ مگر ہم تمہارے لئے یہ معیار ولایت قرار دیتے ہیں۔ تو یقیناً یہ جواب نامعقول اور غلط ہو

ہر چہ پر خود پسندی بردیگراں پسند در حقیقت آیت قرآنی میں موت کی جس تمنا کا ذکر ہے اس سے مراد وہ تمنا ہے جو ایک انسان اپنے عقائد کی سچائی کو ثابت کرنے کے لئے کرتا ہے یعنی کہتا ہے۔ کہ اگر میں اس عقیدہ میں جھوٹا ہوں۔ تو خدا تعالیٰ مجھ پر موت نازل کرے گویا وہ اللہ تعالیٰ کے علم کو سنبھاتا اور اس کے نام کی قسم کھاتا ہے اور اپنے بیان میں جھوٹا ہونے کی صورت میں موت طلب کرتا ہے۔ اور بلاشبہ باطل پرستوں کی طرف سے ایسا مطالبہ ہونا ناممکن ہے۔ خصوصاً جبکہ وہ ایسے لوگ ہوں۔ جو اہل کتاب ہوں اور ان پر حجت پوری ہو چکی ہو۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس طریق فیصلہ کے لئے یہودیوں کو چنا ہے۔ جس کی تین وجوہات ہیں۔ (۱) تورات کے حامل ہونے کے باعث وہ ان میگوئیوں سے بخوبی واقف تھے۔ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق تورات میں موجود تھیں (۲) تورات میں ان سے مختلف مقامات پر یہ عہد لیا جا چکا تھا کہ۔ "تم میرا نام لے کے جھوٹی قسم نہ کھاؤ تو اپنے خدا کے نام کی تکفیر مت کرو میں خداوند ہوں" (اخبار ۱۹) اس لئے ان کی ذمہ داری بہت زیادہ تھی۔ (۳) مدینہ شریف میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مجالست کے باعث وہ تازہ نشانات لحاظ سے بھی زیادہ زیر الزام تھے۔ پس ان تین وجوہ کے باعث اللہ تعالیٰ نے اس طریق فیصلہ کے بارے میں یہودیوں کو تحدی کی اور فرمایا کہ وہ اس کی ہرگز جرأت نہ کر سکیں گے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی فرماتے ہیں۔ لو متوا الموت لغص کل انسان بربقہ وما بقی علی وجہ الارض مہودیا الامات (تفسیر خازن جلد ۱ ص ۶۵) کہ اگر وہ موت کی تمنا کرتے تو ان میں سے ہر ایک کا سانس جسد ہو جاتا اور رد زمین پر کا ہر ایک یہودی مر جاتا۔ مولوی ثناء اللہ صاحب نے بھی اپنی تفسیر تنالی میں زیر آیت فتمتوا الموت ان کذمت صدقین لکھا ہے۔ "اللہ سے اپنے لئے موت مانگو تاکہ تم مرتے ہی عیش حقیقی میں جا بسو۔ ناخن نکالیت دینا دوسری چیز میں پھنس رہے ہو اگر اپنے دعویٰ میں سچے ہو تو ضرور ایسا ہی کرو اگر آرزو موت کی نہ کریں تو ثابت ہو جائیگا کہ ان کو زندہ سے کوئی لگاؤ نہیں صرف خواہش نفسانی کے پیچھے چلتے ہیں۔" (جلد اول ص ۶۹)

حاشیہ پر لکھتے ہیں۔ ان کے حق میں یہ آیت نازل ہوئی۔ مگر انہوں نے موت کی خواہش نہیں کی۔ ابن عباسی آنحضرت سے روایت کرتے ہیں کہ اگر یہ لوگ موت چاہتے تو اسی وقت اپنا ہی حقوق نکلنے سے مر جاتے اور کوئی یہودی دنیا بھر میں زندہ نہ رہتا۔"

خلاصہ کلام یہ کہ آیت قرآنی میں جس "تمنی بالموت" کے لئے صحیح کیا گیا۔ وہ اسی صورت میں معقول اور مؤثر ہو سکتی ہے۔ جب کہ اس سے مراد مؤکد بعذاب الہی کے طور پر اپنے دعویٰ پر اللہ تعالیٰ کو گواہ ٹھہرانا مراد لیا جائے۔ گویا جس طرح نبی کہتے تھے۔ کفی باللہ شہیداً بینی و بینکم کہ ہماری صداقت پر خدا گواہ ہے۔ اسی طرح یہودی مطالبہ کیا گیا۔ کہ تم بھی اللہ تعالیٰ کو اسی رنگ میں گواہ ٹھہراؤ کہ اگر تم جھوٹے ہو۔ تو تم پر خدا تعالیٰ عذاب نازل ہو کر تم کو تباہ کرے۔ ہمارے بیانات بالاسے روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ مدعی نبوت اور اس کے اتباع کو اپنے مخالفوں سے دو مطالبہ کرنے کا حق ہے (۱) مباہلہ جس کے لئے سبزان کے عیسائیوں کے دفتر کا واقعہ مشہور و معروف ہے۔ انہی کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ اگر یہ مباہلہ کر لیتے تو۔ لہذا حال الحول علی النصار علی کلہم حتی ھلکوا (تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۴۶۵) ان عیسائیوں پر سال نہ لڑتا حتی کہ وہ سب ہلاک ہو جاتے (۲) مؤکد بعذاب جلعوت۔ جس کے لئے یہودی مدینہ کو بطور مثال پیش کیا گیا ہے۔ جس کی تفصیل اوپر بیان ہو چکی ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں آپ کے دشمنوں کو مباہلہ کرنے کی مطلقاً جرأت نہ ہوئی۔ خصوصاً اہل کتاب نے اس طرف کا بالکل رخ نہ کیا۔ اور یہودی نے مؤکد بعذاب جلعوت اٹھانے سے بھی گریز کیا۔ اور وہی اس کے اصلی مخاطب تھے۔ ہمارے اس زمانہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے مقابلہ میں یہی اہل علم قرآن ماننے والوں نے باقاعدہ مباہلہ سرگز نہیں کیا حالانکہ ان کو بار بار لکھا گیا۔ خصوصیت سے ہم مولوی ثناء اللہ صاحب کا ذکر کرتے ہیں۔ آپ نے مباہلہ سے صریح فرار کیا پھر چونکہ ہمارے نزدیک ان پر حجت قائم ہو چکی ہے۔ اس لئے جماعت احمدیہ نے ان سے مؤکد بعذاب جلعوت کا مطالبہ کیا اور بار بار کیا اکیس ہزار روپے انعام بیٹے کا وعدہ کیا۔ مگر دینا جاتی ہے کہ مولوی صاحب آج تک اس مطالبہ کے پورا کرنے سے روگردانی کر رہے ہیں۔

ہمارے جواب کا دوسرا پہلو یہ تھا کہ ہمارا حق ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب سے ان کے عقائد کی صحت پر مؤکد بعذاب جلعوت کا مطالبہ کریں۔ سو الحمد للہ کہ ہم نے اپنے حق کو شریعت اسلامیہ کی حکم ترین نفوس سے سبر نہیں کر دیا ہے۔

**جواب کا تیسرا پہلو**

اب ہم جواب کے تیسرے پہلو یعنی "مولوی ثناء اللہ صاحب کا فرض ہے کہ مؤکد بعذاب جلعوت اٹھائیں" کا ثبوت پیش کرتے ہیں۔ غالباً ہمارے ان الفاظ سے مولوی صاحب

حیرت زدہ ہو گئے کہ میں سمجھتا تھا احمدی میرے مطالبہ کے جواب میں جواز بھی ثابت نہ کر سکیں گے لیکن وہ میرے لئے ایسی قسم کو فرض ثابت کر رہے ہیں مگر میں ان سے اور تمام قارئین کرام سے عرض کرتا ہوں کہ حیرت کا کوئی مقام نہیں بلکہ یہ سلسلہ عالمی احمدیہ کی صداقت کا ایک چمکتا ہوا نشان ہے۔ بہر حال ہمارے جواب کے اس پہلو کی تفصیل یوں ہے۔

**سیدنا حضرت شیخ مودود اور مولوی ثناء اللہ علیہ السلام**  
 مولوی ثناء اللہ صاحب اپنے قلم سے لکھتے ہیں (۱) "سنو! میں تمہارے نبی ہوں، منکر بلکہ بقول ان کے ابو جہل ہوں۔" (المجیدیت ۲۴ جنوری ۱۹۳۷ء) (۲) احمدی ممبروں! بڑے میاں نے مجھ کو ابو جہل کا خطاب دے کر اپنے حق میں بدترین دشمن لکھا ہوا ہے۔ جو میرے لئے باعث فخر ہے۔ (۱۱) اسی سلسلہ میں جبکہ مولوی صاحب کو سیدنا حضرت شیخ مودود علیہ السلام کے بالمقابل ابو جہل ہونے پر فخر ہے تو ہمیں بھی اس نسبت تسلیم کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ آپ اس نسبت کو ذہن نشین کر کے ہمارے جواب کا تیسرا پہلو مطالعہ فرمائیں۔

**مولوی ثناء اللہ صاحب کا فرض**

اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے۔ واذ قالوا اللهم ان كان هذا هو الحق من عندك فامطر علينا حجارة من السماء او اتنا بعد اب الیم (الانفال ۷) یعنی جب انہوں نے کہا کہ اے خدا اگر یہ (قرآن مجید) تیری طرف سے سچا اور حق ہے (اور ہم باطل پر ہیں) تو تو ہم پر آسمان سے پتھر برسایا کوئی اور دردناک عذاب ہم پر نازل کر۔ تاریخی طور پر ثابت شدہ امر ہے کہ ابو جہل نے یہ لفظ کہے تھے۔ حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح میں عرف حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی روایت یا اس الفاظ ذکر فرمائی ہے۔ "قال ابو جہل اللهم ان كان هذا هو الحق من عندك فامطر علينا حجارة من السماء او اتنا بعد اب الیم" (بخاری کتاب التفسیر یعنی ابو جہل نے کہا تھا کہ اے خدا اگر یہ کلام سچ پھر تیری ہی طرف سے ہے تو ہم پر پتھروں کی بارش برسایا کسی اور المناک عذاب میں مبتلا کر ابو جہل کی اس مؤکد لعناب دعا یا حلف کا نتیجہ ساری دنیا کو معلوم ہے یعنی وہ عذاب الہی میں مبتلا کیا گیا۔

مولوی ثناء اللہ صاحب کو سلسلہ احمدیہ کے مخالف میں ابو جہل ہونے پر فخر ہے لیکن وہ حلف مؤکد لعناب سے کوسوں بھاگتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ بانی سلسلہ عالیہ احمدیہ نے مجھے اپنے مقابل ابو جہل قرار دیا ہے۔ میں کہتا ہوں۔ اگر مولوی صاحب فی الواقع ابو جہل نہیں ہیں۔ تو اپنی بریت ثابت کرنے کے لئے اور اگر فی الواقع ابو جہل ہیں تو اپنی مشابہت مکمل کرنے کے لئے

ان کا فرض ہے کہ سیدنا حضرت شیخ مودود علیہ السلام کے بالمقابل انہی الفاظ میں دعا کریں۔ جن میں ابو جہل نے سید المرسلین حضرت محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے بالمقابل کی تھی۔ اس کے بعد دینا خود دیکھ لگیں۔ کہ مولوی صاحب کا انجام وہی ہوتا ہے یا نہیں جو ابو جہل کا ہوا۔ ورنہ اس قسم کی زہرہ گداز دعا کرنے کے بغیر مولوی صاحب کو حضرت شیخ مودود علیہ السلام کے بالمقابل ابو جہل ہونے پر کیونکر فخر ہو سکتا ہے؟ میں سمجھتا ہوں کہ سلسلہ احمدیہ کی رو سے قرآن پاک کی آیت کے لحاظ سے مولوی ثناء اللہ صاحب کے لئے نہ صرف جائز ہے۔ بلکہ ان کا فرض ہے کہ مؤکد لعناب حلف اٹھائیں تا ان کا وہ فخر باطل نہ ہو جائے۔ جو انہیں ابو جہل ہونے پر ہے۔

قرآن مجید نے ابو جہل کی مؤکد لعناب دعا کا ذکر فرمایا اور یہ نہیں کہا کہ ایک منکر نبوت کے لئے اس قسم کی شدید دعا یا حلف کی اجازت نہیں بلکہ اس عادت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی دلیل کے طور پر بیان کیا ہے۔ جس سے ظاہر ہے کہ ہر منکر نبوت اپنے طور پر ایسی دعا کر سکتا ہے لیکن جو ابو جہل ہونے کا دعویٰ دار ہو اس کا تو فرض ہے کہ انہی الفاظ میں مدعی نبوت کے بالمقابل دعا کرے۔ انشاء اللہ۔ اب مولوی صاحب کے لئے دو ہی صورتیں ہیں۔ (۱) ابو جہل فخر کو چھوڑ کر احمدیت کے مقابلہ میں میدان سے پسپائی کا اعتراف کر لیں (۲) ابو جہل مؤکد لعناب دعا کے لئے آمادہ ہو جائیں۔ پہلی صورت کے اختیار کرنے سے ان کے عمر بھر کے سرمایہ پر پانی پھر جائے جس کے لئے وہ رضامند نہ ہوں گے۔ بلکہ شیخ تویہ ہے کہ ہم بھی نہیں چاہتے کہ وہ اس فخر کو چھوڑیں۔ بلکہ اگر وہ چھوڑنا بھی چاہیں تب بھی یہ فخر ان کو چھوڑنے کے لئے تیار نہ ہوگا۔ اس لئے اب انہیں صرف دوسری صورت ہی اختیار کرنی چاہیے۔

**العوامی رقم جمع کرالیں**

ہم نے اللہ تعالیٰ کے افضل سے مولوی ثناء اللہ صاحب کے انعامی تبلیغ کا مکمل جواب دیدیا ہے اور ہر طرح ثابت کر دیا ہے کہ ہمارا حق ہے۔ کہ مولوی صاحب سے مطالبہ حلف مؤکد لعناب کریں اور ان کے لئے ایسا حلف اٹھانا نہ صرف جائز ہے بلکہ فرض ہے۔ اس لئے ہمیں انعامی تبلیغ کے متعلق تو صرف اتنا کہنا ہے۔ کہ مولوی صاحب منصف کا نام اپنی طرف سے شائع کریں اور اس کے پاس مبلغ یکھد روپیہ فوراً جمع کرا دیں۔ جو ہمارے مضمون کو پڑھ کر حلیفہ فیصلہ شائع کرے گا۔ اور اگر مولوی صاحب ہمارے مضمون پر جرح کرنا چاہیں تو وہ اپنے اعتراضات مجھے بھیج دیں۔ تاکہ ان کے جوابات بھی شائع کر دے جائیں۔ اور منصف صاحب ہر سہ پرچے ملاحظہ کر کے اپنا فیصلہ صادر کر دیں اگر مولوی ثناء اللہ صاحب راضی ہوں۔ تو فیصلہ کے لئے

ایک ایک منصف فریقین کی طرف سے اور ایک غیر جانبدار تفر کیا جاسکتا ہے۔ بہر حال میں پورے زور سے انعامی رقم جمع کرانے اور انعامی تبلیغ کے فیصلہ کرانے کے لئے مولوی صاحب کو دعوت دیتا ہوں رہبت جلد ظاہر ہو جائیگا۔ کہ مولوی صاحب حسب عادت انعامی تبلیغ کے فیصلہ سے گریز کرتے ہیں یا اس پر ثابت رہ کر دین و دنیا کا خسارہ برداشت کرتے ہیں۔

**ایک اعتراض کا جواب**

میں اس جگہ مولوی صاحب کے ایک اعتراض کا جواب دینا ضروری سمجھتا ہوں۔ اگرچہ اس اعتراض کا انعامی تبلیغ سے کوئی علاقہ نہیں۔ تاہم میں نہیں چاہتا کہ مولوی صاحب کو فرار کی معمولی سے معمولی گنجائش مل سکے۔ آپ تحریر لکھتے ہیں "ہم تقاضا کرتے ہیں کہ ہم تمہاری مطلوبہ حلف اٹھانے کو طیار میں۔ بشرطیکہ تم خلیفہ قادیان سے اعلان کرادو کہ بعد مولوی ثناء اللہ اگر ایک سال تک زندہ رہا تو دوسرے سال کے پہلے ہی روز میں اپنے والد کو دعویٰ عیثیت میں جھوٹا جانو (المجیدیت ۱۳ اپریل ۱۹۳۷ء) مولوی صاحب کے اس مطالبہ کا نہایت معقول جواب "الفصل" یکم مئی میں یوں دیا گیا۔ کہ تم نے احمدیوں کی تعداد چھبیس ہزار خود تسلیم کی ہے۔ اور حضرت امام جماعت احمدیہ کا (معاذ اللہ) احمدیت سے علیحدہ ہونا ان کے تمام ممبروں کا علیحدہ ہونا ہے۔ اس لئے ایسا مطالبہ کرنے والے کو چاہیے کہ کم از کم چھبیس ہزار اہلحدیثوں کا اقرار پیش کرے۔ کہ اگر مولوی ثناء اللہ صاحب پر ایک سال کے اندر اندر عذاب نازل ہو گیا۔ تو وہ جماعت احمدیہ میں شامل ہو جائیں گے۔ مولوی ثناء اللہ صاحب کو معلوم ہے۔ کہ اہلحدیثوں کی نظر میں ان کی قدر و قیمت کیا ہے۔ اس لئے اس معقول مطالبہ کو پورا کرنے کی بجائے آپ نے اہلحدیث (۸ مئی) میں اپنے مطالبہ کو دہرا کر "الفصل" کے مطالبہ پر بہت ناراضگی کا اظہار فرمایا ہے۔ لکھتے ہیں۔ "اؤ قلندو! سنو میں وہ شخص ہوں جس کیلئے کو تمہارا نبی مخاطب کرنا۔ کیا تمہارا صاحب قادیانی بانی سلسلہ احمدیہ نے غلطی کی جو مجھ سے ۶۶ ہزار کے دستخط نہ مانگے؟"

مولوی صاحب کا یہ جواب اتنا نامعقول ہے کہ میں تصور نہیں کر سکتا کہ کوئی غیبی سے غیبی اہلحدیث بھی اس سے مطمئن ہو سکتا ہے۔ ہم مانتے ہیں کہ سیدنا حضرت شیخ مودود علیہ السلام نے جس طرح اور علماء بلکہ پادریوں اور پندتوں کو فرداً فرداً بھی مخاطب فرمایا۔ مولوی ثناء اللہ صاحب کو بھی مخاطب کیا۔ مگر کیا یہ اس بات کی دلیل ہو سکتی ہے۔ کہ مولوی صاحب کی پوزیشن اب ایسی ہو گئی ہے۔ کہ سوائے حضرت شیخ مودود علیہ السلام اور حضور کے خلفاء کے کسی سے مخاطب ہی نہ ہوں؟

ہرگز نہیں دیکھے ابلیس اکیلے کو اللہ تعالیٰ نے مخاطب کیا  
کیا یہ اس کی اعلیٰ پوزیشن کی دلیل ہے کیا مولوی صاحب کی  
پوزیشن تمام مومنوں اولیاء اور انبیاء سے اوپر سمجھے میں؟  
فرعون کو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے مخاطب کیا۔ حضرت نوح  
علیہ السلام نے اپنے دشمنوں کو اکیلے اکیلے مخاطب کیا۔ حضرت  
ابراہیم علیہ السلام نے اپنے مشرک چچا کو اکیلے مخاطب کیا  
حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوہریرہ - ابوہریرہ اور  
الولید وغیرہم کو اکیلے اکیلے بھی مخاطب کیا۔ تو کیا ان  
سب کا حق ہو گیا تھا۔ کہ آئندہ جز نبیوں کے مفسر کے  
کسی سے مخاطب نہ ہونگے۔ ہرگز نہیں۔

ہم جانتے ہیں کہ سیدنا حضرت سیدنا موعود علیہ السلام نے  
بعض آریوں وغیرہ کو بھی اکیلے اکیلے مخاطب کیا ہے۔ یہ جنوں  
کی ہدایت خالق خدا کے لئے نبیوں والی شفقت کا نتیجہ تھا  
در نہ مولوی ثناء اللہ صاحب معمولی درجہ کے مولوی فاضل  
ہیں اور جماعت احمدیہ میں اللہ تعالیٰ کے فضل سے بیسیوں  
مولوی فاضل ہیں جن میں سے وہ بھی ہیں۔ جو پنجاب بھر میں  
اول سہم ہیں۔

پھر میں کہتا ہوں۔ کہ جس قسم کا مطالبہ مولوی صاحب  
سیدنا حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایڈہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز  
سے کرنا چاہتے ہیں۔ انہوں نے کب اس قسم کا مطالبہ حضرت  
اللہ مسیح موعود علیہ السلام سے کیا۔ تا ان کو کہا جاتا کہ آپ  
پہلے یہ تو دیکھیں کہ آپ کتنے پانی میں ہیں؟ لیکن اب چونکہ  
آپ ایک نا واجب مطالبہ کی پناہ لینا چاہتے ہیں اس لئے  
آپ کی پوزیشن کی پرنال کرنا ضروری ہے۔ لہذا اگر مولوی  
صاحب کی موت ۶۶ ہزار اہلحدیثوں پر بھی حجت نہیں ہو سکتی  
تو ان کی موجودہ زندگی کو ساری جماعت احمدیہ پر کیونکر حجت  
قرار دے سکتے ہیں؟ یہ میں نے مولوی صاحب کے جواب  
میں عرض کیا ہے۔ وگرنہ میں تو ان کے مطالبہ کو جس کی عبارت  
اد پر نقل ہو چکی ہے۔ سرسمر باطل سمجھتا ہوں۔ جس کی مندرجہ  
ذیل وجوہات ہیں۔

**مولوی ثناء اللہ صاحب کے مطالبہ کے باطل ہونے کی وجوہات**  
اول:- آپ از روئے شریعت اسلامیہ ثابت کیجئے کہ  
اگر کسی منکر نبوت سے نبی کے بعض پیرو اس کے عقائد کی  
پر مولا بعد از حلف اٹھانے کا مطالبہ کریں۔ اور اکیس ہزار  
انعام بھی مقرر کریں۔ تو اس منکر نبوت کا فرض ہے۔ کہ اس جماعت  
کے خلیفہ سے یہ ہمد کو دے کہ اگر میں ایک سال کے بعد پرج  
کیا۔ تو آپ اس نبی کا انکار کو دین گے۔ فرمائیے کس آیت  
یا حدیث کی رو سے آپ کو یہ حق پہنچتا ہے۔ اگر ایسا کرنا شریعت

اسلامیہ کی رو سے ثابت نہیں۔ تو آپ نئی شریعت کیوں  
بناتے ہیں؟ کیا یہ مولا بعد از حلف سے فرار نہیں ہے؟  
دوم:- آپ کہتے ہیں کہ ہم تمہاری مطلوبہ حلف اٹھانے  
کو تیار ہیں بشرطیکہ الخ۔ فرمائیے وہ "مطلوبہ حلف" آپ سے  
کس نے طلب کی ہے؟ پھر اس سے حضرت خلیفۃ المسیح  
الثانی ایڈہ اللہ بنصرہ العزیز کا کیا تعلق؟ واقعہ یہ ہے کہ  
حضرت حاجی سیٹھ عبداللہ الدین صاحب نے آپ سے  
انعامی مطالبہ حلف کیا اور لکھا۔ "میرے طرف سے یہ اقرار ہے  
کہ اگر اس حالت کے بعد مولوی ثناء اللہ صاحب ایک سال  
تک صحیح سلامت زندہ رہے یا ان پر کوئی عبرت ناک و غصیب  
عذاب نہ آیا تو میں الہدیت ہو جاؤں گا۔ یا مولوی ثناء اللہ صاحب  
کے حسب خواہش مبلغ دس ہزار روپیہ مولوی صاحب کو  
کو بطور انعام ادا کر دوں گا۔" (الحدیث ۳۱۸ اپریل)

یہ ہے مطلوبہ حلف کا نتیجہ۔ مزید شرط لگانا بقول شما  
محض "بزدلی اور ضعف قلبی" ہے۔ اس جگہ یہ لکھنا مناسب  
ہے۔ کہ حضرت سیٹھ عبداللہ الدین صاحب کی پوزیشن جماعت  
احمدیہ میں اس سے بہت زیادہ ہے جو مولوی صاحب کی  
الہدیتوں کے ایک حلقہ میں ہوگی لیکن ان کے اس مزید مطالبہ  
کے باوجود آپ کا قسم نہ کھانا آپ کے باطل پرست ہونے کا  
کھلا ثبوت ہے۔

سوم:- جماعت احمدیہ کا بیان یہ ہے کہ مولوی ثناء اللہ  
صاحب پر احمدیوں اور غیر احمدیوں کے اختلافی عقائد پر حجت  
پوری ہو چکی ہے۔ اور وہ خود بھی درحقیقت اپنے عقائد کا سہرہ  
پر کامل یقین نہیں رکھتے۔ لہذا ان کی سلسلہ احمدیہ کی مخالفت پھر  
دنیاوی اعتراض یا تعصب کی وجہ سے ہے۔ جماعت احمدیہ  
ہے کہ اگر یہ بیان درست نہیں۔ تو مولوی ثناء اللہ صاحب  
عقائد پر مولا بعد از حلف اٹھائیں۔ اب ہر ایک عقلمند سمجھ  
سکتا ہے۔ کہ اگر مولوی صاحب ایسی حلف کے لئے تیار نہ  
ہوں۔ یا اگر حلف اٹھائیں اور عرصہ ایک سال میں عذاب میں  
بتلا ہو جائیں۔ تو ہر دو صورتوں میں ثابت ہوگا۔ کہ مولوی ثناء  
صاحب سلسلہ احمدیہ کے مقابلہ میں جوئے طور پر ازراہ اتفاق  
مخالفت کر رہے تھے۔ لیکن اگر خدا نخواستہ تیسری صورت ہو  
یعنی مولوی صاحب مولا بعد از حلف اٹھائیں اور عذاب کا  
نشانیہ نہ نہیں تو صرف یہ ثابت ہوگا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب  
اپنی مخالفت میں منافقت سے کام نہیں لے رہے بلکہ پیغمبری  
احمدیہ عقائد کو باطل سمجھ کر ان کے خلاف کوشش کر رہے ہیں  
نیز یہ کہ ابھی تک ان پر حجت پوری نہیں ہوئی۔  
اب اہل دانش غور فرمائیں۔ کہ مولوی صاحب کے مولا

بعد از حلف اٹھانے اور عذاب سے محفوظ رہنے کی صورت  
میں جو نتیجہ نکلیگا وہ صرف ان کا مخالفت احمدیت میں سجدہ  
ہونا اور منافق نہ ہونا ہے۔ پھر فرمائیے کہ اس سے یہ کیونکر  
لازم آیا۔ کہ حضرت امام جماعت احمدیہ اور احمدیوں کو احمدیت  
سے تائب ہو جانا چاہیے؟ ہاں مولوی صاحب کے عذاب سے  
بچ رہنے کی صورت میں جو نتیجہ منترتب ہوتا ہے ہم واضح طور  
پر اعلان کرتے ہیں کہ ہم اس کو تسلیم کر لیں گے۔

**ایک اور فیصلہ کن امر**

اس مضمون کو ختم کرنے سے پہلے میں چاہتا ہوں۔ کہ  
مولوی صاحب کو ایک اور فیصلہ کن امر کی طرف متوجہ کروں اور  
وہ یہ ہے۔ کہ آپ نے تحریر کیا ہے۔ بانی سلسلہ احمدیہ  
آپ کو اپنے مقابل ابوہریرہ قرار دیا اور آپ کو اس نسبت پر فخر  
میں کہتا ہوں۔ کہ اس نسبت کے ہوتے ہوئے آپ کا اٹھتے  
بیٹھے حضرت امام جماعت احمدیہ کو ہی اپنے مقابلہ کے لئے حضرت  
کرنا یا اکل ناروا ہے۔ خصوصاً مولا بعد از حلف اٹھانے  
کی صورت میں ان سے ترک احمدیت کا عہد طلب کرنا تو نہایت  
ہی نازیبا ہے۔ فرمائیے۔ کیا جب ابوہریرہ نے اللہ تعالیٰ سے  
عذاب کے لئے بد دعا کی تھی۔ تو اس نے آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم سے ترک اسلام کا عہد طلب کیا تھا؟ اگر نہیں تو آپ  
اس نسبت کے ہوتے ہوئے کیوں ایسا ایک مطالبہ کرتے  
میں۔ پھر مولوی صاحب کا اپنے آپ کو بڑا ثابت  
کرنے کے لئے آخری فیصلہ دہنا ہرگز نہیں تو مولا بعد از حلف ہی  
سہی) کے لئے محض حضرت امام جماعت احمدیہ کو خاص کرنا  
بھی غلط ہے۔ کیونکہ حدیث سے ثابت ہے کہ نہ ابوہریرہ نے اپنے  
آخری وقت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مخصوص کیا تھا اور نہ ہی اسلئے  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھوں ہوا۔  
بلکہ اس کا خاتمہ انصار کے دونوں جوان لڑکوں کے ہاتھوں ہوا  
جو حضرت عذرا بھنگ کے بیٹے تھے۔ یہ ایک تاریخی واقعہ ہے۔ اور  
میں نہیں سمجھ سکتا۔ کہ جن شخص کو ابوہریرہ ہونے پر فخر ہے وہ  
اس حقیقت کو نظر انداز کر کے کیونکر یہ مطالبہ کرتا ہے کہ میں  
دلائل کی جنگ میں یا روحانی مقابلہ کے میدان میں صرف حضرت  
خلیفۃ المسیح ایڈہ اللہ بنصرہ العزیز سے ہی مد مقابل ہوں گا؟  
میں مولوی صاحب کو یقین دلانا ہوں۔ کہ اس مقابلہ میں  
جہاں ان کو ابوہریرہ ہونے پر فخر ہے۔ وہاں اللہ تعالیٰ نے سلسلہ  
احمدیہ میں "ابنا عذرا" کے نسل بھی پیدا کئے ہیں۔ اور ہم مولوی  
صاحب کو دلال و براہین کے میدان میں اللہ تعالیٰ کے فضل  
سے شکست فاش کرنے کے لئے مولوی صاحب کے لئے انتہائی  
میں ایک اعتراض بھی ایسا پیش نہیں کر سکتے۔ جس کا سکت اور

میں نے اس سلسلہ احمدیہ کے بانی اور امام جماعت احمدیہ کو اپنے مقابلہ کے لئے حضرت عذرا بھنگ کے نسل بھی پیدا کئے ہیں۔ اور ہم مولوی صاحب کو دلال و براہین کے میدان میں اللہ تعالیٰ کے فضل سے شکست فاش کرنے کے لئے مولوی صاحب کے لئے انتہائی میں ایک اعتراض بھی ایسا پیش نہیں کر سکتے۔ جس کا سکت اور