

اِنَّ الْفَضْلَ الَّذِي مَنَّ بِسَائِرِ اَوْطَانٍ عَسَىٰ يَنْفَعَكَ بِكَ مَا مَحْمُوٰطٌ



لفظ



The ALFAZL QADIAN.

قادیان
تار کا پتہ
الفضل
قادیان

قادیان
۱۳۵

Lahore

الفضل قادیان

قیمت سالانہ ۱۲ روپے
قیمت نہ ہونے پر ۱۲ روپے

نمبر ۱۹ | ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۵۲ | یکشنبہ | مطابق ۱۲ اگست ۱۹۳۷ء | جلد ۲۲

Digitized by Khilafat Library Rabwah

ملفوظات حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام

المنہج

حقیقت معراج

(فرمودہ ۱۳- اگست ۱۹۱۷ء)

اگر تم نے کشف کو خواب کہہ ہی نہیں سکتے۔ بلکہ ایسے کشف کو خواب کہنا ایسی غلطی ہے۔ جیسے کوئی دن کو رات کہے۔ اس حالت کشف میں صاحب کشف وہ دیکھتا ہے جو دوسرے نہیں دیکھ سکتے۔ اور وہ اسرار شاہد کرتا ہے جو دوسروں کو نصیب نہیں ہوتے اس بیداری میں جو عالم لوگوں کی حالت ہوتی ہے) اس بیداری کے مقابلہ میں صد با پردہ اور حجاب میں اگر اس اندھا کہیں تو زیادہ مناسب ہے۔ اور اگر بہرہ کہیں۔ تو موزوں ہے۔ لیکن اس کشفی بیداری میں اعلیٰ درجہ کی میانی اور شنوائی عطا ہوتی ہے۔ جس میں صاحب کشف وہ حالات دیکھتا ہے جو کسی نہ دیکھے ہوں۔ اور وہ باتیں سناتا ہے جو کبھی نہ سنی ہوں۔ پس کشفی بیداری کے ساتھ تو وہ معراج تھا۔ اور ایک لطیف روحانی جسم کے ساتھ تھا۔ (الحکمہ ۱۹۱۷ء)

ہم تو معراج کو بالکل بیداری تسلیم کرتے ہیں۔ ماں ایک بیداری دنیا داروں کی ہے اور ایک بیداری عارفوں۔ صادقوں۔ نبیوں اور خدا رسیدہ لوگوں کی بیداری ہوتی ہے۔ اور ان دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم چونکہ تمام انبیاء علیہم السلام سے افضل اور تمام صادقوں اور عارفوں کے سردار ہیں۔ اس لحاظ سے یہ مرتبہ بھی آپ کا سب سے بڑھا ہوا ہے۔ معراج ایک کشفی معاملہ تھا۔ یہیں بیدار ہے۔ کہ کشف دو طرح کا ہوتا ہے۔ ایک کشف ایسا ہوتا ہے کہ اس میں عینیت جس زیادہ ہوتی ہے۔ دوسرا کشف ایسا ہوتا ہے کہ وہ بالکل بیدار کے رنگ میں ہوتا ہے۔ اور دراصل ہوتی ہی بیداری ہے

سیدنا حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ تعالیٰ کے متعلق ۹ اگست بوقت ۱۲ بجے بعد دوپہر کی ڈاکٹری رپورٹ نظر سے گذرے کہ حضور کی صحت خدائے کے فضل سے اچھی ہے۔
۸ اگست بعد نماز مغرب حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ تعالیٰ نے صاحبزادہ حافظ مرزا ناصر احمد صاحب کی دعوت و لمیہ اپنی کوشی دارالحمدر میں نہایت وسیع پیمانہ پر دی جس میں تمام صحابہ مسیح موعود مقیم قادیان کا رکنان صدر انجمن احمدیہ مختلف محلوں کے احباب۔ مصنفات کے احمدی دوست اور قادیان کے غیر احمدی اصحاب شامل ہوئے۔ بیواؤں اور یتیموں کو گھروں میں کھانا پونچیا گیا۔ اندازاً دو ہزار افراد نے کھانا کھایا۔ قادیان کے منہوڑوں میں اس خوشی کی تقریب میں مٹھالی تم کی گئی۔ جو اصحاب اس دن دعوت میں شریک نہ ہو سکے انہیں ۹ اگست دوپہر کو مسجد قادیان میں کھانا کھلایا گیا۔ استورات کی دعوت کا ۱۰ اگست کا یہ تھا۔

تبلیغی پورٹیں

ہندوستان کے مختلف مقابلات میں تبلیغ احمدیت

شاہ مسکین میں جلسہ اور مناظرہ

محمد اشرف صاحب خود پور سے لکھتے ہیں۔ شاہ مسکین کی جماعت احمدیہ نے ۳۰ جون و یکم جولائی ۱۹۳۲ء کو سالانہ جلسہ کیا۔ غلام رسول صاحب وزیر آبادی۔ بابو مجید احمد صاحب اور شیخ محمد صاحب نے تقریریں کیں۔ دوسرے روز غیر احمدی ایک شخص مسز می عبد اللہ معمار کو مناظرہ کے لئے بلا لائے۔ ہماری طرف سے شیخ مبارک احمد صاحب مناظرہ تھے۔ معمار صاحب سوائے تہذیب اور ہنسی مذاق کے کوئی معقول بات پیش نہ کر سکے۔ سامعین کے شریف طبقہ نے ان کی اس کمزوری کو بخوبی محسوس کیا ہے۔

کان پور میں جلسہ

عبد الغفار صاحب کان پور سے لکھتے ہیں۔ کہ ۱۲ اگست ۱۹۳۲ء کو کان پور میں جلسہ کیا گیا۔ مولوی غلام رسول صاحب جسکی مولوی محمد پیر صاحب مولوی غلام احمد صاحب مجاہد اور مولوی محمد سلیم صاحب نے نہایت موثر اور مفید تقریریں کیں۔ حافظ مختار احمد صاحب شاہ جہاں پوری بھی اپنے مشوروں سے مستفید کرتے رہے۔

چک ۳۱۲ میں تبلیغ

محمد حسین صاحب چک ۳۱۲ لاہور سے لکھتے ہیں۔ مولوی عبد العزیز صاحب انڈیا پیکٹر بیت الماں ۲۰ جولائی یاں آئے اور انفرادی طور پر لوگوں کے ساتھ تبادلہ خیالات کرتے رہے ایک عیسائی پادری سے بھی گفتگو کی ہے۔

لکھنؤ میں تبلیغ و تربیت

مولوی غلام رسول صاحب راجسکی لکھنؤ سے لکھتے ہیں۔ درہن مدرس کا سلسلہ جاری ہے۔ عرصہ زیر رپورٹ میں کئی تقریریں بھی ہوئیں۔ ایک عیسائی لیڈی سے گفتگو کی۔ جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو صادق تسلیم کیا۔

کوہاٹ میں تبلیغ

مولوی چراغ الدین صاحب لکھتے ہیں۔ کہ عرصہ زیر رپورٹ میں کوہاٹ اور نواحی دیہات کا دورہ کرتا رہا۔ بعض تقریریں بھی ہوئیں۔ انصار اللہ کی باقاعدہ تنظیم کی گئی ہے۔ اور دوستوں میں بیداری پیدا ہو چکی ہے۔ مختلف مقامات پر جلسے کرنے کی بھی کوشش کر رہا ہوں ہے۔

سندھ میں تبلیغ

مولوی محمد مبارک صاحب صوبہ سندھ سے لکھتے ہیں۔ کہ سات مقامات کا دورہ کیا۔ ۲۲۔ معززین سے پرائیویٹ ملاقاتیں کر کے ان کو پیغام حق پہنچایا گیا۔ ایک غیر احمدی مولوی سے کامیاب مناظرہ کیا۔ انصار اللہ کو تبلیغ کے لئے تیار کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ ایک نئی انجمن بھی قائم کی گئی ہے۔

الہ آباد میں عیسائیوں کا مناظرہ سمانکا مولوی محمد نذیر صاحب لکھتے ہیں۔ کہ ڈپٹی محمد حسین صاحب ارشد کے مطابق الہ آباد میں آیا۔ تا عیسائیوں کے جلسوں میں جو ۳۱۔ جولائی سے ۱۶ اگست تک برابر ہونگے۔ شامل ہو سکوں پادری عبد الحق صاحب نے ہمارے ساتھ مناظرہ سے بالکل انکار کر دیا ہے۔

کلکتہ میں تبلیغ

مولوی محمد سلیم صاحب لکھتے ہیں۔ کلکتہ کے پانچ مختلف علاقوں میں دورہ کرتا رہا۔ اتوار کے روز ایک پبلک ٹیکچر دیا۔ اور ۲۷ معززین کو تبلیغ کی۔ درس بھی باقاعدہ دیا جاتا ہے۔ اور انصار اللہ کی ٹریننگ کا کام بھی بالالتزام جاری ہے۔ ایک تعلیم یافتہ نوجوان داخل سلسلہ ہوئے۔ غیر احمدیوں میں انجمن خاص اہمیت حاصل تھی۔

چوہدری والا چک میں کامیاب مناظرہ

چوہدری عصمت اللہ صاحب دہلی لائل پور سے جو رپورٹ ارسال فرمائی ہے۔ اس کا ضروری خلاصہ حسب ذیل ہے۔

یکم اگست کا دن چوہدری والا کے غیر احمدیوں سے مناظرہ کے لئے مقرر تھا۔ اور فریقین میں تحریری معاہدہ ہو چکا ہوا تھا۔

کہ مناظرہ تحریری و تقریری ہوگا۔ اور پچھلے کلمہ کو باری باری سنائے جائیں گے۔ مگر جب غیر احمدی علماء کو یہ معلوم ہوا کہ مناظرہ تحریری ہوگا۔ تو حیلوں اور بہانوں سے اس شرط کو ٹالنے لگے۔ مگر پبلک کی اس خواہش کا احترام کرتے ہوئے کہ مناظرہ ضرور ہونا چاہیے۔ ہم نے تقریری منظور کر لیا۔ مگر پھر دوسرے شرائط میں غیر احمدی مولویوں نے جھگڑا ڈال دیا۔ اور باوجود تمام دن زور دگانے کے یکم اگست کو مناظرہ نہ ہو سکا۔ ہم نے اس دن ایک جلسہ کا انتظام کیا جس میں مولوی محمد شریف صاحب نے احمدیوں اور غیر احمدیوں میں کیا فرق ہے کے موضوع پر اور مولوی جمال الدین صاحب جس نے صداقت حضرت اقدس مسیح موعود علیہ السلام پر مبسوط تقریر کی۔

دوسرے دن سباحہ قرار پایا۔ غیر احمدیوں نے مولوی محمد صاحب کو لوٹاڑی کو پیش کیا۔ ہماری طرف سے مولوی محمد شریف صاحب تھے جنہوں نے لفظ توحفی چیلنج کیا۔ کہ اگر تم ایک سال ایسی پیش کر دو۔ جس میں خدا فاعل اور انسان کے معنوں ہونے کی صورت میں لفظ توحفی۔ نوح جہانی کے معنوں میں استعمال کیا گیا ہو۔ تو پانچ روپے

نقد انعام دیا جائے گا۔ مگر وہ ایک مثال بھی پیش نہ کر سکا۔ پھر لفظ رنج پر چیلنج کیا گیا۔ کہ خدا کے فاعل اور انسان کے مفعول ہونے کی صورت میں رنج کا لفظ رنج جہانی کے معنوں میں استعمال نہیں ہوتا۔ اور اگر تم اس کے خلاف بھی کوئی مثال پیش کر دو۔ تو پانچ روپے نقد انعام دیئے جائیں گے۔ مگر مولوی محمد حسین اس پر بھی جرأت نہ کر چکا دو سوا مناظرہ ختم نبوت کی حقیقت پر شروع ہوا غیر احمدیوں کی طرف سے مولوی محمد مسلم صاحب دیوبندی اور جماعت احمدیہ کی طرف سے شیخ عبدالقادر صاحب اسلام مناظرہ کے لئے پیش ہوئے۔

مذاقائے فضل سے اس مناظرہ کا غیر احمدیوں پر بہت اچھا اثر پڑا۔ اور انہوں نے اپنی شکست فاش محسوس کی۔

نیمبر اسناظرہ لال حسین اختر اور مولوی علی محمد صاحب اجمیری کے مابین ہوا۔ مولوی علی محمد صاحب نے قرآن پاک کے چند مایا پیش کر کے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی صداقت کو ثابت کیا۔ اس کے جواب میں لال حسین نے ان آیات کو بالکل نظر انداز کرتے ہوئے پیشگوئیوں اور اہانت پر اعتراضات کرنے شروع کر دیئے جن کے مدلل جواب دیئے گئے۔

اس مذاقائے فضل سے تینوں مناظرے نہایت کامیاب ہوئے۔ مناظرہ کے اختتام پر ایک شخص مسی احمد خان صاحب مدرس چک ۳۱۵ نے یہ اور مناظرہ میں ہی اپنی احمدیت کا اعلان کر دیا۔

احمد شہد

ضروری اعلان

منشی محمد الدین صاحب فوج سکری آل انڈیا مسلم کشمیر ایسوسی ایشن کشمیر شریفیت لے گئے ہیں۔ لہذا ان کی جگہ سکریٹری شپ کے فرائض مولوی جمال الدین صاحب جس نے سرانجام دیں گے خط و کتابت مندرجہ ذیل عنوان پر کی جائے۔

جمال الدین صاحب جس سکریٹری آل انڈیا مسلم کشمیر ایسوسی ایشن قادیان ہے۔ (صدر ایسوسی ایشن)

ایک کی وفات

ہمیں یہ معلوم کر کے بے حد افسوس ہوا۔ کہ جناب سید عبداللہ الدین صاحب سکندر آباد کا پوتا سلطان احمد لعل مرین ماہ فوت ہو گیا ہے۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ ہم جناب سید صاحب اور ان کے خاندان سے اظہارِ ہمدردی کرتے ہوئے دعا کرتے ہیں۔ کہ خدا تعالیٰ نعم ابدل عطا فرمائے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نمبر ۱۹ قادیان دارالامان مورخہ ۱۲ اگست ۱۹۲۴ء جلد ۲۲

Digitized by Khilafat Library Rabwah

اسلامی آزادی رائے حریت اور غیر مبایعین

افضل " ۲۲۱ - جولائی) میں "مقام حریت" کے عنوان سے ایک چھوٹا سا مضمون شائع ہوا تھا جس میں ایک ایسے شخص کے متعلق جو سالہا سال تک اپنے جن عقائد کو اپنی تحریروں اور تقریروں میں سچا ثابت کرتا رہا۔ مگر اب ان کو گمراہی و ضلالت قرار دے ماہے۔ بتایا گیا تھا کہ اس میں نظام جماعت کا احترام نہ کرنے اور جس انسان کو اس نے اپنا مذہبی و روحانی پیشوا مانا تھا۔ اس کی پوری اطاعت نہ کرنے کا مرض پایا جاتا تھا۔ جو بڑھتا گیا۔ اور اس نے اسے اس حد تک پہنچا دیا کہ وہ صحیح و درست تسلیم کردہ عقائد کی تردید کرنے کے لئے کھڑا ہو گیا۔ اس مضمون کا ذکر کرتے ہوئے "پیغام صلح" نے ایک طرٹ توجہ امت احمدیہ پر پیرپستی کا وہی فرسودہ الزام لگایا ہے۔ جو شروع سے چھوٹے بڑے غیر مبایعین کے درد زبان چلا آتا ہے اور جسے وہ اپنی ناکامی و نامرادی کی جلن کو دور کرنے کی ناکام کوشش کرتے ہوئے ہمیشہ پیش کیا کرتے ہیں۔ اور دوسری طرٹ "اسلامی آزادی رائے اور اسلامی حریت" کو اچھوٹے انداز میں بیان کرتے ہوئے یہ ظاہر کیا ہے۔ کہ گویا اسلامی آزادی رائے اور حریت کا وجود صرف غیر مبایعین میں ہی پایا جاتا ہے۔

جماعت احمدیہ پر پیرپستی کا الزام تو کوئی نیا الزام نہیں سلسلہ عالیہ اجماعیہ کے مخالفین ہمیشہ سے یہ الزام لگاتے چلے آئے ہیں۔ غیر مبایعین نے اسے پلے بانڈھ کر اگر کچھ ثابت کیا ہے۔ تو یہی کہ وہ بھی جماعت احمدیہ کے معاندین کی صف اول میں شامل ہو گئے ہیں۔ اور انہی رنگ آلود مہتھیاروں سے کام لے رہے ہیں۔ جو خدا تعالیٰ کی قائم کردہ جماعت کے مقابلہ میں کام ثابت ہو چکے ہیں۔ البتہ یہ بات دیکھنے کے قابل ہے۔ کہ جماعت احمدیہ کو اسلامی آزادی رائے اور اسلامی حریت سے محروم قرار دینے والوں کی واقفیت۔ اور ان کے خیالات کہاں تک قرین صواب ہیں۔ اور ان کی اپنی حالت کیا ہے۔

پیغام صلح (۲۰۰ - جولائی) نے اسلامی آزادی رائے اور اسلامی حریت کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے۔

"سیرت نبوی۔ اور قرون اولیٰ کی تاریخ کے مقدس

اور اوق تو یہ بتاتے ہیں کہ جلیل القدر صحابہ تک بعض معاملات میں حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اختلاف کا اظہار کر دیا کرتے تھے اور کئی مرتبہ حضور نے ان کے اختلاف کو صحیح تسلیم کرتے ہوئے ان کی آرا پر عمل فرمایا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ میں نے ایک کفر بڑھیا ایک غریب بد و نہایت بے باکی سے ٹوک دیتا تھا۔

ایک ایسے شخص کے ذکر میں جو دینی مسائل میں خلیفہ وقت سے اختلاف رکھتا۔ اور اس کا اظہار غیروں کی مجلسوں میں کرنے پر اصرار کرتا ہو۔ سیرت نبوی۔ اور قرون اولیٰ کی تاریخ کے مقدس اور اوق کو جس رنگ میں پیش کیا گیا ہے۔ اس سے ظاہر ہے۔ کہ یا تو "پیغام صلح" کو ان مقدس اور اوق کے مطالعہ کی کمی توفیق ہی نصیب نہیں ہوئی۔ یا پھر یہ کہ اس سے دیدہ دل بستہ دھوکہ دینے کی کوشش کی ہے۔ کیا "پیغام صلح" سیرت نبوی۔ اور قرون اولیٰ کی تاریخ کے مقدس اور اوق سے ایک ہی مثال اس قسم کی پیش کر سکتا ہے۔ کہ کوئی جلیل القدر صحابی عقائد کے بارے میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم یا آپ کے خلفاء کو ماتم سے اختلاف رکھ کر اس پر قائم رہا ہو۔ اور اسے اسلام کی طرف تغیر میں پیش کرتا رہا ہو۔ اگر نہیں اور یقیناً نہیں۔ تو "پیغام صلح" نے سیرت نبوی اور قرون اولیٰ کی تاریخ کے مقدس اور اوق کے متعلق جو ادعا کیا ہے۔ اس پر اسے ترم آئی چاہیے۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حضور بطور مشورہ کسی صحابی کا اپنی رائے پیش کر دینا یا کوئی بات سمجھنے کے لئے اپنا خیال ظاہر کر دینا یا آپ کی اطلاع کے لئے کوئی بات عرض کر دینا بالکل اور بات ہے۔ لیکن یہ کہ آپ سے کسی دینی مسئلہ میں کسی کو اختلاف ہو۔ یا آپ کے کسی فیصلہ سے اختلاف ہو۔ اس اختلاف کو وہ غیروں میں بیان کرتا پھرے۔ اور پھر وہ مومن بھی ہو اس کی کوئی ایک مثال بھی "پیغام صلح" پیش نہیں کر سکتا۔ اس کے خلاف قرآن کریم میں خدا تعالیٰ کا یہ ارشاد موجود ہے کہ فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ولا يجادلوا فی النقسام حرجا

مما قضیت ویستلموا تسلیما۔ (پ۔ ع۔ غ) خدا تعالیٰ لایقہم کہا کرتا ہے۔ کہ کوئی شخص اس وقت تک مومن ہو ہی نہیں سکتا۔ جب تک ہر اس فیصلہ کو بلا چون و چرا تسلیم نہ کرے۔ جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرمائیں۔ اور نہ صرف اس کے خلاف زمان نہ ہائے بلکہ اپنے دل میں بھی اس کے متعلق کسی قسم کی کبیہہ نہ رکھے۔ اور اسے پوری طرح تسلیم کر لے۔

قرآن کریم کی اس میں تعلیم کی موجودگی میں کس طرح ممکن تھا کہ جلیل القدر صحابہ تو الگ ہے۔ کوئی معمولی مومن بھی کسی معاملہ میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اختلاف رکھتا۔ اس کا اظہار کرتا۔ اور پھر اس اختلاف کی تشریح کرتا۔ میرا۔ پس پیغام صلح نے جو کچھ لکھا ہے۔ وہ بالکل غلط ہے۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان سے قطعاً ناواقفیت کا ثبوت ہے۔ اور اس سے صحابہ کرام کی سخت ہنسک ہوئی ہے۔ یہ تو سیرت نبوی سے متعلق جو بات پیش کی گئی ہے۔ اس کی حقیقت ہے۔ اب قرون اولیٰ کی تاریخ سے متعلق جس واقعہ کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس پر روشنی ڈالی جاتی ہے۔

لکھا گیا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ میں نے ایک کفر بڑھیا ایک غریب بد و نہایت بے باکی سے ٹوک دیتا تھا۔ اول تو کسی ایک آدمی واقعہ سے یہ استدلال کرنا کہ یہ معمول تھا۔ اور اسی طرح ہوتا تھا تھا۔ سخت جہالت ہے۔ دوسرے اس طرح کبھی کسی نے جو بات پیش کی وہ ذمہ دار ہستی یعنی خود خلیفہ کے سامنے پیش کی گئی۔ نہ کہ مخالفین اسلام کی نقل میں۔ تیسرے یہ طریق عمل کسی جلیل القدر صحابی یا صحابہ سے اختیار نہ کیا۔ بلکہ بالفاظ "پیغام صلح" کسی غیر سرور بڑھیا اور بدو سے سرزد ہوا۔

ان حالات میں اس قسم کے کسی ایک آدمی واقعہ کو اپنا مودومہ "اسلامی آزادی رائے اور اسلامی حریت کے ثبوت میں پیش کرنا اگر بے ہودگی اور حماقت نہیں۔ تو اولکیا ہے۔ کیا اسلامی حریت اور آزادی کسی جاہل بڑھیا اور غیر منہذب بدو کے ہی حصہ میں آتی تھی۔ اور لغو با اللہ تمام صحابہ اور صحابیات ان سے محروم تھے۔ اگر نہیں۔ تو اپنے بل ادعا کی تائید میں ان کی کوئی مثال پیش کی ہوگی۔ مگر جب ایسی کوئی مثال ہے ہی نہیں جس سے یہ ثابت ہو کہ صحابہ کرام نے کبھی رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مقابلہ میں اپنی کسی بات کو ذرہ بھر بھی وقت ہی ہو۔ تو پیش کہاں سے کی جاتی ہے۔

دراصل غیر مبایعین میں روحانیت کی کمی کی وجہ سے کبر و تکبر کا جو ادہ پایا جاتا ہے۔ اور جس کی وجہ سے وہ اپنی فاسد آرا کے

نبوت کی خود ساختہ کسوٹی

رسالہ پیشوا دہلی کے اعتراضات کے جواب

جماعت احمدیہ سے مطالبہ

یہ خود ساختہ اور من گھڑت اصول پیش کرنے کے بعد خلیب صاحب نے قوم نوح کی ہلاکت - خلیل اللہ کے مقابل پر فرود کی تباہی حضرت موسیٰ کے مقابل پر فرعون کی غرقابی اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ کی وجہ سے ابوجہل اور ابولہب کی بربادی و ہلاکت کو پیش کر کے لکھا ہے کہ "ایسا کبھی نہیں ہوا - اور نہ ہو سکتا ہے - کہ نبی سے ٹکرانے کے بعد ایک شخص بھی ایسا رہ گیا ہو - جس نے دینی غلامی کا طوق بھی گلے میں نہ ڈالا ہو - اور ابدی ہلاکت سے بھی محفوظ رہا ہو" اور پھر سوال کیا ہے کہ

"کیا میں اس موقع پر اپنے بعض کلمہ گو بھائیوں سے یہ دریافت کر سکتا ہوں کہ پیر ہر علی شاہ گولڑوی - پیر عجمت علی علی پوری - مولانا حسن میاں پھلواری - مولانا محمد علی سونگیری - مولوی ظفر علی خاں لاہور - مولوی شہار اللہ امرتسری - مولانا احمد رضا خاں بریلوی - مولوی اشرف علی تھانوی اور بے شمار مشائخ علماء مولوی - صوفی - لیڈر اور مناظر آج دنیا میں کیوں زندہ ہیں جبکہ چودھویں صدی کے بعض مدعیان نبوت سے ٹکرائے - اور اچھی طرح ٹکرائے - - - - ان کا کارہ وجود نبوت کی چٹان سے ٹکر کر پاش پاش ہوا یا نہیں؟ اگر ایسا نہیں اور یقیناً نہیں - تو خاتم النبیین کے بعد کسی کا دعویٰ نبوت اس معیار فیصلہ پر اترایا نہیں؟

من گھڑت اصل

خلیب صاحب نے اپنے پیش کردہ اصول کو اس قدر زور کے ساتھ پیش کیا ہے کہ معلوم ہوتا ہے - اس سے بہتر معیار فیصلہ ان کے نزدیک کوئی نہیں - اور ان کے نزدیک آیت قرآنیہ بھی اس کی موید ہیں - لیکن افسوس ہے - کہ ایک بھی آیت قرآنی اس کی تائید میں انہوں نے پیش کرنے کی جرأت نہیں کی - ہم ان سے مطالبہ کرتے ہیں کہ قرآن کریم یا احادیث صحیحہ سے اپنے اس دعوے کو جس پر انہیں اس قدر ناز ہے - مستند ثابت کر کے دکھائیں - یونہی ایک اصول مقرر کر کے اسے معیار فیصلہ اور پچھے جھوٹے میں مابہ الامتیاز قرار دیتے

دہلی کے رسالہ پیشوا کا جون - جولائی نمبر رسول کریم کے نام سے شائع کیا گیا ہے - جس میں ایک مضمون نبوت کی کسوٹی کے عنوان سے "خلیب العصر حضرت مولانا شاہ محمد جعفر میاں صاحب پھلواری خلیب جامع مسجد شاہی کپور تھلہ" کا دیبچ ہوا ہے - اس مضمون میں چونکہ روئے سخن جماعت احمدیہ کی طرف ہے - اس لئے ضروری معلوم ہوتا ہے - کہ اس کے متعلق کچھ عرض کیا جائے :

"خلیب العصر کا عجیب خطبہ"

خلیب صاحب نے بزم خویش ایک نئی تحقیقات دنیا کے سامنے پیش کی ہے چنانچہ لکھا ہے -

"اس وقت ایک خاص چیز کی طرف قارئین کرام کی توجہ منطقت کرانا چاہتا ہوں - جس سے اصلی اور حلی نبوت پر اچھی خاصی روشنی پڑتی ہے - اور جو جھوٹی اور سچی رسالت کا ایک ناقص فیصلہ ہے - انبیاء علیہم السلام کی نبوت حقہ کے یوں تو بہت سے معیار ہیں - لیکن یہاں ایک خاص کسوٹی پیش کرنی ہے جو ناقابل انکار ہے - اور کھڑے کھڑے کو کبھی مخلوط نہیں ہونے دیتی - - - - ہم جس وقت مسلمانان دنیا کی حیات طیبہ اور سیرت مبارکہ پر نظر ڈالتے ہیں - تو استغراب سے ہمیں ایک اصول ملتا ہے جس سے کسی نبی و رسول کا دور تبلیغ خالی نظر نہیں آتا - گویا وہ ایک مشترک جوہر ہے جو سب میں پایا جاتا ہے اور وہ یہ ہے - کہ کسی نبی اور رسول کے زمانہ میں جو شخص بھی ٹکرایا وہ یا تو غلام بن گیا ہے - یا اس کا شیشہ ہستی چور چور ہو کر فنا ہو گیا ہے - اگر ایک نے ایسا کیا ہے - تو بھی ایسا ہی ہوا ہے اور اگر پوری قوم اور سارے ملک نے ایسا کیا ہے - تو ان سب کے ساتھ بھی یہی ہوا - یہ کبھی نہیں ہوا - کہ نبی کا کسی نے مقابلہ کیا ہو - اور وہ نہ تو ایمان لایا ہو - اور نہ فنا ہوا ہو - رسول سے ٹکر کھانے کے بعد ان دو حالتوں میں سے ایک کا ہونا ضروری ہوا - اور یہ وہ حالت ماننے الخلو ہے - جو آدم علیہ السلام سے لے کر خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم تک ہر ایک نبی و رسول کے ساتھ ہوتی آئی ہے - یہ کوئی عقلی گدائیں بلکہ یہ وہ استقرائی اصول ہے - جس کی موید آیات قرآنیہ بھی ہیں

کسی بھی نبی کی نبوت ثابت نہ ہو سکے گی -

خلیب صاحب نے اسے ایک استقرائی اصول قرار دیا ہے - لیکن محض تین چار انبیاء کی مثالیں پیش کر لینے سے کوئی اصول استقرائی قرار نہیں دیا جاسکتا - استقرائی اصول وہی ہو سکتا ہے - جس کے خلاف کوئی مثال نزل سکے - لیکن یہاں تو یہ حالت ہے کہ ہزاروں لاکھوں بیوں میں سے سوائے بعض کے اوروں کے حالات زندگی محفوظ نہیں - حتیٰ کہ سب کے نام بھی معلوم نہیں - پھر کیوں کہا جاسکتا ہے - کہ یہ ایک ایسا اصول ہے - جو جھوٹی اور سچی رسالت کا ایک قاطع فیصلہ ہے -

حضرت آدم سے ابلیس کا مقابلہ

خلیب صاحب کے نزدیک ان کا پیش کردہ اصل اس قدر پختہ اور مستحکم ہے - کہ اس کی کوئی استثناء نہیں مل سکتی - اور کہ یہ کبھی نہیں ہوا - کہ نبی کا کسی نے مقابلہ کیا ہو - اور وہ نہ تو ایمان لایا ہو - اور نہ فنا ہوا ہو - یہ ماننے الخلو ہے جو آدم علیہ السلام سے لے کر خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم تک ہر ایک نبی و رسول کے ساتھ ہوتی آئی ہے - لیکن جب وہ حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم تک کے ہر ایک نبی و رسول کا نام تک نہیں بتا سکتے - تو ان کا دعوے کیوں کر قابل اعتنا ہو سکتا ہے - پھر کئی انبیاء کے حالات ان کے اصل کو پارہ پارہ کر رہے ہیں - کیا خلیب صاحب بتائیں گے - کہ حضرت آدم علیہ السلام سے جنہیں انہوں نے اپنے اصل کی صداقت میں سب سے پہلے پیش کیا ہے ابلیس نے مقابلہ کیا یا نہیں؟ اور یہ صحیح ہے - یا نہیں؟ کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے براہ راست اسے آدم کے سامنے سر اطاعت خم کرنے کا ارشاد ملنے کے باوجود اس نے انکار کرتے ہوئے کہا - انا خلیق منہ - میں اس سے بہتر ہوں - اگر یہ صحیح ہے - اور یقیناً صحیح ہے - نیز یہ بھی صحیح ہے - کہ خدا تعالیٰ اسے اور اس کی ذریت کو قیامت تک کی جہنم دے رکھی ہے - تو بتائیے - ان دونوں حالتوں میں کونسا ایک کا ہونا ضروری ہے - اس کی کیا حالت ہوتی - وہ ایمان لایا یا فنا ہوا؟ اگر ان دونوں میں سے ایک بھی نہیں ہوتی - تو پیش کردہ اصل کے باطل ہونے میں کیا شک باقی رہے گی

مخالفین کے ہاتھوں انبیاء کا قتل اور سنے مسلمانوں کی تمام مشہور تفاسیر یعنی بیضاوی مدارک - جلالین - معالم التنزیل - تفسیر علامہ ابوالمصور درمنثور بحر محیط - تفسیر کبریٰ روح المعانی - فتح البیاء اور تاریخ کی متبرک کتب طبری ابن عساکر اور تاریخ کامل وغیرہ میں زیر آیات یقتلون النبیین بخیر الحق اور وقتلہم الانبیاء لکھا ہے

تاریخ اسلام عبدالغمانی کے قابل ذکر واقعات

حضرت عثمان کا پہلا خطبہ

حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جب خلافت ثلاثہ کے لئے انتخاب ہو چکا اور لوگوں نے آپ کی بیعت کرنی تو آپ نے ممبر پر کھڑے ہو کر ایک خطبہ پڑھا جس میں لوگوں کو مخاطب کر کے اعمال صالحہ کی رغبت دلائی۔ مال و دولت کی کثرت سے انسان میں جو غفلت اور اللہ تعالیٰ سے

بے اعتنائی پیدا ہو جاتی ہے۔ اس سے ڈرایا۔ اور ضابطہ کو ہمیشہ مقدم رکھنے کی نصیحت کی۔ بعض روایات میں آپ کے خطبہ کے یہ الفاظ آتے ہیں۔ کہ الحمد لله الذی اتخذ محمداً نبیاً وبعثہ رسولاً صدقہ وعدہ و وہب لہ نصیحا علی کل من بعد تسبأ او قرب رجلاً صلے اللہ علیہ وسلم جعلنا اللہ لہ تابعین و بامرہ مہتدین فہو لنا نور و نحن بامرہ نقوم عند تفرقا الا صواء و مجادلة الاعداء یعنی سب حمد و ثنا اسی خدا کے پاک کی ہے جس نے محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو نبی بنا لیا۔ اور اپنا رسول بنا کر اصلاح خلق کے لئے مبعوث فرمایا۔ آپ سے جو وعدہ کئے۔ انہیں پورا کیا۔ اور آپ کو اپنے قریب و بید کے سب رشتہ داروں پر غلبہ عطا فرمایا۔ خدا ہمیں ہمیشہ آپ کی اتباع کی توفیق دے۔ کیونکہ آپ کی ذات پاک کئے نور ہے۔ اور جب لوگوں میں اختلاف پیدا ہو جائے۔ اور دشمنوں کی خصومت ہماری راہ میں حاصل ہو۔ تو ہم آپ کے احکام پر ہی عمل کرتے ہیں۔ اور کرتے رہیں گے۔

عالموں کو حکم

بعد ازاں آپ نے مختلف صوبوں کے عالموں اور حکام کے نام ایک عام حکم جاری کیا۔ جس میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات اور اپنے انتخاب کا ذکر تھا نیز ان کو تاکید کی۔ کہ جس طرح حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں دیانت و امانت سے تم اپنے فرائض کو ادا کرتے رہے ہو۔ اسی طرح اب بھی فرائض کو سرانجام دینے

قتل ہرمزان کا واقعہ

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی شہادت سے چند دن قبل کا واقعہ

ہو جائیں۔ لیکن خلیفہ صاحب سے جنہوں نے اس پر اتنا زور دیا ہے۔ اگر کوئی غیر مسلم پوچھے۔ کہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وفات کے بعد مسیلا کذاب کیوں زندہ رہا۔ جبکہ وہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مکرایا۔ اور خوب اچھی طرح مکرایا۔ تو ان کے پاس کیا جواب ہے۔ اور جو جواب وہ ایسے شخص کو دیں۔ وہی ہماری طرف سے اپنے مطالبہ کا سمجھ لیں۔

حقیقت یہ ہے کہ اگر ان کے اس خود ساختہ میاں مدت کو درست تسلیم کر لیا جائے۔ تو اس کی زد اور سرور کا شاک محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات برکات پر بھی پڑتی ہے۔

”خلیفہ العصر“ صاحب کی طرف سے اس قسم کی ”نبوت کی کسوٹی“ کا پیش کیا جانا دو صورتوں سے خالی نہیں رہتا تو وہ قرآن پاک علوم روحانیہ اور تاریخ اسلام سے کوئی واقفیت نہیں رکھتے۔ یا پھر یہ کہ حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے انکار نے ان کو تقویٰ اور خشیت الہی سے بالکل محروم کر دیا ہے۔

نبی کے مخالفین سے اللہ تعالیٰ کا سلوک

اصل بات یہ ہے کہ نبیوں کی زندگی میں ان مخالفین کا لازمی طور پر قتل ہو جانا اسلام کا پیش کردہ معیار صداقت نہیں ہے۔ جن لوگوں کی ہلاکت کے متعلق نبی کو بتایا جائے۔ اور ان کے متعلق نبی پیشگوئی کرے۔ وہ یقیناً ہلاک ہوتے ہیں۔ بشرطیکہ پیشگوئی ان کے سرکشی و متروک سے باز آجائے بشرط کے ساتھ مشروط نہ ہو۔ جیسے حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیشگوئی کے مطابق چراغ الدین جمونی۔ مولوی محمد حسین صاحب بمبئی دالاینڈٹ لیکچرار اور ڈاکٹر ڈوئی وغیرہ وغیرہ پھر وہ لوگ بھی یقیناً ہلاک ہوتے ہیں جو نبی کو کاذب جانا کر لعنت اللہ علی الکاذبین کہیں۔ اور اس طرح سچے اور جھوٹے کے مابین امتیاز چاہیں۔ جیسے حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مخالفین رشید احمد گنگوہی۔ شاہ دین لہریاوی مولوی عبدالعزیز مولوی محمد اور مولوی عبداللہ لہریاوی عید القادس طاہر پوری وغیرہ باقی جو لوگ مخالفت کرتے ہیں۔ ان کی قلبی حالت کے پیش نظر اللہ تعالیٰ ان کے ساتھ جو مناسب سمجھے سلوک کرتا ہے۔ ان میں سے بعض ہلاک بھی کر دیتے جاتے ہیں۔ جیسے حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خلاف بد مذہبی کنیولازل یا ناصر علی عبدالحمید دہلوی۔ محمد بخش ڈوٹی انسپکٹر پولیس۔ نور احمد بٹوڑی چھوڑن زین العابدین مولوی فاضل۔ کریم بخش ٹھیکہ دار۔ حافظ سلطان سیالکوٹی حکیم محمد شفیع اور مرزا سردار بیگ وغیرہ بہت سے معاندین ہلاک ہوئے۔ لیکن اللہ تعالیٰ کا کسی مصلحت کے ماتحت کسی ایک یا

کہ حضرت یحییٰ اور حضرت زکریا کو ان کے دشمنوں نے قتل کر دیا تھا۔ اس کے علاوہ تفسیر مراح اللبید تفسیر خازن اور تفسیر نیشاپوری میں لکھا ہے۔ کہ بنی اسرائیل نے ایک دن میں ستر سے زائد نبی قتل کر دیئے تھے۔ اور درمنشود بحر محیط۔ النہر۔ فتح البیان وغیرہ میں تو یہاں تک درج ہے۔ کہ بنی اسرائیل نے ایک روز میں تین سو انبیاء کو قتل کیا تھا پس ان مفسرین کے اس بیان کو پیش نظر رکھ کر بتایا جائے۔ کہ وہ انبیاء راستباز تھے۔ یا نہیں۔ جن کو ان کے دشمنوں نے قتل کر دیا۔ جب خلیفہ صاحب کے نزدیک کسی نبی کی صداقت کا معیار ہی یہ ہے۔ کہ اس کے دشمن یا تو غلام بن جائیں۔ یا فنا ہو جائیں۔ تو وہ بتائیں۔ کہ ان نبیوں کے متعلق ان کا خیال ہے۔ جو قتل کئے گئے۔

پھر خلیفہ صاحب اس قدر تضحی کے ساتھ اپنے استقرانی اصول کو پیش کرنے سے قبل اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی پر ہی ایک سرسری نظر ڈال لیتے۔ تو یقیناً اس قدر جرات نہ کرتے۔ جب ان کے ائمہ اور علماء کے نزدیک مسلم ہے۔ کہ ۳۳ سال کی عمر میں اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بیویوں کے شر سے محفوظ رکھنے کے لئے آسمان پر اٹھایا۔ جو ثبوت ہے اس امر کا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مخالفین نہ تو آپ کے غلام ہوئے۔ اور نہ ہی فنا ہوئے بلکہ غیر اٹھدی مسلمانوں کے عقیدہ کے مطابق اللہ تعالیٰ کے لئے بھی سوا اس کے کوئی چارہ نہ رہا۔ کہ انہیں زمین سے اٹھا کر آسمان پر چڑھا دے۔ اس صورت میں استقرانہ کی حقیقت ہی کیا رہ جاتی ہے۔

پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی کی یہ مثال پیش کر ہم خلیفہ صاحب سے دریافت کرتے ہیں۔ کہ آدم علیہ السلام سے لیکر خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تک ہر ایک نبی کے مخالفوں کے ساتھ ان دو حالتوں میں اگر ایک کا پیش آنا لازمی اور یقینی ہے۔ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مخالفوں کے متعلق کیا صورت ہوئی۔ اور وہ پستے رسول ثابت ہوتے ہیں۔ یا نہیں؟

مخالفین سیح موعود کی حالت

خلیفہ صاحب نے بڑے زور کے ساتھ مطالبہ کیا ہے۔ کہ پیر ہر علی شاہ گولڑوی اور پیر جماعت علی شاہ وغیرہ مخالفت مولوی اور صوفی ”آج دنیا میں کیوں زندہ ہیں“ جبکہ وہ حضرت سیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام سے مکرانے۔ اس کے متعلق ہماری گزارش یہ ہے۔ کہ ہمارے نزدیک تو کسی مدعی نبوت کی صداقت کا یہ معیار نہیں ہے۔ کہ اس کے تمام کے تمام مخالفین یا تو اس کے غلام بن جائیں۔ یا فنا

کہ ایک روز ابولولو جس نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو بعد میں شہید کیا ایک خنجر لے کر ہرمزان کے پاس گیا۔ ہرمزان ایک ایرانی سردار تھا۔ جو جنگ قادسیہ سے بھاگ کر ملک اہلوا کے دارالسلطنت میں چلا آیا۔ اور گردونواح کے بلاد پر قبضہ کر لیا۔ یہ شہر چونکہ حدود بصرہ سے ٹھوس تھے۔ اس لئے جب لشکر اسلام نے بصرہ کا قصد کیا تو ان ممالک پر بھی فوج کشی کی۔ لشکر ہرمزان کو شکست ہوئی۔ اور اس نے صلح کا پیغام بھیجا۔ جس پر صحابہ نے جریہ لے کر صلح کرنی۔ اس کے بعد ہرمزان نے متواتر حملہ شکنی کی۔ جس کی پاداش میں لشکر اسلام سے مقابلہ ہوتا اور وہ شکست کھا کر صلح کرتا رہا۔ آخر ایک دفعہ گرفتار ہو کر جب مدینہ پہنچا۔ تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر مسلمان ہوا اور مدینہ میں ہی رہنے لگ گیا۔ ابولولو اور ہرمزان کچھ دیر آپس میں باتیں کرتے رہے۔ ہرمزان نے ابولولو سے خنجر لے کر اسے دیکھا۔ جس وقت ان دونوں میں باتیں ہو رہی تھیں اس وقت وہاں حیرہ کا باستانہ ایک عیسائی غلام بھی بیٹھا تھا جس کا نام جفینہ تھا۔ اتفاق ایسا ہوا کہ ان تینوں کو اکٹھا بیٹھے حضرت عبدالرحمن بن ابی بکرؓ نے دیکھ لیا۔ انہیں کچھ شبہ گذرا۔ اور جب وہ ان کی طرف آئے تو ابولولو وہاں سے اٹھ کر چل دیا۔ مگر اٹھتے وقت وہ خنجر جو اس کے پاس تھا گر پڑا۔ حضرت عبدالرحمن رضی اللہ عنہ نے یہ خنجر گرتے اور پھر ابولولو کو اٹھاتے دیکھا۔ مگر انہیں کوئی خاص خیال نہ گذرا۔ اور نہ انہوں نے اس واقعہ کو کچھ اہمیت دی۔

خلیفہ اللہ بن عمرؓ کا جوش انتقام

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو ابولولو نے شہید کر دیا۔ تو اس کے بعد ابولولو کے پاس سے وہی خنجر نکلا جو چند دن قبل وہ ہرمزان کو رکھانے گیا تھا۔ اور جسے حضرت عبدالرحمن بن ابی بکرؓ نے بھی دیکھا تھا۔ حضرت عبدالرحمن رضی اللہ عنہ نے وہ خنجر دیکھتے ہی پہچان لیا اور لوگوں کو تمام واقعہ کہہ سنایا جو چند دن قبل ان کے سامنے پیش آیا تھا۔ جن لوگوں سے حضرت عبدالرحمن نے یہ واقعہ بیان کیا ان میں سے ایک حضرت عمر کے لئے کہ حضرت عبید اللہ بھی تھے۔ لیکن حضرت عبید اللہ کو اس واقعہ کے سننے سے سخت تکلیف ہوئی۔ اور جوش انتقام اور طیش میں انہوں نے ایک روز موقع پا کر ہرمزان کو قتل کر دیا۔ اس کے بعد حضرت عبید اللہ جفینہ کو بھی قتل کرنا چاہتے تھے۔ کہ سعد بن ابی وقاص پنج گئے اور انہوں نے دودھ کر کے خنجر کو پکڑ لیا۔ ان سے نلو اور چین لی اور انہیں اپنے گھر میں بند کر دیا۔ چونکہ اس وقت تک کوئی خلیفہ مقرر نہیں ہوا تھا اور حضرت

صہیب ہی امامت کے فرائض سرانجام دیتے تھے۔ اس لئے سعد بن ابی وقاص نے عبید اللہ بن عمر کو حضرت صہیب کی خدمت میں پیش کیا۔ انہوں نے خلیفہ منتخب ہونے تک انہیں قید کیا۔

پہلا مقدمہ

جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوئے۔ تو سب سے پہلے آپ کی خدمت میں یہی مقدمہ پیش ہوا۔ حضرت عبید اللہ سے جب ہرمزان کے قتل کی نسبت پوچھا گیا۔ تو انہوں نے صاف طور پر قتل کا اعتراف کیا۔ اس پر حضرت عثمان نے صحابہ سے مشورہ لیا۔ کہ انہیں کیا فیصلہ کرنا چاہیے۔

حضرت عثمان کا مستحسن فیصلہ

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ کہ عبید اللہ بن عمر کو ہرمزان کے قصاص میں قتل کر دینا چاہیے۔ حضرت عمرو بن العاص نے حضرت علی کی اس رائے سے امتناع کیا اور کہا یہ مناسب نہیں۔ کہ پر سوں اتر سوں ان کے والد نے شہادت پائی۔ اور آج ان کے بیٹے کو قتل کیا جائے۔ باقی صحابہ نے بھی حضرت عمرو بن العاص کی رائے کی تائید کی حضرت عثمان نے کچھ شنش دینچ میں پڑ گئے۔ مگر مولا کچھ سوچ کر فرمایا۔ یہ معاملہ نہ حضرت عمر کے عہد خلافت کا ہے۔ اور نہ میری خلافت میں ہوا۔ بلکہ میرے خلیفہ منتخب ہونے سے پہلے ظہور میں آیا۔ پس میں اس کا ذمہ دار نہیں۔ اس کے بعد آپ نے یہ بہترین صورت اختیار کی۔ کہ خود عبید اللہ بن عمر کا دینی بن کر اپنے پاس سے ہرمزان کے قتل کی دیت لیا کر دی اور ایک پرائر تقریر کی۔ مورخین بیان کرتے ہیں کہ منفقہ طور پر تمام لوگوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے اس فیصلہ کو سراہا۔ اور خراج تحسین ادا کی۔

حضرت عمر کے مقرر کردہ عمال

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ جب خلیفہ منتخب ہوئے۔ تو اس وقت اسلامی حدود اور ولایات پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے قائم کردہ مندرجہ ذیل گورنر تھے۔ مکہ میں تافع بن عبدالمبارث۔ طائف میں سفیان بن عبد اللہ ثقفی یمن میں علی بن امیہ۔ عمان میں حذیفہ بن مہن۔ دمشق میں معاویہ بن ابوسفیان مصر میں عمر بن العاص۔ حمص میں عمر بن سعد امدن میں عمر بن عقبہ۔ بصرہ میں ابو موسیٰ اشعری۔ کوفہ میں مغیرہ بن شعبہ۔ بحرین میں عثمان بن ابی العاص۔

عزل و نصب

ان عاملوں کے عزل و نصب کے متعلق سب سے پہلا حکم یہ میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے سب سے پہلا حکم یہ

جاری کیا۔ کہ مغیرہ بن شعبہ کو کوفہ کی گورنری سے معزول کر کے مدینہ بلا لیا۔ اور ان کی جگہ حضرت سعد بن ابی وقاص کو کوفہ کا گورنر مقرر کر کے بھیجا۔ لوگوں نے اس تقریر پر طرہ کا سبب دریافت کیا تو آپ نے فرمایا۔ میں نے مغیرہ کو کسی جرم یا خیانت کی وجہ سے معزول نہیں کیا۔ بلکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی ایک وصیت کے سبب جو انہوں نے مجھے کی یہ تقریر و معزولی وجود میں آئی ہے۔ بعض مورخین کا قول ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ایک برس تک سب عاملوں کو مجال رکھا اور کوئی تغیر و تبدل نہ کیا۔ ایک سال کے بعد مغیرہ کو موقوف کر کے ان کی جگہ حضرت سعد کو بھیجا۔ اس روایت کی بناء پر حضرت سعد کا تقرر ۱۵ھ عجم میں ہوا۔ اسی سال یعنی ۱۶ھ میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ دیگر اصحاب کے ہمراہ حج کو تشریف لے گئے۔ بروایت دیگر آپ خود نہیں گئے۔ بلکہ حضرت عبدالرحمن بن عوف کو امیر الحج مقرر کر کے مکہ مخطوم بھیجا۔

ضروری اعلان

مولوی عبدالحق صاحب پٹیالوی جن کو اکثر احمدی اصحاب جاتے ہیں رفیقہ انہ و مجددانہ زندگی بسر کرتے تھے۔ مدت سے قادیان۔ کھارہ۔ بیٹالہ۔ امرت سترلاہور۔ پھیر و جھپی وغیرہ مقامات میں رہتے رہے۔ ان کا یکم مئی ۱۹۳۱ء کو بیٹالہ میں انتقال ہو چکا ہے۔ چونکہ ان کی عادت تھی کہ وہ اپنا روپیہ بعض احمدی اصحاب کے پاس امانتاً تجارت پر رکھ دیا کرتے تھے۔ اور اکثر اوقات تحریر بھی نہیں لیا کرتے تھے۔ (چنانچہ بعض اصحاب نے جن کے پاس ان کی رقم تھی امور عامہ میں لکھوا دی ہیں۔ ممکن ہے بعض دوستوں کو مولوی صاحب کی وفات کا علم نہ ہو) اس لئے اعلان کیا جاتا ہے۔ کہ اگر کسی دوست کے پاس مولوی عبدالحق صاحب پٹیالوی مرحوم کا روپیہ یا سامان یا کاغذات ہوں۔ تو وہ مہربانی فرما کر دفتر امور عامہ کو فوراً اطلاع دیں۔

(کاظم امور عامہ)

ضروری تصحیح

اخبار نمبر ۱۵ مورخہ ۲ اگست میں "نجات اسلامی کے نفس" کے عنوان سے جو مضمون شائع ہوا ہے۔ اس میں یہ لفظ فقرہ چھپ گیا ہے۔ کہ خدا تعالیٰ کی صفات غضبہ اس کی رحمت والی صفات پر غالب ہیں۔ اصل میں اس طرح ہے۔ "خدا تعالیٰ کی

کی صفات رحمت اس کی غضب دالی صفات پر غالب ہیں۔

Digitized by Khilafat Library Rabwah

رسالہ الاسلام لاہور کی افترا پر ازیوں کا جواب

حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر گالیوں کا جھوٹا الزام

دشمنان اسلام کا قرآن پر اعتراض

اسی حکمت کے نہ بچنے کی وجہ سے اسلام کے نادان مخالفین نے قرآن مجید پر "گالی دینے" اور ناشائستہ طریق کلام پیش کرنے کا الزام لگایا ہے۔ چنانچہ پنڈت دیانند صاحب ستیارتھ پرکاش کے چودھویں باب میں لکھتے ہیں۔ "یہاں اور بھی شائستگی کے خلاف بہت سی باتیں لکھی ہیں۔" (صفحہ ۲۹، اعتراض ۱۱) "غش باتیں" صفحہ ۲۹ "یہ بالکل بے لطفانی کی بات ہے کہ کوئی جاہل ہم کو گالیاں دے۔ تو ہم بھی اس کو گالیاں دیں؟ یہ بات نہ خدا کی نہ خدا کے معتقد عالم کی نہ خدا کی کتاب کی ہو سکتی ہے۔ یہ تو صرف خود غرض لاعلم آدمی کی ہے۔" (صفحہ ۱۹، اعتراض ۲۵) پنڈت دیانند جی کا یہ اعتراض محض تعصب اور لاعلمی پر مبنی ہے حقیقت یہ ہے کہ قرآن مجید میں کوئی گالی نہیں۔ نہ شائستگی کے خلاف کوئی بات ہے باقی رہے قرآن مجید کے وہ الفاظ جن کو مخالفین اسلام نے اپنے حق میں "گالی" قرار دیا ہے۔ تو ان کے متعلق حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں۔ "خفتہ دل اس سے بیدار ہوتے ہیں اور ایسے لوگوں کے لئے جو مدہنہ کو پسند کرتے ہیں۔ ایک تحریک ہو جاتی ہے۔ مثلاً ہندوؤں کی قوم ایک ایسی قوم ہے کہ اکثر ان میں سے ایسی عادت رکھتے ہیں کہ۔۔۔۔۔ وہ مدہنہ کے ٹلوں پر تمام عمر دست بند دینی امور میں ہال سے ہال مالتے رہتے ہیں۔۔۔۔۔ لیکن دل ان کے نہایت درجہ کے سیاہ اور سچائی سے دور ہوتے ہیں۔ ان کے روبرو سچائی کو اس کی مراد اور تلخی کے ساتھ ظاہر کرنا اس نتیجہ خیر کا نتیجہ ہوتا ہے۔ کہ اسی وقت ان کا مدہنہ دور ہو جاتا ہے۔ اور با بھر لینے اور شکاف اور علانیہ اپنے کفر اور کینہ کو بیان کرنا شروع کر دیتے ہیں۔ گویا ان کی وق کی بیماری محرقہ کی طرف انتقال کر جاتی ہے۔ سو یہ تحریک جو طبیعتوں میں سخت جوش پیدا کرتی ہے۔ اگرچہ ایک نادان کی نظر میں سخت اعتراض کے لائق ہے۔ مگر ایک نیم آدمی بخوبی سمجھ سکتا ہے۔ کہ یہی تحریک رو بچنے کے لئے پہلا ذینہ ہے۔ جب تک ایک مرنے کے مواد مخفی ہیں۔ تب تک اس مرنے کا کچھ علاج نہیں ہو سکتا۔ لیکن مواد کے ظہور اور بروز کے

لاہور کے ایک نام نہاد رسالہ "الاسلام" کے جون و جولائی نمبر کے مسئلہ پر ایک مضمون "مزائیت اور قرآن دشمنی" کے عنوان سے کسی شخص محمد حنیف صاحب نے شائع کرایا جو خاک رس کے ایک مضمون "گالی اور اظہار واقعہ میں فرق" کے جواب میں لکھا گیا ہے۔ مضمون نگار لکھتا ہے۔ کہ طریق ادا بھی انبیاء کا دوسرے لوگوں سے مختلف ہوتا ہے۔ عام طور پر مکار اور راہبران امت جلال میں آکر وہ کچھ کہہ دیتے ہیں جس سے بسا اوقات قوم کی دل شکنی ہوتی ہے لیکن انبیاء علیہم السلام رحمت خداوندی کے مظہر اقم ہوتے ہیں۔" "مگر مرزا صاحب نے آکر اس مفہوم کو کیسے بدل دیا۔ اب۔۔۔۔۔ نبی بلا دیر بخ مخالفین کو گالیاں دے سکتا ہے۔" اقتباس بالا میں مضمون نگار نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام پر یہ تمام لگایا ہے۔ کہ گویا نوز بائیں حضور کے نزدیک انبیاء علیہم السلام اپنے مخالفین کو "گالیاں" دیتے رہے ہیں۔ حالانکہ ہماری طرف سے لا تعدا و مرتبہ دلائل اور شواہد کی روشنی میں اعلان کیا جا چکا ہے۔ کہ یہ محض بہتان ہے۔ افترا پر وازی اور کذب آفرینی ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام تو کجا آپ کے کسی غلام کی گالی کسی تحریر سے یہ ثابت نہیں کیا جاسکتا۔ کہ اس میں انبیاء کے لئے "گالیاں" دینے کا جواز لکھا ہو۔

انبیاء کا کام

مذہب عالم کا مسلک نظر یہ ہے۔ کہ خدا کے انبیاء ان لوگوں کی روحانی بیماریوں کے معالج ہوتے ہیں۔ اس لئے وہ ہر انسانی روح کی بیماری کے مطابق اس کا علاج کرتے ہیں بسا اوقات ان کو روحانی زخموں پر مرہم لگانا پڑتی ہے۔ اور بسا اوقات روحانی گند اور فاسد مادہ کو نکالنے کے لئے عمل جراحی بھی کرنا پڑتا ہے۔ اور قرآن مجید سے ثابت ہے کہ منافقت اور مدہنہت کے مرض کا بہترین علاج یہی ہے کہ اس مریض کے اندر سے گندہ مادہ خارج ہو اور اسے اپنی اندرونی گندی ظاہر کرنے پر آمادہ کیا جائے۔ کیونکہ جب تک اس کا اظہار نہ ہو۔ مرنے کا علاج ہوتا ہے۔

وقت تک ایک طور کی تدبیر ہو سکتی ہے انبیاء نے جو وقت الفاظ استعمال کئے۔ تو حقیقت میں ان کا مطلب تحریک ہی تھا۔ ناخلاق اللہ میں ایک جوش پیدا ہو جائے۔ اور خواب غفلت سے اس ٹھوکرے کے ساتھ بیدار ہو جائیں۔ (ازالہ اوہام منکد وکس) پس ہمارا دعویٰ ہے۔ کہ قرآن مجید میں جس قدر الفاظ مخالفین اسلام کے متعلق استعمال ہوئے ہیں۔ بسا اظہار واقعہ کے طور پر ہیں۔ ان میں سے ایک بھی غلط اور خلاف واقعہ نہیں۔ اور جب تک ان الفاظ کا خلاف واقعہ ہونا ثابت نہ کیا جائے۔ (جو ناممکن ہے) تب تک ان پر کوئی اعتراض شائستہ اقدار نہیں ہو سکتا۔ مگر انہوں نے کہ رسالہ "الاسلام" لاہور کے مضمون نگار کو اس سے انکار ہے۔ اس کے نزدیک (انبیاء بسا اوقات حق اور سچی بات کو لوگوں کی ناہوشگی کے خوف سے بیان نہیں کرتے تھے

مضحکہ خیز تاویل

مضمون نگار لکھتا ہے۔ "اسی طرح اللہ تعالیٰ جب کفار کے جذبہ نفرت کا ذکر کرتا ہے۔ جو انہیں قرآن حکیم سے ہے۔ تو فرماتا ہے۔ کانہم حمر حمر مستغفراہ فرت من قسومہ کہ یہ قرآن کی دعوت سے ایسا بدکتے ہیں۔ جیسا شیر سے گدھے لیکن اس آیت کے یہ معنی نہیں۔ کہ قرآن نے تمام نہ بانے والوں کو گدھا کہا ہے۔" (الاسلام لاہور بابت ماہ جون ۱۹۱۵) اس مضحکہ خیز عبارت کو پڑھ کر ہر صاحب عقل انسان حیران ہوگا کہ ان علماء کی عقلوں کو کیا ہو گیا۔ کہ ایک ہی فقرہ میں افترا بھی ہے۔ اور انکار بھی۔ کیا مضمون نگار کے خیال میں وہ لوگ جن کے متعلق آیت میں کانہم حمر حمر دگویا وہ گدھے ہیں کہا گیا ہے۔ انہوں نے یہ سنکر ہی سمجھا۔ کہ ہمیں گدھا قرار نہیں دیا گیا۔ اور کیا اس کو پڑھ کر وہ خوش ہوتے ہیں کہ ہمارا ایمان ہے کہ قرآن مجید کا یہ بیان بالکل درست ہے۔ کیونکہ وہ لوگ فی الواقعہ قرآن مجید سے اس طرح بھاگے تھے جس طرح شیر سے گدھا۔ اب خواہ وہ اس تشبیہ کو "قابل اعتراض" اخلاق سے گری ہوئی" اور سخت "گالی" قرار دیں۔ مگر اس میں کلام نہیں کہ یہ ان کی حالت کا صحیح صحیح نقشہ ہے۔ لہذا گالی نہیں۔

مخالفین چوپائے

اسی طرح قرآن مجید میں جو یہ آتا ہے۔ کہ ان شر الدواب عند اللہ الذین کفروا (انفال ع ۷) بدترین حیوان اللہ کے نزدیک وہ ہیں جنہوں نے نبی کا انکار کیا۔ اس کے متعلق مضمون نگار لکھتا ہے۔ "نماننے والوں کو حیوان کہنا۔ بلکہ اس سے بھی بدتر قرار دینا بطور گالی کے نہیں بلکہ ان کے جود کے لحاظ سے ہے۔" گویا محض سخت الفاظ کو گالی قرار نہیں دیا جاسکتا۔ جب تک کہ ان کو امر واقعہ کے خلاف ثابت نہ کیا جائے۔

حق بر زبان جاری

مضمون نگار نے انتہائی کوشش کی ہے۔ کہ کسی طرح سچے مگر تلخ الفاظ کو گالی ثابت کرے۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ نور کو ظلمت قرار دینا کوئی آسان کام نہیں۔ اس آیت کے متعلق جس میں خدا تعالیٰ نے مکذبین احکام الہی کو منہر اور سوز قرار دیا ہے۔ مضمون نگار کا مقنا ہے:۔۔۔ بنی اسرائیل کی ایک جماعت کو ان کے برے اخلاق کی وجہ سے عسورۃ یا معنی مسخ کر دینا گالی نہیں۔ بلکہ ایک واقعہ کا ذکر ہے: گویا اگر "واقعہ کا ذکر" نہ ہوتا۔ تو اس صورت میں اس بیان کو گالی قرار دیا جاسکتا تھا۔ مگر چونکہ یہ "اظهار واقعہ" ہے۔ اس لئے گالی نہیں۔ بس یہی وہ اصل ہے۔ جس کو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ازالہ اولیام میں اور خاکسار نے اپنے مضمون "گالی اور اظہار واقعہ میں فرق" میں پیش کیا۔ اور جس کی تردید کے لئے مضمون نگار نے رسالہ "الاسلام" میں مضمون شائع کرایا۔

معاملہ صاف ہو گیا

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جو کچھ علماء کے متعلق تحریر فرمایا ہے۔ اس کے متعلق حضور نے خود تحریر فرمادیا ہے۔ لیس کلامنا هذا فی اخبارہم بل القول فی اشراہم (الصدقۃ ص ۱۰)

گویا صرف وہ علماء منا طلب ہیں۔ جو فی الواقعہ شریر ہیں۔ شریف لوگوں کے متعلق یہ کلام نہیں ہے۔ پس حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے شریر کو شریر قرار دیا ہے۔ ہاں انہی لوگوں کو جن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دربار سے علماء نام شرف من تحت ادیم السماء کا لقب ملا۔ مشکوٰۃ صفحہ ۳۰ کتاب العلم حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس حدیث کا نام سے نرم ترجمہ "بذات فرقہ مولویاں" کیا ہے۔ پس حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تحریریں ہرگز کوئی گالی نہیں۔ بلکہ ایک واقعہ کا ذکر ہے۔

مشلہ مثل العلب

میں نے اپنے مضمون میں قرآن مجید اعراف ۲۳ ع کی یہ آیت بھی درج کی تھی۔ مثلہ مثل العلب ان تحصل علیہ یلھث او تلتکھ یلھث ذالک مثل النعم السذین کذبوا بایلتنا کہ اس کی مثال کتے کی سی ہے۔ کہ اگر تو ان حملہ کرے۔ تو زبان نکلتے۔ اور اگر اس کو چھوڑ دے۔ تو وہ پھر بھی زبان نکلتے۔ یہ ہے مثال اس قوم کی جو خدا کی آیات کا انکار کرے۔ اس کے متعلق مضمون نگار لکھتا ہے۔

"خدا نے منکروں کی ایک محضوں جماعت کو کتے کی ہن

عادت لھث سے تشبیہ دی ہے۔ جس سے وہ بہر حال زبان نکالے رہتا ہے۔ یعنی ان لوگوں نے رسالت مآب کی تشریفات آوری سے پہلے مشورہ مپا رکھا تھا۔۔۔ کہ آفتاب درخشا کی ضرورت ہے۔ اور جب وہ۔۔۔۔۔ جلوہ گر ہو گیا۔ تو اب یہ شکایت ہے۔ کہ روشنی سے آنکھیں چند صیالکی ہیں۔ یعنی کتے کی طرح کہ تکیف میں بھی بھونکتا رہتا ہے۔ اور راحت میں بھی۔ کون کہہ سکتا ہے۔ کہ یہ گالی ہے! (ص ۱۰)

گویا لوگ ہر حالت میں اسی طرح مترن تھے جس طرح بکت بہر حال میں بھونکتا رہتا ہے۔ اس لئے ان کو کتے سے تشبیہ دینا گالی نہیں۔ یہ بالکل درست ہے۔ اور ہمارا ایمان ہے۔ کہ یہ گالی نہیں۔ بلکہ اظہار واقعہ ہے۔ چنانچہ میں نے اپنے مضمون میں صاف طور پر لکھ دیا تھا۔ کہ

"بھونکتا ہے وہ جو کہے کہ خدا کے برگزیدہ بیوں نے اپنے مخالفوں کو گالیاں دیں۔ ان کے سمت الفاظ آئینہ دار تھے۔ جن میں مخالفین کی اندرونی مشکلوں کو بے نقاب کیا گیا تھا۔ اس لئے ہم ایسے الفاظ کو گالی نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ گالی اور اظہار واقعہ میں فرق ہے۔ مگر نادان مترن اس میں فرق نہیں کرتا"

یہودیانہ تحریف

مضمون نگار لکھتا ہے۔ "ذهب اللہ بنورہم دتو کہم فی ظلمات لا یبصرون یعنی منافقین در طغیبت میں گم ہیں۔ ان کی مثال ایسے آدمی کی طرح ہے۔ جس کی آنکھیں ضائع ہو جائیں۔ اور وہ جنگل میں بھٹکتا پھرے۔ لیکن اس کے یہی نہیں۔ کہ نہیں اندھا کہا گیا ہے۔ انوس یہ ہے۔ کہ مضمون نگار نے حقوڑی سی یہودیانہ تحریف سے کام لیا ہے۔ اگر اس آیت سے ذرا اگلے الفاظ نقل کر دیتا۔ تو یقیناً اسے یہ لکھنے کی جرأت نہ ہوتی۔ کہ نہیں اندھا قرار نہیں دیا گیا۔ اگلے الفاظ یہ ہیں۔ ہم بکم عمی فہم لا یرجحون۔ کہ وہ بہرے گونگے اور اندھے ہیں۔ سو وہ باز نہیں آتے۔ ظاہر ہے۔ کہ انہیں بہرے گونگے اور اندھا کہا گیا ہے۔ مگر یہ گالی نہیں۔ بلکہ اظہار واقعہ ہے۔ کیونکہ وہ فی الواقعہ روایت کے لحاظ سے بہرے گونگے اور اندھے تھے۔

تعب ہے۔ کہ یہ لوگ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تکذیب اور مخالفت میں انصاف و عدل و دیانت کو بھی خیر باد کہہ جاتے ہیں۔ اور ایک ذرہ بھر بھی خدا کا خوف ان کے دلوں میں نہیں رہتا۔

کچھ تو خوف خدا کر دو لوگو کچھ تو لوگو خدا سے شرم او

لفظ "زنیم" کی تحقیق

مضمون نگار نے لفظ "زنیم" کے متعلق لکھا ہے۔ کہ۔

"اس کے معنی حرامزادہ کے نہیں۔ بلکہ کینہ مند یا تشدد اور ذلیل کے ہیں"

اگر مضمون نگار ہی کی بات کو تسلیم کر لیا جائے تو اس پر سوال ہوتا ہے۔ کہ کیا کسی مخالف کو کینہ اور ذلیل قرار دینا اس مخالف کے لئے خوشی اور نجات کا موجب ہوگا۔ یا وہ اسے اپنی دلآزاری اور توہین قرار دے گا؟ خواہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے معاذین لاکھ سرچکیں۔ حقیقت یہی ہے کہ انبیاء دنیا میں حق کے سب سے بڑے علمبردار ہوتے ہیں۔ اور چونکہ اہل حق متر کے مطابق ان کی حق گوئی میں فطرتی مرارت ہوتی ہے۔ اس لئے ان کے مخالفین ان پر گالیاں دینے کا الزام لگاتے ہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں۔

"دشنام دہی اور چیز ہے۔ اور بیان واقعہ گو وہ کیا ہی تلخ اور سخت ہو۔ دوسری شے ہے ہر ایک محقق اور حق گو کا فسرمن ہوتا ہے۔ کہ وہ سچی بات کو پورے طور پر مخالف گم گشتہ کے کانوں تک پہنچائے۔ پھر اگر وہ سچ کو سنکر افزوختہ ہو۔ تو ہوا کرے؟ (ازالہ اولیام صفحہ ۲۰)

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے لفظ "زنیم" کے معنی ازالہ اولیام میں "حرامزادہ" کئے ہیں۔ اور خاکسار نے اپنے مضمون میں یہی ترجمہ کیا ہے۔ مضمون نگار کو اس ترجمہ سے اختلاف ہے۔ مگر انوس کہ اس نے ان حوالہ جات اور اقتباسات پر ایک ذرہ بھی بحث نہیں کی۔ جو مختلف کتب لغت و تفسیر سے "زنیم" کے ترجمہ کے متعلق ہم نے نقل کئے تھے۔ جس سے ہر اہل حق پر صاف طور پر واضح ہو جائے گا۔ کہ مخالفین اس امر کا ہرگز انکار نہیں کر سکتے۔ کہ "زنیم" کے معنی "حرامزادہ" کے ضرور ہیں۔

لا المنجد میں جو لغت کی مشہور کتاب ہے۔ "زنیم" کے معنی "اللیئم" اور "المدعی" لکھے ہیں (ص ۱۲) اور "اللیئم" کے معنی اسی لغت میں صفحہ ۵۱۱ پر "المدعی الاصل" بذات لکھے ہیں۔ گویا "زنیم" کے معنی ہیں "بذات"

قرآنی لغت کا استعمال

پس حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے

مفتی محمد صادق صاحب کالج میرج

یکم اگست حضرت مفتی محمد صادق صاحب مدظلہ مولوی عبد الاحد صاحب مولوی فاضل چک امیرج میں تشریف لائے۔ بعض اجاب اجابت نے ان کا استقبال بیچ بڑا میں جا کر کیا۔ رات کو مولوی عبد الاحد صاحب نے بعد نماز مغرب احمدی سنتوات اور مردوں کے مجمع میں دعا کیا۔ جو کہ بہت پسند کیا گیا۔

بروز جمعہ یارسی پورہ میں ۸ گاؤں کے احمدی جمع ہوئے۔ مولوی عبد الاحد صاحب نے ایک خطبہ پڑھا۔ نماز کے بعد حضرت مفتی صاحب نے صدارت مسیح موعود علیہ السلام پر ایک عام فہم دلچسپ تقریر فرمائی۔ اور ساتھ ہی اپنے سفر امریکہ کے حالات سنائے۔ جو بہت دلچسپ تھے غیر احمدی اجاب تقریر میں کثرت سے شامل ہوئے۔ شام کے بعد چک امیرج میں جناب مولوی صاحب نے قرآن مجید کا درس دیا۔

راہ محمد زمان خان نے اپنے خرچ پر نو سو تھی میں ایک تبلیغی جلسہ کا انتظام کیا ہے۔ جس میں اردگرد کی تمام جائیداد اور غیر احمدی اجاب کی شمولیت کا انتظام کیا گیا ہے۔ یہ جلسہ ۱۳ اگست کو ہوگا۔

۱۱ اگست کو مولوی عبد الاحد صاحب دہلی سری نگر تشریف لے گئے۔ شام کو حضرت مفتی محمد صادق صاحب ذکر حبیب پر تقریر فرمائی۔ اپنے پیارے آقا اور محبوب خدا کے حالات سن کر لوگوں کے آنسو رواں ہو گئے۔ اجاب حضرت مفتی صاحب کی صحت کے لئے اور جلسہ کی کامیابی کے لئے دعا فرمائیں۔

راہہ غلام محمد خان احمدی چک امیرج کشمیر

اعلان

مدعیہ۔ والدہ مولوی محمد سلیم بنام قاضی محمد رشید صاحب صاحب گھر کے جوہر ضلع سیال کوٹ

دعویٰ اجراء ڈگری

مقدمہ مندرجہ عنوان میں جوہر قاضی محمد رشید صاحب نے محکمہ قضاء کے فیصلہ کے مطابق ڈگری کی رقم داخل نہیں کی۔ اس لئے حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ بنصرہ کی منظوری سے قاضی محمد رشید صاحب سے کلی قطع تعلق کیا اعلان کیا جاتا ہے۔ کوئی احمدی ان سے کسی قسم کا تعلق رکھے (ناظر سورہ غامر)

ثقاہت سے گرا ہوا تھا۔ حالانکہ ہم نے اپنے معنوں میں بخاری کی حدیث پیش کی تھی۔ جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سامنے (جب قریش مکہ کا سفیر عروہ بن مسعود صلح کی شرائط طے کر رہا تھا) حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اس سے کہا۔ امص من بظن اللات (بخاری کتاب الشروط باب الشروط فی الجہاد جلد ۲ ص ۵۷ مطبع البیہ مصر) اس کا ترجمہ تجرید بخاری مترجم اردو شائع کردہ مولوی فیروز الدین میں یہ لکھا ہے۔ کہ "حضرت ابو بکر نے عروہ سے کہا کہ لات (دیوی) کی شرمگاہ چوس۔ یہ عرب میں نہایت ہی سخت گالی سمجھی جاتی تھی۔ (تجرید بخاری جلد ۲ ص ۱۱۱) اور بخاری میں لکھا ہے۔ کہ عروہ یہ الفاظ سن کر سخت برا فرختہ ہوا۔ معنون نگار صاحب نے اگر بخاری نہیں پڑھی۔ تو ہمارے مضمون میں اس حوالہ کو ضرور ملاحظہ فرمایا ہوگا۔ پھر تعجب ہے کہ وہ اس واقعہ کو بالکل نظر انداز کر گئے ہیں۔

ایک اور حدیث

اگر مضمون نگار صاحب یہ کہیں کہ یہ قول تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا ہے۔ وہ نبی نہیں اور ہمارا یہ من گھڑت واقعہ ہے کہ عام طور پر حکماء اور راہبرین امت جلال میں اگر وہ کچھ کہہ جاتے ہیں۔ جس سے بسا اوقات قوم کی دلکشی ہوتی ہے۔ لیکن انبیاء علیہم السلام اس سے مستثنیٰ ہیں تو ایک اور حدیث ملاحظہ کریں۔ جو یہ ہے۔ عن ابی بن کعب قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من تعزى جناحاً لجاهلیتہ فاعضوا بہن ابیہ ولا تکلموا۔ (مشکوٰۃ کتاب الاداب باب المفارۃ والتبیین ص ۳۵۶ مطبع انصاری)

اس کا ترجمہ اگر خود نہ جانتے ہوں۔ تو مولوی شامع اللہ صاحب سے پوچھ لیں اور پھر بتائیں۔ اس کے کس قسم کا طریق کلام دیتے ہیں۔

(احقر۔ ملک عبدالرحمن خادم لہ۔ اے گجراتی)

نام کی تبدیلی

پہلے میر نام شاندار خان تھا۔ مگر اب میں نے اپنا نام بگاڑنے شاندار خان کے شمار احمد خان رکھ لیا ہے۔ لہذا اجاب کی آگاہی کے لئے اعلان کیا جاتا ہے۔ اجاب دعا کریں۔ کہ خدا تعالیٰ میری تمام مشکلات دور کرے۔ اور خادم دین بنائے۔ (شمار احمد خان موضع کلابی تحصیل صوابی ضلع پشاور)

جو بذات فرقہ مولویاں لکھا ہے۔ تو وہ قرآنی لغت ہی کا استعمال ہے۔ اپنی طرف سے کچھ نہیں فرمایا۔

(۲) پھر "الذینم" کے دوسرے معنی ہیں "الدعی" چنانچہ مضمون نگار نے بھی ص ۱۵۱ پر حضرت ابن عباس کی طرف منسوب کر کے ایک روایت "الکامل للمعبر" کے حال سے نقل کی ہے کہ انہوں نے فرمایا۔ "الذینم" کے معنی ہیں "الدعی" اسی طرح "قاموس" میں بھی "الذینم" کے معنی "الدعی" لکھے ہیں۔ نیز تاج العروس میں بھی لکھا ہے کہ "واتا الدعی نصر ذینیم پس ثابت ہوا کہ ذینیم کے معنی الدعی کے ہیں۔ اب یہ دیکھنا باقی ہے کہ لفظ "دعی" کے کیا معنی ہیں؟ "البتجد" ص ۱۳۷ پر لکھا ہے کہ "دعی" وہ شخص ہے جس کے زعم میں کوئی حکم ہو۔ کیا اس تحقیق کے پیش نظر کوئی اہل انصاف حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ترجمہ کو غلط قرار دے سکتا ہے؟

(۳) تاج العروس میں لفظ ذینیم کے ماتحت لکھا ہے۔ الذینیم۔ الذینیم یعنی ذینیم کے معنی ہیں الذینیم اور اسی نسبت میں اللییم کے متعلق لکھا ہے۔ لشیم دعی الاصل "تاج العروس" فصل لام مع الییم لشیم کے معنی بذات اور بد اصل کے ہیں۔

۴) عربی لغات فیروزی ص ۱۱۱ پر لکھا ہے ذینیم حرامزادہ۔

۵) علامہ فخر الدین رازی اپنی مشہور تفسیر میں آیت عتق بعد فالک ذینیم (القلم) کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ "الحاصل ان الذینیم هو اولہ الزنا الملحق بالقوم فی النسب ویس منهم" (تفسیر کبیر جلد ۱ مطبع دارالطباعۃ النامہ مصری)

ساری تحقیق کا نتیجہ یہ ہے کہ ذینیم وہ ہوتا ہے جو "حرامزادہ" ہو۔ جو کسی قوم کے ساتھ نسب میں منسوب ہو جائے۔ حالانکہ ان میں سے نہ ہو۔ پس ثابت ہوا۔ کہ ذینیم کا وہی ترجمہ درست ہے جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تحریر فرمایا ہے۔

ومن تلبیسہم قد حرفوا لالفاظ تفسیراً وقد بانست ضلالہم ولو القوا المعاذیرا (السیح الموعود)

ناروا الزام

مضمون نگار نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر یہ الزام لگایا ہے کہ نعوذ باللہ آپ کا طرز کلام درجہ

ہندوستان اور ممالک غیر کی خبریں

گاندھی جی نے ۷ اگست کی صبح کو داردھارا آشرم میں اپنا برت شروع کر دیا۔ رجمیر میں آپ کے درود پر ان کے والیٹیروں نے سناتنی مظاہرین میں سے ایک کا سر پھونچ دیا تھا۔ اس کا کفارہ ادا کرنے کے لئے انہوں نے یہ برت شروع کیا ہے۔

جسے پور سے ۷ اگست کی اطلاع ہے کہ ایک قریبی گاؤں میں ایک عورت کے ہاں لڑکا پیدا ہوا جس کے کان پر اڑھائی اڑھائی پنج لہے دو سینک۔ سر پر بال اور رنگ سیاہ تھا۔ پیدا ہوتے ہی بچہ کھڑا ہو گیا ۱۹ گھنٹے زندہ رہا۔ پھر ایک بار کھڑا ہوا اور سے پیچ ماری اور ساتھ ہی جان دیدی۔

الجمیریا سے ۷ اگست کی اطلاع منظر ہے کہ مسلمانوں اور یہودیوں کے مابین شدید فساد ہو گیا۔ شراب سے بدست ہو کر ایک یہودی مسجد میں گھس آیا اور وہاں ہی تباہی مکنے لگا۔ یہی بے بسا فساد ہوئی۔ بازاروں میں کلم کھلا چھڑے اور ریو الور استعمال کئے گئے۔ بہت سے مکانات نذر آتش کر دیئے گئے۔ ۱۲۷ اشخاص ہلاک اور ستر زخمی ہو چکے ہیں۔

نظام گورنمنٹ نے حیدرآباد سے ۷ اگست کی اطلاع کے مطابق صد دریا ست میں نیڈت رام چند دہلوی آریہ سماجی مناظر کے داخلگی ممانعت کر دی ہے پنڈت صاحب پر اسلام کی توہین کا ایک مقدمہ بھی زیر سماعت ہے۔

نوگانگ (آسام) سے ۷ اگست کی اطلاع ہے کہ سیلاب سے سرکاری رپورٹ کے مطابق پچاس لاکھ روپیہ کا زرعی نقصان ہوا ہے۔ بارہ ہزار مویشی بہ گئے۔ اور صرف ایک ضلع میں ۲۴ آدمی ہلاک ہو چکے ہیں **مسٹر برنڈل** گھوش مشہور بنگالی تیراکنے ڈھاکہ سے ۷ اگست کی اطلاع کے مطابق دنیا میں تیرنے کا بہترین ریکارڈ قائم کیا ہے۔ وہ ہاتھوں میں تھکڑیاں ڈال کر ۵ گھنٹے اور ۳ منٹ مسلسل پانی میں رہے۔

ریاست کپور تھلہ کے ہندوؤں کی مفروضہ شکایات پر غور کر کے رپورٹ کرنے کے لئے ۷ اگست کی اطلاع کے مطابق چیف منسٹر نے انسپکٹر جنرل پولیس

اور چیف جسٹس پر مشتمل ایک تحقیقاتی کمیشن مقرر کر دیا، بجائی پر مانند نے سر عبد الحمید کے اس فعل کی تقریر کرتے ہوئے ہندوؤں کو مشورہ دیا ہے۔ کہ اس کمیشن کے ساتھ پورا پورا تعاون کریں۔ آپ نے لکھا ہے کہ

سر صوف کا رویہ میں نے دہاں جا کر بہت ہمدردانہ پایا وہ شکایات کو دور کرنے کے لئے ہمیشہ ساعی ستے ہیں **نارنگھ ولسٹرن** کیلئے نے اعلان کیا ہے۔ کہ آل انڈیا نمائش کے لئے جو کیمبر میں بمقام لاہور منعقد ہونے والی ہے جس قدر مال بذریعہ مال گاڑی لاہور بھیجا جائے گا۔ اس پر کرایہ آمد و رفت وصول نہیں کیا جائے گا۔

پندرہ جو اس لال نہرو کی اہلیہ الہ آباد سے ۷ اگست کی اطلاع کے مطابق سخت بیمار ہو گئی ہیں۔ حالت نازک تائی جاتی ہے

قناشل کمشنر لاہور نے ۷ اگست کی اطلاع کے مطابق جھنگ کے ایک بڑے زمیندار کی جائداد کا وارث ایک ایسے لڑکے کو قرار دیا۔ جو اس کی وفات کے تین سال بعد اس کی بیوہ کے ہاں پیدا ہوا۔

لاڑکانہ (سندھ) سے ۸ اگست کی اطلاع ہے کہ دو نہایت ہی خوفناک ڈاکوؤں کو برسر عام تختہ دار پر لٹکایا گیا۔ یہ غیرت ناک منظر دیکھنے کے لئے ہزاروں اشخاص جمع ہو گئے۔ اس موقع پر دو ہزار پولیس کنسٹیبل متعین کئے گئے۔ ان ڈاکوؤں نے عرصہ سے صوبہ میں تباہی مچا رکھی تھی۔ لاشیں ورتا کے حوالے کر دی گئیں۔

کونسل آف سٹیٹ کے اجلاس میں ۸ اگست کو ہوم سکریٹری نے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے کہا۔ کہ ابھی سرخپوشوں پر سے پابندیاں نہیں ہٹائی جا سکتیں۔ ان کی سرگرمیاں ظاہر کرتی ہیں۔ کہ وہ ایک انقلابی جماعت ہے جس کا مقصد انگریزوں کو ہندوستان سے بذریعہ طاقت نکالنا ہے۔

درجائندہ پریس لاہور سے ۸ اگست کو حکومت ہند نے دو ہزار روپیہ کی ضمانت طلب کی ہے۔ اور حکم دیا ہے کہ یہ رقم ۲۰ اگست تک داخل کر دی جائے۔ پریس مذکور میں چھپنے والے رسالہ شناسی میں ایک مضمون شائع ہوا ہے۔ جس کے متعلق حکومت کا خیال ہے۔ کہ وہ تشدد کی تعلیم دینے والا ہے۔ رسالہ مذکور سے بھی پانصد روپیہ کی ضمانت طلب کی گئی ہے۔

حکومت کشمیر نے سری نگر سے ۸ اگست کی اطلاع کے مطابق جموں کے رسالہ کرشن کو گیارہ یوم کے

اندر پانصد روپیہ کی ضمانت داخل کرنے کا نوٹس دیا ہے کیونکہ اس میں ایک مضمون شائع ہوا تھا۔ جسے حکومت قابل اعتراض سمجھتی ہے۔

ڈاکٹر جوٹھرا رام سندھ کے کانگریسی لیڈر کے کراچی سے ۸ اگست کی اطلاع کے مطابق سر ڈارٹیل صدر کانگریس کو تار دیا ہے۔ کہ کانگریس درکنگ کمیٹی کے رپورٹیشن کے خلاف بغاوت بڑھ رہی ہے۔ اس لئے کانگریس کو خانہ جنگی سے بچانے کے لئے کونسلوں میں داخلہ کے سوال پر مزید غور کرنا چاہیئے۔

نٹکار (سندھ) سے ۷ اگست کی اطلاع ہے کہ ایک عیال بھرت نے ایک سیٹھ کی بیوی سے میں ہزار روپیہ نقد اور دس ہزار کے زیورات یہ چھانڈے کر اپنے گھر لئے کہ وہ ۱۰ سے خدا کا درشن کرادے گی۔ اس کی گرفتاری عمل میں آچکی ہے۔

مٹھ برگ صدر جمہوریہ جرمنی کے جنازہ میں شامل ہونے کے لئے برلن سے ۷ اگست کی اطلاع کے مطابق اس کثرت سے لوگ ٹین برگ پہنچے۔ کہ انہیں لے جانے کے لئے اٹھارہ سپیشل ٹرینیں چلانی پڑیں۔ صوبجات سے بھی کئی سپیشل ٹرینیں بھیجی گئیں۔

مسٹر لائڈ جارج مشہور مدبر انگلستان نے ۷ اگست کو اخباری نمائندہ سے دوران انٹرویو میں کہا کہ میں اقوام عالم کو یقین دلاتا ہوں۔ کہ آئندہ کئی سالوں کے لئے جنگ کا کوئی امکان نہیں۔ جرمنی فی الحال جنگ کرنے کے قابل نہیں۔ اگرچہ جنگ کے وجود موجود ہیں مگر دو سرے حالات کو بھی ملحوظ رکھنا پڑتا ہے۔

آسٹریا کی حالیہ بغاوت کا سرغنہ وائٹا سے ۷ اگست کی اطلاع کے مطابق دہاں سے فرار ہو کر جرمنی پہنچ چکا ہے۔

حکومت کشمیر نے سری نگر سے ۷ اگست کی اطلاع کے مطابق ایک ہندو لیڈر مسٹر گو اشالال کو نوٹس دیا ہے کہ وہ آئندہ چھ ماہ کے لئے کوئی تقریر نہ کرے۔

مقدمہ سازش دہلی و لاہور کے سزا یافتہ ملزم شیخ بال کی بیوی پر کاش و تی کو جو دہلی میں مقیم تھی۔ حکومت دہلی نے ۷ اگست کی اطلاع کے مطابق نوٹس دیا تھا۔ کہ جو میں آئندہ کے اندر اندر شہر سے نکل جائے۔ اس نے حکم کی تعمیل کر دی ہے۔

برما کونسل میں ذرا د کے خلاف عدم اعتماد کی تحریک پیش کئے جانے کا نوٹس دیا گیا تھا۔ جس کی صدر نے اجازت

یہ خبریں گزشتہ ۱۰ اگست کی اطلاع سے لیں گئیں۔