

قتاویٰ کفر

ادب

نابہی جماعت

مؤلف

برہان احمد رظف کردانی

ناشر

ظفر اینڈ سنز ممبئی

سین اشاعتی

جون ۱۹۹۶ء

تعداد

۲۰۰۰

مؤلف

بیربان احمد ظفر ڈرانی

ناشر

ظفر اینڈ سنز ممبئی

عکاوین

	۱- پیش لفظ
	۲- تبصرے
۱	۳- تمہید
۱۲	۴- مسلمان کون؟
۱۲	۵- اسلام میں فرقہ بندی
۱۵	۶- شیعوں کے خلاف فتوے
۱۷	۷- مسیحیوں کے خلاف فتوے
۱۸	۸- علماء کے فتوے دیوبندیوں کے خلاف
۲۲	۹- بریلویوں کے خلاف فتویٰ کفر
۲۴	۱۰- غیر مقلدین کے خلاف کفر کے فتوے
۲۵	۱۱- مقلدین کا فر ہیں
۲۷	۱۲- جماعت اسلامی کے فتوے عامۃ المسلمین کے خلاف
۳۰	۱۳- فتویٰ کفر جماعت اسلامی کے خلاف
۳۳	۱۴- چکر والوں کے خلاف فتویٰ
۳۴	۱۵- پرویزیوں کے خلاف فتویٰ
۳۵	۱۶- احراری جماعت کے خلاف کفر کا فتویٰ
۳۵	۱۷- تبلیغی جماعت کے متعلق فتویٰ
۳۹	۱۸- مولانا ندیر حسین صاحب دہلوی کے خلاف فتویٰ
۴۱	۱۹- شہداء اللہ امرتسری کے خلاف کفر کا فتویٰ
۴۲	۲۰- مولانا قاسم صاحب نانوتوی و دیگر دیوبندی علماء کے خلاف فتوے
۴۴	۲۱- عطا مالہ شاہ بخاری کے خلاف فتویٰ

۴۵	سر سید احمد خان ^{رحمہ} کے خلاف فتویٰ	۲۲
۴۵	علماہ اقبال کے خلاف فتویٰ	۲۳
۴۶	قائد اعظم محمد علی جناح کے بارے میں فتویٰ	۲۴
۴۶	مولانا ابوالکلام کے بارے میں فتویٰ	۲۵
۴۸	لاڈ ڈا اسپیکر پر فتویٰ	۲۶
۴۸	گھڑی کے خلاف فتویٰ	۲۷
۴۹	حیرت انگیز فتویٰ	۲۸
۴۹	کرکٹ بیچ دیکھنے پر فتویٰ	۲۹
۴۹	جماعت احمدیہ پر فتاویٰ تکفیر اور اسکی زبردگیر فتروں پر	۳۰
۵۲	جماعت احمدیہ اور انگریزی حکومت کی تعریف	۳۱
۵۳	انگریزوں کے کاشت کردہ دیگر پودے	۳۲
۵۳	دیوبندی انگریزوں کا کاشت کردہ پودا	۳۳
۵۴	جمعیتہ العلماء انگریزوں کا خود کاشتہ پودا	۳۴
۵۴	اشرف علی صاحب تھانوی انگریزوں کے پودے	۳۵
۵۵	بریلوی انگریزوں کا کاشت کردہ پودا	۳۶
۵۶	تبلیغی جماعت انگریزوں کا کاشت کردہ پودا	۳۷
۵۷	دھکے بانی انگریزوں کے پودے	۳۸
۵۷	جماعت اسلامی انگریزوں کا خود کاشتہ پودا	۳۹
۵۸	جماعت احمدیہ کس کا کاشت کردہ پودا ہے؟	۴۰

۵۹	مخالفین احمدیت کا انجمام	۴۶
۶۰	مولانا شرف الدین امیر تیسری صاحب	۴۲
۶۲	مخالفین کی حسرتیں اور جماعت کی ترقی	۴۳
۶۴	الکفر مُبَلَّتٌ وَاِحْرَادَةٌ	۴۴
۶۸	مسلمان کی تعریف کیا ہے ؟	۴۵
۷۵	کافر سے مسلمان ہونا، کیسے ؟	۴۶
۷۷	پاکستان میں غیر مسلم قرار دینے کا عمل سیاسی	۴۷
۸۰	جتنی فرقہ ایک جماعت ہوگی	۴۸
۸۱	اماں الزمان کی پہچان ضروری ہے	۴۹
۸۵	خلافت و امامت	۵۰
۸۸	جماعت کی دوسری شرط	۵۱
۸۹	جماعت کی تیسری شرط	۵۲
۹۰	جماعت کے بالمقابل بہتر فرقوں کا اتحاد	۵۳
۹۷	ماانا علیہ و اصحابی کی مصداق جماعت کون ؟	۵۴
۱۲۸	بعض فتاویٰ کی اصل کا پیاں	۵۵

ب
اور حوالوں کی فوٹو کاپی شائع کرنا ممکن نہیں البتہ نمونے کے طور پر چند
ضروری حوالوں کی اصل فوٹو کاپی کتاب کے آخر میں شائع کی جا رہی ہیں جو یقیناً
باعث تسکین ثابت ہوں گی۔

حاصل! میری اس کتاب کو تالیف کرنے کی وجہ صرف اور صرف صراطِ مستقیم
ہے جس پر جماعتِ ناجیہ صبر و استقامت کے ساتھ رواں دواں ہے اور
إِنشَاءَ اللّٰهِ وہ دن دُور نہیں کہ مسلمان جہالت کی موت سے بچنے کیلئے
فوجِ در فوجِ جماعت میں داخل ہو کر اپنی عاقبت سدھارتے ہوئے مالکِ حقیقی
سے انعام پائیں گے۔ ہمارا جہاد احراقِ مہدی کے ساتھ
حق کی تبلیغ ہے۔



الف پیش لفظ

تاریخین کو سلام! اللہ کے پسندیدہ دین اسلام کی بات کرتے وقت جہاں نظریاتی اختلافات ہوں وہاں فوراً یہ سوال کیا جاتا ہے کہ آپ کس فرقے سے تعلق رکھتے ہیں حالانکہ اسلام وہ خالص واحد دین ہے جس میں کوئی بھی فرقہ نہیں تھا مگر افسوس یہ نظریاتی اختلافات ہی فرقوں کی پیدائش کے باعث بنے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ بنی اسرائیل میں تو بہتر فرقے ہوئے لیکن میری امت میں تہتر ہو جائیں گے۔ اس لئے ان فرقوں کا وجود میں آنا بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی کی صداقت پر دال ہے لیکن قابل افسوس پہلوان کا ایک دوسرے کو کافر بنا رہے۔ عبرت۔۔۔۔۔

مسلمانوں میں جس قدر بھی فرقے ہوئے ہیں ان تمام ہی فرقوں کے علمائے آج میں ایک دوسرے کو اسلام دشمن یعنی کافر کی سند عطا کی ہے لیکن سب سے حیرت انگیز تاریخ کا صرف وہ منفرد باب ہے اور وہ ہے خلاف شریعت طاقت کا طاغوتی مظاہرہ جس نے انسوؤں کو بھی رونے پر مجبور کر دیا پاکستان کی قومی اسمبلی کا فتویٰ جو جماعتِ ناجیہ پر نافذ کیا گیا جس میں علماء کے سبھی سفید فاقے فرقے متفق ہو گئے مگر جماعتِ حق کو اسلام سے خارج کر دیا گیا۔ اسکے بعد افرادِ جماعت جہاں بھی خالص دین اسلام کی سنتِ نبوی کے مطابق تبلیغ کرتے ہیں پاکستان کے غیر شرعی فیصلے کا حوالہ دیکر بھرپور مخالفت کی جاتی ہے میں نے اس کتاب میں مسلمانوں کے فرقوں مولویوں کے آپسی کُفر کے فتوؤں اور جماعتِ ناجیہ پر پاکستانی قومی اسمبلی کے وضع کردہ فیصلے کا عوامی زبان میں جائزہ پیش کیا ہے اور حتی المقدور کوشش یہ کی ہے کہ حوالہ اصل کتاب سے منٹے و عنٹے دیا جائے تاکہ تمام کتب

(م) کوئی بیان نہیں ہے کہ
 درجہ اولیٰ میں
 حضور ﷺ سے
 توفیق لے کر میدان میں آئے
 ان کی کتابت فقہانہ ہے
 ان کی کتابت فقہانہ ہے
 ان کی کتابت فقہانہ ہے

28.10.95
 (11)

حکم ہوئی سرکار اور ان کے حکم دہندگان
 میں سے کسی ایک کے لئے
 کوئی اور کوئی ایک کے لئے
 یہ دونوں کے لئے ہے

20/6/96
 تاریخ 20/6/96

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۝ نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّيْ عَلٰی رَسُوْلِكَ الْكَرِیْمِ ۝

خدا کے فضل اور رحم کے ساتھ

خدا تعالیٰ نے بنی نوع ان کی ہدایت کے لئے ہر زمانہ میں انبیاء کے سلسلہ کو جاری فرمایا۔ ایمان لانے یا انکار کرنے کا اختیار انہوں پر چھوڑا۔ اور ہر دور میں انہوں کے لئے انعام اور سزا کی تفصیل بیان فرمادی۔ انسانی فطرت مذہب کے معاملہ میں کچھ ایسی واقع ہوئی ہے کہ انبیاء کے پیغام حق دینے کے ساتھ ہی اکثر لوگ انکار کی طرف دوڑتے ہیں۔ اور بہت کم ایسے ہوتے ہیں جن کی سعید فطرت صداقت کو قبول کرتی ہے۔ دنیا میں کوئی ایک نبی بھی ایسا پیدا نہیں ہوا جس کو دعوائے کے ساتھ ہی لوگوں نے قبول کر لیا ہو۔ چنانچہ خدا تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے کہ:

لِيَحْسَبُنَّ عَلٰی الْعِبَادِ مَا يَاْتِيَهُمْ مِنْ رَّسُوْلٍ اِلَّا كَانُوْا
بِهٖ يَسْتَهْزِءُوْنَ

(یس آیت: ۳۱)
یعنی ہائے افسوس (انکار کی طرف مائل) بندوں پر کہ جب کبھی بچی ان کے پاس کوئی رسول آتا ہے وہ اس کو حقارت کی نگاہ سے دیکھنے لگ جاتے ہیں اور تمسخر کرنے لگتے ہیں)

اسی طرح سورۃ الزخرف میں خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ
وَمَا يَاْتِيَهُمْ مِنْ نَّبِيٍّ اِلَّا كَانُوْا بِهٖ يَسْتَهْزِءُوْنَ (الزخرف آیت ۸)
یعنی اور ان کے پاس کوئی نبی نہ آتا تھا کہ وہ اس سے ہنس نہ کرتے ہوں۔
قرآن کریم کی اس شہادت کا کوئی انکار نہیں کر سکتا یہ بات ہر نبی کے ساتھ ہر زمانہ میں ہوئی۔ اگر چند ایمان لانے والے پیدا ہوئے تو اکثر یہیت انکار کرنے والوں کی مقابلہ میں کھڑی ہو گئی۔ خدا تعالیٰ نے ایک دوسرے مقام پر فرمایا ہے کہ
وَكَذٰلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شٰطِطِيْنَ الْاِنْسِ وَالْجِنِّ

يُوجِبُ بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُورًا ۚ وَكَوْ
شَاءَ رَبِّكَ مَا فَعَلُوا ۚ فَذُرْهُمْ وَاصْفُرْ ۝ (الانفا آیت: ۱۱۳)

یعنی اور ہم نے انسانوں اور جنوں میں سے سرکشوں کو اسی طرح ہر ایک نبی کا دشمن بنا دیا تھا۔ ان میں سے بعضی بعض کو دھوکا دینے کے لئے (ان کے دل میں) بُرے خیال ڈالتے ہیں جو محض ملمع کی بات ہوتی ہے۔ اور اگر تیرا رب چاہتا تو وہ ایسا نہ کرتے۔ پس تو ان کو بھی اور ان کے جھوٹ کو بھی نظر انداز کر دے۔

اسی طرح ایک اور جگہ فرماتا ہے۔
وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا مِّنَ الْمُجْرِمِينَ ۗ وَكَفَى بِرَبِّكَ
هَادِيًا وَنَصِيرًا ۝ (الفرقان آیت: ۲۲)

یعنی اور ہم نے اسی طرح مجرموں میں سے سب نبیوں کے دشمن بنا لئے ہیں اور تیرا رب ہدایت دینے اور مدد کرنے کے لحاظ سے (بالکل) کافی ہے۔ خدا تعالیٰ نے قرآن کریم میں ہر بات کو بڑی وضاحت کے ساتھ بیان فرما دیا ہے۔ یہ آیات کسی تبصرہ کی محتاج نہیں ہیں۔ انبیاء کی تاریخ پر نظر کریں تو ہمیں ان آیات کی صداقت روز روشن کی طرح صاف نظر آتی ہے۔ ان آیات میں خدا تعالیٰ نے نبی کے دشمنوں کی نشاندہی کر دی ہے دشمن ان لوگوں میں سے پیدا ہوتے ہیں جو سرکش ہوں ملمع ساز اور جھوٹے ہوں دھوکے باز ہوں یا پھر مجرم ہوں۔ ہر نبی کے زمانہ میں ایسے لوگ ہی نبی کے دشمن بنتے رہے۔

انبیاء کی تاریخ آپس میں بہت ملتی جلتی ہے۔ انبیاء کا کردار ان کے ماننے والوں کا کردار دوسرے زمانہ میں آنے والے نبی کے کردار اور ان کے ماننے والوں کے کردار سے بہت ملتا ہے۔ پھر انبیاء کے مخالفوں کے کردار بھی آپس میں ملتے ہیں۔ جو سلوک ایک نبی کے ساتھ اور ان کے ماننے والوں کے ساتھ مخالفوں نے کیا وہی سلوک دوسرے نبی اور ان کے ماننے والوں

سے کیا گیا۔ اسی بات کا ذکر کرتے ہوئے خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔
 مَا يُعَالِمُكَ إِلَّا مَا قَدَّيْلٍ لِلرُّسُلِ مِنْ قَبْلِكَ إِنَّ
 رَبَّكَ لَذُو مَعْفَرٍ يَوْمَ ذُو عَقَابٍ آلِيسَمَ (خُم السجده آیت: ۴۴)
 یعنی تجھ سے صرف وہی باتیں کہی جاتی ہیں جو تجھ سے پہلے رسولوں سے کہی گئی تھیں
 تیرا رب بڑا بخشنش والا ہے اور اس کا عذاب بھی دردناک ہوتا ہے۔

اسی طرح ایک مقام پر خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔
 كَذَلِكَ مَا آتَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا قَالُوا
 سَاحِرٌ أَوْ مَجْنُونٌ هَ أَكُونُوا صَوَابًا بَلْ هُمْ قَوْمٌ
 طَاغُوتٌ (الذہریت آیت ۵۳-۵۴)

یعنی اسی طرح اس سے پہلے جو رسول آتے رہے ان کو لوگوں نے یہی کہا تھا کہ
 وہ دلفریب باتیں بنانے والے یا مجنون ہیں۔ کیا وہ اس بات کے کہنے کی ایک
 دوسرے کو وحدت کر گئے ہیں (بہرگز نہیں) بلکہ وہ سب کے سب سرکش لوگ
 ہیں۔ (اسی لئے ایک ہی قسم کے گندے خیالات اُن کے دل میں پیدا ہوتے
 ہیں)۔

قرآن کریم کے مطالعہ سے یہ بات بھی ظاہر ہوتی ہے کہ انبیاء پر ایمان لانے
 والے لوگوں کو انکار کرنے والوں کی طرف سے ہمیشہ تکالیف کا سامنا رہا۔ ایمان
 لانے والے ستائے اور مارے جاتے اور مال و اسباب سے محروم کئے جاتے
 رہے اور کسی ایک جگہ بھی ایسا دیکھنے کو نہیں ملتا کہ ایمان لانے والوں نے
 انکار کرنے والوں کے ساتھ اس قسم کا سلوک کیا جو۔ انبیاء کی تاریخ
 بتاتی ہے کہ اس زمانہ کے بڑے بڑے لوگوں نے انبیاء اور اُن پر ایمان لانے
 والوں پر کفر کے فتوے دیئے اور اُن کی جانوں اور مالوں کو حلال قرار
 دیا اور جائز سمجھا۔ یہ کفر کے فتوے ایمان لانے والوں پر ہمیشہ سے
 لگتے رہے ہیں۔ اور انہیں فتوؤں کی بدولت ہر زمانہ میں لوگوں کا

خون بہایا جاتا رہا۔

حضرت آدم علیہ السلام کے بیٹوں کا واقعہ قرآن کریم میں درج ہے۔ دونوں بیٹوں نے قرآنی کی بایک کی قرآنی قبول ہوئی دوسرے کی نہ ہوئی۔ تو جس بیٹے کی قرآنی قبول نہ ہوئی تھی اس نے اپنے بھائی پر فتویٰ جاری کیا اور کہا کہ میں تمہجھ کو قتل کر دوں گا اور پھر ایسا ہی کیا۔ حضرت نوح علیہ السلام نے جب لوگوں میں تبلیغ کی تو اس پر ان بڑے لوگوں نے جنہوں نے اس کی قوم میں سے انکار کیا تھا اُسے کہا کہ ہم تجھے اپنے جیسے ایک آدمی کے سوا کچھ نہیں سمجھتے اور نہ ہم یہ دیکھتے ہیں کہ سوائے ان لوگوں کے جو سرسری نظر میں ہم میں سے حقیر ترین نظر آتے ہیں کسی نے تیری پیروی اختیار کی ہو۔ اور ہم اپنے اوپر تمہاری کسی قسم کی کوئی فضیلت نہیں دیکھتے بلکہ ہم یقین رکھتے ہیں کہ تم جھوٹے ہو۔ (ہود آیت ۲۸)

حضرت آدم علیہ السلام پر فتویٰ دیا گیا اور یہ فیصلہ کیا کہ ان کو آگ میں ڈال دیا جائے اس کے سوائے اور کوئی علاج نہیں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرعون کے سامنے جب ساحروں سے مقابلہ کیا تو ساحر ہار گئے اور حضرت موسیٰ پر ایمان لے آئے تو فرعون نے ان کے خلاف فتویٰ دیا کہ تم میری اجازت کے بغیر اس موسیٰ پر ایمان لے آئے ہو اس کی سزا یہ ہے کہ میں تمہارے ہاتھ اور پیر مخالف سمتوں سے کاٹ دوں گا اور تم کو صلیب دوں گا

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے جب دعویٰ فرمایا تو ان کے ساتھ بھی یہی سلوک ہوا اور یہودی فریسیوں نے آپ کے خلاف بھی فتویٰ دیا جیسا کہ لکھا ہے۔
” پھر وہ یسوع کو سردار کاہن کے پاس لے گئے اور سب سردار کاہن اور بزرگ اور فقیہ اس کے ہاں جمع ہو گئے۔ اور پطرس فاصلے پر اُس کے پیچھے پیچھے سردار کاہن کے دیوان خانے کے اندر تک گیا۔ اور پیادوں کے ساتھ بیٹھ کر آگ تا پنے لگا۔ اور سردار کاہن اور سارے صدر عدالت والے یسوع کے مار ڈالنے کے واسطے اُس کے خلاف

گواہی ڈھونڈھنے لگے مگر نہ پائی۔ کیونکہ بہتروں نے اُس پر جھوٹی گواہیاں تو دیں لیکن اُن کی گواہیاں متفق نہ تھیں پھر بعض نے اُٹھ کر اُس پر یہ جھوٹی گواہی دی کہ ہم نے اُسے یہ کہتے سنا ہے کہ میں اس مقدس کو جو ہاتھ سے بنا ہے ڈھاؤنگا اور تین دن میں دو سرا بناؤں گا جو ہاتھ سے نہ بنا ہو۔ لیکن اس پر بھی اُن کی گواہی متفق نہ نکلی۔ پھر سردار کاہن نے نزیح کھڑے ہو کر یسوع سے پوچھا کہ تو کچھ جواب نہیں دیتا؟ یہ تیرے خلاف کیا گواہی دیتے ہیں۔ مگر وہ چپکا ہی رہا اور کچھ جواب نہ دیا۔ سردار کاہن نے اس سے پھر سوال کیا اور کہا کیا تو اس ستودہ کا بیٹا یسوع ہے۔ یسوع نے کہا ہاں میں ہوں اور تم ابن آدم کو قادر مطلق کی دہنی طرف بیٹھے اور آسمان کے بادلوں کے ساتھ آتے دیکھو گے۔ سردار کاہن نے اپنے کپڑے پھاڑ کے کہا اب ہمیں گواہیوں کی کیا حاجت رہی۔ تم نے یہ کفر سنا تمہاری کیا رائے ہے۔ اُن سب نے فتویٰ دیا کہ وہ قتل کے لائق ہے تب بعض اُس پر تھوکنے اور اُس کا منہ ڈھانپنے اور اُس کے منگے مارنے اور اُس سے کہنے لگے۔ نبوت کی باتیں سنا اور پیادوں نے اُسے طمانچے مار مار کے اپنے قبضے میں لیا۔“

(قرس باب ۱۴ آیت ۵۳ تا ۶۵)

گفر کے فتوے دینا ایک دیرینہ بات ہے جب بھی کسی عالم نے اپنے خیالات کے خلاف کوئی بات پائی تو کفر کا فتویٰ جڑ دیا اور قسم قسم کے اس کو خطاب دینے جیسے جادوگر۔ پاگل۔ جھوٹا۔ مکار۔ فریبی وغیرہ۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جن کے بارے میں تمام مذاہب کی کتب میں پیشگوئیاں موجود تھیں اور لوگ منتظر بھی تھے جب آپ کو خدا تعالیٰ نے مبعوث فرمایا تو لوگوں نے اس اصدق الصادقین کے ساتھ بھی یہی سلوک کیا۔ پھر ایسا ہونا ضروری تھا چونکہ یہ سنت

انبیاء میں سے تھا کہ آپ کے ساتھ بھی وہی سلوک ہو جو سابقہ انبیاء سے ہو چکا ہے اور پھر آئندہ کے لئے یہ ایک نشان بھی ٹھہرے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا تعالیٰ نے جب نبوت کے انعام سے نوازا تو پہلے پہلے آپ لوگوں میں خاموش تبلیغ کرتے رہے۔ لیکن جب آپ نے خدا تعالیٰ کے حکم سے تبلیغ کو عا کر نے کا ارادہ کیا تو آپ کو ہ صفا پر چڑھ گئے اور بلند آواز سے پکار کر اور ہر قبیلہ کا نام لے لے کر قریش کو بلایا۔ جب سب لوگ جمع ہو گئے تو آپ نے فرمایا: "اے قریش! اگر میں تم کو یہ خبر دوں کہ اس پہاڑ کے پیچھے ایک بڑا شکر ہے جو تم پر حملہ کرنے کو تیار ہے تو کیا تم میری بات کو مانو گے؟" بظاہر یہ ایک بالکل ناقابل قبول بات تھی مگر سب نے کہا "ہاں ہم ضرور مانیں گے کیونکہ ہم نے تمہیں ہمیشہ صادق القول پایا ہے۔" آپ نے فرمایا: "تو سنو! میں تم کو خبر دیتا ہوں کہ اللہ کے عذاب کا شکر تمہارے قریب پہنچ چکا ہے۔ خدا پر ایمان لاؤ تا اس عذاب سے بچ جاؤ۔" جب قریش نے یہ الفاظ سنے تو کھل کھلا کر ہنس پڑے اور آپ کے بیچا بولہب نے آپ سے مخاطب ہو کر کہا: "تَبَّ لَكَ الْيَهْدُ اجْمَعْتَنَا" خدا تو ہلاک ہو! کیا اس غرض سے تم نے ہم کو جمع کیا تھا؟ پھر سب لوگ ہنسی مذاق کرتے ہوئے منتشر ہو گئے۔

(طبری و خمیس)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے تمام تر واقعات تاریخ اسلام میں بھرے پڑے ہیں کہ آپ نے لوگوں کو کس کس طرح دعوت اسلام دی مخالفوں نے آپ کے ساتھ اور آپ کے ماننے والوں کے ساتھ کس کس قسم کے سلوک کئے۔ الغرض کفر بازی مخالفین کا شیوہ رہا اور کفر کے فتوے دینے والے انبیاء کے مقابلہ میں ہمیشہ ناکام ہوئے اور الہی جماعتیں ہمیشہ ترقی کرتی چلی گئیں۔

موجودہ دور میں خدا تعالیٰ نے چاہا کہ وہ سابقہ انبیاء سے کئے گئے وعدوں کو پورا کرے تا دین اسلام کی حقانیت و صداقت لوگوں پر ظاہر ہو اور قرآن کا وعدہ لیظہر علی الدین کتبہ پوری شان کے ساتھ ظاہر ہو۔ اپنے اسی وعدہ

کے موافق خدا تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روحانی فرزند حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی علیہ السلام کو مسیح موعود و مہدی معہود بنا کر مبعوث فرمایا پس آپ کی بعثت کے ساتھ یہ بھی لازمی تھا کہ سابقہ انبیاء کی تاریخ اس زمانہ میں بھی دہرائی جاتی اور لوگ انکار کرتے اور آپ کے خلاف بھی کفر کے فتوے دیتے خدا تعالیٰ کی طرف سے جتنے بھی انبیاء آئے اگر ان کی زندگیوں پر غور کیا جائے تو اُسے دو دوروں میں تقسیم ہوا پائیں گے۔ ایک وہ دور جو انہوں نے دعویٰ سے پہلے گزارا اور دوسرا وہ دور جو دعویٰ کے بعد گزارتے ہیں۔ لیکن لوگوں کے رد عمل کے لحاظ سے ان ہر دو دوروں میں زمین آسمان کا فرق دکھائی دیتا ہے نبوت کا دعویٰ کرنے کے بعد ہر اچھی بات لوگوں کی نظروں میں بُری لگنی شروع ہو جاتی ہے ہم میں سے کون نہیں جانتا کہ دعویٰ نبوت سے قبل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا لوگوں کے نزدیک کیا مقام تھا۔ آپ صلہ رحمی کرتے۔ غریبوں اور ناداروں کی مدد کرتے بیواؤں کا خیال رکھتے آپ کو لوگ امین اور صدوق کے لقب سے یاد کرتے لیکن جیسے ہی آپ نے دعویٰ فرمایا آپ کا ہر کام لوگوں کو بُرا دکھنے لگا۔ صدوق اور امین کہلانے والا شخص نعوذ باللہ جھوٹا اور بددیانت نظر آنے لگا۔ جبکہ قرآن کریم اس کے بالمقابل لوگوں کے سامنے یہ چیلنج دیتا رہا اور آج بھی دیتا ہے کہ

فَقَدْ لَشِيتُ فِيكُمْ عُمْرًا مِّنْ قَبْلِهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ (یونس آیت ۱۰)

یعنی پس یقیناً اُس سے پہلے میں ایک عرصہ دراز تم میں گزار چکا ہوں کیا پھر دہی تم عقل سے کام نہیں لیتے۔

انبیاء کی دعویٰ سے پہلے کی زندگی ان کی سچائی کی ایک دلیل ہوتی ہے۔ ایک شخص نچین اور جوانی جن لوگوں میں گزارتا ہے وہ لوگ اس کی زندگی اور اس کے چال چلن سے پوری طرح واقف ہوتے ہیں ایسا شخص جس کا نچین اور جوانی بے غیب ہو اور کوئی ایک شخص بھی اس کی زندگی پر انگلی نہ اٹھا سکے تو یہ کیسے ممکن ہے کہ بڑھاپے میں اس کا کردار بگڑ جائے ایسا ممکن نہیں ہوتا اسی بات کو

خدا تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت میں بیان فرمایا ہے۔ اور یہی بات تمام انبیاء کی صداقت کا ایک معیار ہوتی ہے۔

بانی جماعت احمدیہ حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی مسیح موعود علیہ السلام نے جب تک مسیح و مہدی ہونے کا دعویٰ نہیں فرمایا تھا اس وقت تک آپ تمام علماء امت کی نظر میں سب سے بڑے مجاہد اسلام تھے اور پھر ایسے کہ آپ کا ہم پہلے پیش کرنے سے دنیا قاصر تھی حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جب کتاب براہین احمدیہ تصنیف فرمائی جس میں صداقت اسلام اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت کے دلائل جمع کئے گئے تھے تو اس پر مولوی محمد حسین بنا لوی نے لکھا (جو بعد میں آپ کے شدید مخالف ہوئے) :

” چہاری رائے میں یہ کتاب اس زمانہ میں موجودہ حالت کی نظر سے ایسی کتاب ہے جسکی نظیر آج تک اسلام میں تالیف نہیں ہوئی اور آئندہ کی خبر نہیں لعل اللہ بحادث بعد ذالک اصرار۔ اس کا مؤلف بھی اسلام کی مانی جانی قلمی و سانی و حامی و قالی نصرت میں ایسا ثابت قدم نکلا جسکی نظیر پہلے مسلمانوں میں بہت کم پائی گئی ہے۔ ہمارے ان الفاظ کو کوئی ایشیائی مبالغہ سمجھے تو ہم کو کم سے کم ایک کتاب بتا دے جس میں فرقہ ہائے مخالفین اسلام خصوصاً آریہ سماج و برہمن سماج سے اس زور شور سے مقابلہ پایا جاتا ہو اور دو چار ایسے اشخاص انصار اسلام کی نشاندہی کرے جنہوں نے اسلام کی نصرت مانی و جانی و قلمی و سانی کے علاوہ نصرت حالی کا بیڑا اٹھالیا ہو اور مخالفین اسلام و منکرین الہام کے مقابلہ میں مردانہ تحدی کے ساتھ یہ دعویٰ کیا ہو کہ جس کو وجود الہام کا شک ہو وہ ہمارے پاس آ کر اس کا تجربہ و مشاہدہ کرے۔ اور اس تجربہ و مشاہدہ کا اقرار غیر کو مزا بھی چکھا دے“

(اشاعت السہ جلد ۷ نمبر ۶ صفحہ نمبر ۱۴۹)

یہی مولوی محمد حسین صاحب بنا لوی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دعویٰ کے بعد آپ کے اشد ترین مخالفوں میں داخل ہو گئے اور ہمارے ہندوستان میں گھوم

کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے خلاف کفر کے فتوے جمع کئے اور اپنی بد باطنی کا ثبوت دیتے ہوئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی صداقت پر مہر ثبت کر گئے۔ اسی بات کو بیان کرتے ہوئے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام تحریر فرماتے ہیں۔

” اور امید تھی کہ عقلمند لوگ ان کتابوں کو شکر گزاری کی نظر سے دیکھیں گے اور خدا تعالیٰ کی جناب میں سجدات شکر بجالادیں گے کہ عین ضرورت کے وقت میں اس نے یہ روحانی نعمتیں عطا فرمائیں لیکن افسوس کہ بعض علماء کی فتنہ اندازی کی وجہ سے معاملہ برعکس ہوا۔ اور بجائے اس کے کہ لوگ خدا تعالیٰ کا شکر کرتے ایک شور و غوغا سخت ناشکری کا ایسا برپا کر دیا کہ وہ تمام حقائق اور لطائف اور نکات اور معارف الہیہ کلمات کفر قرار دیئے گئے اور اسی بنا پر اس عاجز کا نام بھی کافر اور ملحد اور زندیق اور دجال رکھا گیا۔ بلکہ دنیا کے تمام کافروں اور دجالوں سے بدتر قرار دیا گیا۔ اس فتنہ اندازی کے اصل بانی مبانی ایک شیخ صاحب محمد حسین نام ہیں جو بٹالہ ضلع گورداسپور میں رہتے ہیں اور جیسے اس زمانہ کے اکثر ملّاں تکفیر میں مستعمل ہیں اور قبل اس کے جو کسی قول کی تہہ تک پہنچیں اس کے قائل کو کافر ٹھہرا دیتے ہیں یہ عادت شیخ صاحب موصوف میں اوروں کی نسبت بہت کچھ بڑھی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔ اور اب تک جو ہم پر ثابت ہوا ہے وہ یہی ہے کہ شیخ صاحب کی فطرت کو تدبر اور غور اور حسن ظن کا حصہ قسام ازل سے بہت کم ملا ہے۔ اسی وجہ سے پہلے سب سے استفتا کا کاغذ ہاتھ میں لے کر ہر ایک طرف یہی صاحب دوڑے۔ چنانچہ سب سے پہلے کافر اور مرتد ٹھہرانے میں میاں نذیر حسین صاحب ہلوی نے قلم اٹھائی اور بنا لوی صاحب کے استفتا کو اپنی کفر کی شہادت سے مزین کیا اور میاں نذیر حسین نے جوا اس عاجز کو بلا توقف و تامل کافر ٹھہرا دیا۔ باوجود اس کے جو میں پہلے اس سے ان کی طرف صاف تحریر کر چکا تھا کہ میں کسی عقیدہ متفق علیہ السلام سے منور

نہیں ہوں..... غرض بانی استفتا بطاوی صاحب اور اول المکفرین
 میاں نذیر حسین صاحب اور باقی سب ان کے پیرو ہیں جو اکثر طاوی صاحب
 کی دلجوئی اور دہوی صاحب کے حق استادی کی رعایت سے ان کے
 قدم پر قدم رکھتے گئے۔ یوں تو ان علماء کا کسی کو کافر ٹھہرانا
 کوئی نئی بات نہیں یہ عادت تو اس گروہ میں خاص کر اس زمانہ میں بہت
 ترقی کر گئی ہے اور ایک فرقہ دوسرے فرقہ کو دین سے خارج کر رہا ہے،

(آئینہ کمالات اسلام روحانی خزائن جلد ۵ صفحہ ۳۲ تا ۳۲)

موجودہ زمانہ میں اس بات سے کوئی مسلمان انکار نہیں کر سکتا کہ ایک فرقہ دوسرے
 فرقہ کو کافر قرار دیتا اور مانتا ہے بلکہ بعض معمولی معمولی باتوں کو لے کر ایک دوسرے
 کو کافر کہہ کر پکارتے ہیں۔ اس کی تفصیل انشاء اللہ آگے لکھوں گا۔ لیکن
 اس جگہ میں آپٹیل پر لگانے گئے کفر کے فتوے کو آپ کی صداقت کے نشان کے طور پر
 بیان کرتا ہوں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے ماننے والوں کو لوگ صابی
 کے نام سے پکارا کرتے تھے جس کے معنی بے دین کے ہوتے ہیں جو کہ کافر کے ہم
 پلہ ہے۔ جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسلام قبول کیا تو ہر شخص یہی کہتا تھا کہ عمر
 صابی ہو گیا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب تک دعویٰ نبوت نہیں فرمایا
 تھا اس وقت تک سب لوگ آپ کی عزت و تکیہ م کرتے تھے لیکن دعویٰ
 کے بعد آپ سب نے نظریں پلٹ لیں۔ حضرت یحییٰ موعود علیہ السلام نے جب
 دعویٰ فرمایا تو آپ کے ساتھ بھی یہی سلوک ہوا جیسا کہ آپ اوپر کے اقتباس
 میں پڑھ چکے ہیں۔ خدا تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت کو ظاہر کرنے
 کے لئے فقد لبثت فیکم عمراً من قبلہ اذ فیلا تعقلون والی
 آیت نازل فرمائی اور دنیا والوں کے سامنے یہ چیلنج رکھ دیا کہ اگر تم سچے ہو تو پھر اس
 کی سابقہ زندگی پر ایک بھرا نشان لگا کر بناؤ لیکن تمام مکفرین ایسا کرنے سے
 عاجز تھے۔ حضرت یحییٰ موعود علیہ السلام نے جب دعویٰ فرمایا اور آپ پر بھی کفر
 کے فتوے دیئے گئے تو آپ نے بھی دنیا والوں کے سامنے قرآن کریم کی اسی آیت

کو پیش فرمایا اسی بات کا ذکر کرتے ہوئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام اپنی صداقت کی دلیل دیتے ہوئے فرماتے ہیں :-

”اب دیکھو خدا نے اپنی حجت کو تم پر اس طرح پورا کر دیا ہے کہ میرے دعویٰ پر بہار دلائل قائم کر کے تمہیں یہ موقعہ دیا ہے کہ تم غور کرو کہ وہ شخص جو تمہیں اس سلسلہ کی طرف بلاتا ہے وہ کس درجہ کی معرفت کا آدمی ہے اور کس قدر دلائل پیش کرتا ہے اور تم کوئی عیب اخترا یا جھوٹ یا دغا کا میری پہلی زندگی پر نہیں لگا سکتے تا تم یہ خیال کرو کہ جو شخص پہلے سے جھوٹ اور افتراء کا عادی ہے یہ بھی اُس نے جھوٹ بولا ہو گا۔ کون تم میں ہے جو میری سوا سچ زندگی میں کوئی نکتہ چینی کر سکتا ہے پس یہ خدا کا فضل ہے کہ جو اس نے ابتداء سے مجھے تقویٰ پر قائم رکھا اور سوچتے والوں کے لئے یہ ایک دلیل ہے۔“

(تذکرۃ الشہادتین روحانی خزائن جلد ۲ صفحہ نمبر ۶۴)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی دعویٰ سے پہلے کی زندگی ایسی پاک و مطہر تھی کہ آپ کا بڑے سے بڑا مخالف بھی آپکی سابقہ زندگی پر کوئی اعتراض نہیں کر سکا قرآن کریم کی پیش کردہ دلیل آپ کی صداقت کی ایک زبردست دلیل ہے۔ آج کے دور میں جب بھی کسی سے بات کی جائے تو اس کا اول جواب یہ ہوتا ہے کہ آپ کو تو کافر کہا گیا ہے۔ آپ کافر ہیں اس لئے ہم آپ سے بات کرنا نہیں چاہتے۔ کچھ عرصہ قبل ماینگاؤں میں ایسا ہی واقعہ پیش آیا وہاں کے ایس پی جناب ہمانشور سے اور ڈی ایس پی بہن کمار سنگھ یہ چاہتے تھے کہ ہماری علماء کے ساتھ ان کی موجودگی میں بات ہو لیکن وہاں کے علماء ہم سے بات کرنے کو تیار نہ ہوئے۔ ایک دن مقرر کیا گیا شہر کے سولہ بڑے بڑے علماء آئے بار بار زور ڈالنے پر بھی انہوں نے ہم لوگوں سے بات کرنے پر آمادگی ظاہر نہ کی بلکہ ہمارے پاس بیٹھے کو بھی تیار نہ ہوئے۔ وجہ پوچھی تو ایس۔ پی صاحب نے اور ڈی۔ ایس۔ پی صاحب نے بتایا کہ وہ کہتے ہیں کہ یہ لوگ کافر ہیں ہم ان سے بات

نہیں کریں گے۔ میں نے انہیں کہا کہ آپ اُن سے یہ سوال کریں کہ وہ آپ کو کیا مانتے ہیں کافر یا مسلمان اگر کافر مانتے ہیں تو پھر وہ آپ سے کس طرح بات کر رہے ہیں۔ نیز انہیں کہیں کہ چلو بھلے ہی یہ لوگ کافر ہیں لیکن ہمارا مطالبہ یہ ہے کہ وہ ہمیں مسلمان بنانے کے لئے ہی ہم سے بات کریں۔ اس پر اُن کا جواب یہ تھا کہ ہم انہیں مسلمان بھی بنانا نہیں چاہتے ایسا کہنے والے مایگاڈوں کے تمام فرقوں کے جید علماء تھے جو آپس میں پھٹے ہوئے ہیں لیکن ہمارے خلاف اکٹھے ہو کر آئے تھے۔

کافر۔۔ عربی لغت کے لحاظ سے کفر کے معنی انکار کے ہوتے ہیں۔ جو شخص بھی کسی بات سے انکار کر دے اُس کو عربی میں کافر کہا جاتا ہے۔ لیکن اصطلاحی معنی خدا اور اس کے رسول کا انکار کرنے والے کے ہیں۔ یہ لفظ اپنے اصطلاحی معنوں میں اس قدر کثرت سے استعمال ہوا ہے کہ لغوی معنی اس کے اصطلاحی معنوں میں چھپ گئے ہیں۔ کافر کا لفظ اس قدر عام ہو گیا کہ ایک عالم کی بات اگر دوسرے عالم کی بات سے یا ایک کے خیالات دوسرے کے خیالات سے ٹکرا جاتے تو اسے فوراً کافر کے خطاب سے نواز دیا جاتا رہا اسلام میں یہ سلسلہ خلافتِ حقہ اسلامیہ کے اختتام کے ساتھ ہی شروع ہو گیا پھر ایسا چلا کہ اس کی زد سے نہ کوئی فرقہ بچ سکا اور نہ کوئی عالم بس ایک دوسرے سے آگے نکلنے کی ایک دوڑ دکھائی دیتی ہے علماء نے اس میدان میں اس قدر ترقی کی کہ قرآن و حدیث کی تعلیم کو یکسر بھلا دیا بالکل وہی نقشہ دکھائی دیتا ہے جو قرآن کریم میں اس طرح کھینچا گیا ہے کہ آنکھیں رکھتے ہیں مگر دیکھتے نہیں، کان رکھتے ہیں مگر وہ سنتے نہیں دل رکھتے ہیں مگر وہ سمجھتے نہیں۔

مُسلِمَانِ كُونًا ۱ خذنا تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے۔۔۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا ضَرَبْتُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ
فَتَبَيَّنُوا وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْفَىٰ إِلَيْكُمْ السَّلَامَ لَسْتَ
مُؤْمِنًا.....

(النساء آیت ۹۵)

یعنی اے ایماندارو! جب تم اللہ کی راہ میں سفر کرو تو چھان بین کر لیا کرو اور جو تمہیں سلام کہے اُسے (یہ) نہ کہا کرو کہ تو مومن نہیں۔

ایک طرف قرآن کریم کا یہ حکم اور دوسری طرف علماء کفر کے فتوے۔ غور کریں اور دیکھیں کہ کیا یہ قرآن کریم کے حکم کی صریح خلاف ورزی نہیں قرآن کریم کے اس ارشاد کے بعد کسی مولوی کو کیا حق رہ جاتا ہے کہ وہ سلام کرنے والے کو کافر کہے۔ قرآن کریم نے تو ایک دوسرے مقام پر اس بات کو اور بھی وضاحت کے ساتھ بیان فرمایا ہے فرماتا ہے۔

قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَ لَكِن قَوُّوْا
أَسْلَمْنَا وَ لَمَّا يَدْخُلِ الْإِيْمَانُ فِي قُلُوْبِكُمْ

(الحجرات آیت ۱۵)

یعنی اعراب کہتے ہیں کہ ہم ایمان لے آئے تو ان سے کہدے کہ تم حقیقتہً ایمان نہیں لائے۔ لیکن تم یہ کہو کہ ہم مسلمان ہو گئے ہیں (ہم نے فرمانبرداری قبول کر لی ہے)

کیونکہ (لے اعراب) ابھی ایمان تمہارے دلوں میں حقیقتہً داخل نہیں ہوا ہے قرآن کریم کی یہ آیت عرب کے بدوؤں کا یہ حال بیان کر رہی ہے کہ ان کے دلوں میں ایمان نہیں اور دل ایمان سے خالی ہیں پھر بھی خدا اُن کو یہ اختیار دیتا ہے کہ تم اپنے آپ کو مسلمان کہہ سکتے ہو۔ غور کریں اور سوچیں کہ ایک مولوی کو کیا حق بنتا ہے کہ وہ کسی ایسے شخص کو جو اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہو اسے کافر قرار دے؟ جب خدا ایک ایسے شخص کو جس کے دل میں ایمان کی حلاوت رچی نہیں اُس کو بھی یہ اجازت دیتا ہے کہ تو اپنے آپ کو مسلمان کہہ سکتا ہے تو پھر اس کے بعد کسی مولوی کا کیا حق باقی رہتا ہے کہ وہ کسی مسلمان کو کافر کہے؟

آنحضرت ﷺ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

” اَيْمَانُ رَجُلٍ مُّسْلِمٍ كَفَّرَ رَجُلًا مُّسْلِمًا فَإِنْ كَانَ كَافِرًا وَ
إِلَّا كَانَ هُوَ الْكَافِرُ ”

(ابوداؤد کتاب السنۃ)

یعنی جب کوئی مسلمان کسی دوسرے مسلمان کو کافر ٹھہرائے تو وہ خود کافر ہو جاتا ہے

اس تعلق سے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام تحریر فرماتے ہیں کہ۔
 ”اس بات کو کہ ان نہیں جانتا کہ ایک مسلمان موحداہل قبلہ کو کافر کہنا نہایت
 نازک امر ہے۔ بالخصوص جبکہ وہ مسلمان بارہا اپنی تحریرات و تقریرات میں ظاہر
 کر دے کہ میں مسلمان ہوں اور اللہ اور رسول اور اللہ جلت شانہ کے ملائک اور
 اُس کی کتابوں اور اُس کے رسولوں اور بعث بعد الموت پر اُسی طرح ایمان لاتا
 ہوں جیسا کہ اللہ جل شانہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی تعلیم میں
 ظاہر فرمایا ہے۔ اور نہ صرف یہی بلکہ اُن تمام احکام صوم و صلوٰۃ کا پابند
 بھی ہوں جو اللہ اور رسول صلعم نے بیان فرمائے ہیں تو ایسے مسلمان کو
 کافر قرار دینا اور اس کا نام کافر اور دجال رکھنا کیا یہ اُن لوگوں کا کام ہے
 جن کا شعار تقویٰ اور خدا ترسی سیرت اور نیک ظنی عادت ہو۔“
 (آئینہ کمالات اسلام روحانی خزائن جلد ۵ ص ۳۳)

جماعت احمدیہ پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ جماعت بھی اُن لوگوں کو جو مسیح موعود
 علیہ السلام کو تسلیم نہیں کرتے کافر سمجھتی ہے۔ اول بات تو یہ ہے کہ جماعت کسی کو
 اولاً کافر قرار دے کر دین اسلام سے خارج نہیں کرتی البتہ جو شخص جماعت کو کافر قرار
 دے تو مندرجہ بالا حدیث کی روشنی میں خود کافر قرار پاتا ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام
 کی یہ وضاحت کافی ہے آپ فرماتے ہیں۔

”یہ ایک شریعت کا مسئلہ ہے کہ مومن کو کافر کہنے والا آخر کافر ہو جاتا ہے
 پھر جب کہ دو سومولوی نے مجھے کافر ٹھہرایا اور میرے پر کفر کا فتویٰ لکھا
 گیا اور انہیں کے فتوے سے یہ بات ثابت ہے کہ مومن کو کافر کہنے
 والا کافر ہو جاتا ہے اور کافر کو مومن کہنے والا بھی کافر ہو جاتا ہے۔
 (حقیقۃ الوحی روحانی خزائن جلد ۲۲ ص ۱۶۱)

اسلام میں فرقہ بندی | آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کی آپسی فرقہ بندی
 کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ میری امت میں تہتر
 فرتے ہوں گے اور ساتھ ہی یہ بات بھی بیان فرمائی کہ ان میں سے بہتر ناری ہوں گے

اور ایک جنتی (مشکوٰۃ شریف ص ۷۵) آج مسلمانوں کا ہر فرقہ اپنے آپ کو جنتی قرار دیتے ہوئے دوسرے کو ناری بیان کر رہا ہے اس تعلق سے بحث آگے آئے گی۔ میں اس وقت یہاں فرقہ ہائے اسلام کے ایک دوسرے کے خلاف دیئے گئے فتوؤں کے چند نمونے پیش کرتا ہوں تاکہ قارئین اندازہ کریں کہ اگر جماعت احمدیہ کو کفر کا فتویٰ دے کر کافر ٹھہرایا جاتا ہے تو ان فرقوں کے تعلق سے آپ کی کیا رائے ہے جو دوسرے فرقوں کے ذریعہ کافر قرار دیئے جا چکے ہیں۔

شیعوں کے خلاف فتوے | مسلمانوں میں عام طور پر دو فرقے بڑے مشہور ہیں ایک شیعہ اور دوسرے سُنی اور یہ ہر دو فرقے ایک دوسرے کو قطعی طور پر کافر سمجھتے ہیں۔ مولانا شاہ مصطفیٰ رضا خان صاحب نے شیعوں کے خلاف فتویٰ دیتے ہوئے لکھا ہے کہ۔

”بالجملہ ان رافضیوں تبرائیوں کے باب میں حکم یقینی قطعی اجمالی یہ ہے کہ وہ علی العموم کفار مرتدین ہیں ان کے ہاتھ کا ذبیحہ مردار ہے ان کے ساتھ مناکحت نہ صرف حرام بلکہ خالص زنا ہے۔ معاذ اللہ مرد رافضی اور عورت مسلمان ہو تو یہ سخت قہر الہی ہے۔ اگر مرد سُنی اور عورت ان خبیثوں کی ہو جب بھی نکاح ہرگز نہ ہو گا محض زنا ہو گا اولاد ولد الزنا ہو گی۔ باپ کا ترکہ نہ پائے گی اگرچہ اولاد بھی سنی ہی ہو۔ کہ شرعاً ولد الزنا کا باپ کوئی نہیں عورت نہ ترکہ کی مستحق ہوگی نہ مہر کی کہ زانیہ کے لئے مہر نہیں۔ رافضی اپنے کسی قریبی حتیٰ کہ باپ بیٹے ماں بیٹی کا بھی ترکہ نہیں پاسکتا۔ سنی تو سنی کسی مسلمان بلکہ کسی کافر کے بھی۔ یہاں تک کہ خود اپنے ہم مذہب رافضی کے ترکہ میں اس کا اصل کچھ حق نہیں۔ ان کے مرد عورت عالم، جاہل، کسی سے میل جول، سلام کلام سخت کبیرہ اشد حرام۔ جو ان کے ملعون عقیدوں پر آگاہ ہو کر بھی انہیں مسلمان جانے یا ان کے کافر ہونے میں شک کرے باجماع تمام ائمہ دین خود کافر بے دین ہے۔ اور اس کے

لئے بھی یہی سب احکام ہیں جو ان کے لئے مذکور ہوئے۔ مسلمان
پر فرض ہے کہ اس فتویٰ کو بگوش ہوش سین اور اس پر عمل کر کے
سچے پکے سنی بنیں۔“

(فتویٰ مولانا شاہ مصطفیٰ رضا خان)

(بحوالہ۔ رسالہ ردّ الرّفنہ ص ۲۳ شائع کردہ نوری کتب خانہ بازار داتا صاحب لاہور
پاکستان مطبوعہ گلزار عالم پریس بیرون بھائی گیٹ لاہور ۱۳۲۰ھ)

۲۔ لکھا ہے

” شیعہ اثنیاء عشریہ قطعاً خارج از اسلام ہیں شیعوں کے ساتھ
مناکحت قطعاً ناجائز اور ان کا ذبیحہ حرام ان کا چہرہ مسجد میں لینا
ناروا ان کا جنازہ پڑھنا یا ان کو اپنے جنازہ میں شریک کرنا جائز نہیں“
(فتویٰ شائع کردہ ”النجم“ لکھنؤ اس پر علماء دیوبند اور کئی علماء کے نام درج ہیں)
(بحوالہ اب تو ہی بتائیں مسلمان کہ ہر جائے۔ شائع کردہ خواجہ مخمر منیر کتب خانہ
دیندارانجن حیدرآباد ص ۴)

۳۔ لکھا ہے۔

” آج کل کے روافض تو عموماً ضروریات دین کے منکر اور قطعاً مرتد
ہیں۔ ان کے مرد یا عورت کا کسی سے نکاح ہو سکتا ہی نہیں۔“
(المفہوظ حصہ دوم ص ۹۷ مرتبہ مفتی اعظم ہند)

اسی طرح ایک جگہ لکھا ہے کہ:

۱۲۔ ” جو لوگ حضرت ابو بکر صدیقؓ کی امامت اور حضرت عمرؓ کی خلافت
کے منکر ہیں وہ سب کافر ہیں۔“

(فتاویٰ عالمگیریہ جلد نمبر ۲ ص ۲۸۳ مطبوعہ مطبع مجید پانپور)

۵۔ اسی طرح یہ فتویٰ ہے کہ:

” صرف مرتد اور کافر اور خارج از اسلام ہی نہیں بلکہ اسلام اور مسلمانوں
کے دشمن بھی اس درجہ کے ہیں کہ دوسرے فرقہ نگلیں گے مسلمانوں
کو ایسے لوگوں سے جمع مراسم اسلامیہ ترک کرنا چاہیے خصوصاً

مناکحت۔“

(علماء کرام کا متفقہ فتویٰ دربارہ ارتدادِ شیعہ اثنا عشریہ ناشر مولوی محمد
عبدالشکور لکھنؤ، مطبوعہ صفر ۱۳۲۸ھ)

سُنیوں کے خلاف فتوے

شیعہ علماء نے سنیوں کے خلاف جو

فتوے دیئے ہیں اس کو ملاحظہ فرمائیں۔

لکھا ہے بقول شیعہ حضرات کہ حضرت امام جعفر صادقؑ فرماتے ہیں۔
”ترجمہ“ جس نے ہم ائمہ کو شناخت کر لیا وہ مومن ہے اور جس نے ہمارا انکار
کیا وہ کافر ہے۔ اور جو ہمیں نہ مانتا نہ انکار کرتا ہے وہ ضال ہے۔“
(الصافی شرح الاصول الکافی جز سوم باب فرض الطاعة للائمة ص ۶۱ مطبوعہ نوکشمورہ)
اسی طرح سے امام جعفر صادقؑ کی طرف شیعہ حضرات یہ بات بھی منسوب کرتے
ہیں کہ۔

۲۔ آپ نے فرمایا کہ اگر کسی شیعہ کو کسی سنی کے جنازہ میں شریک ہونا پڑے
تو وہ یہ دعا کرے

ترجمہ: ”اے خدا اس کے پیٹ میں آگ بھر دے اور اس کی قبر میں آگ
بھر دے اور اس پر عذاب کے سانپ اور بچھو مسلط فرما۔“
(فروع الکافی کتاب البنائن جلد اول ص ۱۷)

۳۔ حقیقۃ الشہداء میں لکھا ہے کہ:

”شیعوں کے سوا کوئی بھی ناجی نہیں خواہ مارا جائے یا اپنی موت
مرے یعنی سنی شہید بھی کافر ہے۔“ (حقیقۃ الشہداء ص ۶۵)
(بحوالہ کتاب اب تو ہی بتائے مسلمان کہ ہر جائے شائع کردہ خواجہ مخمر مینجر کتب خانہ
دیندارا بجن حیدرآباد دکن ص ۵)

۴۔ ایک فتویٰ یہ ہے کہ،

”فرد حقہ شیعہ کے نزدیک شیعہ عورت کا نکاح کسی غیر شیعہ اثنا عشریہ

کے ہمراہ اس لئے ناجائز سے کہ غیر اثنا عشری کو وہ مومن نہیں سمجھتے۔ جو مسلمان کو غیر اثنا عشری عقیدہ رکھتا ہو شیعوں کے نزدیک وہ مومن نہیں مسلمان ہے۔“

اگر اسی حالت میں کہیں نکاح ہو جائے تو فتویٰ یہ ہے کہ ”ایسی صورت میں باوجود عالم مسئلہ ہونے کے اگر ایسا نکاح واقع ہو جائے تو وہ نکاح باطل ہے ان کی اولاد بھی شرعاً ولد النزہا ہوگی“ (مسئلہ نکاح شیعہ دستی کا مدلل فیصلہ موسوم بہ النظر مولفہ سید محمد رضی الارضوی القمی ابن

علامہ الحائری مطبوعہ سٹیٹ پریس لاہور ص ۲)

مندرجہ بالا حوالہ سے ہی ایک فتویٰ اور ہے کہ: ”جو لوگ ائمہ معصومین کے حق میں شک رکھتے ہیں ان کی لڑکیوں سے تو شادی کروانے کو لڑکی مت دو۔ کیونکہ عورت اپنے شوہر کے ادب کو لیتی ہے اور شوہر قہراً اور جبراً عورت کو اپنے دین اور مذہب پر لے آتا ہے۔“

دوسرے نمبر پر آنے والے دو فرقے اگرچہ ہر دو اپنے آپ کو سنی کہتے ہیں لیکن ایک دوسرے پر کفر کے فتوے دینے میں سب فرقوں سے آگے نکل گئے ہیں وہ دو فرقے ہیں۔ دیوبندی اور بریلوی۔ ہر دو فرقوں کے تمام کفر کے فتوے اگر جمع کئے جائیں تو ایک ضخیم کتاب بن جائے نمونہ کے طور پر بعض فتوے اس جگہ تحریر کرتا ہوں۔

علماء کے فتوے دیوبندیوں کے خلاف | لکھا ہے۔

”وہابیہ دیوبندیہ اپنی عبارتوں میں تمام ادیباء انبیاء حتیٰ کہ حضرتنا سید اولین و آخرین صلی اللہ علیہ وسلم کی اور خاص ذات باری تعالیٰ شانہ کی اہانت و ہتک کرنے کی وجہ سے قطعاً مرتد و کافر ہیں اور ان کا ارتداد و کفر سخت سخت سخت استبداد و جہ تک پہنچ

چکا ہے۔ ایسا کہ جوان مرتدوں اور کافروں کے ارتداد کو کفر میں ذرا بھی شک کرے وہ بھی انہیں جیسا مرتد اور کافر ہے اور جو اس شک کرنے والے کے کفر میں شک کرے وہ بھی مرتد و کافر ہے۔ مسلمانوں کو چاہیے کہ ان سے بالکل ہی محترّم و محنتب رہیں۔ ان کے پیچھے نماز پڑھنے کا تو ذکر ہی کیا اپنے پیچھے بھی ان کو نماز نہ پڑھنے دین اور نہ اپنی مسجدوں میں گھسنے دیں۔ نہ ان کا ذبح کھائیں اور نہ ان کی شادی غمی میں شریک ہوں۔ نہ اپنے ہاں ان کو آنے دیں۔ یہ بیمار ہوں تو عیادت کو نہ جائیں۔ مرہیں تو گاڑنے تو پسنے میں شرکت نہ کریں۔ مسلمانوں کے قبرستان میں جگہ نہ دیں۔ غرض ان سے بالکل احتیاط و اجتناب رکھیں۔۔۔۔۔ اور یہ فتوے دینے والے صرف ہندوستان کے علماء نہیں بلکہ جب و ہا بیہ دیوبندیہ کی عبارتیں ترجمہ کر کے بھیجی گئیں تو افغانستان و خیواد بخارا و ایران و مصر و روم و شام اور مکہ معظمہ و مدینہ منورہ وغیرہ تمام دیار عرب و کوفہ و بغداد شریف غرض تمام جہاں کے علماء اہل سنت نے بالاتفاق یہی فتویٰ دیا ہے کہ ان عبارتوں سے اولیاء انبیاء اور خدائے تعالیٰ شانہ کی سخت سخت اشد اہانت و توہین ہوئی۔ پس وہا بیہ دیوبندیہ سخت سخت اشد مرتد و کافر ہیں۔ ایسے کہ جوان کو کافر نہ کہے خود کافر ہو جائے گا۔ اس کی عودت اس کے عقد سے باہر ہو جائے گی۔ اور جو اولاد ہوگی وہ حرامی ہوگی اور از روئے شریعت ترک نہ پاٹے گی۔“

(خاک محمد ابراہیم بھاگلپوری باہتمام شیخ شوکت حسین منبج کے جس برقی پریس اشتیاق منزل ۶۳ ہیوٹ روڈ کھنڈ میں چھپا)

یہ گمان کرتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف عام انسانوں سے بھی کم ہے۔ رسول اللہ سے بغض و عداوت تمہارے منہ سے ظاہر ہو گئی۔ جو تمہارے سینوں میں ہے وہ اس سے بھی زیادہ ہے تم پر شیطان غالب آچکا ہے اس نے تمہیں خدا کی یاد اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم بھلا دی ہے۔ قرآن میں تمہاری ذلت و رسوائی بیان ہو چکی ہے۔ تمہاری کتاب تقویت الایمان اصل میں تقویت الایمان ہے یعنی وہ ایمان کو ضائع کر دینے والی ہے۔ اللہ تمہارے کفر سے غافل نہیں۔“

(الکوکبۃ الشہابیۃ از احمد رضا۔ ص ۸۰ بحوالہ بریلویت مہنتہ امام العصر علامہ احسان الہی ظہیر شہید ص ۲۵۲ طبع اول ۱۹۸۸ء المعہد الاسلامی السلفی رحیم پور ضلع بریلی) ۳۔ تدریج بالاحوالہ کے تحت ایک جگہ لکھا ہے کہ:

”دہایم اور ان کے پیشوا پر بوجہ کثیرہ قطعاً یقیناً کفر لازم اور حسب تصریحات فقہائے کرام ان پر حکم کفر ثابت و قائم ہے۔ اور بظاہر ان کا کلمہ پڑھنا ان کو نفع نہیں پہنچا سکتا اور کافر ہونے سے نہیں بچا سکتا..... اور ان کے پیشوا نے اپنی کتاب تقویۃ الایمان میں اپنے ارادے سے بی بی بیوں کے کلمہ کھلا کافر ہونے کا صاف اقرار کیا ہے۔“

(الکوکبۃ الشہابیۃ از احمد رضا ص ۸۰)

جناب احمد رضا صاحب لکھتے ہیں:

۳۔ ”دیوبندیوں کے کفر میں شک کرنے والا کافر ہے۔“
(فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۵۴)

پھر لکھتے ہیں۔

۵۔ ”ما نہیں مسلمان سمجھنے والے کے پیچھے نماز جائز نہیں۔“

۶۔ ”دیوبندیوں کے پیچھے نماز پڑھنے والا مسلمان نہیں۔“

۷۔ ”دیوبندی عقیدے والے کافر و مرتد ہیں۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴)

ایک جگہ لکھتے ہیں :
 ۸۔ ” دیوبندیوں وغیرہ کے ساتھ کھانا پینا سلام علیک کرنا ان کی موت و حیات میں کسی طرح کا کوئی اسلامی برتاؤ کرنا سب حرام ہے۔ نہ ان کی نوکری کرنے کی اجازت ہے نہ انہیں نوکر رکھنے کی اجازت۔ ان سے دور بھاگنے کا حکم ہے۔“ (بائع النور مندرجہ فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۴۳)

ایک جگہ درج ہے کہ :

۹۔ ” اگر ایک جلسہ میں آریہ و عیسائی اور دیوبندی، قادیانی وغیرہ جو اسلام کا نام لیتے ہیں وہ بھی ہوں تو وہاں بھی دیوبندیوں کا رد کرنا چاہیے کیونکہ یہ لوگ اسلام سے نکل گئے۔ مرتد ہو گئے اور مرتدین کی موافقت بدتر ہے کا فر اصلی کی موافقت سے۔“ (ملفوظات احمد رضا ص ۳۲۶، ۳۲۵)

۱۰۔ ایک جگہ لکھا ہے کہ

” دیوبندی عقیدہ والوں کی کتابیں ہندوؤں کی پوتھیوں سے بدتر ہیں ان کتابوں کو دیکھنا حرام ہے۔ البتہ ان کتابوں کے ورقوں سے استنجانہ کیا جائے۔ حروف کی تعظیم کی وجہ سے نہ کہ ان کتابوں کی، نیز اشرف علی کے عذاب اور کفر میں شک کرنا بھی کفر ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد ۲ ص ۱۳۶)

ایک بریلوی مصنف نے لکھا ہے کہ :

۱۱۔ ” دیوبندیوں کی کتابیں اس قابل ہیں کہ ان پر پیشاب کیا جائے ان پر پیشاب کرنا، پیشاب کو مزید ناپاک کرنا ہے۔ اے اللہ ہمیں دیوبندیوں یعنی شیطان کے بندوں سے پناہ میں رکھ۔“

(حاشیہ سبحان السبوح ص ۵۵ بحوالہ کتاب بریلویت ص ۲۸)

احمد رضا صاحب ایک جگہ فتویٰ دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

۱۲۔ ” ان سب سے میل جول قطعی حرام ہے۔ ان سے سلام و کلام حرام، انہیں پاس بٹھانا حرام، ان کے پاس بیٹھنا حرام۔ بیمار پڑیں تو ان کی

عیادت حرام مرجائیں تو مسلمانوں کا سا انہیں غسل و کفن دینا حرام، ان کا جنازہ اٹھانا حرام، ان پر نماز پڑھنا حرام۔ ان کو مقابرِ مسلمین میں دفن کرنا حرام، اور ان کی قبر پر جانا حرام۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۹)

قارئین اس قسم کے اس قدر فتوے دیئے گئے ہیں کہ عقل حیران ہوتی ہے۔ میں نے تو اس جگہ چند نمونے پیش کئے ہیں۔ اب دوسری طرف کے فتوے ملاحظہ فرمائیں۔

بریلویوں کے خلاف فتویٰ کفر | لکھا ہے :-

۱۔ ”یہ سب تکفیریں اور لعنتیں بریلوی اور اس کے اتباع کی طرف لوٹ کر قبر میں ان کے واسطے عذاب اور بوقتِ خاتمہ ان کے موجب خروجِ ایمان و ازالہ تصدیق و ایقان ہونگی کہ ملائکہ حضور علیہ السلام سے کہیں گے اِنَّكَ لَكَتَّذِرِي مَا آخِذًا تَوَّابًا بَعْدَكَ اور رسول مقبول علیہ السلام دجال بریلوی اور ان اتباع کو سَحَقًا سَحَقًا فرما کر حوضِ مورد و شفاعتِ محمود سے کتوں سے بدتر کر کے دھتکار دیں گے اور امتِ مرحومہ کے اجر و ثواب و منازل و نعیم سے محروم کئے جائیں گے“

(رجوم المذنبین علی رؤس الشیاطین المشہور بہ الشہاب الثاقب علی المسترق الکاذب ص ۱۱۱ مولفہ مولوی اید حسین احمد صاحب مدنی ناشر کتب خانہ اعزازیہ دیوبند ضلع مہاراجپور)

ایک جگہ لکھا ہے کہ:

۲۔ ”مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی مع از ناب و اتباع کے کافر اور جو انہیں کافر نہ کہے اور ان کو کافر کہنے میں کسی وجہ سے بھی شک و شبہ کرے وہ بھی بلاشبہ قطعی کافر ہے۔“ (رد التفسیر ص ۱۱)

۳۔ فتاویٰ رشیدیہ میں لکھا ہے کہ:-

”جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عالم الغیب ہونے کا معتقد ہے ساداتِ حنفیہ کے نزدیک قطعاً مشرک و کافر ہے۔“

(فتاویٰ رشیدیہ کامل مہیوب از رشید احمد گنگوہی ص ۶۲ ناشر محمد سعید اینڈ کمپنی قرآن محل
مقابل موبوی مسافر خانہ کراچی)

۴۔ ایک جگہ لکھا ہے

”قبر کو بوسہ دیوے، مور چھل چھلے، اس پر شا میانہ کھڑا کرے جو کھٹ
کو بوسہ دیوے، ہاتھ باندھ کر التجا کرے، مراد مانگے، مجاور بن کر بیٹھے۔
وہاں کے گرد و پیش کے جنگل کا ادب کرے اور اسی قسم کی باتیں کرے
تو اس پر شرک ثابت ہوتا ہے“

(تقویۃ الایمان مصنفہ اسماعیل امام اول دیوبندی مذہب مطبوعہ دہلی ص ۱۲ سطر ۹)
۵۔ مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی سے سوال ہوا کہ:

سوال: (اگر کوئی شخص) ... تہوں پر چادریں چڑھاتا ہو۔ اور مدد بزرگوں
سے مانگتا ہو۔ یا بدعتی مثال جواز عرس و سوئم وغیرہ ہو اور یہ جانتا ہو کہ یہ
انفال اچھے ہیں تو ایسے شخص سے عقد نکاح جائز ہے یا نہیں؟
کیونکہ یہود و نصاریٰ سے جائز ہے تو ان سے کیوں ناجائز؟
جواب: جو شخص ایسے انفال کرتا ہے وہ قطعاً فاسق ہے اور احتمال کفر کا
ہے ایسے سے نکاح کرنا دختر مسلمہ کا اس واسطے ناجائز ہے کہ فساق
سے ربط ضبط کرنا حرام ہے ۱۹

(فتاویٰ رشیدیہ جلد ۲ ص ۱۴۲ سطر ۴ تا ۲۰ بحوالہ دیوبندی مذہب ص ۲۹۳ مصنفہ غلام مہر علی
شاہ۔ شائع کردہ مکتبہ حادیدہ گنج بخش روڈ لاہور۔)

۶۔ جو اہل القرآن میں لکھا ہے،

”جو انہیں (یعنی بریلویوں کو جنہیں بدعتی بھی کہتے ہیں) کافر و مشرک نہ
کہے وہ بھی ایسا ہی کافر ہے۔۔۔۔۔ ایسے عقائد والے لوگ بالکل
پکے کافر ہیں اور ان کا کوئی نکاح نہیں۔“

(جو اہل القرآن ص ۸۷ سطر ۳ بحوالہ دیوبندی مذہب ص ۵۵)

غیر مقلدین کے خلاف کفر کے فتوے | فتویٰ سازی کا ایک دنگل مقلدین اور

غیر مقلدین (جن کو اہل حدیث بھی اور وہابی بھی کہا جاتا ہے) کے درمیان جاری ہے انہوں نے بھی ایک دوسرے کے خلاف فتوے دینے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی۔ علماء کے فتوے غیر مقلدین کے خلاف ملاحظہ کریں۔

۱۔ لکھا ہے۔

” مرتد ہیں۔ یہ اجماع امت اسلام سے خارج ہیں۔ جو ان کے اقوال کا معتقد ہوگا، کافر اور گمراہ ہوگا۔ ان کے پیچھے ناز پڑھنے، ان کے ہاتھ کا ذبیحہ کھانے اور تمام معاملات میں ان کا حکم بجنسہ وہی ہے

جو مرتد کے لئے ہے۔“

(فتویٰ علماء کرام مشتبہہ در اشتہار شیخ مہر محمد قادری لکھنؤ، اس فتویٰ پر ۷۷ علماء کے دستخط ہیں)۔ بحوالہ اب تو ہی بتاتیر (مسلمان کدھر جائے)

۲۔ ایک فتویٰ اس طرح سے ہے کہ:

” فرقہ غیر مقلدین جن کی علامت ظاہری اس ملک میں آئین بالجہر اور رفع یدین اور ناز میں سینہ پر ہاتھ باندھنا اور امام کے پیچھے الحمد پڑھنا ہے اہل سنت سے خارج ہیں اور مثل دیگر فرقہ ہائے ضالہ، رافضی خارجی وغیرہ کے ہیں۔“

(جامع الشواہد فی اخراج الوہابین عن المساجد) اس فتویٰ پر تقریباً ۷۰ علماء کے دستخط موجود ہیں۔

۳۔ جناب بریلوی صاحب لکھتے ہیں۔

” غیر مقلدین (اہل حدیث) سب بے دین، پکے شیاطین اور پورے ملاعین ہیں“ (دایمان باغ سبحان السبوح از احمد رضا ص ۱۳۶)

۴۔ نیز لکھا :-

” جو شاہ اسماعیل اور نذیر حسین وغیرہ کا معتقد ہو ابلیس کا بندہ جہنم کا کندہ ہے

اہل حدیث نسب کافر و مرتد ہیں۔ (سبحان السبوح ص ۱۳۵، ۱۳۶) آگے لکھا ہے:

۵۔ ”غیر مقلدین گمراہ، بد دین اور بحکم فقہ کفار و مرتدین ہیں۔“
(بالغ النور مندرجہ در فتاویٰ رضویہ جلد ۴ ص ۳۳)
مزید لکھتے ہیں:-

۶۔ ”غیر مقلد اہل بدعت اور اہل ناراہیں۔ وہابیہ سے میل جول رکھنے والے سے بھی مناکحت ناجائز ہے۔ وہابی سے نکاح پڑھوایا تو تجدید اسلام و تجدید نکاح لازم، وہابی مرتد کا نکاح نہ حیوان سے ہو سکتا ہے، نہ انسان سے، جس سے ہو گا زنائے خالص ہو گا۔“
(فتاویٰ رضویہ جلد ۵ ص ۵۰، ۵۲، ۹۰، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۹۳ وغیرہ: بحوالہ بریلویت ص ۲۶۲)
۷۔ ایک جگہ لکھا ہے:-

”غیر مقلدین جہنم کے کتے ہیں، رافضیوں کو ان سے بدتر کہنا رافضیوں پر ظلم اور ان کی شانِ نبیؐ میں تنقیص ہے۔“
(فتویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۱۲۱)

۸۔ اسی طرح ایک فتویٰ اس طرح کا ہے کہ:
”اہل حدیث جو نذیر حسین دہلوی، امیر احمد ہسوانی، امیر حسن ہسوانی، بشیر حسن تملوچی اور محمد بشیر قنوجی کے پیروکار ہیں سب بحکم شریعت کافر اور مرتد ہیں۔ اور ابدی عذاب اور رب کی لعنت کے مستحق ہیں۔“
(تجانب اہل السنۃ از محمد طیب تصدیق شدہ حشمت علی قادری وغیرہ ص ۲۱۹ مطبوعہ بریلی ہند)

مقلدین کافر ہیں
عام طور پر مقلد اور غیر مقلد میں بہت تمھوڑا سا فرق ہے عمومی طور پر مقلد کو حنفی کا نام بھی دیا جاتا ہے۔ اور غیر مقلدوں کے نزدیک تمام حنفی مقلد کہلاتے ہیں۔ اس لحاظ سے حنفی مسلک سے تعلق رکھنے والے مقلد

کہلائے۔ غیر مقلد اہل حدیث کا فتویٰ درج ذیل ہے لکھتے ہیں۔
 ۱۔ ”چاروں امام کے پیروں اور چاروں طریقوں کے متبع یعنی حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی اور چشتیہ اور قادریہ اور نقشبندیہ و مجددیہ سب لوگ مشرک اور کافر ہیں۔“ (مجموعہ فتاویٰ ص ۵۴، ۵۵)

فتاویٰ ثنائیہ میں درج ہے کہ:

۲۔ ”شُرک کی اک شارح ہے تقلید
 تو نے یہی کہا ثناء اللہ۔“ (فتاویٰ ثنائیہ حصہ اول ص ۳۲)

۳۔ ایک جگہ لکھا ہے:

”مقلدین زمانہ باتفاق علمائے حرمین شریفین کافر و مرتد ہیں۔ ایسے کہ جو ان کے اقوال بلعونہ پر اطلاع پا کر انہیں کافر نہ جانے یا شک بھی کرے خود کافر ہے۔ ان کے پیچھے نماز ہوتی ہی نہیں ان کے ہاتھ کا ذبیحہ حرام الہی بیویاں نکاح سے نکل گئیں ان کا نکاح کسی مسلمان کافر یا مرتد سے نہیں ہو سکتا۔ ان کے ساتھ میل جول، کھانا پینا۔ اٹھنا بیٹھنا، سلام کلام سب حرام ہے ان کے مفصل احکام کتاب مستطاب حسام الحرمین شریفین میں موجود ہیں۔“

(فتاویٰ ثنائیہ جلد ۲ ص ۴۰۹ مرتبہ الحاج محمد داؤد از خطیب جامع اہل حدیث)
 مقلد کے معنی تقلید کرنے والے کے ہیں وہ تمام فرقہ ہائے اسلام جو کسی امام کسی صوفی کی تقلید کرتے ہیں وہ مقلد کہلائے اس اعتبار سے دیوبندی بریلوی شافعی مالکی حنبلی وغیرہ سب مقلد ہوئے جس میں جماعت اسلامی تبلیغی جماعت بھی شامل ہے۔ اس لحاظ سے ان فرقوں کے تعلق سے جس قدر بھی فتوے ملتے ہیں وہ اسی عنوان کے تحت آتے ہیں اس لئے میں ان کو اس جگہ دہرانا نہیں چاہتا اور جن کے فتوے ابھی لکھے نہیں گئے وہ آگے آئیں گے۔

جماعتِ اسلامی کے فتوے عامۃ المسلمین کے خلاف | جماعتِ اسلامی

جس کے بانی مہمانی مولانا ابوالاعلیٰ مودودی ہیں ان کے فتوے بھی عامۃ المسلمین کے تعلق سے حیرت انگیز ہیں پھر دیگر علماء نے بھی جماعتِ اسلامی کو اسلام سے خارج قرار دیا ہے۔

۱۔ مولانا مودودی صاحب لکھتے ہیں:

”قرآن میں جن کو اہل کتاب کہا گیا ہے وہ آخری مسلمان ہی تو تھے خدا اور ملائکہ اور نبی اور کتاب اور آخرت سب کچھ مانتے تھے اور عبادت اور احکام کی رسمی پیروی بھی کرتے تھے۔ البتہ اسلام کی اصلی روح یعنی بندگی اور اطاعت کو اللہ تعالیٰ کے لئے خالص کر دینا اور دین میں شرک نہ کرنا یہ چیز ان میں سے نکل گئی تھی“

(سیاسی کشمکش حصہ سوم بارششم ص ۲۲)

نیز لکھا ہے۔

۲۔ ”پس درحقیقت میں ایک نو مسلم ہوں۔ خوب جا بچ کر اور پرکھ کر اس مسلک پر ایمان لایا ہوں جس کے متعلق میرے دل و دماغ نے گواہی دی ہے کہ انسان کے لئے فلاح و اصلاح کا کوئی راستہ اس کے سوا نہیں ہے۔ میں پھر غیر مسلموں کو ہی نہیں خود مسلمانوں کو بھی اسلام کی طرف دعوت دیتا ہوں۔“

(سیاسی کشمکش حصہ سوم بارششم ص ۱۴)

گویا اہل کتاب کو جو نسبت مسلمانوں سے ہے وہی نسبت آج کے مسلمانوں کو جماعتِ اسلامی کے ساتھ ہے اور پھر یہ کہ سورد دیت کے سوائے باقی سب

مسلمان غیر مسلم ہیں۔

اسی طرح فرماتے ہیں:

۳۔ ”ایک قوم کے تمام افراد کو محض اس درجہ سے کہ وہ نسلاً مسلمان ہیں

حقیقی معنوں میں مسلمان فرض کر لینا اور یہ امید رکھنا کہ اُن کے اجتماع سے جو کام بھی ہوگا اسلامی اصول یہ ہی ہوگا پہلی اور بنیادی غلطی ہے

(سیاسی کشمکش حصہ سوم بارششم ص ۱۰۵، ۱۰۶)

گویا کہ مسلمانوں کا اجتماع جو بھی کام کہے گا وہ ضروری نہیں کہ اسلامی ہو البتہ عمارت اسلامی کے کام اسلامی کہلائیں گے دوسرے کے کام کو اسلامی خیال کرنا بھی غلط ہے۔

۴۔ اسی طرح ایک جگہ لکھتے ہیں،

”اب تک میں نے کوئی چیز ایسی نہیں لکھی جس پر کسی نہ کسی گروہ کو چوٹ نہ لگی ہو۔ اور اگر میں یہ فیصلہ کر لوں کہ کوئی ایسی چیز نہ لکھی جائے جو مسلمانوں کے کسی گروہ کو ناگوار ہو تو شاید کچھ بھی نہ لکھ سکوں۔“

رسائل مسائل ص ۲۸۳ طبع اول ۱۹۵۱ء)

۵۔ مسلمانوں میں پائے جانے والے فرقوں کے تعلق سے لکھتے ہیں،
”مثلاً اہلحدیث، حنفی، دیوبندی، بریلوی، شیعہ، سُنی، یہ سب اُمتیں جہالت کی پیداوار ہیں۔“

(خطبات ص ۷۶ طبع بارہفتم)

۶۔ مسلمانوں کو جانوروں سے تشبیہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”موجودہ مسلمانوں کی نام نہاد سوسائٹی جس میں جیل، گدھ، بٹیر، تیر اور ہزاروں قسم کے جاتوز جمع ہیں؛“ (سیاسی کشمکش حصہ سوم طبع اول ص ۲۵)

۷۔ مسلمانوں کی تعریف یوں بیان کی:
”وہ انبوہِ عظیم جس کے ۹۹۹ فی ہزار افراد نہ اسلام کا علم رکھتے ہیں نہ حق و باطل کی تمیز سے آشنا ہیں۔“

(سیاسی کشمکش حصہ سوم بارششم ص ۱۱۵، ۱۱۶)

ہزار میں سے مسلمان ایک ہے وہ جماعت اسلامی کا نمبر گویا باقی مسلمان ہی نہیں ہیں یہ تمامۃ المسلمین کے خلاف جناب مورودی صاحب کے فتویٰ ہائے کفر۔

۸۔ اسی طرح ایک جگہ لکھتے ہیں:

” اس وقت ہندوستان میں مسلمانوں کی مختلف جماعتیں اسلام کے نام سے کام کر رہی ہیں۔ اگر فی الواقع اسلام کے معیار پر ان کے نظریات مقاصد اور کارناموں کو پرکھا جائے تو سب کی سب جنس کا سو نکلیں گی۔ خواہ مغربی تعلیم و تربیت پائے ہوئے سیاسی لیڈر ہوں یا علماء دین و مفتیان شرح متین۔“

(سیاسی کشمکش حصہ سوم ص ۹۵)

اسی طرح ایک اور مقام پر فرماتے ہیں کہ:

” میں پہلے بیان کر چکا ہوں کہ مسلمان اور کافر میں علم اور عمل کے سوائے کوئی فرق نہیں ہے۔ اگر کسی شخص کا علم اور عمل ویسا ہی ہے جیسا کافر کا ہے اور وہ اپنے آپ کو گو مسلمان کہتا ہے تو وہ بالکل جھوٹ کہتا ہے۔ کافر قرآن نہیں پڑھتا اور نہیں جانتا کہ اس میں کیا لکھا ہے۔ یہی حال اگر مسلمان کا بھی ہو تو وہ مسلمان کیوں کہلائے۔ کافر نہیں جانتا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تعلیم ہے اور آپ نے خدا تک پہنچنے کا سیدھا راستہ کیا بتایا ہے۔ اگر مسلمان بھی اس کی طرح نادانانہ ہو تو وہ مسلمان کیسے ہوا۔ کافر خدا کی مرضی پر چلنے کی بجائے اپنی مرضی پر چلتا ہے مسلمان بھی اگر اسی کی طرح خود سر اور آزاد ہوا اسی کی طرح اپنے ذاتی خیالات اور اپنی رائے پر چلنے والا ہو، اسی کی طرح خدا سے بے پرواہ اور اپنی خواہش کا بندہ ہو تو اسے اپنے آپ کو مسلمان (خدا کا فرمانبردار) کہنے کا کیا حق ہے۔ کافر حلال و حرام کی تمیز نہیں کرتا اور جس کام میں اپنے نزدیک فائدہ یا لذت دیکھتا ہے اس کو اختیار کر لیتا ہے۔ چاہے خدا کے نزدیک وہ حلال ہو یا حرام یہی رویہ اگر مسلمان کا ہو تو اس میں اور کافر میں کیا فرق ہوا۔ غرض یہ کہ جب مسلمان بھی اسلام کے علم سے اتنا ہی کورا ہو جتنا کافر

ہوتا ہے، اور جب مسلمان بھی وہی سب کچھ کرے جو کافر کرتا ہے تو اس کو کافر کے مقابلے میں کیوں فضیلت حاصل ہو، اور اس کا حشر بھی کافر جیسا کیوں نہ ہو؟

(خطبات از مودودی صاحب ص ۲۸، ۲۹)

فتویٰ ہائے کفر جماعتِ اسلامی کے خلاف | اب ہم ایک نظر ان فتوؤں پر ڈالتے ہیں

جو دیگر علماء نے جناب مودودی صاحب اور ان کی جماعت کے خلاف دیئے ہیں۔ جناب محمد صادق صاحب لکھتے ہیں۔

۱۔ ”مودودی صاحب کی تصنیفات کے اقتباسات دیکھنے سے معلوم ہوا کہ ان کے خیالات اسلام کے مقتدیان اور انبیائے کرام کی شان میں گستاخیاں کرنے سے مملو ہیں۔ ان کے ضال معطل ہونے میں کوئی شک نہیں۔ میری جمیع مسلمانان سے استدعا ہے کہ ان کے عقائد و خیالات سے مجتنب رہیں اور ان کو اسلام کا خادم نہ سمجھیں اور مغالطے میں نہ رہیں۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اصلی دجال سے پہلے تیس دجال اور پیدا ہوں گے جو اس دجال اصلی کا راستہ صاف کریں گے میری سمجھ میں ان تیس دجالوں میں ایک مودودی ہیں۔“

فقط والسلام

محمد صادق عفی عنہ، مہتمم مدرسہ مظہر العلوم محلہ کھڈہ کراچی

۲۸ رذوالحجہ ۱۳۷۱ھ ۱۹ ستمبر ۱۹۵۲ء

(بحوالہ حق پرست علماء کی مودودیت سے ناراضگی کے اسباب ص ۹۷ مرتبہ مولوی احمد علی انجن خدام الدین - لاہور)

۲۔ بیعت العلماء اسلام کے صدر حضرت مولانا مفتی محمود صاحب فرماتے ہیں:-

”میرے آج یہاں پر سے کلب حیدرآباد میرے فتویٰ دیتا ہوں کہ مودودی گمراہ کافر خارج از اسلام ہے۔ اس کے اور اس کی جماعت سے تعلق رکھنے والے کسی مولوی کے پیچھے نماز پڑھنا ناجائز اور حرام ہے اسکی جماعت سے تعلق رکھنا صریح کفر اور منکالت ہے وہ امریکہ اور سرمایہ داروں کا ایجنٹ ہے۔ اب وہ موت کے آخری کنارے پر پہنچ چکا ہے اور اب اسے کوئی طاقت نہیں بچا سکتی اس کا جنازہ نکل کر رہے گا۔“
(ہفت روزہ ”زندگی“ ۱۰ نومبر ۱۹۴۹ء منجانب جمعیتہ گارڈ۔ لائلپور)

۳۔ جمعیتہ العلماء ہند نے فتویٰ دیتے ہوئے لکھا۔

”مودودیوں کا مسلک نہ صرف ہم احناف مقلدین امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ علیہ کے خلاف ہے بلکہ وہ جمہور اہل سنت والجماعت کے خلاف بھی ہے۔ اس لئے کسی مودودی خیال امام کے پیچھے نماز نہ پڑھنی چاہیے اور ایسے امام کو برخواست کر دینا ضروری ہے۔“

(کتبہ ننگ اسلاف حسین احمد غفرلہ ۸ ذیقعدہ ۱۳۷۳ھ (صد جمعیتہ العلماء ہند)

مولانا مفتی مظہر اللہ صاحب، مولانا سید حسین احمد صاحب، مولانا وحید الدین احمد خان صاحب کا ایک متفقہ فتویٰ شائع ہوا اس میں لکھا ہے کہ:

۴۔ ”امریکہ اور انگلینڈ اور اسکاٹ لینڈ وغیرہ مشنریوں کی پشت پناہ گورداسپور صوبہ پنجاب کا مودودی پاکستان اور ہندوستان کے مسلمانوں کے ایمان میں خلل ڈال کر عیسائی بنانا چاہتا ہے اور عیسائیوں کی حکومت پاکستان میں قائم کرنے کی جدوجہد میں مصروف ہے یہ شخص خطرناک دہریہ ہے پاکستان عدالت سے پھانسی کا حکم سنایا گیا۔ لیکن احمدیوں کے رحم و کرم نے چودہ سال سب کے ساتھ جیل میں سڑنے گلنے کی اجازت دلا دی۔“

(شائع کردہ محمد نجم الدین صدیقی والا جاہی مدرس مقیم حیدرآباد کوئٹہ انڈیا۔)

۵۔ مولانا حسین احمد مدنی نے لکھا :

”مودودی اور ان کے اتباع کے اصول دین حنیف کی جڑوں پر کاری ضرب لگانے والے ہیں۔ اور ان کے ہوتے ہوئے دین اسلام کا مستقبل نہایت تاریک نظر آتا ہے۔“
(استفتاء ضروری ص ۹ فتویٰ مولانا حسین احمد مدنی شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند)
۶۔ بریلوی علماء نے لکھا ۔

”۲۶ نومبر ۱۹۵۰ء کو وزیر صلاحت علامہ ابوالحنات السید محمد احمد قادری صاحب صدر مرکزی جمعیتہ العلماء پاکستان نے طے کیا ہے کہ ”مودودی صاحب نے ایک نئے مذہب فکر کی بنیاد ڈالی ہے جس کے دامن میں جمہور مسلمانوں کے دین و مذہب کے لئے کوئی پناہ کی جگہ نہیں اس لئے جمعیت ان کے ساتھ تعاون کو مسلمانان پاکستان بلکہ تمام عالم اسلام کے لئے ایک خوفناک اقدام قرار دیتی ہے۔ وہ وقت دور نہیں کہ امت مسلمہ کے سامنے دہریت مرزائیت۔ استعماریت اور اشتراکیت کی طرح مودودیت بھی ایک عظیم خوفناک فتنہ کی شکل میں نمودار ہو جائے۔“

(اب تو ہی بتاتیر مسلمان کہ ہر جائے شائع شدہ حیدرآباد دکن)
۷۔ اسی طرح ایک جگہ لکھا ہے ۔

”میرے نزدیک یہ جماعت اپنے اسلاف (یعنی مرزائی) سے بھی مسلمانوں کے دین کے لئے زیادہ ضرر رساں ہے“
(کشف حقیقت مصنفہ مولوی سعید احمد مفتی سہارنپور ص ۷۷) (د استفتاء ضروری ص ۳۷)
مولانا اعجاز علی صاحب امروہی مولانا فخر الحسن صاحب صدر مدرس دارالعلوم دیوبند نے بھی اس کی تائید کی ہے ۔)
۸۔ جماعت اسلامی سے متعلق ایک سوال پر کہ ہمیں ان کی کتابیں پڑھنی چاہئیں۔

یا نہیں اور اس جماعت میں شامل ہونا چاہیے یا نہیں اس کا جواب دیتے ہوئے سید مہدی حسن صاحب نے لکھا ہے کہ۔

” اس جماعت کی کتابیں عوام کو نہ پڑھنی چاہئیں اور نہ جماعت میں داخل ہونا چاہیے۔ مودودی صاحب کے مضامین اور کتابوں میں بہت سی باتیں ایسی ہیں جو اہل سنت و جماعت کے طریقہ کے خلاف ہیں۔ صحابہ کرام اور ائمہ مجتہدین کے متعلق ان کا اچھا خیال نہیں ہے۔ احادیث کے سلسلہ میں بھی ان کے خیالات ٹھیک نہیں ہیں۔ بے عمل مسلمانوں کو بھی وہ مسلمان نہیں سمجھتے ہیں۔ غرض بہت سی باتیں ہیں جو خلاف ہیں۔ اس لئے مسلمانوں کو اس جماعت سے علیحدہ رہنا چاہیے“

(کتبہ السید مہدی حسن غفرلہ ۱۲ ۶ ۱/۲ ھ)

مسلمانوں کے اکثر فرقوں نے جماعت اسلامی کے خلاف کفر کے فتوے دیئے ہیں اور اسے اسلام کے لئے خطرناک بتایا۔ ان سب کو اس جگہ لکھنا میرے نزدیک مضمون کو لمبا کرنا ہے میں اس پر ہی اکتفاء کرتے ہوئے آگے بڑھتا ہوں۔

چکڑالویوں کے خلاف فتویٰ

ہیں جو زیادہ مشہور نہیں لیکن جہاں بھی دیگر علماء سے ان کے خیالات ٹکرائے اس کے ساتھ ہی انہوں نے کفر کا فتویٰ جاری کر دیا۔ انہیں فرقوں میں سے پروینری اور چکڑالوی ہیں۔ چکڑالویوں کے متعلق فتویٰ حسب ذیل ہے۔

” چکڑالویت حضور سرور کائنات علیہ التسلیمات کے منصب و مقام اور آپ کی تشریحی حیثیت کی منکر اور آپ کی احادیث مبارکہ کی جانی دشمن ہے۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ان کھلے ہرے باغیوں نے رسول کے خلاف ایک مضبوط محاذ قائم کر دیا ہے۔ جانتے ہو۔ باغی

کی سزا کیا ہے؟ صرف گوی۔“

(ہفتہ وار ”رضوان“ لاہور چکر اوبیت نمبر)

اہل سنت والجماعت کا مذہبی ترجمان ۲۱-۲۸ فروری ۱۹۵۳ء ص ۳ پر نٹریڈ
محمود احمد رضوی کو آپریٹو کیپٹل پرنٹنگ پریس لاہور دفتر رضوان اندرون دہلی دروازہ لاہور)

پرویز یوں کے متعلق فتویٰ

”غلام احمد پرویز شریعت محمدیہ کی رو سے کافر ہے اور دائرہ
اسلام سے خارج۔ نہ اس شخص کے عقد نکاح میں کوئی مسلمان
عورت رہ سکتی ہے اور نہ کسی مسلمان عورت کا نکاح اس سے
ہو سکتا ہے۔ نہ اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی نہ مسلمانوں کے
قبرستان میں اس کا دفن کرنا جائز ہوگا۔ اور یہ حکم صرف پرویز
ہی کا نہیں بلکہ ہر کافر کا ہے۔ اور ہر وہ شخص جو اس کے متبعین میں
ان عقائد کفریہ کے مہنوا ہو اس کا بھی یہی حکم ہے اور جب یہ مزید
ٹھہرا تو پھر اس کے ساتھ کسی قسم کے بھی اسلامی تعلقات رکھنا
شرعاً جائز نہیں۔“

(ولی حسن ٹونکی غفرلہ مدعی مدرسہ عربیہ اسلامیہ نیوٹاؤن کراچی و محمد یوسف
بنوری شیخ الحدیث مدرسہ عربیہ نیوٹاؤن کراچی)

۲۔ پرویز یوں کے متعلق جماعت اسلامی کا فتویٰ یہ ہے۔

”اگر یہ مشورہ دینے والوں کا مطلب یہ ہے کہ شریعت صرف اتنی ہی
ہے جتنی قرآن میں ہے۔ باقی اس کے علاوہ جو کچھ ہے وہ شریعت
نہیں ہے تو یہ صریح کفر ہے۔ اور بالکل اسی طرح کافر ہے جس طرح کافر
قادیانیوں کا ہے۔ بلکہ کچھ اس سے بھی سخت اور شدید ہے۔“

(مضمون مولانا امین احسن اصلاحی روزنامہ تسنیم لاہور ۱۵ اگست ۱۹۵۳ء ص ۱۲)

احرارِ جماعت کے خلاف کفر کا فتویٰ |

ایک زمانہ وہ تھا کہ مجلس احرار بھی جماعت احمدیہ کے خلاف بڑی زور شور سے کھڑی ہوئی ان کے ارادے اس قدر گھناؤنے تھے کہ جن کا ذکر کرنا بھی مناسب نہیں قادیان کی اینٹ سے اینٹ بجادینے کی بات ہو رہی تھی یہ مجلس احرار دراصل دیوبندیوں کی ہی ایک شاخ تھی لیکن انہوں نے مجلس احرار کے نام سے اپنی شناخت الگ کرتی تھی اس لئے مجلس احرار کے متعلق جو الگ فتویٰ شائع ہوا اس کو یہاں درج کرتا ہوں۔ جناب مولوی ظفر علی صاحب نے لکھا ہے :-

اللہ کے قانون کی پہچان سے بے زار

اسلام اور ایمان اور احسان سے بے زار

ناموسِ پیغمبر کے نگہبان سے بے زار

کافر سے موالات مسلمان سے بے زار

اس پر ہے یہ دعویٰ کہ ہیں اسلام کے احرار

احرار کہاں کے یہ ہیں اسلام کے غدار

پنجاب کے احرار اسلام کے غدار

بیگانہ یہ بد نخت ہیں تہذیبِ عرب سے

ڈرتے نہیں اللہ تعالیٰ کے غضب سے

مل جائے حکومت کی وزارت کسی ڈھب سے

سرکارِ مدینہ سے نہیں ان کو سرور کار

پنجاب کے احرار اسلام کے غدار :-

(زمیندار ۲۲ اکتوبر ۱۹۴۵ء ص ۶)

تبلیغی جماعت کے متعلق فتویٰ | اس وقت تبلیغی جماعت کے

نام سے ایک فرقہ ہندوستان پاکستان، بنگلہ دیش اور دیگر ممالک میں کام کر رہا

ہے ان کی وضع قطع ایسی ہے کہ اونچا پاجامہ۔ ہاتھ میں تسبیح، سامان زندگی ہلکے پھلکے کندھوں پر اٹھائے ہوئے جگہ جگہ گھومتے ہیں۔ اگر بات کرو تو کہتے ہیں کہ چلے کہ نے جارہے ہیں۔ مجھے بھی دو تین مرتبہ ان کی طرف سے دعوت ملی مجھے ان کے ساتھ جانے کا اتفاق ہوا۔ مسائل کی بات آئی تو خاموش اور صاف انکار کیا کہ ہمارے علماء سے بات کریں ہم جواب نہیں دے سکتے یہ ان کے علم کا معیار اور ہر کس و ناقص بخوبی جانتا ہے کہ نماز روزے کے مسائل کے علاوہ اور کچھ علم نہیں رکھتے صرف نماز کی طرف لوگوں کو متوجہ کرنا کام ہے۔ کام نیکی کا ہے اس کی بنیاد مولانا الیاس صاحب نے رکھی تھی عقیدے کے لحاظ سے انہیں بھی دیوبندی اور حنفی کہا جاتا ہے۔ یہ بھی ان ہی فتوؤں کی زد میں آجاتے ہیں جو دیوبندیوں اور حنفیوں کو دیئے گئے ہیں۔ چونکہ انہوں نے اپنی پہچان تبلیغی جماعت کے نام سے کروائی اس لئے انہیں بھی الگ سے فتوے دیئے گئے ملاحظہ فرمائیں۔ یہ فتویٰ انگریزی زبان میں ساؤتھ افریقہ سے شائع ہوا ہے۔

"IN THE NAME OF ALLAH - MOST GRACIOUS
MOST MERCIFUL "

THIS IS TO INFORM YOU THAT TABLIEG JAMAA
LEADERS HAVE BEEN BRANDED **KAAFIER** (UNBEL
BY 32 MAKKA AND MEDINA ULEMA

WHY HAVE THE ULEMA OF MAKKA AND MEDINA B
THE TABLIEG JAMAAT LEADERS AS **KAAFIER** ?

"THEY HAVE BEEN BRANDED KAAFIER FOR THEIR
CORRUPT BELIEFS EXPRESSED IN THEIR OWN
BOOKS WHOM THEY SO DESPERATELY DEFENDS ..
EXAMPLE ... THEY BELIEF THAT IF ANOTHER
PROPHET APPEARS AFTER THE ERA OF OUR HOLY
PROPHET (S.A.V.) THAT IT AT FEAL DOES NOT
AFTER THE FINALITY OF PROPHETHOOD "

(ISAUD BY THE AHLE SUNNAT VA JAMAT VITEAHAGE
(29, OCTOBER 1982 17 DURBEN STREET VITEAHAGE)

بریلوی حضرات تبلیغی جماعت والوں کو دیوبندی ہی مانتے ہیں اس کی ساری تفصیل کے لئے کتاب ”تبلیغی جماعت حقائق و معلومات کے اجالے میں“ کا مطالعہ کریں جسے جناب علامہ ارشد القادری صاحب نے تصنیف فرمایا ہے اور مکتبہ جام نور، نئی دہلی ۲ والوں نے اسے شائع کیا ہے۔ اس کتاب میں مولانا ارشد القادری صاحب لکھتے ہیں۔ مولانا اشرف علی صاحب تھانوی، مولانا قاسم صاحب نانوتوی مولانا الیاس صاحب وغیرہ سب کو ہی تبلیغی جماعت میں شامل کرتے ہوئے ان کی کفریہ تحریرات کو بیان کیا ہے۔ اس بات کے ثبوت میں کہ یہ لوگ دیوبندی اور تبلیغی جماعت کو ایک ہی خیال کرتے ہیں ایک حوالہ دیئے دیتا ہوں۔

ملفوظات الیاس میں مولوی منظور نعمانی صاحب نے درج کیا ہے کہ:

” ایک بار فرمایا حضرت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے بہت بڑا کام کیا ہے پس میرا دل یہ چاہتا ہے کہ تعلیم تو ان کی ہو اور طریقہ تبلیغ میرا ہو کہ اس طرح ان کی تعلیم عام ہو جائے گی۔“

(ملفوظات ص ۵۷)

چونکہ دیوبندی وہابی، قبر پرستی، میلاد، چالیسواں، عرس وغیرہ کے خلاف ہیں اور تبلیغی جماعت بھی ان کاموں سے روکتی ہے اس لئے انہیں بھی انہیں میں شمار کیا جاتا ہے وہابیوں کی جو شاخیں بیان کی جاتی ہیں وہ حسب ذیل ہیں۔

” دیوبندی، وہابی، تبلیغی جماعت غیر مقلد وہابی، تنظیم اہل سنت، سودودی اسلامی جماعت، اتحاد العلماء حزب اللہ، جمعیتہ العلماء ہند کی شاخ جمعیتہ علمائے اسلام، مجلس احرار، تحفظ ختم نبوت“ ان سب کا ذکر کر کے دیوبندی جماعت کتاب میں لکھا ہے کہ ”گمراہی کے پھندے پیٹ کے دھندے“

(دیوبندی مذہب مصنفہ مناظر اسلام حضرت مولانا غلام مہر علی صاحب النامیہ مکتبہ حامد بہ نئی دہلی بخش روڈ لاہور ص ۴۹)

یہ تھی داستان ان فتوؤں کی جو ایک فرقے نے دوسرے فرقے کے خلاف دیئے اس کے علاوہ دوسری دوران فتوؤں کی ہے جو علماء کے خلاف دیئے گئے یا بزرگان امت کے خلاف دیئے گئے یا ان لوگوں کے خلاف دیئے گئے جو ترقی پسند تھے اور انہوں نے نئی ایجادات سے فائدہ حاصل کرنے کی شروعات کی پھر وہ لوگ بھی ان فتوؤں کی زد میں آئے جو تعلیم کے میدان میں آگے آنے کی کوشش کرنے لگے۔ ان میں سے بھی بعض فتوؤں کا ذکر کرنا دلچسپی سے خالی نہ ہوگا۔ بڑے ہی حیرت انگیز فتوے ہیں۔ مجھے تو ان لوگوں کے خلاف فتوؤں سے زیادہ دلچسپی ہے جنہوں نے جماعت کے خلاف یا پھر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے خلاف فتوے دیئے۔

اس بات سے تو تمام مسلمان واقف ہیں کہ آغاز اسلام سے ہی جس کا زنا خلافتِ حقہ اسلامیہ کے اختتام کے ساتھ ہی شروع ہو گیا (فتوؤں کا آغاز ہو گیا اور تمام بزرگان امت کے خلاف فتوے دیئے جاتے رہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اس بات کا ذکر کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے کہ:

”یہ بات تو سچ ہے کہ قدیم سے علماء کا یہی حال رہا ہے کہ مشائخ اور اکابر اور ائمہ وقت کی کتابوں کے بعض بعض حقائق اور معارف اور دقائق اور نکاتِ عالیہ ان کو سمجھ نہیں آئے اور ان کے زعم میں وہ خلاف کتاب اللہ اور آثارِ نبویہ پائے گئے تو بعض نے علماء میں سے ان اکابر اور ائمہ کو داڑھہ اسلام سے خارج کیا اور بعض نے نرمی کر کے کافر تو نہ کہا لیکن اہل سنت والجماعت سے باہر کر دیا۔ پھر جب وہ زمانہ گزر گیا اور دوسرے قرن کے علماء پیدا ہوئے تو خدا تعالیٰ ان پچھلے علماء کے سینوں اور دلوں کو کھول دیا اور ان کو وہ

باریک باتیں سمجھا دیں جو پہلوں نے نہیں سمجھی تھیں۔ تب انہوں نے ان گزشتہ اکابر اور اماموں کو ان تکفیر کے فتوؤں سے بری کر دیا اور نہ صرف بری بلکہ ان کی قطیبت اور غوثیت اور اعلیٰ مراتبِ ولایت

کے قائل بھی ہو گئے اور اسی طرح علماء کی عادت رہی اور ایسے سید ان میں سے بہت ہی کم نکلے جنہوں نے مقبولانِ درگاہِ الہی کو دقت پر قبول کر لیا۔ امامِ کامل حسین رضی اللہ عنہ سے لیکر ہمارے اس زمانہ تک یہی سیرت اور خصلت ان ظاہر پرست مدعیانِ علم کی چلی آئی کہ انہوں نے دقت پر کسی مردِ خدا کو قبول نہیں کیا۔“

(آئینہ کمالات اسلام روحانی خزائن جلد ۵ ص ۳۳۰، ۳۳۱)

اس لئے گذشتہ علماء ائمہ اور عورت و قطب کے خلاف فتوؤں کو چھوڑتے ہوئے گذشتہ صدی میں دیئے جانے والے فتوؤں کو تحریر کرتا ہوں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جب دعویٰ فرمایا تو اس کے اول منکر مولوی محمد حسین بٹالوی ہوئے۔ یہ وہی عالم ہیں جنہوں نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتاب براہین احمدیہ پر ریویو لکھا تھا جو آپ پڑھ چکے ہیں جب آپ نے دعویٰ فرمایا تو مولوی صاحب موصوف نے بھی ایسے ہی قسم کے خیالات کا اظہار کیا کہ میں نے ہی تمہیں اٹھایا تھا یہ ہی تمہیں گراؤ لگا۔ گویا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو خدا تعالیٰ نہیں مولوی محمد حسین بٹالوی اٹھا رہے تھے۔ اسی بات کا اظہار دیگر علماء نے بھی کیا لکھا ہے کہ:

” مرزا قادیانی کو بزرگ بنانے والے اور اسکی ولایت کو چکانے والے اُس سے دعائیں کر دانے والے، اس کی مالی امداد کرنے والے مولوی محمد حسین بٹالوی، مولوی عبد الجبار غزنوی ہی تھے جو کہ غیر متقلین و باہبی حضرات کے مجتہد اور سردار ہیں۔“

(مرزا قادیانی کی حقیقت، ص ۳، بحوالہ حنفیت اور مزائیت مؤلف مولانا عبدالغفور انٹری شائع کردہ الحدیث پورٹھ فورس محلہ ڈاٹر ورکس سیکورٹ ص ۳۳)

مولانا نذیر حسین صاحب دہلوی کے خلاف فتوے

مولوی محمد حسین بٹالوی صاحب

مولانا نذیر حسین دہلوی صاحب کے شاگردِ خاص تھے مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے خلاف سب سے پہلے فتویٰ مولانا نذیر حسین صاحب دہلوی سے حاصل کیا جائزہ لینے والی بات یہ ہے کہ جس عالم نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے خلاف فتویٰ دیا تھا اس کی اپنی حیثیت کیا تھی ملاحظہ فرمائیں لکھا ہے۔

۱۔ "نذیر حسین دہلوی امام لا ذہبیاں، مجتہدنا مقلدان، محسرع طرزنوی اور مبتدع آزاد روی است،
(حاجزالمحرمین درج شدہ فتاویٰ رضویہ جلد نمبر ۲ ص ۲۱)

نیز لکھا ہے :-

۲۔ "نذیر حسین دہلوی کے پیروکار سرکش اور شیطان، خناس کے مرید ہیں۔"
(حمام المحرمین علی مستور الکفر والمین ص ۱۹۔ بحوالہ بریلویت تاریخ و عقائد ص ۲۹۱)

غور کریں اور سوچیں کہ مولوی محمد حسین بٹالوی صاحب جو کہ نذیر حسین صاحب دہلوی کے شاگرد خاص ہیں۔ (اور کفر کا فتویٰ حاصل کرتے کے لئے جن کے پاس پہنچے تھے) وہ کہاں کھڑے ہیں، سرکش، شیطان یا خناس کے مرید اب اس کے بعد حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر دیئے گئے کفر کے فتوے کی کیا منیثیت باقی رہتی ہے۔

۳۔ ایک جگہ لکھا ہے:

"تم پر لازم ہے کہ عقیدہ رکھو بے شک نذیر حسین دہلوی کافر و مرتد ہے اور اس کی کتاب "معیار الحق" کفری قول اور نجس ترازیوں پر ہی ہے۔ وہاں یہ کی دوسری کتابوں کی طرح۔"

(دانا باغ سبحان السبوح از احمد رضا ص ۱۳۶ بحوالہ بریلویت ص ۲۹۱)

۴۔ اسی طرح لکھا ہے :-

"جو شاہ اسماعیل اور نذیر حسین وغیرہ کا معتقد ہوا بیس کا بندہ جہنم کا کندہ ہے اہل حدیث سب کافر و مرتد ہیں۔"

(سبحان السبوح ص ۱۳۵، ۱۳۶۔ بحوالہ بریلویت ص ۲۹۱)

۵۔ نیز لکھتے ہیں:

"نذیر یہ لعنہم اللہ ملعون و مرتد امین ہیں۔"

(فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۵۹)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے خلاف کفر کے فتوے پر سب سے پہلے دستخط کرنے والے کا یہ حال دراز اندازہ کریں اور سوچیں۔

اسی سے متعلق ایک فتویٰ پھر سے پڑھیں۔

۶۔ " اہل حدیث جو نذیر حسین دہلوی ایہ ^{تجزیہ} حضرت امیر حسین ہوسرائی، بشیر تفتویٰ اور محمد بشیر تفتویٰ کے پیروکار ہیں مسدود حکم شریعت کافر اور مرتد ہیں۔ اور ابراہی عذاب اور رب کی لعنت کے مستحق ہیں " (تجانب اہل سنت از محمد طیب قادری تصدیق شدہ شہادت علی قادری وغیرہ ص ۲۱۹)

ثناء اللہ امرتسری کے خلاف کفر کے فتوے

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے خلاف فتوے دینے والوں اور شور کرنے والوں میں مولانا ثناء اللہ امرتسری صاحب کا آتا ہے جن کو دنیا جہان کے خطاب دینے جاتے ہیں۔ شیخ الاسلام مجاہد اسلام مجاہد ملت کہا جاتا ہے ان کے متعلق ان کے بھائیوں کا فتویٰ ملاحظہ فرمائیں اور پھر غور کریں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے خلاف اور آپ کی جماعت کے خلاف جو فتویٰ انہوں نے دیا اس کی کیا حیثیت باقی رہتی ہے، لکھا ہے۔

۱۔ " غیر مقلدین کا رٹیس ثناء اللہ امرتسری مرتد ہے۔ " (تجانب اہل سنت از محمد طیب قادری تصدیق شدہ شہادت علی قادری وغیرہ ص ۲۲۶)

(مطبوعہ بریلی ہند)

۲۔ ایک جگہ لکھا ہے۔ " ثناء اللہ امرتسری کے پیروکار رب کے سب کافر مرتد ہیں از روئے حکم شریعت۔ " (محوالہ درج بالا ص ۲۲۸)

۳۔ مولوی عبدالاحد صاحب خان پوری کا فتویٰ ملاحظہ ہو۔

" ثناء اللہ خارج ہے بہتر فرقہ سے اور امت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نہیں اور بدتر ہے روافض و خوارج اور مرجعہ اور قدیم سے "

۲۔ پس ثناء اللہ کی توبہ بھی قبول نہ کی جائے۔ اگر حکم شریعت کا جاری ہو یا سلطنت اسلامیہ ہو۔ اور بجز قتل کے کوئی سزا نہ ہو، کیونکہ عقائد اس کے بھی نزادہ کے ہیں۔ اور توبہ بھی اس کی منافقانہ ہے۔ "

(اقول الفاضل مصنفہ مولوی عبدالاحد نام غیر مقلدین مطبوعہ ساڈھوہ)

۲۲۳ ص ۱۶۱)

۴۔ جناب احمد رضا خان صاحب بریلوی فرماتے ہیں :-

”شناع اللہ اترسری در پردہ نام اسلام، آریہ کا ایک غلام باہم جنگ زرگری کام“
(الاستمداد از احمد رضا ص ۱۳۷ بحوالہ بریلو پریٹ ص ۲۶۶)

مولانا قاسم صاحب نانوتوی و دیگر دیوبندی علماء کے خلاف فتوے

دیوبندی علماء نے اپنے
آپ کو اپنے بزرگوں کی

باتوں اور تفسیروں کو بھلا کر بلکہ جان بوجھ کر آنکھیں بند کر کے جماعت کی مخالفت کے لئے وقف کیا۔ کسی دوسرے پر فتویٰ دینے سے پہلے علماء دیوبند کو اپنے گھر کی خبر لینی چاہیے تھی اور اس بات کا جائزہ لینے کی ضرورت تھی کہ کیا وہ بھی کسی دوسرے کی نظر میں کافر تو نہیں؟ اس بات کو یہ دیوبندی اچھی طرح سمجھتے ہیں۔ لیکن اس طرف دیکھنا نہیں چاہتے اگر وہ بھول گئے ہوں تو میں ان کے بزرگوں کا مقام دوسروں کی نظر میں کیا ہے ان کے سامنے پیش کرتا ہوں اور پھر یہ بھی جائزہ لیں کہ ان کے بانی مبنی دوسروں کی نظر میں کون ہیں اور پھر آج کے علماء جو ان کی طرف منسوب ہوتے ہیں وہ کس مقام پر کھڑے ہیں؟

مولانا قاسم صاحب نانوتوی جنہوں نے دیوبند کی بنیاد رکھی تھی کسی نے ان کی کتاب ”تصفیۃ العقائد“ کی چند سطریں لکھ کر دارالافتاء دارالعلوم دیوبند کو بھیجیں اور پوچھا کہ ان سطروں کے لکھنے والے کے بارے میں آنجناب کا شرعی فیصلہ کیا ہے تو جواب دیا گیا ”فتویٰ نمبر ۴۱ الجواب۔ انبیاء معاصی سے معصوم ہیں ان کو مرتکب معاصی سمجھنا (العیاذ باللہ) اہل سنت والجماعت کا عقیدہ نہیں۔ اس کی وہ تحریر خطرناک بھی ہے اور عام مسلمانوں کو ایسی تحریرات کا پڑھنا جائز بھی نہیں۔ فقط۔ واللہ اعلم (سید احمد علی سعید نائب مفتی دارالعلوم دیوبند) جواب صحیح ہے۔ ایسے عقیدہ والا کافر ہے۔ جب تک وہ تجدید ایمان اور تجدید نکاح نہ کرے اس سے قطع تعلق کریں“ مسعود احمد۔ عفی عنہ

(ماہنامہ ”تجلی“ دیوبند اپریل ۱۹۵۶ء ص ۱۷ مع ہر دارالافتاء دیوبند)

دیوبندی علماء کے خلاف فتوؤں کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

” (اشرف علی تھانوی ادر رشید احمد گنگوہی۔ خلیل احمد انبیطھوی، محمد قاسم نانوتوی) واقعی ایسے تھے، جیسا کہ انہوں نے انہیں سمجھا، تو خان صاحب پر اتنے علم ہو دیوبند کی تکفیر فرض تھی اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے۔۔۔۔۔ کیونکہ جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔“

(اشاد القاب مصنف مولوی مرتضیٰ حسن چاند پوری ناظم تعلیمات دیوبند تبلیغ دیوبند

مطبوعہ مجتہبائی دہلی ص ۱۹) دیوبندی مذہب ص ۱۵۳)

مولانا اشرف علی صاحب تھانوی کے بارے میں لکھا ہے کہ:

” جو اشرف علی کو کافر کہنے میں توقف کرے۔ اس کے کفر میں کوئی شبہ نہیں“

(فتویٰ افریقہ ص ۱۲۲، بحوالہ کتاب بریلویت ص ۲۴۴)

جناب قاسم صاحب نانوتوی کے بارے میں لکھا ہے کہ:-

”تجدیر اناس“ مرتد نانوتوی کی ناپاک کتاب ہے۔“

(تجانب الالذہ ص ۱۴۳، بحوالہ کتاب بریلویت ص ۲۴۴)

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خلاف جب کفر کے فتوؤں کا بازار گرم ہوا تو دیوبندیوں نے بھی اس میں بھرپور حصہ لیا تھا اس بات کا ذکر کرتے ہوئے ایک صاحب لکھتے ہیں کہ:

”جب یہ کشمکش بہت بڑھ گئی تو بہت سے لوگوں نے علماء سے استفسار کیا اور فتویٰ طلب کیا۔ استفتاء مرتب ہوا۔ مفتیوں کے پاس بھیجا گیا اور سوال کیا گیا اس سلسلہ میں مسئلہ کی صحیح صورت حال کیا ہے۔ سب سے پہلا باضابطہ فتویٰ میرا خیال ہے کہ حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن صاحب دیوبندی کا ہے۔“

(دارالعلوم احیاء اسلام کی عظیم تحریک تالیف مولانا امیر اردوی استاذ جامعہ اسلامیہ بنارس

یا ہتمام وحید الزماں کیونوی دارالمؤلفین دیوبند یوپی طبع اول ۱۹۹۱ء ص ۲۰۴)

دیوبندیوں کے اوّل مفتی جناب محمود حسن صاحب آف دیوبندیوں سے الگ نہیں جنہیں کفر کے فتوے ملے ہیں بلکہ ان میں شامل ہیں۔ لکھا ہے کہ:

”اسی طرح خان صاحب (احمد رضا خان بریلوی) نے مشہور دیوبندی علماء مولانا خلیل احمد مولانا محمود حسن، مولانا شبیر احمد عثمانی وغیرہ کے خلاف بھی کفر کے فتوے صادر کئے ہیں احمد رضا صاحب ان علماء و فقہاء کے پیروکاروں، عام دیوبندی حضرات کو کافر قرار دیتے ہوئے کہتے ہیں۔

”دیوبندیوں کے کفر میں شک کرنے والا کافر ہے۔“

(بریلویت تاریخ و عقائد ص ۲۷۷)

دیوبندی حضرات اپنے بزرگوں کے خلاف فتوؤں کو پڑھیں اور اپنے گم بیان میں جھانکیں کہ وہ جماعت احمدیہ کو اور دیگر فرقوں کو کس منہ سے کافر قرار دیتے ہیں۔ دیوبندیوں کے خلاف فتوے دیئے جانے کی ایک لمبی داستان ہے۔ انہیں کسی دوسرے کو کفر کا فتویٰ دینے سے پہلے سوچنا چاہیے۔

عطاء اللہ شاہ بخاری کے خلاف فتویٰ | مجلس امداد کے لیڈر مولانا

عطاء اللہ شاہ بخاری کو کون نہیں جانتا اور یہ بات بھی پوشیدہ نہیں کہ یہ بھی دیوبندی ہی تھے۔ سیاسی سفر کی خاطر مسلم لیگ کے بالمقابل کانگریس نواز ایک پارٹی کی صورت میں ہندوستان میں ابھرے تھے۔ پاکستان بننے سے قبل پاکستان کا پُٹ نہ بننے دینے والے پاکستان بننے ہی بقول انہیں کے پلیدستان میں رہائش کی غرض سے چلے گئے۔ مسلمانوں کی نظروں سے گر چکے تھے چونکہ مسلمانوں نے مسلم لیگ کا ساتھ دیا تھا اس وقت مسلمانوں میں اپنی کھوئی ہوئی عزت اور وقار کو قائم کرنے کی غرض سے جماعت کے خلاف شورش پیدا کر دی جس کے نتیجے میں پاکستان میں فساد پھوٹا۔ جماعت کے خلاف گندی زبان استعمال کرنے میں کسی سے پیچھے نہ تھے ان کا حشر پڑھیں کیا جماعت احمدیہ کو کافر قرار دے کر یہ خود مسلمان رہ گئے۔ لکھا ہے:

”سید عطاء اللہ شاہ بخاری کے متعلق ان کا فتویٰ یہ ہے کہ، انکی جماعت ناپاک اور مرتد جماعت ہے“

(تجانب اہل السنہ ملت، رسائل، پریکھیں، جگولہ بریلویت ص ۲۹۷)

جماعت احمدیہ پر کفر کے فتوؤں کی ات کہنے والے بتائیں کہ کون کفر کی زد سے پہلے کون ایک فرقہ بھی

ہے یا کوئی ایک ہمارا مخالف، سب نے جو یوں یا وہی کا ماہے ابھی تو میں نے کفر کے فتوے پیش کرنے میں انتہائی درجہ کجگوئی سے کام لیا ہے ورنہ صرف کفر کے فتوؤں میں کئی صفحے کا لے ہو جائیں میں تو صرف اتنے فتوؤں کی چاشنی چٹا کر آپ کو آگے لا رہا ہوں۔ مسلمانوں میں بہت سی ہستیاں ایسی گزری ہیں جو عزت کی نگاہ سے دیکھی جاتی ہیں یا توردہ قوم کے لیڈر ہوئے یا پھر ترقی پسند علماء یا پھر مؤسس۔ ان کی کیا حالت ہے اس پر بھی ایک نظر ڈالنا چاہتا ہوں۔

سر سید احمد خان صاحب کے خلاف فتویٰ | جناب سر سید احمد خان صاحب جنہوں نے مسلمانوں کو تعلیم میں ادیرا ٹھکانا چاہا اور ترقی دینی چاہی آپ نے ایک تعلیمی ادارہ قائم کیا جو آج علی گڑھ یونیورسٹی کے نام سے ہمارے سامنے ہے ان کے متعلق فتویٰ ہے کہ:

” وہ خبیث مرتد تھا اسے سید کہنا درست نہیں۔“
(ملفوظات احمد رضا خان صاحب ص ۳۱۹)

علامہ اقبال کے خلاف فتوے | علامہ اقبال کو کون نہیں جانتا شاعر مشرق کے نام سے جانے جاتے ہیں۔ جماعت کے ملاخوں میں سے بھی طالب علمی کے زمانہ میں بیعت کر کے جماعت میں شامل ہوئے تھے۔ تفصیل کے لئے دیکھیں اقبال اور احمدیت مصنفہ جناب جسٹس ڈاکٹر جاوید اقبال کی کتاب زندہ درد پرتبرہ مصنفہ شیخ عبدالماجد صاحب ص ۳۸، ۳۹ ” بعد میں کسی دجر سے یہ جماعت سے علیحدہ ہو گئے ان کے بارے میں فتویٰ حسب ذیل ہے۔

” فلسفی نیچریت ڈاکٹر اقبال کی زبان پر ابلیس بول رہا ہے۔“
(تجانب اہل السنۃ ص ۳۲۲)

اسی طرح لکھا ہے :-

” فلسفی نیچریت ڈاکٹر اقبال صاحب نے اپنی فارسی واردوں نظموں میں دہریت اور اتحاد کا زبردست پروہیگنڈہ کیا ہے، کہیں اللہ عزوجل پر اعتراضات کی بھراڑ ہے کہیں علمائے شریعت و ائمہ طریقت پر حملوں کی بوچھاڑ ہے، کہیں سیدنا جبریل امین و سیدنا موسیٰ کلیم و سیدنا عیسیٰ مسیح علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تنقیحوں، توہینوں کا انبار ہے، کہیں شریعت محمدیہ صلی صاحبہا وآلہ الصلوٰۃ و احکام مذہبیہ و عقائد اسلامیہ پر تمسخر و استہزاء انکار ہے، کہیں اپنی زندیقیت و بے دینی کا فخر و مباہلات

کے ساتھ کھلا ہوا اقرار ہے۔“ (تجانب اہل السنہ ص ۳۳۵)

قائد اعظم محمد علی جناح کے بارے میں فتویٰ

فتویٰ یہ ہے کہ :-

” مسٹر محمد علی جناح کافر و مرتد ہے اس کے بہت سے کفریات ہیں؛ بحکم شریعت وہ عقائد کفریہ کی بنا پر قطعاً مرتد اور خارج از اسلام ہے اور جو اس کے کفر پر شک کرے یا اسے کافر کہتے ہیں توقف کرے وہ کافر“ (تجانب اہل السنہ ص ۱۱۹، ۱۲۲ بحوالہ بریلویت ص ۲۹۷)

۲۔ نیز لکھا ہے کہ :-

” جو محمد علی جناح کی تعریف کرتا ہے وہ مرتد ہو گیا، اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس کا کُلّی مقاطعہ کریں یہاں تک کہ وہ توبہ کرے“ (بحوالہ بریلویت ص ۲۹۸) (الجوابات النبیۃ علی زہاوا السوالات اللیکیۃ از ابوالبرکات ص ۴۳)

مولانا ابوالکلام کے بارے میں فتویٰ

مولانا ابوالکلام آزاد جنہوں نے انگریزوں کے خلاف علم جہاد بلند کیا تھا ان کے خلاف بریلوی حضرات نے فتویٰ دیتے ہوئے لکھا ” ابوالکلام آزاد مرتد ہے اور اس کی کتاب تفسیر ترجمان القرآن نجس کتاب ہے۔“

(تجانب اہل السنہ ص ۱۳۴ بحوالہ بریلویت تاریخ عقائد ص ۲۹۴)
 قارئین مسلمانوں میں سے کوئی بھی ایسا بڑا عالم نہیں جو معروف ہو یا کوئی مسلم
 بیدر نہیں جس کے خلاف کفر کا فتویٰ نہ دیا گیا ہو مندرجہ بالا افراد کے علاوہ ڈبٹی نذیر احمد
 دہلوی، سید شہبلی نعمانی، مولانا الطاف حسین حالی، نواب مہدی علی خان، مولانا ظفر علی خان
 ذوالفقار علی بھٹو، صدر ضیاء الحق وغیرہ ان سب کے خلاف فتوے موجود ہیں۔ ان
 کے لئے کتاب سے بریلویت تاریخ و عقائد۔ رسالہ میل ونہار فتویٰ جواب فتویٰ کا مطالعہ
 کر سکتے ہیں۔ آنکھیں کھلنے کے لئے ان دو کا مطالعہ ہی کافی ہوگا۔

ابھی حال ہی میں ایک شاعر محمد علی صلی کے خلاف مفتی محمد شہیر صدیقی دارالعلوم شاہ عالم احمد آباد
 نے ان کے دو اشعار پر کفر کا فتویٰ دیا ہے جو کہ سولہ سال پہلے لکھے گئے تھے مگر اس عالم کی سمجھ
 میں اب آئے وہ دو شعر یہ تھے۔

”اگر تجھ کو فرصت نہیں تو نہ آ

مگر ایک اچھا نبی بھیج دے

ہمت نیک بندے ہیں اب بھی ترے
 کسی پہ تو یارب دھی بھیج دے

(جو تھا آسمان ص ۱۱۹ اشاعت اول ۱۹۹۱ء)

ان دو اشعار پر مولانا صاحب نے ان پر کفر کا فتویٰ صادر کرتے ہوئے انہیں سیدھے
 سیدھے دائرہ اسلام سے خارج کر دیا۔ اور آخر میں مطالبہ کیا ہے کہ

”علوی نہ صرف کھلے عام توبہ کریں بلکہ توبہ کے بعد از سر نو اپنی بیوی کے
 ساتھ نکاح کریں کیونکہ زیر بحث فتویٰ کے بعد ان کا نکاح خود بخود منسوخ ہو گیا“

(اخبار انقلاب روزنامہ بمبئی پیر ۸ مئی ۱۹۹۵ء ص ۳)

فتویٰ دینے والے علماء کے رنگ بڑے ہی نرالے ہیں۔ ہر نئی ایجاد انہیں

اسلام کیلئے خطرہ دکھائی دیتی ہے گاڑی ایجاد ہوئی اس پر فتویٰ کہ اس پر چڑھنا حرام
 ہے۔ ہوائی جہاز بننے اس پر فتویٰ دیا گیا۔ ریڈیو ایجاد ہوا اس پر فتویٰ کہ اسے سننے
 والا کافر ہے کیونکہ اس میں شیطان بولتا ہے۔ ٹی۔ وی کی ایجاد ہوئی اس پر بھی کفر کا

فتویٰ دیا گیا اور آج تک علماء اس کو حرام قرار دے رہے ہیں۔ کیمرے کی ایجاد ہوئی تو فتویٰ جاری ہوا کہ تصویر کھجوانا حرام۔ اب وہی علماء اس کی حرمت کو بیان کر رہے ہیں اور کہتے ہیں کہ جائز ہے۔ ایسا بہنکتا ہے کوئی ان باتوں کو مذاق خیال کرے اس لئے چند نمونے پیش کرتا ہوں۔

لاؤڈ اسپیکر پر فتویٰ

ہفت روزہ لیل و نہار میں درج ہے کہ

”مولانا عبدالحمید کے بعد مولانا محمد بخش مسلم کا نام بھی چمکا۔ یہ مولانا بھی گریجویٹ تھے۔ ترقی پسند تھے۔ انہوں نے امامت کا آغاز لاہوری دروازے کے باہر باغ میں واقع مسجد سے کیا۔ انہوں نے اس مسجد میں لائوڈ اسپیکر کا انتظام کیا۔ ان پر بھی کفر کا فتویٰ لگا۔ لیکن وہ حق پر قائم رہے ان دونوں گریجویٹ اماموں نے جاہل ملاؤں کا ڈٹ کر مقابلہ کیا۔ اور اس کے بعد لاہور شہریوں نے دیکھا کہ ہر ایک مسجد میں لائوڈ اسپیکر لگا جس کے امام نے لائوڈ اسپیکر کی آواز کو شیطانی آواز قرار دیا تھا اور خود وہ حضرت جن کے دستخط فتوے پر موجود تھے اپنی اپنی مساجد میں لائوڈ اسپیکر استعمال کرتے تھے۔ شاید اس فتویٰ کی نقل کسی کے پاس موجود ہو۔“

(رسالہ ہفت روزہ لیل و نہار ص ۶۲ مورخہ ۱۹ اپریل ۱۹۷۰ء)

گھڑی کے خلاق فتویٰ

حدیث کے ادیب مولوی محمد حسین صاحب شخوپورہ نے دیا۔ لکھا ہے،

”تحقیق کا فر ہوئے وہ لوگ جنہوں نے اذانیں دیں اور نمازیں ادا کیں بحساب اوقات گھڑیوں مروجہ کے اور تم کہ کیا سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کو اور نہ حساب رکھا سایہ کا واسطے اذان اور نماز کے روزانہ اور توڑا تعلق سنت سے براہ راست۔“

پھر اسی سنتا فتویٰ سے ایک اور حکم جاری ہوا ہے کہ:-

” اور وہ لوگ بھی ظالم ہو کر کافر ہوئے جنہوں نے مسجدوں میں گھڑیاں لٹکا دیں۔
 اور پھر مسجدوں پر رات اور دن کے حصہ میں تانے لگا دیئے۔ اور وہ لوگ بھی شیطان
 کے پیروکار ہو کر کافر ہوئے جنہوں نے دارھی مونڈی یا منڈوائی اور مطمئن ہوئے۔“
 (محوالہ پیغام صلح ۱۶ مارچ ۱۹۶۸ء لاہور رسالہ میل دنہار ۱۹ اپریل ۱۹۶۸ء ص ۱۲۲)

حیرت انگیز فتویٰ

کتاب تقویۃ الایمان میں لکھا ہے کہ
 ” شوال میں سے عید کے روز سیویاں پکانا اور بعد نماز عیدین کے بنگلیہ ہو کر ملنا
 یا مصافحہ کرنا انی قولہ، وہ شخص اس آیت کے مطابق مسلمان نہیں۔“
 (تفصیل کے لئے دیکھیں تقویۃ الایمان ص ۷۷ سطر ۶ ص ۷۸ سطر ۲۲)

کرکٹ میچ دیکھنے پر فتویٰ

کفر بازی کھیلوں میں بھی کھسی کرکٹ کے متعلق
 فتویٰ یہ ہے کہ :-

” ہندوستان اور پاکستان کے درمیان کرکٹ میچ دیکھنے والا دائرہ اسلام سے
 خارج ہے۔“

(مفتی مختار احمد نعیمی بگرامی، محوالہ روزنامہ ”امروز“ جمعرات ۵ اکتوبر ۱۹۷۸ء در حوالہ اشتہار شائع کردہ
 محمد سلیمان طارق سیالکوٹ)

قارئین کفر کے فتوؤں کی داستان اس قدر لمبی ہے کہ ختم ہونے کو نہیں آتی بہر حال
 میں اس کو ان چند مثالوں کے ساتھ یہیں ختم کرتا ہوں اور مضمون کو آگے بڑھاتا ہوں۔

جماعت احمدیہ پر فتاویٰ تکفیر کی زبردستی فرقوں پر

جماعت کے خلاف مختلف وقتوں میں مختلف کتابیں شائع ہوتی رہی ہیں۔ اور ہر کتاب
 میں جو بھی جماعت کے خلاف شائع ہوئی، دو باتوں کو لازمی طور پر پیش کیا گیا ان میں
 سے ایک یہ کہ جماعت انگلیتروں کا کاشت کردا پودا ہے اور دوسرا بڑا التزام یہ کہ جماعت
 اور باقی جماعت احمدیہ اجراء نبوت کے قائل ہیں۔ اور اس دوسری بات ہی کو لے کر

اکثر علماء نے کفر کے فتوے دیئے۔ تارین حیران ہوں گے کہ دیوبندیوں پر یا جماعت اسلامی پر یا تبلیغی جماعت پر یا اہل حدیث کے خلاف جو بقدر فتوے لگے اس میں بھی اسی التزام کو دہرایا گیا اور یہ تجزیہ کیا گیا کہ ان کے بزرگ بھی جماعت احمدیہ کے ہم سلک تھے اس لئے اگر اس عقیدے کی وجہ سے جماعت احمدیہ کافر ہے تو یہ کافر کیوں نہیں؟ اس پر بڑی لمبی بحثیں کی گئی ہیں ان کی تفصیل جاننے کے لئے کتاب دیوبندی مذہب بریلویت، حنفیت اور مرزاہیت۔ تبلیغی جماعت حقائق و معلومات کے اجمالے میں۔

جماعت اسلامی کو پہچانئے، قادیانی ہی کافر کیوں؟ قادیانی فتنہ کیا ہے؟ کا مطالعہ کریں۔ ان کتابوں میں یہ بات ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ جماعت احمدیہ اور ان فرقوں میں بعض بعض عقائد میں یکسانیت پائی جاتی ہے۔ چونکہ ہر فرقے نے دوسرے فرقے کو کافر قرار دینے کے لئے جماعت احمدیہ کے ساتھ ملانے کی کوشش کی ہے اور عقائد کو ملا کر دکھایا ہے۔ اور ایک دوسرے کے خلاف یہ کتابیں لکھی ہیں اس لحاظ سے بڑی ہی دلچسپ بھی ہیں اور معلوماتی بھی۔ میں اس جگہ صرف دو تین اقتباس درج کرتا ہوں جن سے ان کتب کا خلاصہ تارین کے ذہن میں آجائے گا لکھا ہے۔

” ہمیں ٹھنڈے دل سے غور کرنا چاہیئے کہ غلام احمد قادیانی اور اس کے متبعین کو کافر اور خارج از اسلام قرار دے کر ہم نے کس حد تک دین کے تقاضے کی تکمیل کی۔ وہ گمراہ نظریات جن کی بناء پر غلام احمد قادیانی نے قسمت آزمائی کی تھی کیا وہ صوفی حلقوں میں رپے بسے نہیں ہیں۔

کیا وہ تصوف جس کی بناء پر غلام احمد قادیانی کو معتوب کیا جا رہا ہے اس کو ہمارے مسلمان بھائی عین دین سمجھ کر سینے سے لگائے ہوئے نہیں ہیں۔ جب یہ سب کچھ ہے تصوف عین دین ہے اور سارے ہی صوفیاء عقیدتوں اور سرگھنڈیوں کے مستحق ہیں تو پھر قادیانی ہی کافر کیوں؟“

(قادیانی ہی کافر کیوں ص ۱۷۰ از حافظ سید محمد علی حسینی مولوی کمال جامعہ نظامیہ حیدرآباد

۱۔ پی) سند اشاعت ۱۹۹۱ء

دوسرا حوالہ پڑھیے۔

” اب آخر میں بغیر کسی تمہید کے ہم آپ کی غیرتِ ایمانی کو آواز دیں گے کہ محض اللہ ورسول کی خوشنودی اور اپنے ایمان کی حفاظت کے لئے آپ خود فیصلہ کریں کہ قادیانی کو جس جرم کی بناء پر خارج از اسلام قرار دیا گیا اس جرم کا ارتکاب سب سے پہلے مولوی دیوبند نے کیا پھر کیا وجہ ہے کہ بانی دیوبند کے لئے آپ اپنے دلوں میں نرم گوشہ لئے بیٹھے ہیں۔“

(قادیانی فتنہ کیا ہے؟ مصنف علامہ ارشد القادری شائع کردہ رضا اکیڈمی شاخ مالنگاؤں ص ۳۲)

دیوبندیوں اور بریلویوں کا کہنا یہ ہے کہ اگر مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی مخالفت میں اہل حدیث نہ کھڑے ہوتے تو ان کی جماعت ترقی نہیں کر سکتی تھی جماعت کو ترقی دینے میں سب سے بڑا ہاتھ اہل حدیث کا ہی رہا ہے انہوں نے ہی شروع میں حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی علیہ السلام کی تعریف کی اور پھر مخالفت کے کھاد کا کام کیا۔ اور پھر یہ بات ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ اصل میں حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی علیہ السلام اہل حدیث تھے۔ ادھر اہل حدیث یہ لکھتے ہیں کہ :-

” مقلدین احناف دیوبندی اور بریلوی رضا خانی حضرات کا مرزا غلام احمد قادیانی کو غیر مقلد دہابی اہل حدیث باور کرانا۔ اور فتنہ مرزائیت کو غیر مقلدیت کی پیداوار قرار دینا و بیڑہ گویا حتی و انصاف کو زندہ درگور کر دینے کے مترادف ہے۔ جو صرف ان مقلدین احناف دیوبندی اور بریلوی رضا خانی حضرات کی شان کے شایان ہے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ اہل حدیث سے عوام کو متنفر و پیڑا کرنے کے لئے یہ ناپاک ہتھکنڈے اس دور کی ایسی عظیم ترین غلط بیانی اور بے انصافی ہے کہ سابقہ ادوار میں اس کی مثال نہیں ملتی۔“

(حنفیت اور مرزائیت مؤلف مولانا عبدالغفور انصاری اہل حدیث یوتھ فورس دائرہ کرس
سیاکوٹ طبع اول مارچ ۱۹۸۷ء ص ۳۸)

اسی طرح سے ایک جگہ لکھا ہے کہ :-

” مرزا قادیانی کو بزرگ بنانے والے مولوی محمد حسین بٹالوی، مولوی عبد الجبار غزنوی ہی تھے جو کہ غیر متقلدین وہابی حضرات کے مجتہد اور مرزا ہیں“
 (مرزا قادیانی کی حقیقت ص ۳ بحوالہ حنفیت اور مرزائیت ص ۳۳)
 الغرض ہر فرقے نے جماعت احمدیہ کی قربت سے اپنے دامن کو پاک کرنے کی کوشش کی ہے اور دوسرے فرقوں کے ساتھ ملا کر جماعت کو دینے گئے فتوؤں کے سہارے سے اس جماعت کو اسلام سے خارج بتایا ہے۔ ان کتابوں کو پڑھ کر ایک بات تو بڑی وضاحت کے ساتھ سامنے آئی ہے کہ دیگر فرقوں کے بزرگان سلف کے اکثر عقائد جماعت احمدیہ کے مسلک سے مطابقت رکھتے ہیں۔ اگر جماعت احمدیہ کو ان عقائد کی بنا پر معتبوب کیا جاتا ہے تو امت مسلمہ کے آئمہ سلف بھی محفوظ نہیں رہتے۔

جماعت احمدیہ اور انگریزی حکومت کی تعریف | جہاں تک اس

الزام کا تعلق ہے کہ جماعت احمدیہ انگریزوں کا خود کا شتہ پودا ہے اور اس کی دلیل یہ بیان کی جاتی ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے انگریزی حکومت کی تعریف کی۔ اسکی حقیقت یہ ہے کہ بانی جماعت احمدیہ حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی مسیح موعود علیہ السلام نے جس دور میں دعویٰ فرمایا اور جماعت کی بنیاد رکھی اس دور میں برطانوی حکومت ہندوستان پر قائم تھی۔ اور اس حکومت نے اس قدر مذہبی آزادی دے رکھی تھی کہ خود حکمرانوں کے صلیبی مذہب کی قلعی کھولنے اور عقلی و نقلی دلائل کے ساتھ کرسٹیلیب کے ذرائع سرانجام دینے پر بھی تعرض نہ ہوتا تھا۔ محض اسی صفت کی بنا پر بانی جماعت احمدیہ نے اس وقت کی حکمران انگریزی حکومت کی تعریف کی تھی۔

اس کے ساتھ ساتھ دوسرا سبب یہ تھا کہ جماعت احمدیہ کے مخالف ملاں اور مفاد پرست طبقے برطانوی حکام کے پاس حضرت بانی جماعت احمدیہ کے خلاف شکایتیں کرتے اور یہ باور کرنے کی کوشش کرتے رہتے تھے کہ یہ

انگریزی حکومت کے خلاف ہے اور درپردہ بغاوت کے لئے حکومت کے خلاف فوج جمع کر رہا ہے اور مہدی ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور یہ بھی حکومت کے لئے ویسی ہی مشکلات پیدا کرے گا۔ جیسی مہدی سوڈانی نے پیدا کی تھیں۔ پس مخالفین کی ایسی غلط شکایات اور الزامات کی تردید اور اپنی پوزیشن کو واضح کرنے کی غرض سے اپنی اور اپنے خاندان کی حکومت سے وفاداری کا ثبوت پیش کرنا ناگزیر تھا۔ ورنہ آپ تو خدائی مٹن کے علمبردار تھے کسی حکومت سے کچھ لینا دینا نہ تھا۔ جیسا کہ آپ اپنے ایک شعر میں فرماتے ہیں،

مجھ کو کیا ملکوں سے میرا ملک ہے سب سے جدا
مجھ کو کیا تاجوں سے میرا تاج ہے رضوانِ یار

انگریزوں کے کاشت کردہ دیگر پودے

حیرت کی بات تو یہ ہے کہ جن فرقوں کے علماء نے جماعت احمدیہ کو انگریزوں کا کاشت کردہ پودا بیان کیا ان پر بھی ان کے مخالف فرقوں کی طرف سے یہی الزام ہے جسکی تردید نہیں کی جاسکتی۔ اس جگہ میں چند نمونے آپ کے سامنے پیش کرتا ہوں۔

دیوبندی انگریزی حکومت کا خود کاشتہ پودا

جماعت احمدیہ کے مخالف تمام فرقوں میں سے اپنے آپ کو صفحے اول پر بتانے والے دیوبندی ہیں چونکہ ان کی ہی بہت سی شاخیں بہت سے ناموں سے پھیلی ہوئی ہیں لہذا یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے جماعت احمدیہ کی مخالفت میں اپنے آپ کو وقف کر رکھا ہے۔ انہی لوگوں نے دنیا والوں کے سامنے بار بار اس بات کا شور مچایا کہ جماعت احمدیہ انگریزوں کا لگایا ہوا پودا ہے اس لئے میں چاہتا ہوں کہ سب سے پہلے میں ان ہی کے چہرے سے پردا ہٹاؤں۔ دیوبندیوں کے بارہ میں خود ان کے اسلامی بھائیوں نے لکھا ہے کہ :-

انے ایک طرف امبی و اس میں ساں یا و دوسری طرف جس میں وجو

” تھانہ بھون میں مولوی اشرف علی صاحب تھانوی دینچاب میں مولوی حسین علی اس برطانوی محکمہ کے سول ایجنٹ تھے۔ یہاں تک کہ تھانوی صاحب کو انگریزی سرکار سے مال و دولت کے خاص ڈبل وظیفے مقرر کر دیئے گئے تھے۔ دیکھو (مکالمہ الصبرین مولوی شبیر احمد عثمانی دیوبندی ص ۱۹) پھر تو دیوبندیوں کی پانچوں گلی میں ہو گئیں۔ کہیں جمعیتہ علماء مسلمہ انگلینڈ کی رقم سے پیدا ہوئی (مکالمہ ص ۱) اور کہیں تیلینی جماعت اس کے بہادر کے سرمایہ سے دور دور میں آئی (مکالمہ ص ۱) اور کہیں اسی کے اشارے سے کانگریس کا ظہور ہوا۔ (مکالمہ ص ۱) غرض کہ ان سیاسی چالوں کے نام پر زر اندوزی کے تمام اسباب مکمل کر لئے گئے اور کون مسلمان نہیں جانتا کہ دیوبندی جس جماعت کے بھی قائد بنے ہمیشہ مسلمانوں کی تباہی کا ہی نظر۔ یہ ان کے سامنے تھا۔“

(دیوبندی مذہب مصنف مناظر اسلام حضرت مولانا غلام مہر علی صاحب ناشر مکتبہ حامد یہ گج بخش روڈ لاہور ص ۷۸، ۷۹)

جمعیتہ العلماء انگریزوں کا خود کا شتمہ پودا | جمعیت علم و جو کہ دیوبندیوں کی ہی ایک شاخ ہے اس کے متعلق لکھا ہے کہ :-

” کلکتہ میں جمعیتہ العلماء اسلام حکومت کی مالی امداد اور اس کے ایما سے قائم ہوئی ہے۔۔۔۔۔۔ گفتگو کے بعد طے ہوا کہ گورنمنٹ ان (دیوبندیوں) کو کافی رقم اس مقصد کے لئے دے گی چنانچہ ایک بیشی قرار تم اس کے لئے منظور کر لی گئی اور اس کی ایک قسط مولانا آزاد سبمانی صاحب کے حوالے بھی کر دی گئی۔ اس روپیہ سے کلکتہ میں کام شروع کیا گیا۔“

(مکالمہ الصبرین شبیر احمد عثمانی ص ۱۷ بحوالہ درج بالا دیوبندی مذہب ص ۳۵۸)

اشرف علی صاحب تھانوی انگریزوں کے پودے | خود مولانا اشرف علی صاحب

تھانوی کے بارے میں لکھا ہے کہ:-

” دیکھئے حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ ہمارے آپ کے مسلم دہزرگ پیشوا تھے۔ ان کے متعلق بعض لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنا گیا ہے کہ ان کو چھ سو روپیہ ماہوار حکومت کا جانب سے دیئے جاتے تھے۔“ (مکالمۃ الصدیقین شبیر احمد عثمانی ص ۱)

دیوبندی علماء اور دیوبند سے تعلق رکھنے والوں کا انگریزوں سے کیا تعلق رہا اور یہ کس کس طرح انگریزوں کے لئے کام کرتے رہے اور کن کن چالوں سے مسلمانوں کو نقصان پہنچاتے رہے یہ ایک لمبی بحث ہے جو دوست اس کی تفصیل جاننے کے خواہش مند ہوں وہ دیوبندی مذہب کتاب کے باب نہم انگریز و دیوبندی گٹھ جوڑ کا مطالعہ کریں۔

بریلویت انگریزوں کا خود کاشتہ پودا | بریلوی حضرات نے بھی کوئی کمی

نہیں کی انہوں نے بھی جا بجا عبادت

کے متعلق لوگوں کے ذہنوں میں یہ بات ڈالنے کی کوشش کی ہے کہ جماعت احمدیہ انگریزوں کا کاشتہ کردہ پودا ہیں اب یہ خود کس کا کاشتہ کردہ پودا ہیں یہ بھی پڑھیں لکھا ہے:-

” اس گروہ کے عقائد بعض دوسرے اسلامی ملکوں میں تصوف کے نام پر رائج ہیں۔ غیر اللہ سے فریاد رسی اور ان کے نام کی منیوں مانتا جیسے عقائد سابقہ دور میں بھی رائج و منتشر رہے ہیں۔ بریلوی حضرات نے ان تمام مشرک عقائد اور غیر اسلامی رسوم و روایات کو منظم شکل دے کر ایک گروہ کی صورت اختیار کر لی ہے۔“

اسلامی تاریخ کے مطالعہ کے بعد یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ یہ تمام عقائد اور رسمیں ہندو ثقافت اور دوسرے ادیان کے ذریعہ سے مسلمان میں داخل ہوئیں اور انگریزی استعمار کی دسلاطت سے پروان چڑھی ہیں۔“
(بریلویت تاریخ و عقائد ص ۲۱)

اسی طرح ایک جگہ لکھا ہے کہ:

” مگر بریلوی مکتب فکر کے امام دہمجد نے انگریزوں کے خلاف چلنی والی اس تحریک کے اثرات و نتائج کو بھانپتے ہوئے انگریزوں سے دوستی کا ثبوت دیا۔ اور تحریکِ خلافت کو نقصان پہنچانے کے لئے ایک دو سر رسالہ دوام العیش کے نام سے تالیف کیا جس میں انہوں نے واضح کیا کہ جو تکہ خلافتِ شرعیہ کے لئے قریشی ہونا ضروری ہے متصل عبارت ہے

اس لئے ہندوستان کے مسلمانوں کے لئے ترکوں کی حمایت ضروری نہیں۔ کیونکہ وہ قریشی نہیں ہیں۔ اس بناء پر انہوں نے انگریزوں کے خلاف چلائی جانے والی اس تحریک کی بھرپور مخالفت کی اور انگریزی استعمار کی مضبوطی کا باعث بنے۔“ (بریلویت تاریخ و عقائد ص ۷۹-۸۰)

اب بتائیں کہ انگریزوں کا پٹھو کون تھا اور انگریزوں کا کاشت کردہ پودہ کون؟ اگر کسی کو مزید معلومات کی ضرورت ہو تو بریلوی فتوے، تکفیری افسانے، آئینہ صداقت، کتب کا مطالعہ کرے جس میں صاف صاف اور واضح طور پر لکھا ہے کہ جناب احمد رضا خان صاحب بریلوی انگریزوں کے ارجنٹسوں میں سر نہرت تھے

تبلیغی جماعت انگریزوں کا خود کاشتہ پودا | تبلیغی جماعت جس کو عمومی طور

پر دیوبندیوں کی ہی ایک شاخ خیال کیا جاتا ہے ان کے تعلق سے بھی یہی کہا جاتا ہے کہ ان کو بھی مسلمانوں کے درمیان تفرقہ پیدا کرنے کے لئے انگریزوں نے کھڑا کیا تھا۔ لکھا ہے۔

” اس لئے انگریزوں کو ایک ایسی مذہبی تحریک کی ضرورت پیش آئی جس کے چلانے والے اپنے ظاہر کے اعتبار سے مسلمانوں میں باریاب ہونے کی صلاحیت رکھتے ہوں تا ان کے ذریعہ مسلمانوں کو مذہبی انتشار میں مبتلا کیا جاسکے۔

چنانچہ اس عظیم مقصد کے لئے انگریزوں نے مالی انداز کا سہارا دے کر

مولانا الیاس کو کھڑا کیا۔ جیسا کہ دیوبندی جمیعۃ العلماء کے ناظم اعلیٰ مولانا حفظ الرحمن نے اپنے بیان میں خود اس کا اعتراف کیا ہے۔ چنانچہ مکالمہ الصدرین نامی کتاب کا مرتب ان کی ایک گفتگو کا سلسلہ نقل کرتے ہوئے لکھتا ہے: ”اسی ضمن میں مولانا حفظ الرحمن صاحب نے کہا کہ مولانا الیاس رحمۃ اللہ علیہ کی تبلیغی تحریک کو ابتداءً حکومت کی جانب سے بذریعہ حاجی رشید احمد کچھ روپیہ ملتا تھا پھر بند ہو گیا۔ مکالمۃ الصدرین ص ۷۷ شائع کردہ دیوبند۔“

(تبلیغی جماعت حقائق سے معلومات کے اجالے میں علامہ ارشد القادری مکتبہ جام نور تری، دہلی ۲۰۰۲)

دہابی انگریزوں کے پودے

علماء کی تحریروں کے مطابق تو انگریزوں نے ایک پودا یا چند پودے نہیں لگائے بلکہ باغ کے باغ لگائے دکھائی پڑتے ہیں دہابی تحریک کے متعلق یہ بیان کیا جاتا ہے کہ جب شیخ عبدالوہاب صاحب نجدی نے اس کی بنیاد رکھی تھی اس دہابی تحریک کو بھی انگریزوں نے ہی پروان چڑھایا ہے اور جب ہم دہابی تحریک کہہ دیں تو پھر اس میں مسلمانوں کا کوئی ایک فرقہ نہیں بلکہ بہت سے فرقے شامل ہو جاتے ہیں کیونکہ جس کے بھی خیالات بریلویت سے ملکر جائیں وہ دہابی ہو گیا۔ ان کے معلقے لکھا ہے کہ:-

”لیکن یہ حقیقت اب دھکی چھپی نہیں رہ گئی ہے کہ ”دہابی تحریک“ بھی ہندوستان میں انگریزوں کے دودھ پر ہی پل کر جوان ہوئی۔ ان کی سیاسی حمایت، اخلاقی تائید اور مالی امداد بھی حاصل کر کے ہی یہ جماعت جہاد کا سوانگ رچا سکی اور ہندوستانی مسلمانوں کی اس متحدہ طاقت کو جسے مولانا فضل حق علیہ الرحمہ اور ان کے رفقاء انگریزی سامراج کے خلاف استعمال کر رہے تھے جہاد کے نام پر اس کا رخ افغانی مسلمانوں کی طرف پھیر سکی“ (تبلیغی جماعت حقائق و معلومات کے اجالے میں ص ۱۱۱)

جماعت اسلامی انگریزوں کا خود کا شتر پودا

اب غور کریں اور دیکھیں کہ مسلمان فرقوں میں سے کون سا فرقہ ایسا ہے جو دوسروں کی نظر میں انگریزوں کا کا شتر کردہ

پودا نہیں رہا۔ اب ایک نئی جماعت اسلامی جو ہر دم جہاد جہاد کا نام لیتی ہے ان کی حقیقت کیا ہے وہ کس کے زیر اثر اور زیر سایہ میں۔ ملاحظہ فرمائیں لکھا ہے :-

” دینی تعلیم و تربیت کے کام میں مولانا روز اول ہی سے بیزار تھے وہ مردِ جہاد دینی عربی مدارس کی تعلیم کو ٹوٹا، مسواک، مصلیٰ اور استنجاء کی تعلیم سمجھتے تھے اور خود چونکہ جدید دور کے مجدد اسلام تھے وہ محض کتابوں رسالوں اور اخبارات کے ذریعے ذہنوں کو سدھارنے کا طریقہ سے کافی سمجھتے تھے۔ اسی لئے موصوف نے اپنی زندگی میں ایک بھی دینی درس گاہ قائم نہیں کی۔ اور پاکستان میں جہاد اسلامی کی ایک بھی تعلیمی درس گاہ نہیں جس میں مسلمان بچے دینی دنیاوی تعلیم حاصل کر سکتے ہوں۔ موصوف نے کبھی یہ بھی محسوس نہیں کیا کہ جب حکومت ان کے ہاتھ میں آئے گی تو وہ بغیر دینی اعمال و حکام کے اسے الہیہ کیسے بنائیں گے۔ اور یہ انگریز کی پروردہ یا مغربی طرز پر تربیت یافتہ سرکاری مشینری ان کی مجوزہ حکومت الہیہ کو کیسے چلائے گی۔“

(جماعت اسلامی کو پہچانئے مرتبہ حکیم اجمل خان دارالکتاب سے ۱۴۸۸ ہجری ہاؤس دریا گنج نئی دہلی ۲۰۰۳ء سن اشاعت ۱۹۹۰ء ص ۶۲-۶۳)

جماعت احمدیہ کس کا کاشت کردہ پودا ہے؟

خود کاشتہ پودا کہنے والوں نے جب کسی دوسرے فرقے کو انگریزوں کا خود کاشتہ پودا بتایا تو ساتھ ہی جماعت کا ذکر کرتے ہوئے بتایا کہ یہ فرقہ بھی احمدیوں کی طرح سے انگریزوں کا ہی خود کاشتہ پودا ہے۔ جس فرقہ کو بھی انگریزوں کے ساتھ ملایا گیا اس نے اپنی بریت کے لئے کوئی دلائل نہیں دیئے۔

لیکن جہاں تک جماعت احمدیہ کا سوال ہے تو میں صرف ایک حوالہ پیش کر دیتا ہوں تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ جماعت احمدیہ کس کا کاشت کردہ پودا ہے بانی جماعت احمدیہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں :-

”دنیا مجھ کو نہیں پہچانتی لیکن وہ مجھے جانتا ہے جس نے مجھے بھیجا ہے

یہ اُن لوگوں کی غلطی ہے اور سراسر بد قسمتی سے کہ میری تباہی چاہتے ہیں
 میں وہ درخت ہوں جس کو مالک حقیقی نے اپنے ہاتھ سے لگایا ہے
 لے لوگو! تم یقیناً سمجھ لو کہ میرے ساتھ وہ ہاتھ ہے جو آخر
 وقت تک مجھ سے وفا کرے گا۔ اگر تمہارے مرد اور تمہاری عورتیں
 اور تمہارے جوان اور تمہارے بوڑھے اور تمہارے چھوٹے اور تمہارے
 بڑے سب مل کر میرے ہاک کرنے کے لئے دعائیں کریں یہاں تک
 کہ سجدے کرتے کرتے ناک گل جائیں اور ہاتھ نسل ہو جائیں تب بھی خدا
 ہرگز تمہاری دعا نہ نہیں سنے گا۔ اور نہیں رکے گا جب تک وہ اپنے
 کام کو پورا نہ کر لے۔ اور اگر انسانوں میں سے ایک بھی میرے ساتھ نہ ہو تو
 خدا کے فرشتے میرے ساتھ ہوں گے اور اگر تم گواہی کو چھپاؤ تو قریب
 ہے کہ پتھر میرے لئے گواہی دیں۔ پس اپنی جانوں پر ظلم مت کرو۔
 کاذبوں کے اور منہ ہوتے ہیں اور صادقوں کے اور خدا کن امر کو بغیر فیصلہ
 کے نہیں چھوڑتا۔ میں اس زندگی پر لعنت بھیجتا ہوں جو جھوٹ اور
 افتراء کے ساتھ ہو۔۔۔۔۔ جس طرح خدا نے پہلے مامورین اور کذبین
 میں آخر ایک دن فیصلہ کر دیا اسی طرح وہ اس وقت بھی فیصلہ کرے گا
 خدا کے مامورین کے آنے کے لئے بھی ایک موسم ہوتے ہیں اور پھر
 جانے کے لئے بھی ایک موسم۔ پس یقیناً سمجھو کہ میں نہ بے موسم آیا ہوں
 اور نہ بے موسم جاؤں گا۔ خدا سے مت لڑو!۔ یہ تمہارا کام نہیں کہ
 مجھے تباہ کر دو! (ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص ۱۱۳، ۱۱۴ روحانی خزائن جلد ۱۴ ص ۴۹-۵۰)

مخالفین احمدیت کا انجام | حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے مخالفین

کے انجام کو کون نہیں جانتا۔ مولوی محمد
 حسین بٹالوی کا انجام کیا ہوا آج لوگ اس کے نام تک سے واقف نہیں وہ شہر جہاں
 وہ پیدا ہوئے پہلے بڑھے اور مخالفت کا ایک شور بلن کیا ان کے ذریعہ ان خاموش

ہے پوچھو تو بھی کوئی اُن کے وجود کا پتا دینے والا نہیں ان کی قبر کے نشان تک اس زمین سے مٹا دیئے گئے جبکہ ایک بدنام طبقے کے قبرستان میں ان کی تدفین ہوئی تھی دیکھو۔

اول المکفرین کا کیا انجام ہوا

مولانا ثناء اللہ امرتسری صاحبؒ: مولوی ثناء اللہ امرتسری کے متعلق اُن کا ایک چاہتے والا لکھتا ہے۔

”ابوالوفاء حضرت مولینا ثناء اللہ مرحوم جب تک ہمارے درمیان زندہ رہے اُن کے ارادہ مند انہیں دین و ملت کی آبرو سمجھتے رہے۔ اُن کی خدمت کو سراہاتے رہے اُن کے ہتھیار علمی۔ اُن کے کمالِ مناظرت، ان کی بے مثال تقریر اور اُن کی بے علیل تحریر اور اُن کی ذہانت و فطانت کی تعریف کرتے رہے۔ وہ ناخدا قوم جہاں کہیں تشریف لے گیا، ہجومِ معتقدین رداقِ گوشہ چشم من اشیاء نشت“ (یعنی میری آنکھوں کی پتلی میں تیرا گھر ہے) کہتا ہوا اسے آنکھوں میں جگر دیتا رہا۔ اس مردِ مجاہد کی زندگی گو اعداء کی فتنہ پردازیوں سے خالی نہ تھی۔ مگر اکثر مواقع پر مخالفین بھی اس کی تعریف میں تہ زبان نظر آتے تھے الغرض اس کے پاک وجود کو یار و اختیار، دوست و دشمن سب ہی واجبِ التعظیم اور قابلِ تائس سمجھتے نیز مفید اور نفع بخش بھی۔

لیکن جو نہی اس شیرِ بیشہ ملت کی آنکھیں بند ہوئیں، وہ بقول دانایاں یونان رہنماؤں کی تیسری قسم میں شامل ہو گیا۔ اسے یکسر بھلا دیا گیا۔ فراموش کر دیا گیا۔ اس کا نام زندہ رکھنے کا فرض جن افرادِ قوم، جن احباب جن معتقدین اور جن اکابرِ جماعت پر عائد ہونا تھا انہوں نے تجاہلِ عارِ قانہ سے نہیں، تغافلِ مجرمانہ سے کام لیا۔ وہ اصحابِ جن پر امید تھی کہ اس کے کام اور اس کے مشن کو مرنے نہیں دیں گے اس کے زحمت ہوتے ہی بیگانے بن گئے اور اس طرح چپ سا دھلی جیسے وہ اس بزرگ سے واقف

ہی نہ تھے۔ آہ! ے

دلے میت ذوقِ وصلے و یادِ یار تک باقی نہیں
آگس گھر کو لگے ایسی کہ جو تھا جلے گیا“

آگے لکھا ہے :-

”اس کے یاروں اور دستوں میں اس کے ارادتمندوں اور معتقدوں میں
اس کے مداحوں اور تعریف کرنے والوں میں اتنی جرأت اور اتنی توفیق بھی
نہیں ہوتی کہ اس کے نام اور اس کے کام کو زندہ رکھنے کے لئے کوئی چھوٹی
سی یادگار کوئی معمولی سا میموریل ہی قائم کر دیں تاکہ لوگ اسے دیکھ کر یہ
تو کہہ سکیں کہ شفاء اللہ بھی ایک ریفارمر ہو گا۔“

ہمارے زخمی دل پر اس جلسے کی یاد تک پاشی کر رہی ہے جس میں حضرت
مغفور نے اپنی تقریر کا آغاز اس شعر سے کیا تھا۔ کہ ے
غم سے مرتا ہوں کہ اتنا نہیں دنیا میں کوئی

کہ کرے تعزیت بہرِ وفا میرے بعد

مرحوم کی روح بہت خوش ہوگی کہ ان کی پیشگوئی حرفِ برف پوری ہو رہی
ہے، سچ پوچھتے تو یہ مہرِ وفا کا پتلا تھا بھی اسی لائق کہ ساری عمر مذہب
دقوم کی خدمت کر کے پنجاب کے ایک گننام گوشے میں دفن ہو جائے
جہاں اس کا کوئی یار و غمخوار دعاٹے مغفرت کے لئے بھی ترپنچ سکے“

آگے لکھتے ہیں :-

آج تو یہ رسالت ہے کہ مرحوم کی سوانح عمری لکھنا تو ایک طرف، غالباً اس
کوئی پڑھنا بھی پسند نہ کرے گا“ :

(سیرت شفاء اللہ، ابراہیم شفاء اللہ، امرتسری کی سوانح حیات مرتبہ مولانا عبدالمجید سوہروردی -

ماشرہ کتاب انٹرنیشنل، جامعہ منگرنی، دہلی ۲۵، ۲۳، ۲۲، ۲۱)

مولوی شفاء اللہ امرتسری کے انجام کا ہمیں ذکر کرنے کی ضرورت نہیں خود ان
کے پاپے نے والوں سے ہی ان کا ردنا روایا ہے۔ ذرا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی

پیشگوئی پڑھیں اور جماعت کی ترقی پر ایک نظر کریں اور پھر ان لوگوں کی سوانح حیات اور انجام پر غور کریں تو عبرت کا درس ملتا ہے۔ مخالف خود ہی اپنی تحریکات کو سمیٹتے ہوئے اس دنیا سے رخصت ہو گئے بعد میں اٹھنے والوں کا انجام ہماری آنکھوں کے سامنے ہے خواہ وہ عیدی امین ہو یا شاہ فیصل، ذوالفقار علی بھٹو ہو یا پھر جنرل ضیاء الحق کوئی بھی وجود کسی تمبر سے کا محتاج نہیں۔

قارئین جب بھی خدا تعالیٰ کی طرف سے کوئی ہادی آیا تو مخالف تنظیموں نے تن من دھن سے اسکی مخالفت کی اور پیسے کو پانی کی طرح بہایا قرآن کریم سورۃ الانفال آیت نمبر ۴ میں اس کا نقشہ کھینچا گیا ہے۔ مخالف مال کو خرچ کرتے پھر حسرت کرتے اور تأسف کرتے ہیں یہی نقشہ جماعتِ احمیہ کے مقابل پر جماعت کے مخالفین کا ابھرا ہے۔ جس کا ذکر خود مخالف علماء اکثر کرتے ہیں جبکہ حال ہی میں سعودی گزٹ نے بڑی حسرت اور تأسف سے ایک مضمون شائع کیا۔

مخالفین کی حسرتیں اور جماعت کی ترقی

مخالف علماء جماعت

کی ترقی کا ذکر کرتے ہیں پھر اپنی سرگرمیوں پر تأسف کرتے ہیں۔ تحریک دیوبند جو ڈبلیو مارنے میں اول نمبر پرانی جاتی ہے۔ اور ان کا دعویٰ ہے کہ احراریت کی مخالفت کا بیڑا ہم ہی نے اٹھا رکھا ہے ان کا تأسف دیکھیں لکھا ہے۔

” امریکہ کی چار ریاستوں میں ان کے ۹ مشن کام کرتے ہیں، ان کی چودہ عبادت گاہیں ہیں تین مذہبی مدرسے ہیں اور پانچ اخبارات و رسائل وہاں سے شائع کئے جاتے ہیں۔ یورپ کے ملکوں میں کینیڈا، انگلینڈ، سوئٹزر لینڈ، جرمنی، ڈنمارک، سویڈن، ناروے، بلجیم، اسپین اور اٹلی میں ان کے ۲۴ مشن ۱۳ عبادت گاہیں۔ دو مذہبی مدرسے صرف کار میں اور ۱۹ اخبارات و رسائل جاری ہیں۔ مشرق وسطیٰ میں فلسطین، شام، لبنان، عدن، مصر، کویت، بحرین، مسقط، دُبئی اور اردن میں دس مشن چار عبادت گاہیں ایک مدرسہ ہے اور ایک ماہ وار رسالہ ”البشری“

عربی زبان میں شائع ہوتا ہے۔

مشرقی افریقہ کی ریاستوں میں کینیا، تنزانیہ، یوگنڈا، زامبیا، اور وسطی افریقہ میں کل ۲۶ مشن ۱۷ عبادت گاہیں اور پانچ مذہبی مدارس ہیں پانچ رسالے اور اخبارات جاری ہیں۔ سب سے زیادہ زور مغربی افریقہ پر لگایا گیا ہے وہاں نا بھریا، گھانا، سیرالیون، گیمبیا، آئیوری کوسٹ لائبیریا، ٹوگو لینڈ، نائیجر، بینن اور ممالیہ میں ۷۳ مشن ۴۹ عبادت گاہیں ۱۵۴ مذہبی مدرسے اور ۲۵ ہسپتال ہیں اور چار اخبارات و رسائل شائع کئے جاتے ہیں۔ مشرق بعید میں انڈونیشیا، ملیشیا، فجی آئی لینڈ، جاپان، فلپائن، جنوبی افریقہ میں کیپ ٹاؤن میں ۳ مشن اور ۱۲۷ عبادت گاہیں اور پانچ مدرسے ہیں اور چھ اخبارات و رسائل شائع ہوتے ہیں، مشرق بعید میں سب سے زیادہ کامیابی ان کو انڈونیشیا میں حاصل ہوئی ہے جو ایک مسلمان ملک کہا جاتا ہے، صرف انڈونیشیا میں ۳۰ مشن مصروف کار ہیں اور ۱۱۵ عبادت گاہیں اس کے مختلف شہروں میں موجود ہیں۔

..... اس سے آپ اندازہ کر سکتے ہیں کہ قادیانیت کی تبلیغ میں کتنی منظم اور کتنی بڑی فوج لگی ہوئی ہے۔ اور یہ ساری فوج صرف امت اسلامیہ پہ حملہ آور ہے اور اس کی مدافعت میں کوئی مستحکم تنظیم ہماری نگاہوں میں نہیں ہے جو اس زہر کا تریاق بہم پہنچائے

(دارالعلوم دیوبند اجداد اسلام کی عظیم تحریک تالیف مولانا امیر آدروی باہتمام وحید الزماں کیرانوی دارالمولفین، دیوبند یو۔ پی انڈیا ۱۹۸، ۱۹۹، طبع اول ۱۹۹۱ء)

ایک طرف بلند بانگ دعویٰ کہ ہم نے احمدیت کو چھڑ دیا اور ہر میدان میں شکست زدے دی اور دوسری طرف یہ حسرت کہ ہمارے نظام کو اس جگہ کا مقابلہ کرنے کی طاقت ہی نہیں اور ہمارے پاس وہ تریاق ہی موجود نہیں۔ یہی قاطع دلیل ہے کہ یہ درخت کسی حکومت کے ہاتھ کا لگایا ہوا نہیں بلکہ

خدا سے قادر و توانا کے ہاتھ کا لگایا ہے اور خدا کے درخت کو دنیا کی کوئی طاقت اٹھا نہیں سکتی۔

الكفر ملة واحدة | دوسری بات قرآن کریم نے یہ بیان فرمائی کہ خدا تعالیٰ کا ارادہ یہ ہوتا ہے کہ خبیث کو طیب سے الگ کر دے پھر خدا تعالیٰ خبیث کو ایک جگہ اکٹھا کر کے ایک ڈھیر کی مانند کر دیتا ہے تاکہ اُس ڈھیر کو جہنم میں ڈال دے۔ دراصل یہ الکفر ملة واحدة کی طرف اشارہ ہے کفر ایمان کے بالمقابل ملة واحدة بن جاتا ہے۔ آپ کسی نبی کے دور کو بھی دیکھیں نبی پر ایمان لانے والوں کے مقابل پر کفر ہمیشہ سے ملة واحدة بنا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب دعویٰ فرمایا اور چند لوگ آپ پر ایمان لے آئے تو آپ کے مقابل پر کفر ملة واحدة بن گیا وہ دل جو آپس میں پھٹے ہوئے تھے وہ ایمان کے بالمقابل اکٹھے ہو گئے۔ یہی خبیث تھا جو ایک پر ایک رکھا گیا اور ایک ڈھیر کی مانند ہو گیا جس کے جہنم میں ڈالے جانے کا وعدہ ہے بشرطیکہ وہ حق کو قبول نہ کریں۔ ہاں اگر حق کو قبول کر لیں گے تو خدا تعالیٰ کا وعدہ ہے کہ وہ ان کو معاف کر دے گا لیکن اگر مومنوں کے مقابل میں کفر کرنے والوں کی صف میں کھڑے ہوں گے تو ان سے وہی سلوک ہوگا جو اس سے پہلوں کے ساتھ ہو چکا ہے۔

خدا تعالیٰ اسی بات کو ایک اور جگہ بیان فرماتا ہے کہ:۔
 اَفَسُنْ كَانِ عَلٰی بَيِّنَةٍ مِّنْ رَبِّهِ وَيَتْلُوهُ شَاهِدٌ
 مِّنْهُ وَمِنْ قَبْلِهِ كَتَبَ مُوسٰى اِمَامًا وَرَحْمَةً
 اُولٰٓئِكَ يُؤْمِنُوْنَ بِهٖ وَمَنْ يَكْفُرْ بِهٖ مِنَ الْاِحْزَابِ
 فَالنَّارُ مَوْعِدٌ لَّاۤ اٰفَلَاتُكَ فِيْ مَزِيَّةٍ مِّنْهُۥٓ اِنَّهٗ
 الْحَقُّ مِنْ رَّبِّكَ وَلٰكِنَّ اَكْثَرَ النَّاسِ لَا يُؤْمِنُوْنَ ۝

(سعدہ ہود آیت: ۱۸)

ترجمہ:۔ یعنی پس کیا وہ (شخص) جو اپنے رب کی طرف سے ایک روشن دلیل پر

(قائم) ہے اور جس کے پچھے بھی اس کی طرف سے ایک گواہ آئے گا (جو اس کا فرمانبردار ہوگا) اور اس سے پہلے بھی موسیٰ کی کتاب (آجکی) ہے (جو اس کی تائید کر رہی ہے اور) جو (اس کے کلام سے پہلے) لوگوں کے لئے امام اور رحمت تھی (ایک چھوٹے مدعی جیسا ہو سکتا ہے) وہ (یعنی موسیٰ) کسے پچھے پیرو (اُس پر) ایک دن ضرور ایمان لے آئیں گے اور ان مخالف گروہوں میں سے جو کوئی انکار کرتا رہے گا، دوزخ اس کا موعود ٹھکانا ہے پس (اے مخاطب) تو اس کے متعلق کسی (قسم کے) شک میں نہ پڑ۔ وہ یقیناً حق ہے (اور) تیرے رب کی طرف سے (ہے) لیکن اکثر لوگ ایمان نہیں لاتے۔

قرآن کریم کی یہ آیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت پر تین زبانوں کی شہادت بیان کر رہی ہے ماضی میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی گواہی۔ حال میں خود حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے روشن نشان اور مستقبل میں ایک گواہ کے آنے کی پیش خبری دے رہی ہے کہ وہ آکر حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت پر گواہی دے گا۔ خدا تعالیٰ نے اپنی سنت کو اس جگہ بھی یاد کروایا ہے کہ اس آنے والے کے مخالف گروہوں میں سے جو کوئی بھی انکار کرے گا اس کا ٹھکانا آگ ہوگی۔ اس سے مراد حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار کرنے والے اول نمبر پر ہیں پھر آنے والے کا انکار کرنے والے بھی اسی گروہ میں شامل ہوں گے جن کا ٹھکانا آگ ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی بات کی طرف اشارہ کرتے ہوئے آخری زمانہ میں پیدا ہونے والے گروہوں کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا:-

”وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ وَقَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيَأْتِيَنَّ عَلَى أُمَّتِي كَمَا آتَى عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ حَذَّ وَالنَّعْلِ بِالنَّعْلِ حَتَّىٰ إِنْ كَانَ مِنْهُمْ مَنْ أَتَى أُمَّةً عَمَلَانِيَةً لَكَانَ فِي أُمَّتِي مَنْ يَصْنَعُ ذَلِكَ وَإِنَّ بَنِي إِسْرَائِيلَ تَفَرَّقَتْ عَلَى ثِنْتَيْنِ وَسَبْعِينَ مِلَّةً وَتَفَرَّقَ أُمَّتِي عَلَى ثَلَاثِ

وَسَبْعِينَ مِائَةً كُلُّهُمْ فِي النَّارِ الْأَمَلَّةُ وَاحِدَةً قَالُوا مَنْ هِيَ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَفِي رِوَايَةٍ أَحْمَدُ وَابْنُ دَاوُدَ عَنْ مَعَاذِ بْنِ مَعَاذٍ ثَمَانٍ وَسَبْعُونَ فِي النَّارِ وَوَاحِدَةً فِي الْجَنَّةِ وَهِيَ الْجَمَاعَةُ“.

(مشکوٰۃ شریف عربی اردو تصنیف امام ولی الدین محمد بن عبداللہ الخطیب رحمہ اللہ تعالیٰ متوفی ۷۲۲ھ مترجم مولانا عبدالکیم خان اختر شاہ، جہانپوری تصنیف شدہ اعتقاد پبلٹنگ ہاؤس نئی دہلی طبع بار اول فروری ۱۹۸۷ء صفحہ ۵۷)

ترجمہ :- یعنی حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما روایت کرتے ہیں کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میری امت پر بھی ایسے وقت آئیں گے جیسے نبی اسرائیل پر آئے تھے اور اس کی مثال ایسی ہے جیسے کہ ایک جو نادر کے برابر ہوتا ہے۔ یہاں تک کہ اگر کوئی نبی اسرائیل میں سے اپنی ماں کے پاس علانیہ طور پر گیا ہوگا تو ایسا ہی میری امت میں بھی ہوگا۔ اور بے شک بنی اسرائیل میں بہتر فرقے ہوئے تھے پس میری امت بہتر فرقوں میں بٹے گی جو مساویک کے سب کے سب جہنمی ہوں گے سرکار سے دریافت کیا گیا کہ وہ فرقہ کون سا ہے سرکار نے فرمایا جس پر میں اور میرے صحابی ہیں یہ روایت ترمذی نے کی ہے لیکن احمد اور ابوداؤد کی روایت ہے کہ حضرت معاذ بن رضی اللہ عنہ کی روایت سے اس طرح منقول ہے۔ بہتر دوزخ میں ہوں گے اور ایک جنت میں اور وہ براہ یافتہ جماعت ہوگی۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث قرآن کریم کی مندرجہ بالا آیت کی صاف اور واضح تفسیر پیش کرتی ہے۔ قرآن کریم کی آیت میں ہے کہ فَمَنْ يَكْفُرْ مِنَ الْإِنْتَابِ فَالنَّارُ موعدا یعنی ان کو ہوں میں سے یا فرقوں میں سے جو کوئی بھی انکار کرے گا اس کا ٹھکانہ آگ ہوگی۔ اور حدیث کے الفاظ بھی یہی ہیں کہ بہتر آگ میں جانے والے ہیں اور لازمی بات یہ ہے کہ انکار کرنے والے ہی آگ میں جایش گے جبکہ ایمان لانے

والوں سے تو انعام کا وعدہ ہے اور حدیث میں نجات یافتہ گروہ کے متعلق لکھا ہے کہ
 ما انا علیہ واصحابی اور وہی الجماعت کہ وہ میرے اور میرے صحابہ کی
 طرح سے ہوں گے۔ اور دوسری نشانی بتائی کہ وہ ایک جماعت ہوگی۔ ایمان
 لائیں گے تو ہی صحابہ میں شامل ہوں گے اور ایمان لانے والا گروہ صرف ایک ہو گا وہ
 بھی جماعت کی صورت میں۔

فی زمانہ جتنے بھی فرقے پائے جاتے ہیں ان میں سے ہر فرقہ اپنے آپ کو
 جنتی بیان کرتا اور دوسروں کو جہنمی بتاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ تمام فرقوں نے ایک
 دوسرے کے خلاف کفر کے فتوے دیئے ہیں جن کے نمونے آپ پڑھ چکے
 ہیں۔ اسی طرح سے ہر فرقہ اپنے آپ کو صحابہ کے قدم بقدم بیان کرتا ہے خواہ وہ
 کردار ان میں ظاہر ہوں یا نہ ہوں گذشتہ صفحات میں آپ پڑھ چکے ہیں کہ جو
 شخص کسی کو کافر کہے اور وہ کافر نہ ہو جسے کافر کہا جا رہا ہے تو پھر وہ کفر پلٹ
 کر اسی پر پڑتا ہے اور کافر کہنے والا کافر ہو جاتا ہے۔ اس کسوٹی کے مطابق
 تمام فرقے ایک دوسرے کو کافر کہہ کر کفر کی صف میں کھڑے ہو گئے یہاں
 پر لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ جماعت احمدیہ بھی تو دوسروں کو کافر سمجھتی ہے۔ تو وہ
 خود کون ہے اس کا جواب یہ ہے کہ بانی جماعت احمدیہ نے کسی کو کافر نہیں کہا۔
 دوسرے فرقوں کے علماء نے جب آپ پر کفر کے فتوے لگائے تب
 آپ نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا وہی ارشاد دہرایا اور آپ نے فرمایا کہ
 جب میں خدا کے فضل سے کافر نہیں تو حید نماز روزہ زکوٰۃ حج پر خدا رسول
 فرشتوں کتابوں قیامت اور خیر و شر پر میرا ایمان ہے تو پھر میں کس طرح کافر ہوا
 چونکہ آپ نے مجھے کافر کہا جبکہ میں کافر نہیں تو یہ کفر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 کے ارشاد کی روشنی میں پلٹ کر آپ پر پڑا اور آپ لوگ اپنے ہی قول سے
 کافر ٹھہرے۔

دوسری بات یہ ہے کہ مومن اور کافر میں کون سی بات امتیاز کرتی ہے؟
 صرف ایمان۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کی پیشگوئی موجود ہے کہ آخری زمانہ

میں امام مہدی علیہ السلام ظہور کریں گے اُن پر ایمان لانا فرض ہے تو جو لوگ ایمان لے آئے وہ کافر کیسے ہوئے۔ کافر تو وہ ٹھہریں گے جو انکار کرتے ہیں۔ جب ہم ان علماء سے پوچھتے ہیں کہ چلو اگر تھوڑی دیر کے لئے ہم یہ مان لیں کہ حضرت مرزا علیہ السلام احمد صاحب قادری علیہ السلام وہ امام مہدی نہیں جس کے آنے کی پیش گوئی ہے تو اگر اُن کی جگہ کوئی اور امام مہدی آجائے جس کو آپ لوگ سچا تسلیم کرتے ہوں تو یہ بتائیں کہ اس سچے امام مہدی کا انکار کرنے والا آپ لوگوں کے نزدیک کون ہوگا۔ مومن یا کافر؟ تو جواب ہوتا ہے کہ کافر۔ اب سوال تو صرف شخصیت کا ہے اس بات میں تو تمام فرقے والے متفق ہیں کہ سچے مہدی کا انکار کرنے والا لازماً کافر ہے۔ تو جماعت احمدیہ اگر دوسروں کو کافر سمجھتی بھی ہے تو وہ صرف اسی لئے کہ انہوں نے ایک سچے امام مہدی اور مسیح موعود کا انکار کیا ہے اسی طرح سے جماعت احمدیہ نے کبھی بھی کسی خاص فرقہ کے خلاف کوئی کفر کا فتویٰ نہیں دیا۔ جیسا کہ دیگر فرقے فتوے دیتے آئے ہیں اور دیتے ہیں۔ ہمارے نزدیک تمام فرقوں میں سے جو بھی اس سچے امام مہدی کا انکار کر دے (جسے ہم سچا مان رہے ہیں اور وہ سچا ہے) ایک ہی صف میں شمار کرتے ہیں لیکن اسلام سے خارج نہیں کہتے۔

مسلمان کی تعریف کیا ہے؟ | جماعت احمدیہ کا جہاں سوال آتا ہے تو تمام

فرقوں کے لوگ اکٹھے ہو کر اس بات کا اعلان کرتے ہیں کہ جماعت احمدیہ کافر ہے اور بے دین حتیٰ کہ اسلام سے خارج۔ اس بات کو میں آگے بیان کروں گا کہ اس میں خدا تعالیٰ کی طرف سے کیا راز پوشیدہ تھا۔ لیکن میں اس وقت اس بات کو بیان کرنا چاہتا ہوں کہ آخر ایک مسلمان کی تعریف کیا ہوگی۔ کیسے جانا جائے کہ یہ مسلمان ہے اور یہ کافر اس پر علماء کی آراء کیا ہیں سب فرقوں کے علماء کسی ایک بات پر متفق ہیں یا پھر اس میں بھی اختلاف رکھتے ہیں۔

پاکستان میں ۱۹۵۳ء میں فساد پھوٹ پڑا جس میں مطالبہ یہ تھا کہ جماعت

احمدیہ کو غیر مسلم قرار دیا جائے۔ جو ہداری سر محمد ظفر اللہ خان صاحب اور دیگر احمدیوں کو کلیدی عہدوں سے برطرف کیا جائے وغیرہ اس میں سیاست کا بھی ایک خاص حصہ تھا بہر حال ان فسادات کے بعد فسادات کی انکوٹری کے لئے سنیر انکوٹری کے نام سے ایک کمیشن مقرر ہوا اس میں مختلف علماء کو بھی بیان دینے کیلئے اور انکوٹری کے لئے طلب کیا گیا اس وقت ایک سوال یہ بھی اٹھا کہ مسلمانوں کی تعریف کیا ہے؟ ہر فرقے کے عالم نے اپنے اپنے رنگ میں مسلمان کی تعریف کی اور کوئی بھی مسلمان کی تعریف بیان کرنے میں دوسرے سے متفق نہ ہو سکا۔ خاص طور پر اس حصہ کو میں یہاں درج کرتا ہوں تاکہ قارئین اندازہ کر سکیں کہ کافر کفر کہنے والوں کے نزدیک مسلمان کون ہے؟

سوال ہو ا۔
”مسلم کی کیا تعریف ہے؟“

جواب مولانا ابوالحسنات قادری صاحب

۱۔ اُسے توحید پر ایمان ہو ۲۔ اسے پیغمبر اسلام و نیران سے قبل کے تمام انبیاء پر ایمان ہو۔ ۳۔ اسے پیغمبر اسلام کے خاتم النبیین ہونے پر ایمان ہو۔ ۴۔ اسے قرآن پر ایمان ہو جس طرح خدا نے محمد پر نازل کیا ہے ۵۔ وہ رسول کے احکامات پر ایمان رکھتا ہو۔ ۶۔ اسے قیامت پر ایمان ہو۔“

سوال: کیا تارکِ صلوٰۃ مسلمان ہے؟

جواب:- ”ہاں۔ لیکن منکر صلوٰۃ نہیں۔“

مولانا احمد علی، صدر جمعیتہ العلماء اسلام، مغربی پاکستان نے اس سوال کا

حسب ذیل جواب دیا۔

”ایک شخص مسلمان ہے اگر وہ ۱۔ قرآن پر ایمان رکھتا ہے۔

۲۔ جو کچھ رسول نے کہا ہے اگر کوئی شخص ان دو باتوں کو ماننا ہے تو وہ ان کے علاوہ کسی دیگر شے پر ایمان لائے یا کچھ کئے بغیر مسلمان کہلائے گا۔“

سوال:- ”مسلمان کی تعریف بیان کیجئے“

مولانا ابو اعلیٰ مودودی! " ایک مسلم ہے اگر وہ ان چیزوں پر ایمان رکھتا ہو۔

۱۔ توحید - ۲۔ تمام انبیائے کرام - ۳۔ خدا کی بھیجی ہوئی ساری کتابیں
۴۔ ملائکہ - ۵۔ یوم آخرت "

سوال: "کیا محض ان چیزوں پر اپنے ایمان کا اقرار کر کے ایک شخص مسلمان کہلا سکتا ہے اور اسلامی ریاست میں مسلمان کا سا برتاؤ کئے جانے کا مستحق ہے؟"

جواب: "ہاں"

سوال: "اگر ایک شخص کہتا ہے کہ وہ ان چیزوں پر ایمان رکھتا ہے تو کیا کسی کو اس کے ایمان پر اعتراض کرنے کا حق ہے؟"

جواب: "میں نے جو پانچ صفات بتائی ہیں وہ بنیادی ارکان ہیں اور ان میں سے کسی ایک میں رد و بدل کرے سے ایک شخص دائرہ اسلام سے خارج ہو جائے گا۔" غازی سراج الدین صاحب نے فرمایا

"میں اس شخص کو مسلمان سمجھتا ہوں اگر وہ کلمہ پر اپنے ایمان کا اقرار کرے یعنی لَّا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ اور رسول کے نقش قدم پر چلتا ہو۔"

مفتی محمد ادریس، جامعہ اشرفیہ نیو لاکھنؤ لاہور! نے فرمایا:۔

"لفظ مسلمان فارسی زبان سے ماخوذ ہے لفظ مسلمان (جو فارسی میں سلم کے لئے

استعمال ہوتا ہے) اور مومن میں فرق ہے میرے لئے لفظ مومن کی تعریف

بیان کرنا ناممکن ہے مجھے اس کی تعریف کرنے میں کئی صفحات درکار ہوں

گے۔ ایک شخص مسلمان ہے اگر وہ اللہ کا مطیع ہے۔ اسے توحید انبیاء

اور یوم آخرت پر ایمان رکھنا چاہیے۔ ایک شخص جو اذان اور قربانی پر

یقین نہیں رکھتا دائرہ اسلام سے خارج سمجھا جائے گا۔ اسی طرح بے شمار

دیگر چیزیں ہیں۔ جو ہمارے نبی سے تو اتر کے ساتھ موصول ہوئی ہیں

مسلمان ہونے کے لئے ان تمام چیزوں پر ایمان ضروری ہے۔ میرے

لئے ان کی ممکن فہرست دینا ناممکن ہے۔"

حافظ کفایت حسین "ادارہ حقوق تحفظ شیعہ" فرماتے ہیں:۔

” ایک شخص مسلمان کہلانے کا مستحق ہے اگر وہ ۱۔ توحید ۲۔ نبوت ۳۔ قیامت پر ایمان رکھتا ہو۔ یہ تین بنیادی عقائد ہیں جن پر ایمان لانا مسلمان کے لئے ضروری ہے ان تین بنیادی ارکان پر شیعوں اور سنیوں میں کوئی فرق نہیں ہے۔ ان تین عقائد پر ایمان کے علاوہ مسلمان ہونے کے لئے دیگر چیزوں پر جسے ضرورت دین کہتے ہیں ایمان لانا ضروری ہے۔ مجھے اُن کے بیان کرنے اور شمار کرنے میں دو دن درکا ہوں گے لیکن مثال کے طور پر میں اتنا کہوں گا کلام پاک کا احترام، جو بے نماز، جو بے روزہ، جو بے حج شریعت اور دوسری چیزیں جو بے شمار ہیں ضرورت دین میں داخل ہیں۔

مولانا عبدالحماد بدایونی کا ارشاد ہے :-

” ایک شخص جو ضرورت دین پر ایمان رکھتا ہے مومن کہلاتا ہے اور ہر مومن مسلمان کہلانے کا مستحق ہے۔“

سوال :- ضرورت دین کیا ہے؟

جواب :- جو شخص اسلام کے پانچ ارکان پر ایمان رکھتا ہے اور رسالت پر ایمان رکھتا ہے ضرورت دین پوری کرتا ہے۔“

سوال :- کیا پانچ ارکان کے علاوہ دوسرے اعمال ایک شخص کے مسلمان ہونے

یا دائرہ اسلام سے خارج ہونے پر اثر انداز ہو سکتے ہیں؟

(مولانا کو بتایا گیا کہ اعمال سے مراد وہ اخلاقی اصول ہیں جسے دور حاضر کے معاشرہ میں صحیح تسلیم کیا جاتا ہے)

جواب :- ”یقیناً۔“

سوال :- پھر کیا آپ ایسے شخص کو مسلمان نہیں کہیں گے جو ارکانِ خمسہ

اور رسالت پر ایمان رکھتا ہے۔ لیکن وہ دوسروں کی چیز چراتا ہے

اس کے حوالہ کی ہوئی جائیداد غضب کرتا ہے اپنے پڑوسی کی بیوی

پر بربری نظر ڈالتا ہے اور اپنے من سے احسان فراموشی کا مرتکب ہوتا ہے۔

جواب! اگر ایسا شخص بیان کی ہرئی چیزوں پر ایمان رکھتا ہے تو وہ ان سب کے باوجود مسلمان کہلائے گا۔“

مولانا محمد علی کا ندھلوی درود ششہائے، سیالکوٹ نے کہا۔

”جو شخص رسولؐ کے حکم کے مطابق ضروریاتِ دین پر عمل کرے وہ مسلمان ہے“
سوال! ”کیا آپ ضروریاتِ دین بیان کر سکتے ہیں؟“

جواب! ”ضروریاتِ دین وہ لوازمات ہیں۔ جو ہر مسلمان کو بغیر دینی علم کے معلوم ہیں“
سوال! ”کیا آپ ضروریاتِ دین کا شمار کر سکتے ہیں“

جواب۔۔ وہ اتنی ہیں کہ ان کا شمار کرنا دشوار ہے میں خود ان ضروریات کا شمار نہیں کر سکتا چند ضروریات کا ذکر کیا جاسکتا ہے مثلاً صلاۃ و صوم وغیرہ؟

قارئین علماء کے ان بیانوں کو پڑھیں جو بیان انہوں نے مسلمان کی تعریف میں دیئے ہیں کسی دُرِّ علماء میں بھی اتفاق رائے نہیں ہے۔ اس جگہ اگر ہم اپنی تعریف وضع کرنے کی کوشش کریں جیسے کہ ہر عالم نے کی ہے تو ہم متفقہ طور پر دائرہ اسلام سے خارج ہو جائیں گے کیونکہ وہ دوسروں کی تعریف سے ٹکرائے گی اور اگر ہم کسی ایک عالم کی بیان کی ہوئی تعریف کو اپناتے ہیں تو پھر ہم دوسرے علماء کی نظر میں کافر ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اس انکوائری میں تجزئے علماء کی ان مختلف رائے کو سن کر اظہارِ افسوس کرتے ہوئے فرمایا۔

”اسلام کیا ہے اور مسلم یا مومن کون ہے؟ ہم نے یہ سوالات

علماء سے پوچھے ... ہمیں انتہائی افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ

علماء جن کا فرض اولین ہے کہ ان مسائل پر قطعی اور واضح رائے رکھتے

آپس میں مختلف رائے تھے“ (مینز انکوائری رپورٹ)

مسلمان کی تعریف پر علماء کا ایک رائے پر جمع نہ ہونا حیرت انگیز ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی کس قدر آسان اور عمدہ تعریف بیان فرمائی ہے آپ فرماتے ہیں :-

مَنْ صَلَّى صَلَاتِنَا وَاسْتَقْبَلَ قِبَلَتَنَا وَآكَلَ ذَبِيحَتَنَا

فَذَلِكَ الْمُسْلِمُ الَّذِي لَهُ ذِمَّةُ اللَّهِ وَذِمَّةُ رَسُولِ
اللَّهِ فَلَا تَخْفِرُوا اللَّهَ فَيَذِمَّتْهُ -

(بخاری کتاب الصلوة باب فضل استقبال القبلة ص ۵۶)

ترجمہ :- یعنی جو شخص ہماری طرح نماز پڑھے اور اس میں ہمارے قبلہ کی طرف منہ کرے، ہمارا ذنبجہ کھائے وہ مسلمان ہے جس کی حفاظت کی ذمہ داری اللہ اور اس کے رسول نے۔ اے ذمہ دارے! اللہ کی ذمہ داری کی بے حرمتی نہ کرو۔ اُسے بے اثر نہ بناؤ اور اس کا وقار نہ گراؤ۔

علماء جس قسم کی چاہیں مسلمان کی تعریف بیان کریں چاہے وہ ایک دوسرے کے خلاف بھی ہوں تب بھی یہ لوگ مسلمان رہتے ہیں اور احمدی خواہ تمام ارکانِ اسلام پر عمل کرتے ہوں یا ارکانِ ایمان پر ایمان رکھتے ہو اور شریعتِ اسلام کے پوری طرح پابند ہوں قرآن کریم کی حکومت کو بکلی اپنے سر پر قبول کرتے ہوں پھر بھی ان مختلف الراسے علماء کے نزدیک مسلمان نہیں کہلا سکتے جماعت کو مسلمان سے نہیں اسلام سے خارج بیان کرتے ہیں ہمارے عقائد کیا ہیں ہمارا ایمان کیا اس کو میں اس جگہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اپنی تحریر میں پیش کرتا ہوں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں :-

”جن پانچ چیزوں پر اسلام کی بناء رکھی گئی ہے وہ ہمارا عقیدہ ہے اور جس خدا کی کلام یعنی قرآن کو بیخبر مارنا حکم ہے ہم اس کو بیخبر مار رہے ہیں اور فاروق رضی اللہ عنہ کی طرح ہماری زبان پر حَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ ہے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی طرح اختلاف اور تناقض کے وقت جب حدیث اور قرآن میں پیدا ہو۔ قرآن کو ہم ترجیح دیتے ہیں بالخصوص قصوں میں جو بالاتفاق نسخ کے لائق بھی نہیں ہیں۔ اور ہم اس بات پر ایمان لاتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں اور سیدنا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے رسول اور خاتم الانبیاء ہیں۔ اور ہم ایمان لاتے ہیں کہ ملائک حق اور حشر جساد حق اور درج حساب

حق اور جنت حق اور جہنم حق ہے۔ اور ہم ایمان لاتے ہیں کہ جو کچھ اللہ جل شانہ نے قرآن شریف میں فرمایا ہے اور جو کچھ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے وہ سب بلحاظ بیان مذکورہ بالا حق ہے۔ اور ہم ایمان لاتے ہیں کہ جو شخص اس شریعت اسلام میں سے ایک ذرہ کم کرے یا ایک ذرہ زیادہ کرے یا ترک فرائض اور اباحت کی بنیاد ڈالے وہ بے ایمان اور اسلام سے برگشتہ ہے۔ اور ہم اپنی جماعت کو نصیحت کرتے ہیں کہ وہ سچے دل سے اس کلمہ طیبہ پر ایمان رکھیں لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ اور اسی پر مریں اور تمام انبیاء اور تمام کتابیں جن کی سچائی قرآن شریف سے ثابت ہے ان سب پر ایمان لاویں اور صوم اور صلوة اور زکوٰۃ اور حج اور خدا تعالیٰ اور اس کے رسول کے مقرر کردہ تمام فرائض کو فرائض سمجھ کر اور تمام منہیات کو منہیات سمجھ کر ٹھیک ٹھیک اسلام پر کار بند ہوں۔ غرض وہ تمام امور جن پر سلف صالحین کا اعتقادی اور عملی طور پر اجماع تھا۔ اور وہ امور جو اہل سنت کی اجتماعی رائے سے اسلام کہلاتے ہیں۔ ان سب کا ماننا فرض ہے اور ہم آسمان اور زمین کو اس بات پر گواہ کرتے ہیں کہ یہی ہمارا مذہب ہے اور جو شخص مخالف اس مذہب کے کوئی اور الزام ہم پر لگاتا ہے وہ تقویٰ اور دیانت کو چھوڑ کر ہم پر افتراء کرتا ہے۔ اور قیامت میں ہمارا اس پر یہ دعویٰ ہے کہ کب اس نے ہمارا سینہ چاک کر کے دیکھا کہ ہم باوجود ہمارے اس قول کے دل سے ان اقوال کے مخالف ہیں۔ اَلَا اِنَّ لَعْنَةَ اللّٰهِ عَلٰی الْكَافِرِيْنَ وَالْمُفْتَرِيْنَ

(ایام صلح ص ۹۷-۹۸ روحانی خزائن جلد ۳ ص ۳۲۳، ۳۲۴)

مسلمان کون ہے کون نہیں اس کی بحث پہلے بھی گذر چکی ہے۔ کوئی عالم تو مسلمان ہونے کے لئے صرف اس کے مسلمان ہونے کا اقرار کرنا ہی کافی سمجھتا ہے اور کوئی عمل کو ساتھ ملاتا ہے۔ جماعت احمدیہ میں شامل لوگ اقرار باسان

کے ساتھ ساتھ اقرار باعمل بھی کرتے ہیں اور بار بار کلمہ پڑھ کر مسلمان ہونے کا اعلان کرتے ہیں لیکن حیرت ہے کہ انہیں پھر بھی مسلمان تسلیم نہیں کیا جاتا، زیادہ ہی زور دین تو جواب یہ ہوتا ہے کہ دل سے نہیں پڑھتے۔ اس کا جواب تو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہی دیا تھا جب اُسامہ نے ایک شخص کو گرایا اور اس نے کلمہ پڑھا لیکن پھر بھی یہ سمجھ کر کہ ڈر کر پڑھ رہا ہے دل سے نہیں اُسے قتل کر دیا تھا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

أَفَلَا شَقَقْتَ عَنْ قَلْبِهِ حَتَّى تَعْلَمَ أَقَالَهَا أَمْ لَا؟ (بخاری کتاب الغزای)
 کہ تو کیوں نہ تو نے اس کا دل چیر کر دیکھا کہ اس نے دل سے کہا ہے یا نہیں۔ اس لئے اس بات پر فتویٰ دینے والا سوائے خدا کے اور کوئی نہیں کہ کلمہ پڑھنے والا دل سے پڑھتا ہے یا نہیں بہر حال جو کلمہ پڑھے وہ لازماً مسلمان ہے بلکہ جیسا کہ آپ پڑھ چکے کہ خدا اس شخص کو بھی اپنے آپ کو مسلمان کہنے کی اجازت دیتا ہے جس کے دل میں ایمان داخل نہ ہوا ہو۔

کافر سے مسلمان ہونا کیسے؟ :- آج کے زمانہ میں جب کفر کے فتوے دے

کر کسی کو اسلام سے خارج کر دیا جاتا ہے تو پھر دوبارہ اس کو اسلام میں داخل کرنے کا طریق کیا ہے یہی تو ہے کہ وہ پھر سے کلمہ پڑھے بس وہ مسلمان ہو گیا۔ ہمارے ائمہ ترین علماء کے ساتھ بھی یہی سلوک ہوا جو وہ ہمارے ساتھ کرنے ہیں تو انہوں نے دوبارہ اپنے آپ کو مسلمان بنانے اور ثابت کرنے کے لئے کیا کیا؟ ملاحظہ فرمائیں لیکن اگر ہم یہی عمل جو انہوں نے دہرایا دہرائیں تو بھی ہم مسلمان نہیں ہو سکتے یہ کیسی منطقی ہے بس اس کو ملا کی عقل ہی جانیے۔

سیرۃ ثنائی سے میرے لکھا ہے۔

” ایک بار آریوں سے مناظرہ تھا۔ آریہ مناظر کو جب پتہ چلا کہ مد مقابل ثناء اللہ ہے۔ تو اس کے چھکے چھوٹ گئے۔ مگر وہ بہت ہوشیار تھا اور چاہتا تھا کہ کسی طرح مولینا ثناء اللہ کی زد سے بچ جائے۔ اور ان کی

ایسی توہین ہو کہ ان کا جی کھٹا ہو جائے۔ اس لئے اُس نے چھوڑتے ہی کہا۔
 ” آج ہمارا مقابلہ مسلمانوں سے تھا۔ مگر افسوس کہ اب مسلمانوں کے پاس کوئی
 عالم نہیں رہا اور انہوں نے ہمارے مقابلہ میں ایک ایسے شخص کو کھڑا
 کیا ہے۔ جو بجائے خود کافر ہے۔ اور اس کے بھائیوں ہی نے اس
 پر گُفر کا فتویٰ لگا رکھا ہے۔ چنانچہ یہ دیکھئے میرے پاس وہ فتاویٰ موجود
 ہیں جو مولوی ثناء اللہ پر علماء نے لگا رکھے ہیں.....“
 ابھی یہ کہہ ہی رہا تھا کہ مولینا ثناء اللہ اٹھے اور فرمایا۔

”مہاشے جی! گھبرائیے نہیں آج ثناء اللہ آپ کو چھوڑے گا نہیں۔ مان
 لیا کہ ثناء اللہ کافر ہے۔ مگر آپ کو معلوم ہے کہ جب کوئی کافر دائرہ اسلام
 میں داخل ہونا چاہتا ہے تو وہ کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو جاتا ہے۔ لیجئے
 ثناء اللہ آج کلمہ شہادت اَشْهَدُ اَنْ لَّا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ اَشْهَدُ اَنَّ
 مُحَمَّدًا رَّسُوْلُ اللّٰهِ پڑھ کر مسلمان ہو رہا ہے۔ کیا اب بھی اس کے اسلام
 میں کچھ شک ہے؟ مسلمان کی ایک نشانی ختنہ بھی ہے جس کے متعلق اکبر
 الہ آبادی نے کہا ہے۔ ع

بوقت ختنہ جو میں جیجیا تو نائی نے کہا، جس

مسلمانی میں طاقت خون ہی بہنے سے آتی ہے

خدا کے فضل سے وہ نشانی بھی یہاں موجود ہے اگر شبہ ہو تو.....

کیا اب بھی میرے اسلام میں آپ کو شبہ ہو سکتا ہے؟“

(سیرت ثنائی از مولانا عبدالمجید خادم سوہدروی الکتاب انٹرنیشنل جامعہ منگہ

نئی دہلی ۲۵ اشاعت اول مئی ۱۹۸۹ء ص ۱۶۶، ۱۶۷)

ٹھیک ہے ثناء اللہ صاحب آپ کے اسلام میں تو بقول آپ کے کوئی شک نہیں لیکن
 احمدی ہمیشہ ہی یہ اعلان شہادت کرتے رہے لیکن آپ کے دل میں ان کے اسلام
 کے بارے میں ہمیشہ شک رہا بلکہ زور اس بات پر ہے کہ کلمہ پڑھیں روزے
 رکھیں خواہ سارے احکام اسلام پر عمل کریں لیکن پھر بھی یہ مسلمان نہیں اور واجب القتل

بھی ہیں جہاں اپنا نام آیا تو بیمانہ اپنے مطلب کا اور جہاں دوسرے کا نام آیا تو بیمانہ بدل گیا۔ کیا یہی ہے ایمان اور یہی ہے اسلام؟

پاکستان میں غیر مسلم قرار دینے کا عمل سیاسی

میں ایک دوسرے کو کافر تو کہتے ہیں لیکن کبھی ایسا نہیں ہوا کہ تمام فرقوں نے مل کر کسی ایک فرقہ کو کافر کہا ہو۔ پاکستان جو فرقہ بندیوں کا گڑھ بن چکا تھا وہاں سے اس کی تاسیس کے چند ہی سالوں بعد ایسی آواز اُٹھنی شروع ہوئی اور علماء نے تمام فرقہ والوں کو جماعت احمدیہ کے خلاف اکٹھا کرنا شروع کر دیا کہ ٹھیک ہے ہم میں اور آپ میں اختلاف ضرور ہے لیکن جماعت احمدیہ تو ہم ساروں کے لئے خطرناک ہے اس لئے ہم سب کو مل کر اس کا مقابلہ کرنا چاہیے۔ پاکستان میں جماعت احمدیہ کی مخالفت میں سیاست زیادہ اور مذہبیت کم تھی۔ جماعت کو غیر مسلم قرار دینے کے پیچھے علماء کا بھی ہاتھ تھا لیکن سیاست کا کھیل اس سے بڑھ کر اگر یہ بات میں خود کہوں تو شاید دوسرے خیال کریں کہ ایسی بات نہیں بلکہ یہ تو خالصتاً مذہبی معاملہ تھا تو میں ہر دو پہلوؤں پر اس جگہ روشنی ڈالتا ہوں اور جماعت کو غیر مسلم قرار دینے جانے کے واقعہ کے پس منظر کو پیش کرتا ہوں، اگرچہ مخالفین جماعت کے خیالات حقیقت کو پوری طرح آشکار نہیں کرتے۔

جہاں تک جماعت احمدیہ کو غیر مسلم قرار دینے جانے کے پیچھے سیاست کا دخل تھا جس کا فائدہ علماء کو جماعت کے خلاف ابھار کر حاصل کیا گیا اس کی تصدیق خود ان کی کتب کے اس اقتباس سے بخوبی ہو جائے گی لکھتے ہیں۔

”نوزائیدہ مملکت پاکستان میں بسنے والے علماء حتیٰ جو اپنی دینی بصیرت اور فراست مومن کی دولت سے مالا مال تھے ان کی نگاہیں پاکستان کے داخلی خلفشار کو تاہمیں اور کمزوریوں پر لگی ہوئی تھیں (داخلی یونی سیاسی) وہ دیکھ رہے تھے کہ صدر کا سیکریٹری ایک قادیانی ہے، وزارت خارجہ پر ایک قادیانی کا قبضہ ہے، پاکستان کی فوجی طاقت پر نظر جاتی ہے تو ایک لگا خان کو چھوڑ

کردش بارہ بڑے فوجی افسران سب کے سب قادیانی ہیں اور حکومت کے تمام دفاتر میں اہم کلیدی عہدوں پر قادیانیوں کا تسلط ہے، ہر دفتر میں قادیانی چھائے ہوئے ہیں حکومت کی پالیسی میں قادیانیوں کا بہت عمل دخل ہے اور اگر کچھ برسوں اسی طرح قادیانی حکومت کے در ولست پر قابض ہوتے چلے گئے تو وہ دن دور نہیں کہ جب ایک دن پاک ستانی رات کو سوکر صبح اٹھیں گے تو معلوم ہوگا کہ مملکت خدا داد پاکستان کے دارالحکومت کے سب سے ادنیٰ محل پر قادیانی جھنڈا لہرا رہا ہے۔ اور فوج کو تیار رہنے کا حکم دیا جا چکا ہے کہ جو شخص سہراٹھائے اسے گولیوں سے بھون دو اب یہ قادیانی نبی کا دارالخلافت بن چکا ہے اور مرزا محمود اس خلافت کا سب سے پہلا "امیر القادین" بن چکا ہے۔

(دارالعلوم دیوبند احیاء اسلام کی عظیم تحریک تالیف مولانا امیر اردوی دارالمولفین دیوبند

یوپی انڈیا ۲۶۶-۲۶۷ طبع اول ۱۹۹۱ء)

اس تحریر کو پڑھ کر بات کھل کر سامنے آجاتی ہے کہ ۱۹۵۳ء میں جماعت احمدیہ کو غیر مسلم قرار دیئے جانے کی جو تحریک چلی تھی اس کے پیچھے یہ سیاسی عمل تھا اور ان کا یہ خیال تھا کہ اگر جماعت کو غیر مسلم قرار دے کر ان کو کلیدی آسامیوں سے برطرف نہیں کیا جاتا۔ تو پھر یہ لوگ جو تعلیم یافتہ ہیں اور حکومت چلانے کے اہل بھی ہیں یہ پاکستان پر گویا قابض ہو جائیں گے اور اس کو قادیانی مملکت بنا لیں گے۔ یہ چال جو سیاسی لحاظ سے چلائی گئی اور سارے پاکستان میں شور ڈالا گیا کہ جماعت کو غیر مسلم اقلیت قرار دیا جائے اور ان کیلئے ایک سے قانون وضع کئے جائیں۔

۱۹۵۳ء میں یہ تحریک جس قدر زور سے اٹھی تھی اسی قدر زور سے بادی گئی اس

سیاسی چال کی باگ ڈور جن علماء نے اپنے ہاتھ میں لی تھی اس میں ناکام ہو گئے لیکن ان کے اندر نے صاف نہیں ہوئے تھے بلکہ اندر ہی اندر ان کی ریشہ داوانیاں جاری رہیں ان کے بعد ان علماء نے مختلف جگہوں پر میٹنگیں رکھیں اور جماعت کو غیر مسلم قرار دینے کے دائرہ راہ ہموار کرنے کیلئے حکومت پر مختلف ذرائع سے دباؤ ڈالا غیر ممالک کے سربراہان

سے رابطے کئے اپنے مقاصد کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

”پاکستان میں رُو قادیانیت کی مہم کو کامیابی سے سرانجام دینے کا یہ مطلب نہیں رہ گیا تھا کہ ان کے مذہب کے باطل ہونے کا لوگوں کو صرف یقین دلایا جائے یا ان کو کتابوں، رسالوں اور اخبارات میں مرتد ہونے کا اعلان کر کے خاموشی اختیار کر لی جائے ایک اسلامی حکومت میں حکومت کی سطح پر یہ منظور کرا لیا جائے کہ قادیانی مسلمان اور نہ یہ مسلمان کا کوئی فرقہ ہے بلکہ اسلام سے بالکل علیحدہ ایک مذہب ہے جس کا خدا جس کا نبی جسکی امت سب مسلمانوں سے جداگانہ ہے۔ اور حکومت پارلیمنٹ میں بل بلایا اس کو قانونی شکل دے دے کہ قادیانی پاکستان میں بسنے والی بہت سی قوموں میں سے ایک قوم ہے۔ اور پاکستان کی ایک غیر مسلم اقلیت ہے جس کا مسلمانوں سے الگ ایک مذہب ہے۔ اس کا مسلمانوں سے کوئی تعلق نہیں ہے“

(دارالعلوم دیوبند احیاء اسلام کی عظیم تحریک ص ۲۷۱)

یہ وہ آواز تھی جو پاکستان میں سیاست کے کندھے پر سوار ہونے کے لئے علماء نے اٹھائی اور تمام فرقوں کے علماء کو ایک پلیٹ فارم پر جمع کرنے کا کوشش شروع ہو گئی۔ آگے چل کر یہی تحریک کئی مراحل سے گذرتی ہوئی جب ۱۹۷۲ء میں داخل ہوئی تو انہوں نے جماعت کو غیر مسلم قرار دینے کا خواب پورا کیا۔ یہ بات تو بعد میں بیان کروں گا کہ آخر انہوں نے ایسا کر کے کیا پایا اور جماعت احمدیہ کی گروہ کے طور پر دنیا والوں کے سامنے ابھری میں اس جگہ قارئین کے ذہن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث کی طرف پھینا جاتا ہے جو جس میں آپ نے فرمایا تھا کہ میری امت میں نہتر فرقے ہوں گے لیکن ان میں سے سوائے ایک کے سب کے سب جہنم میں جائیں گے۔ پھر قرآن کریم کی وہ آیات یاد کروانا چاہتا ہوں جو خاک رنے پچھلے صفحات میں درج کی ہیں کہ احزاب میں سے جو کوئی بھی اس کا انکار کرے گا اس کا ٹھکانہ آگ ہوگی۔ پھر وہ آیت کہ خدا نیتغائی خبیث کو خبیث پر رکھ

کہ ایک ڈھیر بنا دے گا پھر اس سارے ڈھیر کو جہنم میں جھونک دے گا ڈھیر کون سا ہے اور پھر وہ جنتی گروہ کو نسا ہے یہ بات خاص طور پر غور کے قابل ہے۔ اس گتھی کا راز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بیان فرمودہ اس تہتمہ فرقوں والی حدیث کے ماننا علیہ واصلحابی۔ اور وہی الجماعۃ میں مضمرب ہے۔ اس لئے اس جنتی گروہ کو جاننے اور پہچاننے کیلئے اس پر غور کرنا اشد ضروری ہے خاک راب اس تعلق سے یہاں کچھ لکھتا ہے۔

جنتی فرقہ ایک جماعت ہوگی
مشکوٰۃ شریف میں درج روایت جو ابوداؤد کے حوالے سے ہے جس میں

دھی الجماعۃ کے الفاظ موجود ہیں اس کو میں پہلے لیتا ہوں۔ فرمایا:

وفی روایۃ احمد والبی داؤد عن معاویۃ ثنتان و

سبعون فی النار و واحدۃ فی الجنة وھی الجماعۃ

یعنی احمد اور ابوداؤد کی روایت ہے کہ حضرت معاویہؓ کی روایت ہے اس طرح

منقول ہے بہتر و زرخ میں ہونگے اور ایک جنت میں اور وہ ایک جماعت ہوگی۔

جماعت کسے کہتے ہیں ایک جمع غیر جماعت نہیں کہلا سکتا۔ اڑدھام کا نام تو اسے

دیا جا سکتا ہے لیکن جماعت نہیں اسکی آسان مثال اس طرح سے دی جا سکتی ہے کہ اگر ایک

جگہ ایک لاکھ آدمی اپنی اپنی نماز ادا کریں تو باوجود کثرت الناس کے وہ باجماعت نہیں کہلا

سکتی لیکن اگر کسی جگہ تین آدمی ہوں اور ایک امام بن کر نماز پڑھائے تو وہ نماز باجماعت

کہلائے گی اگرچہ امام کے بغیر جماعت نہیں ہو سکتی امام ہو گا تو اس کی اقتدار کے

والے جماعت کہلائیں گے۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ امام کیسا ہو اور کون ہو، کیا مساجد کے امام جن کو نماز پڑھا

کے لئے کھڑا کیا جاتا ہے وہ امام نہیں؟ تو اس کا جواب ہے کہ وہ نماز کا امام تو ضرور ہے لیکن قوم

کا امام نہیں پھر اس کا کوئی دعویٰ نہیں اسے تو لوگ مقرر کرتے اور جب چاہتے ہیں امت

سے خارج کر دیتے ہیں۔ لیکن حدیث میں جس جماعت کا ذکر ہے وہ ایک خدائی امام سے

بندھی ہوئی ہے جسے خدا مقرر کرتا ہے اور ناجائز اسی مقام پر فائز رہتا ہے جیسا کہ انبیاء علیہم السلام اپنے زمانے کے امام کہلائے بعد میں خلفاء کی صورت میں اور پھر مجددین کی صورت میں وہ امامت امت مسلمہ میں قائم و دائم رہی اور امت مسلمہ ان کو وقت کا امام تسلیم کرتی چلی آئی۔ قرآن کریم نے بھی انبیاء علیہم السلام کا ذکر فرمایا اور کہا کہ:-

وَجَعَلْنَاهُمْ أُمَّةً يَفْقَهُونَ بِأَمْرِنَا (الانبیاء آیت ۴۴)

یعنی اور ہم نے ان کو امام بنیادہ ہمارے حکم سے انکو ہدایت دیتے تھے۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ امام وہ ہو گا جو خدا کی طرف سے مقرر ہو اور اس امام کی تابعداری میں لوگ جماعت میں شامل ہوں گے اس امام کے پیچھے کھڑے ہونے والے ہی جماعت کہلائیں گے۔

امام الزمان کی پہچان ضروری ہے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث ہے۔ آپ فرماتے

”وَعَنْ مَعَادِيَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مَنْ مَاتَ بِنِجْمٍ أَوْ مَاتَ بِغَيْرِ إِمَامٍ مَاتَ مِيتَةَ الْجَاهِلِيَّةِ“ (مسند احمد جلد ۹۷)
حضرت معاویہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو بغیر امام کے مر گیا وہ جاہلیت کی موت مرا۔ اسی طرح ایک روایت اس طرح کی ہے کہ:-

واخرجه احمد والترمذى وابن خزيمة وابن
حبان وصححه من حديث الحارث الاشعري بلفظ
من مات وليس عليه امام جماعة فان موته موتة
جاهلية -

یعنی حارث اشعری کی حدیث میں یہ الفاظ ہیں کہ جو شخص اس حال میں مرا کہ اس کی جماعت کا کوئی امام نہ ہو تو یقیناً اس کی موت جاہلیت کی موت ہوگی اسی طرح شیعہ کتاب میں ایک حدیث ان الفاظ کی درج ہے کہ:-

”عن احمد بن ادریس عن محمد بن عبد الجبار عن صفوان
عن الفضیل عن الحرث بن المغیرة قال قلت لابی عبد
الله قال رسول الله من مات لا یعرف امامه مات
میتة جاهلیة“

یعنی احمد بن ادریس سے روایت ہے کہ اس نے محمد بن عبد الجبار سے اس نے صفوان سے
اس نے فضیل سے فضیل نے حرث بن مغیرہ سے سنا کہ میں نے ابی عبد اللہ سے کہا کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص امام کے پہچاننے کے بغیر مر گیا وہ جاہلیت
کی موت مرا۔ (کلینی ص ۱۹ کتاب اہل تشیعہ)

امام الزمان کی پہچان کرنا اور اس کو قبول کرنا کس قدر ضروری ہے یہ بات مندرجہ
بالا احادیث سے بخوبی ظاہر ہو جاتی ہے جس طرح امام الزمان کے بنا جماعت نہیں
بن سکتی اس طرح امام الزمان کو پہچاننے بنا جاہلیت کی موت سے نجات حاصل
نہیں ہو سکتی۔ بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ اس مضمون کی احادیث وضعی ہیں اس پر
جناب شمس پیرزادہ صاحب نے بھی ”موضوع اور ضعیف حدیثوں کا چلن نامی کتابچہ
میں اعتراض اٹھایا ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ ایسی باتیں اس وقت عام ہیں۔ پیرزادہ
صاحب کو اعتراض یہ ہے کہ اس کی اصل حدیث میں نہیں ہے۔ خاکسار عرض کرتا ہے
کہ جس کا اصل قرآن میں موجود ہو تو اس کو حدیث میں تلاش کرنے کی ضرورت ہی کیا قرآن احادیث
پر حاکم ہے قرآن کریم کی بات کی یہ احادیث تائید کرتی ہیں امام کا ذکر جس طرح کہ احادیث
میں ہے اسی طرح قرآن میں بھی ہے ملاحظہ فرمائیں۔

يَوْمَ نَدْعُو كُلَّ اُنَاْسٍ بِاِمَامِهِمْ فَمَنْ اُوْتِيَ كِتٰبَهُ بِاِيْمَانِهِ
فَاُوْتِيَ لَهٗ يَقْرٰنٌ كَتَبْنٰهُمۡ وَلَا يُظْلَمُوْنَ فَتَبٰرَكَ وَرَبُّ
كَانَ نَبِيْ هٰذِهِ اَعْطٰنَا نَهْجُوْا مَنِ الْاٰخِرَةِ اَعْطٰنَا
اَفْضَلُ سَبِيْلًا ه (نبی اسرائیل آیت ۴۲، ۴۳)

یعنی اور اس دن کو بھی یاد کروں جس دن ہم ہر ایک گروہ کو ان کے امام (پیشوا) سمیت
 لائشنگے پھر جن کے دائیں ہاتھ میں ان کے اعمال کی کتاب دی جائے گی وہ (بڑے
 شوق سے) اپنی کتاب کو پڑھیں گے اور ان پر ذرہ بھر بھی ظلم نہیں کیا جائے گا اور
 جو اس دنیا میں اندھا رہے گا وہ آخرت میں بھی اندھا ہوگا اور وہ سب سے بڑھ کر
 بھٹکا ہوا ہوگا۔

قرآن کریم کی یہ دونوں آیتیں امام الزمان کی ضرورت اور اس کی اہمیت کو کس طرح
 وضاحت کے ساتھ پیش کر رہی ہیں اول بات یہ بتائی کہ اس دن یعنی قیامت کے
 دن ہم ہر ایک گروہ کو ان کے امام کے ساتھ پکاریں گے۔ اور وہ لوگ جو امام
 کے ساتھ پکارے جا رہے ہوں گے۔ ان کے دائیں ہاتھ میں اعمال نامے
 ہوں گے گو یا کہ وہ کامیاب ہو گئے اور جنت میں جانے والے ہیں پھر وہ اس
 کو خوشی خوشی پڑھیں گے اور ایک ذرہ برابر بھی ان پر ظلم نہیں ہوگا یہ برکت
 ہوگی امام الزمان کی شناخت کی اور اس سے تعلق جوڑنے کی۔ پھر وہ لوگ جو
 اس امام کی اس دنیا میں رہتے ہوئے شناخت نہیں کرتے ان کے بارے
 میں اگلی آیت ہی وضاحت پیش کر رہی ہے کہ چونکہ انہوں نے اس امام الزمان
 کو اس دنیا میں شناخت ہی نہیں کیا ہوگا اس لئے وہ اس کو شناخت نہ کر کے
 اندھے نظر آئیں گے۔ اور شناخت نہ کرنا یہی جہالت ہے اور حدیث میں بھی
 یہی الفاظ ہیں کہ جس شخص نے بھی امام الزمان کو شناخت نہ کیا وہ جاہلیت
 کی موت مرے گا۔ کہ قیامت کے دن بھی وہ بنا امام کے ہوگا اور جاہل
 ہوگا۔ پھر ساتھ ہی قرآن کریم نے ان جاہلوں کی سزا بھی بتادی کہ وہ
 راہ سے بھٹکا ہوا ہوگا۔ اور جو راہ سے بھٹک جائے اس کا ٹھکانا
 جہنم کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے۔

قرآن کریم کی ان آیات اور احادیث پر غور کرنے سے یہ بات کھل کر
 سامنے آجاتی ہے کہ ہر زمانہ کا ایک امام ہوتا ہے اور بغیر امام کے

جماعت نہیں ہو سکتی اور جو جماعت نہ ہوگی وہ حدیث شریف کے مطابق اور قرآن کریم کے مطابق جتنی گروہ نہیں کہلا سکتے جس کا ذکر حدیث میں موجود ہے۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ وہ امام الزمان کون ہے اور وہ جماعت کون سی ہے جس کا امام موجود ہے۔ جب ہم مسلمان علماء سے بات کرتے ہیں تو کہتے ہیں ہم ہیں جماعت یہ دیکھو اہل سنت والجماعت جب سوال کریں کہ ٹھیک ہے اگر آپ جماعت ہیں تو بتاؤ کہ آپ کا امام کون ہے جس کو امام الزمان کہا جائے اور ساری دنیا کی اہل سنت والجماعت اس کے پیچھے ہوں تو سوائے خاموشی کے کوئی جواب نہیں اگر کوئی زیادہ ہی اپنے آپ کو ہوشیار چالاک بنائے تو اپنی بات چھوڑ کر دوہرہ کمیونٹی کی طرف چل پڑتا ہے۔ کہ ہاں ان کے ایک سیدنا ہیں اور سارے دوسرے ان کے پیچھے ہیں۔ اول بات تو یہ ہے کہ کیا دوہروں کا امام امام الزمان ہونے کا دعویٰ ہے؟ نہیں۔ پھر امام الزمان کل عالم کا ہوتا ہے تو کیا سیدنا کسی غیر دوہروں کو اپنی کمیونٹی میں داخل کرتے ہیں؟ ہرگز نہیں تو جس کا دائرہ ہی محدود ہو وہ امام الزمان کیسا۔ ہمارا یہ دعویٰ ہے کہ مسلمانوں میں جس قدر بھی فرقے پائے جاتے ہیں ان میں سے کسی فرقہ کا بھی امام نہیں سوائے جماعت احمدیہ کے۔ جو یہ دعویٰ کرتا ہے کہ خدائے تعالیٰ نے مجھے امام الزمان بنا کر بھیجا ہے حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ہی عین وقت پر جو جو دھویں صدی کا شروع تھا امام الزمان ہونے کا دعویٰ فرمایا اور ایک جماعت کی بنیاد رکھی جسے جماعت احمدیہ کہا جاتا ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں۔

اب بالآخر سوال یہ باقی رہا کہ اس زمانہ میں امام الزمان کون ہے جسکی پیروی تمام عام مسلمانوں اور زاہدوں اور خواب بینوں اور ملہوں کو کرنی خدا تعالیٰ کی طرف سے فرض قرار دیا گیا ہے۔ سو میں اس وقت بے دھڑک کہتا ہوں کہ خدا تعالیٰ کے فضل و عنایت سے وہ امام الزمان ہیں۔ اور مجھ میں خدا تعالیٰ نے وہ تمام علامتیں اور

تمام شرطیں جمع کی ہیں اور اس صدی کے سر پر مجھے مبعوث فرمایا ہے جس میں سے پندرہ برس گزر بھی گئے اور ایسے وقت میں میں ظاہر ہوا ہوں کہ جب اسلامی عقیدے اختلافات سے بھر گئے تھے۔“
(ضرورت الامام ص ۲۵ روحانی خزائن جلد ۱۳ ص ۷۹۵)

خلافت و امامت

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دعاوی مجددی مسیح موعود۔ مہدی موعود امام الزمان ہونے کے ہیں۔ خدا تعالیٰ کا یہ قانون ہے کہ جو شخص بھی اس دنیا میں آیا وہ بہر حال خدا کی طرف واپس لوٹ گیا لیکن اس کا سلسلہ جو اس آنے والے وجود کے ذریعہ سے خدا کے حکم سے قائم ہوتا ہے وہ جاری رہتا ہے جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد خلافت کی صورت میں وہ سلسلہ امامت جاری ہوا اور پھر مجددین اس سلسلہ کو آگے چلاتے رہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ فرمایا،۔

حضرت حذیفہ بیان کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم میں نبوت قائم رہے گی جب تک اللہ تعالیٰ چاہے گا۔ پھر وہ اس کو اٹھایا گیا اور (قدرت ثانیہ کے رنگ میں) خلافت راشدہ قائم ہوگی پھر اللہ تعالیٰ جب چاہے گا اس کو بھی اٹھالے گا۔ پھر کوتاہ اندیش بادشاہت قائم ہوگی جب تک اللہ چاہے گا وہ قائم رہے گی پھر اس کو بھی اللہ تعالیٰ

اٹھالے گا۔ پھر جبری حکومت ہوگی۔ جب تک خدا تعالیٰ چاہے گا وہ قائم رہے گی پھر خدا تعالیٰ اس کو بھی اٹھالے گا پھر کے بعد خلافت علی نہاج النبوت قائم ہوگی یہ فرما کر آپ خاموش ہو گئے۔“

(مسند احمد بحوالہ مشکوٰۃ باب الأندار والتوزیر ص ۴۶) (بحوالہ حدیقتہ الصالحین) ص ۴۶

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد خلافت کا سلسلہ جاری ہوا اس کے بعد جو بھی حالات پیش آئے اس سے تمام دنیا واقف ہے کہ جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا بالکل ویسے ہی ہوا۔ اور آخری زمانہ میں آپ نے خلافت

علی منہاج النبوت کی پیشگوئی بھی فرمائی تھی۔ پس ضروری تھا کہ وہ سلام الام الزمان جو آخری زمانہ میں ظاہر ہونا تھا وہ خلافت علی منہاج النبوت کے مطابق امام الزمان حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی علیہ السلام کی وفات کے بعد جاری ہوتا۔ تا امام الزمان کے خلفاء امام الزمان ہفتہ ہزار کی نیابت میں امام الزمان کہلائیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اسی بات کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”سوئے عزیز و واجبہ قدیم سے سنت اللہ یہی ہے کہ خدا تعالیٰ دو وقتیں دکھلاتا ہے تا مخالفوں کی درجہ جوٹی خوشیوں کو پامال کر کے دکھاوے۔ سواب ممکن نہیں کہ خدا تعالیٰ اپنی قدیم سنت کو ترک کر دیوے۔ اس لئے تم میری اس بات سے جو حق نے تمہارے پاس بیان کی عنکین مت ہو اور تمہارے دل پریشان نہ ہو جائیں کیونکہ تمہارے لئے دوسری قدرت کا بھی دیکھنا ضروری ہے اور اس کا آنا تمہارے لئے بہتر ہے کیونکہ وہ دائمی ہے جس کا سلسلہ قیامت تک منقطع نہیں ہو گا۔ اور وہ دوسری قدرت نہیں آ سکتی جب تک میں نہ جاؤں۔ لیکن میں جب جاؤں گا تو پھر خدا اس دوسری قدرت کو تمہارے لئے بھیج دے گا۔ جو ہمیشہ تمہارے ساتھ رہے گی۔“

(رسالہ الوصیت ص ۶۰-۵ روحانی خزائن جلد ۲ ص ۳۰-۵)

یہ وہ دوسری قدرت ہے جو خلافت کی صحت میں ظاہر ہوئی بالکل اسی طرح جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد خلافت راشدہ کی صحت میں ظاہر ہوئی تھی اور وہ خلفاء امام کہلائے جن کا دعویٰ یہی تھا کہ ہم کو خدا نے خلیفہ بنایا ہے پھر ان کی اتباع میں ہی مؤمنین کی جماعت پروان چڑھی اور ساری دنیا میں پھیلی بالکل اسی طرح آخری زمانہ میں قائم ہونے والی خلافت علی منہاج النبوت بھی خدا

کی طرف سے قائم کر رہے ہیں اور یہی خلیفہ امام الزمان ہفتم ہزار کی نیابت میں امام الزمان ہیں اسی لئے سلاحدیہ ایک جماعت کی صورت میں موجود ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی جماعت کے جنتی ہونے کی پیشگوئی فرمائی ہے۔

امام جماعت کی بیعت کرنا پھر جماعت میں داخل ہونا کس قدر ضروری ہے اس کا اندازہ آپ اس حدیث سے کر سکتے ہیں۔ فرمایا،

عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولَ مَنْ تَخَلَعَ يَدًا مِنْ طَاعَتِي لَقِيَ اللَّهَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا حُجَّةَ لَهُ وَمَنْ مَاتَ وَ لَيْسَ فِي عُنُقِهِ بَيْعَةٌ مَاتَ مَيْتَةً جَاهِلِيَّةً وَرَبِّي رِوَايَةٌ مِنْ مَاتَ وَهُوَ مُفَارِقٌ لِلْجَمَاعَةِ فَإِنَّهُ يَمُوتُ مَيْتَةً جَاهِلِيَّةً“

رسلم کتاب الامارہ باب الامر بلزوم الجماعة عند ظهور الفتن ص ۲۰۸
یعنی حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا جس نے اللہ تعالیٰ کی اطاعت سے اپنا ہاتھ کھینچا وہ اللہ تعالیٰ سے (قیامت کے دن) اس حالت میں ملے گا کہ نہ اس کے پاس کوئی دلیل ہوگی نہ عذر اور جو شخص اس حال میں مرا کہ اس نے امام وقت کی بیعت نہیں کی تھی تو وہ جاہلیت کی موت مرا۔ ایک روایت ہے کہ جو شخص اس حال میں مرا کہ وہ جماعت سے علیحدہ تھا تو اس کی موت جاہلیت کی موت ہوگی۔“

بالکل وہی مضمون ہے جو قرآن بیان کرتا ہے اور جس کی طرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث جو پہلے لکھی گئی ہیں اشارہ کرتی ہیں۔ جماعت سے علیحدگی یہ بھی جہالت کی موت ہے اور امام الزمان کی بیعت کئے بنا مرا یہ بھی جہالت کی موت میں داخل ہے پس قرآن و احادیث کے احکامات کی روشنی میں یہ ضروری ہے کہ ہر شخص اپنے آپ کو امام الزمان کے تابع کر کے اور اس کی بیعت کر کے جماعت میں شامل ہوتا رہے

جاہلیت کی موت سے نجات پائے حضرت مسیح موعود علیہ السلام امام الزمان فرماتے ہیں
 ”موت ہوئی کبوف خسوف رمضان میں ہو گیا رجب بھی بند ہوا اور بموجب
 حدیث کے طاعون بھی ملک میں پھیلی۔ اور بہت سے نشان مجھ سے ظاہر
 ہوئے جس کے صد ہا ہندو اور مسلمان گواہ ہیں۔ جن کا میں نے ذکر کیا ان تمام
 وجوہ سے میں امام الزماں ہوں۔ اور خدا میری تائید میں ہے اور وہ میرے
 لئے ایک تیز تلوار کی طرح کھڑا ہے۔ اور مجھے خبر دی گئی ہے کہ جو شہادت
 سے میرے مقابل پر کھڑا ہوگا۔ وہ ذلیل اور شرمندہ کیا جائے گا۔ دیکھو میں
 نے وہ حکم پہنچا دیا جو میرے ذمہ تھا اور یہ باتیں میں اپنی کتابوں میں کئی تہ
 لکھ چکا ہوں۔“ (ضرورت الامام ص ۲۶ روحانی خزائن جلد ۱۳ ص ۴۹۷)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے دنیا والوں کو مطلع فرمایا ہے کہ اگر وہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کے مطابق امام الزمان کی بیعت نہیں کرتے اور جماعت
 میں شامل نہیں ہوتے وہ جماعت مومنیت سے ضرور کاٹے جائیں گے۔ اور علیحدہ
 کئے جائیں گے۔ اور ان کا نہ اس دنیا میں کوئی پُرساں حال ہوگا اور نہ آخرت میں حضورؐ
 ایک جگہ فرماتے ہیں:-

”خدا نے یہی ارادہ کیا ہے کہ جو مسلمانوں میں سے مجھ سے

علیحدہ رہے گا وہ کاٹا جائے گا۔ بادشاہ ہو یا غیر بادشاہ“

(مجموعہ اشتہارات جلد ۲ ص ۲۱۶) (اقتہار ۲۴ مئی ۱۸۹۷ء مطبوعہ ضیاء الاسلام قادیان)

جماعت کی دوسری شرط

جماعت کے لئے دوسری شرط یہ بیان کی

جاتی ہے کہ اس کا ایک عالمی مرکز ہوتا ہے اور وہ مرکز وہاں ہوگا جہاں وقت کا امام
 ہوگا۔ بالکل اسی طرح جیسے آغاز اسلام میں خلافتِ ثلاثہ تک بین الاقوامی اسلامی
 مرکز مدینہ رہا لیکن جب حضرت علی رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوئے تو آپ نے قصرِ خلافت
 مدینہ سے کوثر منتقل کر لیا پھر کوثر بین الاقوامی اسلامی مرکز بنا۔ الغرض جہاں امام ہوگا

جماعت کا مرکز بھی وہی بنے گا وہ بھی بین الاقوامی۔ جماعت احمدیہ کا مرکز خلافتِ ثانیہ تک قادیان رہا لیکن حضرت مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب خلیفۃ المسیح الثانی رضی اللہ عنہ کو جب تقسیم ملک کے وقت ہجرت کرنی پڑی تو پاکستان میں اول اول لاہور مرکز بنا پھر ربوہ۔ پاکستان کی حکومت نے جب جماعت پر مختلف قسم کی پابندیاں عائد کیں تب امام جماعت احمدیہ پاکستان سے لندن تشریف لے گئے اس کے ساتھ ہی جماعت کا مرکز ربوہ سے لندن منتقل ہو گیا۔ جو کہ بفضلہ تعالیٰ بین الاقوامی مرکز کہلاتا ہے دُنیا کی ۱۴۸ ملکوں کی جماعتیں اس ایک مرکز کے تابع ہیں۔

جماعت کی تیسری شرط

جماعت کی تیسری شرط بین الاقوامی بیت المال

ہے جو امامِ وقت کے تابع ہوتا ہے یہ نشانی بھی سوائے جماعت احمدیہ کے اور کسی میں نہیں پائی جاتی۔ امام جماعت احمدیہ کے تابع بفضلہ تعالیٰ ایک بین الاقوامی بیت المال ہے جس میں پیسہ جمع ہونے کے بعد امامِ وقت کی اجازت کے بغیر خرچ نہیں ہو سکتا بالکل اسی طرح جیسے خلافتِ راشدہ کے زمانہ میں تھا۔ پس حدیثِ شریف میں آئے لفظِ وہی الجماعت نے امام الزمانِ عالمی مرکزیت اور عالمی بیت المال کی شرائط کے ساتھ جماعت احمدیہ کو نکھار کر اور روشن کر کے دُنیا والوں کے سامنے پیش کر دیا ہے۔ مسلمانوں کے دیگر فرقوں میں کون سا فرقہ ہے جو جماعت کہلانے کا حقدار ہے اور جماعت کی نشانیاں اپنے اندر رکھتا ہے؟ پس خدا کا خوف دل میں رکھنے والے کے لئے جماعت احمدیہ کی صداقت کا یہ ایک نشان ہی کافی ہے۔

صاف دل کو کثرتِ اعجاز کی حاجت نہیں

ایک نشان کافی ہے گردل میں ہو خوفِ کردگار

پاکستان میں جماعت احمدیہ کو لے کر جو شورِ عشر برپا کیا گیا وہ کسی سے پوشیدہ نہیں تمام فرتنے ایک طرف مجتمع ہوئے اور جماعت احمدیہ کو ایک طرف رکھا پھر بالاتفاق یہ فیصلہ دیا کہ جماعت احمدیہ مسلمان نہیں۔ ہمیں کوئی ناراضگی نہیں اور

نہ ہی ان کی اس بات پر غصہ ہے یہ تو ہونا ہی تھا۔ پاکستان نے یہ فیصلہ کر کے حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی چودھا سو سالہ پیش گوئی کو سچا کر دکھا یا جس میں آپ نے فرمایا تھا کہ کل ایک طرف ہوں گے اور ایک ایک طرف اور وہ جماعت ہوگی۔ فیصلہ کرنے والوں کی عقل پر بھی حیرت ہوتی ہے کہ فیصلہ یہ کیا کہ ہم بہتر مسلمان اور یہ جماعت غیر مسلم جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا تھا کہ بہتر غلط اور ایک صحیح اور وہ جماعت ہوگی۔ پس خدا تعالیٰ نے صداقت احمدیت خود علماء کے ذریعہ ظاہر فرمادی ان کی عقلوں پر پرورے ڈال دیئے اور جماعت کو خود ان کے ذریعہ سے جہنمی فرقوں سے علیحدہ کر دیا کہ امت از کو دیا۔ اب ان علماء کے ہاتھ اس فیصلہ کے بعد سوائے کف افسوس ملنے کے اور کچھ بھی باقی نہیں رہ گیا۔

**جماعت احمدیہ کے بالمقابل
بہتر فرقوں کا اتحاد**

جماعت احمدیہ کو غیر مسلم قرار دینے کے لئے علماء نے رات دن زور لگایا اور قبول ان کے وہ کامیاب ہو گئے۔ جس کو تمام

فرقوں کے علماء نے اپنی کامیابی بتایا۔ جب علماء سے بات ہوتی ہے تو علماء بڑے چکر میں پڑ جاتے ہیں کہ واقعی پاکستان کی قومی اسمبلی نے جو فیصلہ دیا وہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کے بالکل خلاف ہو گیا تو پھر ان کے پاس اس بات کے سہا کوئی چارہ نہیں رہتا کہ وہ یہ کہیں کہ پاکستان کی قومی اسمبلی میں بہتر فرقوں کے نمائندے نہیں تھے یہ بات غلط ہے کہ تمام فرقوں کے نمائندے وہاں موجود تھے اور وہ سب اس پر متفق ہوئے ہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ پاکستان کی قومی اسمبلی تو ایک ہتھیار کے طور پر استعمال کی گئی ہے اصل میں ایک مجلس عمل قائم ہوئی اور جو بھی غیر مسلم قرار دینے کی کارروائی ہوئی یہ سب ان کی چالوں اور شرارتوں اور کاوشوں کا نتیجہ ہے۔ ۱۹۵۲ء میں بھی اس کام کے لئے ایک مجلس عمل بنی تھی اس بات کا اقرار خود انہوں نے کیا ہے چنانچہ مولوی اختر علی خان ابن مولوی ظفر علی خان صاحب نے لکھا ہے کہ :-

” مجلس عمل نے گذشتہ تیرہ سو سال کی تاریخ میں دوسری مرتبہ اجامع امت کا موقع مہیا کیا ہے۔ آج مرزائے قادیان کی مخالفت میں امت کے ۷۲ فرقے متحد و متفق ہیں۔ حنفی اور وہابی، دیوبندی، بریلوی، شیعہ سنی۔ اہل حدیث۔ سب کے علماء تمام پیر اور تمام صوفی اس مطالبہ پر متفق و متحد ہیں کہ مرزائی کافر ہیں انہیں مسلمانوں سے ایک علیحدہ اقلیت قرار دو۔“ (زمیندار ۵ نومبر ۱۹۵۲ء ص ۷۷ کالم ۷۷)

پھر ۱۹۷۴ء میں جو ظالمانہ فیصلہ ان علماء نے کیا اس پر بھی اخباروں نے شہ سرخیال رکھائی تھیں اور بڑے فخر سے یہ اعلان کئے تھے کہ جماعت احمدیہ کے خلاف بہتر فرقوں کا اجامع ہوا ہے۔ نوائے وقت نے لکھا:۔

” اسلام کی ساری تاریخ میں اس قدر پورے طور پر کسی اہم مسئلہ پر کبھی اجامع امت نہیں ہوا۔ اجامع امت میں ملک کے بڑے بڑے علماء دین اور حاملان شرع متین کے علاوہ تمام سیاسی لیڈر اور سرگروہ کا سیاسی رہنما کا حقہ متفق ہوئے ہیں۔ اور صوفیاء کرام اور عارفین بالندہ برگزیدگان تصوف و طریقت کو بھی پورا پورا اتفاق ہوا ہے قادیانی فرقہ کو چھوڑ کر جو بھی ۷۲ فرقے مسلمانوں کے بتائے جاتے ہیں سب کے سب اس مسئلہ کے اس حل پر متفق اور خوش ہیں۔“
(نوائے وقت ۶ اکتوبر ۱۹۷۴ء ص ۴)

اگر اب بھی کسی کو اس بات کا یقین نہ ہو کہ اس ظالمانہ فیصلہ کے وقت بہتر فرقے ایک طرف اور جماعت احمدیہ ایک طرف تھی تو وہ اس حوالہ کو پڑھ لے جس میں پاکستان کی قومی اسمبلی کے اندر اور باہر ہونے والی کارروائی کی تفصیل موجود ہے۔ اگرچہ اس بات سے اتفاق نہیں کیونکہ ہر فرقہ نے اس کار خیر کو اپنی طرف منسوب کر کے ایسی ڈھینگیں ماری ہیں۔ لکھا ہے۔
” قومی اسمبلی کی خصوصی کمیٹی نے قادیانی مسئلہ پر غور و فکر کرنے کے لئے دو مہینے میں ۱۲۸ اجلاس کیے اور ۹۶ گفتے نشستیں کیں، مسلمانوں کی طرف سے

ملتِ اسلامیہ کا مؤقف نامی کتاب اسمبلی میں پیش کی گئی، قادیانیوں کی طرف سے رپوائے اور لاہوری پارٹیوں کے سربراہوں نے اپنے اپنے مؤقف کی وضاحت کے لئے اپنے اپنے کتابچے پیش کئے۔ ربوہ جماعت کے سربراہ مرزا ناصر احمد پر گیارہ دن تک ۲۲ گھنٹے اور لاہوری جماعت کے امیر مسٹر صدر الدین پر سات گھنٹے جرح ہوئی۔ وزیراعظم بھٹو قادیانیوں کے حلیف رہ چکے تھے وہ انہیں غیر مسلم اقلیت قرار دینے جانے پر رضامند نہیں تھے۔ وہ قادیانیوں کو کسی نہ کسی طرح آئین کی توار کی زد سے بچانا چاہتے تھے اور اس کے لئے وہ اپنی طاقت و ذہانت کا سارا سرمایہ صرف کر دینا چاہتے تھے چنانچہ حزب اختلاف کے ارکان سے جو مجلسِ عمل کے نمائندے تھے وزیراعظم کی بار بار ملاقاتیں ہوئیں اور کئی بار صورت حال انتہائی نازک ہو گئی اور ایسا محسوس ہوتا تھا کہ سفینہ ساحل پر پہنچ کر بھی بھٹو کی ضد سے غرقِ آب ہو جائے گا، آخری دن تو گویا ہنگامہ محشر تھا۔ امید و بیم کی کیفیت اپنی آخری حدوں کو چھو رہی تھی۔ وزیراعظم کی آنانے نمدادم کے خطرے کو یقینی بنا دیا تھا بلکہ حکومت کی جانب سے پولیس اور انٹیلی جنس کو چوکنا کر دیا گیا تھا، بڑے بڑے شہروں میں فوج رکادی گئی تھی، لوگ گرفتار تھے وہ تو تھے ہی ان کے علاوہ ہزاروں علماء اور سربراہانِ وردہ کی گمر قناری کی فہرستیں تیار ہو چکی تھیں، ادھر مجلسِ عمل کے نمائندے بھی کفن بردوش میدانِ عمل میں ٹٹے رہے۔

مولانا مفتی محمود صاحب قومی اسمبلی کے ممبر بھی تھے اور مجلسِ عمل تحفظ ختم نبوت کے ان چند مخصوص رہنماؤں میں سے تھے جو اس تحریک کی گاڑی کو پیڑوں کی بجائے اپنا خونِ جگر

دے کر چلا رہے تھے، مفتی صاحب ہی مجلسِ عمل کے نمائندے کی حیثیت سے وزیرِ اعظم سے مذاکرات کر رہے تھے۔

مذاکرات کی بار بار نشستوں سے تنگ آ کر ایک دن انہوں نے وزیرِ اعظم سے فرمایا آپ ہمیں بتائیے کہ ہم کیا کریں؟ آپ کے پاس آتے ہیں تو آپ کی رائے میں کوئی ٹپک نہیں آتی اور مجلسِ عملِ اولیٰ کے پاس جاتے ہیں تو وہ اپنے مطالبہ سے کم پر ملاحظی ہونے کے لئے تیار نہیں۔ وزیرِ اعظم بھٹو کے دماغ پر اقتدار کا نشہ چڑھا ہوا تھا۔ انہوں نے بڑے ہی مغرورانہ انداز میں کہا کہ :-

”میں مجلسِ عمل کو کچھ نہیں سمجھتا ہوں، ان کی کیا حقیقت ہے؟ میں تو آپ لوگوں کو جانتا ہوں، آپ اسمبلی کے معزز ممبر ہیں، میں اُن لوگوں کی بات سننے کے لئے تیار نہیں ہوں۔“

مفتی محمود صاحب کی حمیتِ دینی اور غربتِ ایمانی بھر داکٹری اور اس نے مغرور وزیرِ اعظم سے صاف صاف دو ٹوک اور کھری کھری بات کہنے پر مجبور کر دیا۔ انہوں نے مسٹر بھٹو وزیرِ اعظم سے تیکھے تیور سے کہا کہ :

”ٹھٹھو صاحب! آپ کو قوم کے صرف ایک حلقہ نے منتخب کر کے بھیجا ہے اس لئے آپ تو اسمبلی کے ایک معزز رکن ہو گئے ہیں میں بھی ایک حلقہ انتخاب سے چن کر آیا ہوں اور ان کا نمائندہ ہوں، اس لئے میں بھی اسمبلی کا رکن کہلاتا ہوں۔ مگر میں آپ کو بتانا چاہتا ہوں کہ مجلسِ عمل کسی ایک حلقہ انتخاب کی نمائندہ نہیں بلکہ وہ اس وقت پاکستان کے سات کروڑ مسلمانوں کی نمائندگی کر رہی ہے کیسی عجیب منطقی ہے کہ آپ ایک حلقہ کے نمائندہ کو عزت و احترام کا مقام دیتے ہیں مگر قوم کے سات کروڑ افراد کی نمائندہ مجلسِ عمل کو آپ پائے تعازرت سے ٹھکرا رہے ہیں؟ بہتر ہے؟

میں ان سے جا کر کہہ دیتا ہوں کہ وزیر اعظم پاکستان سات کرڈڑ
مسلمانوں کی بات سننے کو تیار نہیں۔ "دارالعلوم دیوبند اچھا اسلام کی عظیم تحریک ض
تا ص ۲۹۲) - رسالہ "بتینات" کراچی جنوری، فروری ۱۹۷۸ء ص ۳۶)

مفتی صاحب موصوف کا یہ تیور اور انداز گفتگو دیکھ کر بھٹو وزیر اعظم پاکستان کی
"انا" سرنگوں ہو گئی، اقدار کے نشہ کا پارہ نیچے گر گیا اور انہوں نے مجلس عمل کے مجوزہ
مسودہ پر دستخط کر دیئے، اس طرح ۷ ستمبر ۱۹۷۴ء کو چار بج کر ۳۵ منٹ پر
قادیانیوں کی دونوں شاخوں کو "غیر مسلم اقلیت" قرار دے کر اشارہ اسلام سے خارج
کر دیا گیا۔ (دارالعلوم دیوبند اچھا اسلام کی عظیم تحریک تالیف مولانا امیر اردوی
دارالمؤلفین دیوبند یو۔ پی ص ۲۹۰ تا ۲۹۲ طبع اول ۱۹۹۱ء)

خود مخالفوں نے اس بات کا تحریری اقرار کیا ہے کہ ہم سب کے سب سوائے
جماعت احمدیہ کے کلمھے ہیں اور اپنے میں سے جماعت احمدیہ کو الگ کرتے ہیں -
پاکستان کے سات کرڈڑ مسلمانوں کی نمائندہ مجلس عمل نے جماعت احمدیہ کو غیر
مسلم قرار دیا ہے اب سات کرڈڑ مسلمان جو پاکستان میں موجود ہیں جس کی نمائندہ
مجلس عمل تھی اس میں سے کون سا فرقہ ہے جو باہر رہ جاتا ہے سب کے سب
متفق تھے -

دوسری بات اس اقتباس سے یہ ثابت ہوتی ہے کہ پاکستان کی قومی اسمبلی میں
جو ہوا اس کا اس فیصلہ سے کوئی تعلق نہیں جو جماعت کے خلاف کیا گیا۔ قومی اسمبلی
میں بحث ہوتی رہی کسی کو مسلم یا غیر مسلم قرار دینے کی بنیاد اس بحث پر ہوتی
چھاپے تھی لیکن بقول ان کے فیصلہ اس مجلس عمل نے دیا جو اسمبلی سے باہر تھی کہ
مجلس عمل کے مجوزہ مسودہ پر بھٹو سے دستخط لے گئے اور جماعت کو غیر
مسلم قرار دیا گیا۔ اگر صرف قومی اسمبلی کے ممبران یہ فیصلہ کرتے تو بھی یہ
بات رہ جاتی کہ اسمبلی کے ممبران تمام فرقوں کے نمائندے نہیں تھے۔ لیکن
خدا نے ایک طرف اسمبلی کو اس میں شامل کیا تو دوسری طرف مجلس عمل کو جو

تمام فرقوں کی نمائندہ بنی ہوئی تھی اس میں شامل کر دیا۔ اس طرح یہ بہتر جماعت احمدیہ کے بالمقابل اکٹھے ہو کر بیٹھ گئے اور الکفر ملۃ واحد بنے۔

پاکستان کی قومی اسمبلی اور مجلس عمل نے جو بھی فیصلہ کیا اس کا نتیجہ کیا ہوا اس بات کا ذکر کرتے ہوئے حضرت خلیفۃ المسیح الرابعیؒ نے فرمایا:

اب اس بات کو اچھی طرح ملحوظ رکھ لیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں جب امت مسلمہ بہتر فرقوں میں تقسیم ہو جائیگی اور ایک تہترویں جماعت پیدا ہوگی اور وہ حق پر ہوگی تو بہتر فرقے لازماً جھوٹے ہوں گے۔ کیونکہ سچے ناری نہیں کہلا سکتے۔ ایک ہی جماعت سچی ہے اور اسے جماعت قرار دیا ہے کل تک جماعت احمدیہ کے

تمام مخالفین خواہ سنی تھے خواہ شیعہ تھے اس حدیث کی صحت کے نہ صرف قائل تھے بلکہ وہاں یہ فرقہ کے امام تو کہتے ہیں کہ مسلمان وہی ہے جو اس حدیث کو سچا مانتا ہے۔ جو نہیں مانتا وہ مسلمان ہی نہیں۔ پس شیعہ کیا اور سنی کیا، وہاں ہی کیا اور بریلوی کیا یہ تمام لوگ اس حدیث پر متفق ہیں اور تسلیم کرتے چلے آ رہے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سچ فرمایا ہے۔ مگر ۷ ستمبر ۱۹۷۷ء کو پاکستان پر جو تباہ کن ٹوٹی وہ یہ تھی کہ اس دن ان سب نے جماعت احمدیہ کی

مکذیب کے شوق میں نعوذ باللہ من ذالک حضرت محمد مصطفیٰ صلی

اللہ علیہ وسلم کا مکذیب سے دریغ نہیں کیا اور بڑی جرات اور بے

حیائی کے ساتھ یہ اعلان کیا کہ یہ حدیث معاذ اللہ جھوٹی تھی، ہمارے

بزرگ جھوٹے تھے جو اس حدیث کو سچا تسلیم کر گئے۔ گو یا ۷۲ د

کی اسمبلی کو اکثریت کے زعم میں مسئلوں سمجھ آیا کہ بہتر سچے ہیں

اور ایک جھوٹا ہے، بہتر جنتی ہیں اور ایک ناری ہے۔ چنانچہ اس

مسئلہ کا ختم سے اعلان کیا گیا اور کیا جا تا رہا اور یہی مسئلہ ہے جس کو

موجودہ حکومت کی طرف سے بھی مزعوومہ قرطاسِ ابیض میں اچھالا جا رہا ہے۔ غرض یہ ایک بہت بڑی جسارت اور بغاوت تھی جس کا ۷ ستمبر ۱۹۷۴ء کو قومی اسمبلی نے ارتکاب کیا حالانکہ جماعت احمدیہ کے اُس وقت کے امام کی طرف سے قومی اسمبلی کے سامنے بار بار اور کھلے لفظوں میں تنبیہ کی گئی تھی کہ تم شوق سے ہمارے دشمن بن جاؤ جو کچھ چاہو ہمیں کہتے رہو۔ لیکن خدا کے لئے اسلامی مملکت پاکستان میں حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف تو علم بغاوت بلند کرنے کی جسارت نہ کرو کل تک تم یہ مانتے چلے آ رہے تھے کہ اگر بہتر اور ایک کا جھگڑا چلا تو بہتر ضرور جھوٹے ہوں گے۔ اور ایک تہتر واں ضرور سچا ہو گا اور لئے کہ اصدق الصادقین کی پیشگوئی ہے کہ بہتر جھوٹے ہوں گے یعنی اکثریت جھوٹی ہوگی۔ اور ایک فرقہ سچا ہو گا۔ مگر آج جماعت احمدیہ کو جھوٹا بنانے کے شوق میں تم یہ اعلان کر رہے ہو کہ بہتر سچے ہیں اور صرف ایک جھوٹا ہے۔ اس کا تو گویا یہ مطلب بنتا ہے کہ معرفت کا جو کچھ ان کو سمجھ میں آ گیا ہے وہ نعوذ باللہ منہ ذالک حضرت آقدس محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی سمجھ میں بھی نہیں آیا۔ یہ دراصل اعلان بغاوت تھا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف کیا گیا۔ ایسے لوگ اسلام میں رہ ہی نہیں سکتے۔ اور کوئی جرم تھا یا نہیں مگر جس دن حضرت آقدس محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے واضح ارشاد کے خلاف کھلی کھلی بغاوت کا ارتکاب کیا گیا اُس دن ضرور یہ غیر مسلم بن گئے تھے کیونکہ آنحضرت کا ارشاد شک و شبہ سے بالہے اور جوٹی کے علماء اور مختلف فرقوں کے بانی مابانی اُسے مانتے چلے آئے ہیں بلکہ اسے اسلام کی پہچان قرار دیتے رہے ہیں۔ مگر یہ سب کے سب اُس دن ایسے پائل ہو گئے اور ان کی عقلیں

ایسی ماری گئیں کہ سات ستمبر کو یہ اعلان کر دیا کہ بہتر فرقے لکھے ہیں، یہ مسلمان ہیں یعنی جنتی ہیں اور ایک جماعت احمدیہ ہے جو ناریا ہے یہ تھی اصل حقیقت جنگی نعوذ باللہ من ذالک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کبھی نہیں آئی اور پھر بڑے فرقے کے ساتھ یہ لوگ افس کو پیش کرتے رہے اور یہی کہہ کر جماعت کے خلاف نت نئے مطالبے کئے جاتے رہے۔“

(خطبہ جمعہ فرمودہ میدان حضرت خلیفۃ المسیح الرابعیہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز، موضع ۶، ارمی ۱۹۸۵ء بقا لندن)

ماانا علیہ واصحابی کی
مسداق جماعت کو رضی؟

بزرگان امت میں سے حضرت امام ملاء عا قاری جنہوں نے مشکوٰۃ کی شرح لکھی ہے اور فقہ حنفیہ کے سلم عالم ہیں بہتر فرقوں والی حدیث کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

قَتَلَكَ اِنْسَانٌ وَسَبَّعُونَ فِرْقَةً كُلَّهُمْ فِي النَّارِ وَ
 الْفِرْقَةُ النَّاجِيَةُ هُمْ اَهْلُ السُّنَّةِ الْبَيْضَاءِ
 الْمُحَمَّدِيَّةِ وَالطَّرِيقَةُ النَّقِيَّةُ الْاِحْمَدِيَّةُ
 (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح جلد اول ص ۲۲۸)

یعنی پس یہ بہتر فرقے سب کے سب آگ میں ہوں گے اور ناجی فرقہ

رہے جو روشن سنت محمدیہ اور پاکیزہ طریقہ احمدیہ پر قائم ہے۔“

قارئین جناب ملاء علی قاری نے اس حدیث کی شرح میں جو خاص بات بیان فرمائی ہے وہ یہ ہے کہ وہ فرقہ روشن سنت محمدیہ اور پاکیزہ طریقہ احمدیہ پر قائم ہوگا۔“

بہتر فرقوں والی حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ناجی فرقہ کی نشانی یہ بیان فرما رہے ہیں کہ ماانا علیہ واصحابی۔ یعنی وہ میرے اور میرے صحابہ کے نقش قدم پر ہوگا۔ پس جو فرقہ آپ کے نقش قدم پر ہو اور ہی سنت

محمدیہ پر بھی ہو۔ پھر ماانا علیہ واصحابی کا صاف اور سیدھا مطلب یہ ہوا کہ وہ فعلی اور عملی لحاظ سے میرے اور میرے صحابہ کی طرح ہوں گے اور عملی

دفعی لحاظ سے اُن کے ساتھ وہی سلوک ہو رہا ہوگا جیسا میرے اور میرے صحابہ کے ساتھ ہو رہا ہے۔ اس لحاظ سے بھی جائزہ لینے کی ضرورت ہے کہ وہ کون سی جماعت ہے جو صحابہ کی طرح کام کر رہی ہے اور پھر اُن کے ساتھ ویسا ہی سلوک ہو رہا ہے جیسا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کے ساتھ ہو رہا تھا۔ خاک رہیاں اس بات کا بھی ایک جائزہ پیش کرتا ہے تاکہ سچے اور ناجی فرقہ کی صداقت روز روشن کی طرف ثابت ہو جائے اور کسی پریرہ رازہ رازہ نہ رہے۔ بلکہ حقیقت کھلے وباللہ التوفیق۔

۱۔ قارئین نے اس مضمون کے شروع میں ایک مشابہت مطالعہ فرمائی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب تک دعویٰ نہیں فرمایا تھا اس وقت تک تمام مشرکین مکہ آپ کو صدوق اور امین کہا کرتے تھے لیکن جیسے ہی آپ نے ان کے سامنے اپنی نبوت اور توحید کو پیش کیا تو سب کے سب آپ کے مخالف ہو گئے اور نعوذ باللہ انکو برا بھلا کہتے ہوئے وہاں سے رخصت ہوئے

بالکل اسی طرح حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جب تک مسیح موعود اور مہدی معبود ہونے کا دعویٰ نہیں فرمایا تھا اس وقت تک آپ کی خدمت اسلام لوگوں کے لئے ایک مثال تھی اور یہ اعلان ہو رہا تھا کہ تیرہ سو سال سے ایسی خدمت اسلام کسی نے نہیں کی۔ اور آپ کی خدمت اسلام میں ثابت قدمی کو ایک نمونہ کے طور پر پیش کیا جا رہا تھا۔ لیکن جیسے ہی آپ نے دعویٰ فرمایا تو آپ پر کفر کے فتوے شروع ہوئے اور یہ کہا جانے لگا کہ نعوذ باللہ تجھ جیسا جھوٹا ہم نے آج تک نہیں دیکھا۔

۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت کو ثابت کرنے کے لئے خدا تعالیٰ نے قرآن کریم کی آیت فقد لبثت فیکم عمراً من قبلہ افلا تعقلون نازل فرمائی اور آپ کی سابقہ زندگی پر انگلی اٹھانے کا چیلنج پیش کیا لیکن کوئی ایک شخص بھی آپ کی دعویٰ سے پہلے کی زندگی پر کوئی اعتراض نہ کر سکا۔ بالکل اسی طرح سے حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے بھی جب آپکو

جھوٹا بیان کیا جانے لگا تو دنیا والوں کے سامنے اپنی سابقہ زندگی کو بطور صداقت پیش کیا اور فرمایا

”کون تم میں ہے جو میری سوانح زندگی میں کوئی نکتہ چینی کر سکتا ہے؟ (مذکرۃ الشہادتین) مگر کسی میں یہ طاقت نہ ہوئی کہ وہ آپ کی دعویٰ سے پہلے کی زندگی پر اعتراض کر سکتا۔

۳۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب دنیا والوں کے سامنے دین اسلام کو پیش کیا اور اسلام میں داخل ہونے والے کو مسلمان کہا تو مخالفین نے آپ کو اور آپ کے ماننے والوں کو بے دین اور صابی کے نام سے یاد کیا۔ تاریخ میں آتا ہے کہ

”جب حضرت عمرؓ کے اسلام کی خبر قریش میں پھیلی تو وہ سخت جوش میں آگئے۔ اور اسی جوش کی حالت میں انہوں نے حضرت عمرؓ کے مکان کا محاصرہ کر لیا۔ حضرت عمرؓ باہر نکلے تو ان کے ارد گرد لوگوں کا ایک بڑا مجمع اکٹھا ہو گیا اور قریب تھا کہ بعض جوشیلے لوگ ان پر حملہ آور ہو جائیں۔ لیکن حضرت عمرؓ بھی نہایت دلیری کے ساتھ ان کے سامنے ڈٹے رہے۔ آخر اسی حالت میں مکہ کا رئیس اعظم عاص بن دائل اوپر سے آگیا اور اس ہجوم کو دیکھ کر اس نے اپنے سردارانہ انداز میں آگے بڑھ کر پوچھا یہ کیا معاملہ ہے؟ لوگوں نے کہا عمر صابی ہو گیا ہے۔ اس نے موقع شناسی سے کام لیتے ہوئے کہا تو خیر پھر بھی اس ہنگامہ کی ضرورت نہیں میں عمر کو پناہ دیتا ہوں۔ حضرت عمرؓ عاص بن دائل کی پناہ میں زیادہ دیر نہ رہے آپ نے خود جا کر کہہ دیا کہ میں سے آپ کی پناہ سے نکلنا ہوں کیونکہ آپ کی غیرت دینا نے یہ برداشت نہیں کیا تھا۔ حضرت عمرؓ بیان کرتے ہیں کہ اس کے بعد میں مکہ کی گلیوں میں بس پلٹتا پلٹتا ہی رہتا تھا۔

(زرقاتی بحوالہ سیرت خاتم النبیین حصہ اول ص ۱۷۹)

اس زمانے کے علماء نے بانی جماعت احمدیہ حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اور آپ کی جماعت کو بھی بے دین، کافر، غیر مسلم کے القاب

دیئے جو کہ حاجی کے ہم وزن ہیں اور ہم معافی ہیں۔

۴۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب تبلیغ اسلام کو عام کیا تو آپ پر اور آپ کی جماعت پر فتویٰ دیا گیا اور مقاطعہ کا اعلان کیا جیسا کہ تاریخ اسلام میں آتا ہے کہ پچنانچہ اس مقاطعہ کے متعلق ایک عہد نامہ لکھا گیا۔ تمام رؤساء قریش نے اس پر نہیں لکھائیں اور عہد نامہ پر دستخط کئے۔ یہ دستخط شدہ عہد نامہ خانہ کعبہ میں لٹکا دیا گیا اور مقاطعہ شروع ہو گیا۔ (تاریخ اسلام جلد اول ص ۱۱۵ شائع شدہ دیوبند) حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جس وقت دعویٰ فرمایا اور ایک جماعت آپ کے گرد جمع ہوئی شروع ہو گئی تو آپ اور آپ کی جماعت پر بھی فتوے لگائے گئے اور بائیکاٹ کے اعلان کئے گئے تاریخ امدیت میں آتا ہے کہ:-

علماء کے فتووں نے ملک میں ایک آگ لگا دی۔ اور علماء نے صرف فتویٰ فتویٰ ہی نہیں لگایا یعنی آپ کو صرف عقیدہ کے لحاظ سے ہی کافر اور دائرہ اسلام سے خارج قرار نہیں دیا بلکہ یہ بھی اعلان کیا کہ حضرت مرزا صاحب اور آپ کے متبعین کے ساتھ کلام سلام اور ہر قسم کا تعلق ناجائز اور حرام ہے۔ (سلسلہ امدیہ ص ۲۲)

علماء کے اس قسم کے فتوے کے بعد ہر کوئی جانتا ہے کہ جماعت امدیہ کے افراد کے ساتھ وہی سلوک کیا گیا جو آغاز اسلام میں مسلمانوں کے ساتھ کفار مکہ نے کیا تھا۔

۵۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر کفار مکہ نے نعوذ باللہ مجنون ہونے کا الزام لگا جیسا کہ قرآن کریم میں آتا ہے۔

لَمَّا سَمِعُوا الذِّكْرَ وَ يَقُولُونَ إِنَّهُ لَمَجْنُونٌ . (القلم آیت ۵۲) یعنی جب وہ اس ذکر (یعنی قرآن) کو سنتے ہیں تو کہتے ہیں کہ یہ شخص تو مجنون ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو بھی لوگوں نے مجنون کہا اور آپ کے دعاوی کو مانجھ لیا اور جنون کا نتیجہ بتایا۔ حضورؐ لوگوں کی اسی بات کا جواب دیتے ہوئے

تحریر فرماتے ہیں کہ۔

”دوسری نکتہ چینی یہ ہے کہ مایغولیا یا جنون ہو جانے کی وجہ سے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کر دیا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یوں تو میں کسی کے مجنون کہنے یا دیوانہ نام رکھنے سے ناراض نہیں ہو سکتا بلکہ خوش ہوں کیونکہ ہمیشہ سے نامسمجھ لوگ ہر ایک نبی اور رسول کا بھی ان کے زمانہ میں یہی نام رکھتے آئے ہیں اور قدیم سے ربانی مصلحوں کو قوم کی طرف سے یہی خطاب ملتا رہا ہے اور نیز اس وجہ سے بھی مجھے خوشی پہنچی ہے کہ آج وہ پیش گوئی پوری ہوئی جو براہین احمدیہ میں طبع ہو چکی ہے کہ مجھے مجنون بھی کہیں گے۔ لیکن حیرت تو اس بات میں ہے کہ اس دعویٰ میں کونسے جنون کی بات پائی جاتی ہے“

(انزالہ ادبام حصہ اول روحانی خزائن جلد ۳ صفحہ ۱۲۱)

۶۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر کفار نے فریبی اور جھوٹا ہونے کا الزام بھی لگایا جیسا کہ قرآن کریم میں لکھا ہے کہ۔

وَعَجِبُوا أَنْ جَاءَهُمْ مِّنْذِكُمْ مِّنْهُمْ وَقَالَ الْكٰفِرُونَ
هٰذَا سِحْرٌ كٰذِبٌ (ص آیت ۵)

یعنی۔ اور وہ تعجب کرتے ہیں کہ ان کے پاس انہیں کی قوم میں سے ہوشیار کرنے والا آگیا۔ اور کافر کہتے ہیں کہ یہ تو ایک فریبی (اور) جھوٹا ہے۔

مورہی محمد حسین بٹالوی نے جو فتویٰ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے خلاف دیا وہ اس کے رسالہ اشاعت السنۃ میں شائع ہوا تھا۔ اس میں جو الفاظ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بارہ میں لکھے گئے ہیں اُس کو تحریر میں لانا بھی اچھا خیال نہیں کرتا ہوں اور کوئی بھی شریف النفس ان کو پڑھنے کی سقت نہیں رکھتا بہر حال اس میں وکار، فریبی کے الفاظ بھی استعمال ہوئے ہیں جیسے الفاظ کفار نے ہمارے آقا مومنی حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق استعمال کیے تھے جیسے آپ اوپر کی آیت میں بڑھ چکے ہیں۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے متعلق یہ الفاظ رسالہ اشاعت

النتہ ۱۸۹۳ء جلد ۵ ص ۶۷۱ کے مضمون اور قوتوں میں موجود ہیں۔
 ۷۔ انبیاء پر دوسروں کے ایجنٹ ہونے کے الزام لگتے رہے ہیں۔ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق بھی لوگوں نے ایسی ہی بات کی قرآن کریم میں آتا ہے۔
 وَحَالِ الظَّالِمِينَ اِنَّ تَتَّبِعُونَ اِلَّا رَجُلًا مَّسْحُورًا (الفرقان آیت ۱۷)
 یعنی۔ اور ظالم کہتے ہیں کہ تم ایک ایسے آدمی کے پیچھے چل رہے ہو جس کو کھانا
 کھلایا جاتا ہے۔

مسحور کے معنی ایسے شخص کے ہوتے ہیں جس کو کھانا کھلایا جاتا ہے یعنی لوگ اُس
 کو لالچ دینے کے لئے امداد دیتے ہیں تاکہ وہ اُن کی ایجنٹ کرے اُن کے لئے
 کام کرے۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر بھی اسی قسم کا الزام لگایا گیا کہ آپ انگریزوں
 کے ایجنٹ ہیں اور جماعت احمدیہ انگریزوں کا کاشت کردہ پودا ہے وغیرہ۔
 ۸۔ انبیاء علیہم السلام کے قتل کرنے کی سازشیں مخالفین ہمیشہ ہی کرتے رہے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف بھی اسی قسم کی سازشیں رچی گئی
 اور آپ کو بھی قتل کرنے کے منصوبے بنائے گئے۔ جیسا کہ قرآن کریم اس کی
 شہادت دیتا ہے۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔

وَ اِذَا يَمْكُرُ بِكَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا لِيُثْبِتُوْكَ اَوْ يُقْتُلُوْكَ
 اَوْ يُخْرِجُوْكَ وَيَمْكُرُوْنَ وَيَمْكُرُ اللّٰهُ وَاللّٰهُ خَيْرٌ
 الْمَا كُرْتُمْ ۗ (الانفال آیت - ۳۱)

یعنی اور دے رسول اُس وقت کو یاد کر) جب کہ کفار تیرے متعلق تدبیر کر رہے
 تھے تاکہ تجھے (ایک جگہ) محصور کر دیں۔ یا تجھ کو قتل کر دیں، یا تجھ کو نکال دیں اور وہ
 بھی تدبیریں کر رہے تھے اور اللہ بھی تدبیریں کر رہا تھا اور اللہ تدبیر کرنے والوں
 میں سب سے بہتر تدبیر کرنے والا ہے۔

جو تدبیر کفار نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تعلق سے اختیار کی تھیں

بالکل ویسی ہی تدابیر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے مخالفین نے آپ کے خلاف اختیار کیں۔

۱۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو محصور کرنے کی کوشش کی اور آپ کے گھر جانے کے راستہ میں آپ ہی کے رشتہ داروں نے دیوار کھینچ کر آپ کا راستہ بند کر دیا جس سے آپ کو اور آپ کے صحابہ کو بڑی پریشانی اٹھانی پڑی۔ بالکل اسی طرح جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب کو شعب ابی طالب میں محصور کر دیا گیا تھا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں

..... ۱۹۰۰ء میں ایسا اتفاق ہوا کہ میرے چچا زاد بھائیوں میں سے امام دین ایک سخت مخالف تھا اس نے ایک فتنہ برپا کیا کہ ہمارے گھر کے آگے ایک دیوار کھینچ دی اور ایسے موقع پر دیوار کھینچی کہ مسجد میں آنے جانے کا راستہ رک گیا اور جو مہمان میری نشست کی جگہ پر میرے پاس آتے تھے یا مسجد میں آتے تھے وہ بھی آنے سے رک گئے اور مجھے اور میری جماعت کو سخت تکلیف پہنچی گویا بھم محاصرہ میں آ گئے۔“

(حقیقۃ الوحی روحانی خزائن جلد ۲۲ ص ۲۷۸)

۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ماننے والوں کی تعداد جب بڑھنے لگی تو کفار مکہ اس سے بہت گھبرائے اور یہ فیصلہ کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قتل کر دیا جائے جس رات کفار مکہ آپ کو قتل کرنے کی تیاری میں تھے اسی رات خدا تعالیٰ کے اذن سے آپ نے ہجرت فرمائی اور کفار مکہ اپنے ارادہ میں ناکام ہوئے اور خدا کی تدبیر کفار کی تدبیر پر غالب آئی۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر بھی مخالفین نے قتل کا مقدمہ کر کے آپ کو قتل کر دینے کی سازش رچی لیکن خدا تعالیٰ نے اس سے آپ کو بری کیا اور مخالفین کی تمام تدبیروں کو خاکستر کر دیا۔ اسی بات کا ذکر کرتے ہوئے تاریخ احمدیت میں لکھا ہے کہ:

”چنانچہ پادری مارٹن کلاارک نے آپ کے خلاف یہ استغاثہ کیا کہ حضرت مرزا صاحب نے ایک مسلمان نوجوان کو میرے قتل کے لئے سکھا کر بھجوایا ہے اور ایک آوارہ گرد مسلمان لڑکے کو اقبالی مجرم بنا کر عدالت میں پیش کر دیا۔ اس مقدمہ میں ایک مشہور آریہ وکیل نے ڈاکٹر مارٹن کلاارک کے مقدمہ کی مفت پیروی کی اور مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی بطور گواہ کے پیش ہوئے اور حضرت مرزا صاحب کو قاتل ثابت کرنے کے لئے ایک پورا جال بچھا دیا گیا۔ مگر جس کو خدا بچانا چاہے اُسے کون نقصان پہنچا سکتا ہے۔ خدا نے ایسا تصرف کیا کہ جس لڑکے کو اقبالی مجرم بنا کر کھڑا کیا گیا تھا اس سے اپنے بیان کے دوران میں ایسی حرکات سرزد ہوئیں کہ گورداسپور کے انصاف پسند ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کیپٹن ڈیٹلس کو شبہ پیدا ہوا کہ یہ سارا مقدمہ محض ایک سازش ہے چنانچہ اس نے زیادہ چھان بین کی اور لڑکے کو پادریوں کے قبضہ سے نکال کر اس پر زور ڈالا تو اس نے اقبال کر لیا کہ مجھے ہرگز مرزا صاحب نے کسی کے قتل کے لئے مقرر نہیں کیا بلکہ میں نے عیسائی پادریوں کے کہنے کہا نے سے ایسا بیان دیا تھا جس پر حضرت مسیح موعودؑ بڑی عزت کے ساتھ بری کئے گئے اور آپ کے مخالفوں کے ماتھے پر ناکامی کے علاوہ ذلت کا ٹیکہ بھی لگ گیا“

(مسلحہ احمدیہ ص ۷۶)

اس مقدمہ کی پوری تفصیل ”کتاب الیریہ“ کتاب میں موجود ہے پس آپ پر قتل کا الزام لگا کر ہندو عیسائی مسلمان سب مل کر آپ کو سزا دلانا چاہتے تھے۔ حضرت آخضر صلی اللہ علیہ وسلم کو قتل کرنے کی سازش میں ناکامی کے بعد کفار مکہ شرمندہ اور ناکام ہوئے بالکل اسی طرح آپ کے خلاف بھی یہ لوگ ناکام اور شرمندہ ہوئے۔

۳۔ تیسری بات یہ بیان فرمائی کہ وہ اس کوشش میں ہیں کہ تجھے یہاں سے نکال دیں۔ پس جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کفار نے تنگ کیا اور آپ کو نکالنے کی کوشش کرتے رہے جس پر آپ نے ہجرت بھی فرمائی اسی طرح حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو بھی اس قدر پریشان کیا کہ جس کی کوئی انتہا نہیں اور اس کے پیچھے مقصد ہی یہ تھا کہ کسا طرح آپ کو قادیان سے نکال دیا جائے جس زمانہ میں امام دین صاحب نے آپ کے گھر کے سامنے دیوار کھینچ کر آپ کا راستہ بند کر دیا تھا اور سب لوگ تکلیف میں پڑ گئے تھے اس وقت آپ نے بھی قادیان کو چھوڑ دینے کا ارادہ فرمایا تھا۔ جس پر حضرت خلیفۃ المسیح الاولؑ نے بھیرہ چلنے اور مولوی عبدالکریم صاحب نے سیاکوٹ چلنے اور شیخ رحمت اللہ صاحب نے لاہور چلنے کا دعوت دی تھی۔ لیکن حضور نے اس پر فرمایا تھا کہ اچھا وقت آئے گا تو دیکھا جائے گا۔ یہ سارا واقعہ تفصیل کے ساتھ سیرت الہدی حصہ اول ص ۱۱۹ تا ۱۲۱ میں درج ہے۔

الغرض وہ تمام بدسلوکیاں جو کفار مکہ نے ہمارے آقا، مولا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کیں بالکل اسی طرح کاسلوک جماعت احمدیہ کے مخالفین نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ساتھ کیا۔

۹۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے ماننے والوں کو جب شعب ابی طالب میں محصور کر دیا گیا تھا تو مقاطعہ کے ساتھ ساتھ یہ پابندی بھی لگائی گئی کہ ان کا دانا پانی بند کر دیا جائے چنانچہ محصورین نے درختوں کے پتے تک کھائے اور پانی کے لئے بھی روکے گئے جس سے بے حد تکالیف کا سامنا کرنا پڑا تاریخ میں آتا ہے کہ حکیم بن حزام کبھی کبھی اپنی بیوی حضرت خدیجہ کے لئے خفیہ خفیہ کھاتا مے جاتے تھے۔ مگر ایک دفعہ ابو جہل کو کسی طرح اس کا علم ہو گیا تو اس کجمنت نے راستہ میں بڑی سختی کے ساتھ روکا اور باہم ہاتھ پائی تک نوبت پہنچ گئی۔“ (تاریخ ابن ہشام) گویا کہ دانا پانی بند کرنے والے کوئی غیر نہیں اپنے رشتہ دار اور بھائی تھے

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جب دعویٰ فرمایا اور کچھ لوگ آپ پر ایمان لے آئے تو یہ بات آپ کے رشتہ داروں کو بہت کھلنے لگی اس پر آپ کے رشتہ داروں نے ہی آپ کو اور آپ کے اصحاب اور مستورات کو اپنے خانہ دہائی کنوئیں سے پانی بھرنے سے منع کر دیا جس پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اصحاب نے چندہ جمع کیا اور حضورؐ کے گھر کے صحن میں ایک کنواں کھدوایا۔ اس طرح آپ کے مخالفین نے آپ کا بھی پانی بند کر کے ایک اور مشابہت قائم کر دی۔

۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز پڑھنے سے روکا گیا۔ اسی تعلق سے خدا تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے کہ:

أَرَأَيْتَ الَّذِي يُنْفِئُ عَبْدًا إِذَا صَلَّى ۗ (العلق آیت ۱۰-۱۱)

یعنی (اے مخاطب!) تو اس شخص کی خیر دے جو ایک بندے کو نماز سے روکتا ہے۔ بڑا مشہور واقعہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فداہ نفسی ایک مرتبہ خانہ کعبہ میں نماز پڑھ رہے تھے اور کفار مکہ قریب ہی ایک جگہ بیٹھے آپ کو دیکھ رہے تھے اس وقت ابو جہل نے کہا کہ کون ہے تم میں سے جو اونٹ کی اوچڑی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی پیٹھ پر رکھ آئے۔ اس حال میں کہ آپ سجدہ کی حالت میں تھے۔ ایک بد بخت اٹھا اور اُس نے آپ کی پیٹھ پر گند سے بھری اوچڑی رکھ دی وہ اس قدر وزنی تھی کہ آپ سجدہ سے سمرنہ اٹھا سکتے تھے اسی دوران آپ کی بیٹی حضرت فاطمہؑ اس طرف آئیں جو کہ چھوٹی بچی تھیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اوپر سے وہ اوچڑی دھکیں کر اُتاری۔ آپ نے سجدہ سے سر اٹھایا گویا کہ آپ کو مخالفین نے نماز پڑھنے سے بھی روکا۔

دوسری طرف آپ کے صحابہ کا یہ حال تھا کہ ایک مرتبہ حضرت ابو بکر صدیقؓ مکہ والوں کے ظلم سے تنگ آ کر مکہ سے ہجرت کر رہے تھے تو آپ کو راستہ میں ابن دغنه ملا اُس نے پوچھا کہ اے ابو بکرؓ تم کہہ جا رہے ہو تو آپ نے فرمایا میری قوم مجھے رہنے نہیں دیتی اس لئے میں مکہ چھوڑ کر جاتا ہوں۔ اس پر ابن دغنه نے

نے کہا کہ ایسی بات ہے تو میں تمہیں اپنی پناہ میں لیتا ہوں۔ اس پر آپ واپس
 مکہ آگئے اور اپنے صحن خانہ میں نماز کے لئے ایک جگہ بنائی آپ وہاں نماز
 پڑھتے اور قرآن کی تلاوت کرتے کفار مکہ کی عورتیں آپ کو دیکھتیں اور قرآن کریم
 سنتیں جس کا ان کے دلوں پر بہت اثر ہوتا اس کو دیکھ کر کفار مکہ ابن دغنے کے
 پاس گئے کہ تم نے ابو بکرؓ کو پناہ دے رکھی ہے اُس نے اپنے صحن خانہ
 میں مسجد بنالی ہے وہ نماز پڑھتا ہے اور قرآن پڑھتا ہے اس سے ہماری عورتوں
 اور بچوں کو سخت تکلیف پہنچتی ہے۔ یا تو ابو بکرؓ کو ایسا کرنے سے منع کر دو
 یا پھر اُس سے اپنی پناہ سے آزاد کر دو۔ اس پر ابن دغنے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ
 عنہ کے پاس آئے اور اُس نے کہا کہ اے ابو بکرؓ میں نے تجھے اس لئے
 پناہ نہیں دی تھی کہ تو میری قوم کو تکلیف دے یا تو تو، اس کام سے باز آ جا
 اور یا میری پناہ مجھے واپس لوٹا دے۔ اس پر حضرت ابو بکر صدیقؓ نے فرمایا کہ
 میں تیری پناہ تجھے واپس لوٹاتا ہوں مگر میں اس کام سے باز نہ آؤں گا۔ یہ واقعات
 بتاتے ہیں کہ کس طرح آپ اور آپ کے اصحاب کو نماز پڑھنے مسجد بنانے قرآن
 پڑھنے سے روکا گیا۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے ساتھ اور آپ کے اصحاب
 اور آپ کی جماعت کے ساتھ بھی اسی قسم کا سلوک ہوا۔

آپ کے بھائیوں نے ہی آپ کے راستہ میں جو کہ مسجد کو جانے کا بھی راستہ
 تھا دیوار کھینچ کر بند کر دیا اور نمازوں کے راستہ میں روکاوٹ پیدا کی۔ آپ کو
 اور آپ کے اصحاب کو دور کے راستہ سے چل کر مسجد میں نماز ادا کرنے کیلئے
 جانا پڑتا تھا۔

اس بات سے کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا کہ جماعت احمدیہ کے افراد کو لوگوں
 نے مسجد میں نماز پڑھنے سے روکا مسجد میں بنانے سے روکا۔ حسن زمانہ میں
 مخالفت کا بہت شور اُٹھا اور جماعت احمدیہ کے افراد کو مسجد میں نماز
 پڑھنے سے روک دیا تو حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے افراد جماعت نے اپنی

الگ مساجد بنانے کی اجازت طلب کی۔ اس پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے فرمایا کہ ہمیں الگ مساجد بنانے کی ضرورت نہیں میں مسلمانوں کو سمجھاتا ہوں اس پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے لوگوں کو یہ بات سمجھائی کہ مساجد اللہ کے گھر ہیں ان میں لوگوں کو آنے سے روکنا گناہ ہے وغیرہ۔ اس پر آپ کے مخالفین نے ایک اشتہار شائع کیا وہ خود ہی مساجد اور نمازوں سے روکنے کی دلیل پیش کر رہا ہے لکھا ہے۔

”پس مخفی نہ رہے کہ باعث اس صلح نامہ کا یہ ہے کہ جب طائفہ

مرزائیہ امرتسر میں بہت خوار و ذلیل ہوئے جمعہ جماعت سے نکالے

گئے اور جس مسجد میں جمع ہو کر نمازیں پڑھتے تھے اس میں سے

بے غیرتی کے ساتھ بدرکئے گئے اور جہاں قیصری باغ میں نماز جمعہ

پڑھتے تھے وہاں سے حکماً روکے گئے تو نہایت تنگ ہو کر

مرزا قادیانی سے اجازت مانگی کہ مسجد نئی تیار کریں تب مرزانے

ان کو کہا کہ صبر کرو میں لوگوں سے صلح کرتا ہوں اگر صلح ہوگئی تو

مسجد بنانے کی کچھ حاجت نہیں۔ اور نیز اور بہت قسم کی ذلتیں

اٹھائیں۔ معاملہ دبرتاؤ مسلمانوں سے بند ہو گیا۔ عہد میں منکوحہ

و مخطوبہ بوجہ مرزائیت کے چھینی گئیں۔ مردے ان کے بے

تجہیز و تکفین اور بے جنازہ گڑھوں میں دبائے گئے وغیرہ وغیرہ

(اعلہار خادمت مسلمہ قادیانی۔ بحواب اشتہار معالحت پولس ثانی الملقب یہ

کشط النشا عن ابصار اهل العملى مؤلفہ عبدالاحد خانپوری) اس پر سن اشاعت یہیں

صرف لکھا ہے مطبع چودھویں صدی شہر راولپنڈی میں باہتمام قاضی حاجی

احمد منیجر کے چھپا)

اس حوالہ کے بعد اور کوئی بات کہنے والی رہ ہی نہیں جاتی یہ بیان

ہمارے مخالف کا ہے۔ اور جو جو کام جماعت احمدیہ کے ساتھ مخالفین نے

کئے یہ سب آغاز اسلام میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب کے ساتھ ہو چکے ہیں جس وقت مسلمانوں نے مدینہ کی طرف ہجرت کی تو ان کی عورتیں بھی محض اس لئے چھین کر ان سے الگ کر دی گئیں کہ ان کے خاندان مسلمان ہو چکے تھے بچوں کو ماں سے یا باپ سے اس لئے الگ کر دیا گیا کہ وہ مسلمان ہو چکے تھے۔ یہ تمام تر سلوک جماعت احمدیہ کے ساتھ ہوتے رہے اور آج بھی جاری ہیں یہ ہیں ماٹا علیہ واصحابی کے نمونے

۱۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا والوں کے سامنے کیا پیشین فرمایا جسکی مخالفت تمام لوگوں نے کی وہ تھا اعلان توحید۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ اور اعلان رسالت محمد رسول اللہ جو لوگ بھی اس اعلان پر لبیک کہتے ان کے ساتھ کیا سلوک ہوتا یہ بھی کسی پر پوشیدہ نہیں اور یہی دین اسلام کی بنیاد تھی اور سب سے صرف دو واقعات پیش کر دیتا ہوں و یسے تو تاریخ اسلام ایسے واقعات سے بھری پڑی ہے۔

سیدنا بلال بن رباح اُمیہ بن خلف کے ایک حبشی غلام تھے۔ امیہ ان کو دوپہر کے وقت جبکہ اوپر سے آگ برستی تھی اور مکہ کا پتھر بلا میدان بھٹی کی طرح تپتا باہر لے جاتا اور ننگا کر کے زمین پر ٹا دیتا اور بڑے بڑے گرم پتھر ان کے سینہ پر رکھ کر کہتا کہ لات، اور غزنی کی پرستش کر اور مجھ سے علیحدہ ہو جا ورنہ اسی طرح عذاب دے کر ماروں گا۔ بلال زیادہ عربی نہ جانتے تھے۔ بس صرف اتنا کہتے احد احد یعنی اللہ ایک ہی ہے اللہ ایک ہی ہے اور یہ جواب سن کر امیہ اور تیز ہو جاتا اور ان کے گلے میں رسہ ڈال کر انہیں شریہ لڑکوں کے حوالے کر دیتا اور وہ ان کو مکہ کی پتھر ملی گلی کوچوں میں گھسیٹتے پھرتے جس سے ان کا بدن خون سے تر بتر ہو جاتا مگر ان کی زبان پر سوائے احد احد کے اور کوئی لفظ نہ آتا۔

۲۔ حضرت خباب بن الارت یہ بھی ایک غلام تھے ان کے متعلق آتا ہے

کہ آپ تلواریں بنایا کرتے آجکی ماکن آپ کو اسلام لانے کے جرم میں توحید اور رسالت کا اقرار کرنے کے جرم میں بے حد تکلیف دیا کرتی تھی۔ دہکتی ہوئی لوہے کے سلاخیں آپ کے جسم پر لگایا کرتی اور یہی کہتی کہ اللہ اور محمد کا انکار کر دے لیکن آپ ہمیشہ اقرار ہی کرتے۔ ایک مرتبہ جبکہ آپ آزاد ہو چکے تھے کفار مکہ نے آپ کو پکڑا اور دہکتے ہوئے کوٹوں پر بیٹھ - کہ بل آپ کو لٹا دیا اور چھاتی پر چڑھ گئے کہ آپ کو روٹ بھی نہ لے سکے اسی حال میں دہکتے ہوئے کو نئے ٹھنڈے ہو گئے مگر آپ کی زبان سے اللہ اور رسول کی آوازیں ہی بلند ہوتی رہیں۔

وہ کلمہ طیبہ جو اسلام کی بنیاد کہلاتا ہے آغاز اسلام میں اس کلمہ کے پڑھنے سے روکا گیا صرف روکا ہی نہیں گیا بڑی شدید قسم کی تکلیفیں پہنچائی گئیں جس سے تاریخ بھری پڑی ہے اس کے صرف دو نمونے ہی پیش کئے ہیں۔ اہل دورِ اخیر میں بھی جماعت احمدیہ کے ساتھ وہی سلوک کیا جا رہا ہے اس ظلم میں جو ملک سے آگے ہے وہ حکومتِ پاکستان ہے جہاں یہ آرڈیننس جاری کیا گیا ہے کہ اگر کوئی احمدی کلمہ پڑھتا ہے تو اس کو سزا دی جائے گی۔ اس جرم میں کہ افرادِ جماعت احمدیہ نے کلمہ پڑھایا لکھا یا کلمہ کا بیج لگایا ہزاروں آدمی جیلوں میں ڈالے گئے جن پر مقدمہ چل رہا ہے۔ کلمہ پڑھنے سے روکنے کے علاوہ تمام مساجد سے کلمہ مٹایا بھی گیا جس کی خبریں پاکستان کے اخبارات میں بھی شائع ہوتی رہی ہیں۔ جیسا کہ دکھایا ہے:-

”ایک اور واقعہ ظفر گڑھ چیک نمبر ۴۴ میں ہوا۔ ایک ایس۔ ایچ۔ اڈ تھانیدار پولیس کانسٹیبلوں کے ہمراہ احمدیہ مسجد میں آیا اور احمدی احباب کو حکم دیا کہ مسجد سے کلمہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ مَثَدُو۔ احمدیوں نے ایسا کرنے سے انکار کر دیا۔ پولیس نے کلمہ طیبہ بھی مٹا دیا اور مسجد کے مناروں کو بھی گرا دیا۔ اس کے فوراً بعد تھانیدار کو اپنی غلطی کا احساس ہوا اور پولیس کو بھیج کر مناروں کی مرمت کرا دی۔

(روزنامہ جنگ - لاہور ۲۳ اکتوبر ۱۹۸۴ء)

”چنیوٹ میں قادیانیوں کی عبادت گاہ سے کلمہ طیبہ اور دیگر قرآنی آیات صاف کرائی گئی ہیں۔ مقامی پولیس اور انتظامیہ کے افسران نے حملہ راجے والی چنیوٹ میں قادیانیوں کی عبادت گاہ سے پہلے بھی کلمہ طیبہ اور قرآنی آیات کو صاف کر دیا تھا۔ لیکن بعد میں قادیانیوں نے دوبارہ سمجھ لیا تھا“ (نوائے وقت لاہور، ۲۴ فروری ۱۹۸۵ء)

اسی طرح ایک خبر یہ شائع ہوئی کہ:-

” احمدیوں نے کلمہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ کے بیجھڑنا کہ اپنے

سینوں پر آویزاں کرنے شروع کر دیئے ہیں۔ ویسے بیجھڑگانے والے

۱۹ احمدیوں کو پکڑ لیا گیا۔ ان احمدیوں پر لانا نام یہ تھا کہ انہوں نے کلمہ طیبہ اپنے

سینوں پر آویزاں کر لیا تھا۔ اور ان افراد کو فیصل آباد پولیس نے تعزیرات

پاکستان کی دفعہ (سی ۲۹۸) کے ذریعہ گرفتار کر لیا تھا۔ ان افراد کے دلاء نے

یہ بھی بتایا کہ کلمہ ان کے مذہب کا بنیادی ستون ہے۔ اور جس صدارتی حکم

کے ماتحت ان پر پابندیاں عائد کی گئی تھیں اس میں بھی کلمہ کو منع نہیں کیا گیا

چنانچہ فیصل آباد کے سیشن جج نے ان احمدیوں کو ضمانت پر رہا کرنے کا

حکم دے دیا۔“ (بحوالہ روزنامہ مغربی پاکستان لاہور، ۲۴ فروری ۱۹۸۵ء)

پاکستان کے صدارتی حکم میں سی ۲۹۸ کی دفعہ یہ ہے کہ کوئی بھی احمدی اسلامی اصطلاحات

استعمال نہیں کر سکتا ہے کلمہ نہیں پڑھ سکتا۔ اذان نہیں کہہ سکتا۔ السلام علیکم نہیں

کہہ سکتا قرآن کی اشاعت نہیں کر سکتا مسجد کو مسجد نہیں کہہ سکتا اسلامی نام

نہیں رکھ سکتا یہی وجہ ہے کہ تمام احمدیہ مسجدوں سے مسجد کا لفظ کلمہ طیبہ قرآنی

آیات وغیرہ سب مٹا دی گئی ہیں۔ قبرستان میں لگے کتبوں سے بسم اللہ تک مٹائی

گئی ہے۔ کئی احمدیوں کو اذان دینے کے جرم میں کئی لوگوں کو بسم اللہ لکھنے سلام

کرنے کے جرم میں قید و بند کی تکلیفیں دی جا رہی ہیں۔

قارئین غور کریں آغاز اسلام میں کلمہ کو سینے سے لگانے والے اس کا

ورد کرنے والے کون لوگ تھے؟ اور مسلمانوں کے کلمہ پڑھنے کو جرم قرار

دینے والے کون لوگ تھے اور کلمہ پڑھنے کے جرم میں سزائیں دینے والے کون لوگ تھے پھر ان تکلیفوں کو خدا کی خاطر برداشت کرنے والے کون لوگ تھے؟ پھر سوچیں کہ ما انا علیہ واصحابی کے مصداق کون ہیں؟ اور کفار مکہ کا کردار ادا کرنے والے کون لوگ ہیں؟ پھر وہ لوگ جن کے ساتھ سب مل کر یہ سلوک کر رہے ہیں وہ ایک جماعت ہے فرقہ نہیں۔

پھر غور کریے اذان کہنے والے کون لوگ تھے؟ اذان کہنے سے روکنے والے کون لوگ تھے؟ نمازیں ادا کرنے والے کون لوگ تھے؟ نمازوں سے روکنے والے کون لوگ تھے؟ مساجد بنانے والے کون لوگ تھے؟ اور مسجدوں کو برباد کرنے والے کون لوگ تھے؟ پھر سوچیں کہ ما انا علیہ واصحابی کے مصداق آج کے دور میں کون ہیں؟ ایک احمدی جو کلمہ طیبہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ پر دل و جان سے ایمان لاتا ہے اور محبت کرتا ہے اس سے تو یہ سلوک، لیکن جو کلمہ کو بگاڑ کر اس پر ایمان لاتا ہے اُس کے ساتھ محبت کی بیٹگیں چڑھائی جاتی ہیں۔ احمدی کا کلمہ تو وہی ہے جو حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں سکھایا کہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ جبکہ احمدیوں پر ظلم کر کے اُن کو کسی اور کا کلمہ پڑھنے پر مجبور کیا جاتا ہے جیسا کہ کفار مکہ مسلمانوں کو کیا کرتے، لیکن ان کے کلمے کیا ہیں؟ اس کے بھی چند نمونے یہاں پیش کرتا ہوں جس پر یہ ہمارے مخالف راضی ہیں لکھا ہے۔

” اسی موقع کے مناسب آپ نے فرمایا کہ ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ میں اور بہت سے اہل صفا شیخ سعید الدین رحمہ اللہ کی خدمت میں حاضر تھے۔ اور اولیا اللہ کے بارے میں ذکر ہو رہا تھا۔ اسی اثنا میں ایک شخص باہر سے آیا۔ اور بیعت ہونے کا نیت سے خواجہ صاحب کے قدموں میں سر رکھ دیا۔ آپ نے فرمایا بیٹھ جا۔ وہ بیٹھ گیا۔ اور اس نے عرض کی کہ میں آپ کی خدمت میں مرید ہونے کے واسطے آیا ہوں! شیخ صاحب اس وقت اپنی خاص حالت میں تھے

آپ نے فرمایا کہ جو کچھ میں تجھے کہتا ہوں وہ کہو اور بجالاتب مرید کروں گا۔ اس نے عرض کی کہ جو آپ فرماویں میں بجالاتے کو تیار ہوں۔ آپ نے فرمایا کہ تو کلمہ کس طرح پڑھتا ہے؟ اس نے کہا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ۔ آپ نے فرمایا کہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ چشتی رسول اللہ اس نے اسی طرح کہا خواجہ صاحب نے اسے بیعت کر لیا۔“

کتاب فرائد الیقین ص ۲۳ ترجمہ اردو ملفوظات حضرت قطب الاقطاب خواجہ قطب الدین بختیار رکا کی اوشی چشتی علیہ الرحمۃ (اسی طرح ایک جگہ لکھا ہے۔

”بعد ازاں اس موقع کے مناسب فرمایا کہ حقیقی مرید کی اور شرط یہ ہے کہ جو کچھ پیر فرمائے۔ اس پر فوراً یقین کرے اور کسی قسم کا شک دل میں نہ لائے۔ کیونکہ پیر مرید کے لئے بمنزلہ شاطہ ہے۔ جو کچھ وہ کہتا ہے مرید کی کمالیت کے لئے کہتا ہے۔ پھر یہ حکایت بیان فرمائی کہ ایک مرتبہ کوئی شخص شبلی رحمہ اللہ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کی کہ میرے بیعت کی نیت سے آیا ہوں۔ اگر آپ قبول فرمائیں۔ فرمایا مجھے منظور ہے لیکن جو کچھ میں کہوں گا اس پر عمل کرنا ہوگا۔ عرض کی بسو چشم۔ پوچھا کلمہ کس طرح پڑھتے ہو؟ عرض کی لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ۔ خواجہ شبلی علیہ الرحمۃ نے فرمایا نہیں اس طرح کہو لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ شبلی رسول اللہ۔ مرید درست اعتقاد تھا اس نے فوراً اسی طرح کہہ دیا۔“

کتاب مفتاح العاشقین اردو ترجمہ ص ۵۵ ملفوظات حضرت خواجہ نصیر الدین چراغ دہوی رحمۃ اللہ علیہ شائع شدہ جسیم بک ڈپو ۵۲، منیا محل جامع مسجد نمبر ۱)

تو زبانِ مبارک سے فرمایا کہ جب آپ سارہ کے بطن سے پیدا ہوئے تو
اس رات یہودیوں کے بت خانوں میں سے سارے بت سرنگوں ہو گئے۔ اور
وہ بت پکاراٹھے۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ اسحق نبی اللہ“

(کتاب راحت المؤمنین اردو ترجمہ ۱۶۶ حصہ دوم افضل الفوائد)

اسی طرح ایک جگہ لکھا ہے۔

”بعض بزرگوں کی بعض مواقع ضرورت پر عادت ہوتی ہے کہ طالب کی ارجو
واعتقاد کا اس طرف پیرامتحان کرتے ہیں کہ کوئی قول یا فعل ایسا کہتے
اور کرتے ہیں جس کا ظاہر باطن کے خلاف ہوتا ہے۔ یعنی واقع میں تو
وہ شریعت کے موافق ہوتا ہے اور ظاہر میں خلاف ہوتا ہے۔ جیسا
شیخ صادق گنگوہیؒ نے ایک طالب کے سامنے کہہ دیا۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
صادق رسول اللہ۔“

(شریعت و طریقت مولانا اشرف علی تھانوی مرکزی ادارہ تبلیغ دینیات جامع مسجد دہلی ص ۲۲۵)
دوسرا ایڈیشن اپریل ۱۹۸۱ء)

ہمیں اس سے کوئی مطلب نہیں کہ ایسے کلمے پڑھانے سے ان بزرگوں کا مقصد
کیا تھا۔ ہم تو اتنا جانتے ہیں کہ ہمارے مخالف لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ کے
علاوہ دوسرے کلمے پر بھی راضی ہیں لیکن اس کے برعکس ایک احمدی بھی آپ کو ایسا نہ مانے گا
جو کہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ کے علاوہ کسی اور کلمے پر راضی ہو۔ ایک احمدی
تقید و بند کی صعوبتیں تو برداشت کر سکتا ہے کلمے کی عزت کی خاطر گردن کو کٹوا سکتا ہے
لیکن اس میں کسی قسم کی تبدیلی برداشت نہیں کر سکتا بالکل وہی نمونہ ہے جو آغاز اسلام
میں صحابہ کرام رضوان اللہ عنہم کا تھا۔

پس احمدی کی شان کلمہ ہے، نماز ہے، مسجد سے محبت ہے اذان۔ سے
محبت ہے رسول سے محبت ہے، لیکن آج کے زمانہ کے علماء اس کے برخلاف
عمل کر کے کلمہ سے روک کر نماز سے روک کر اذان سے روک کر مسجد کو مسجد

کہنے سے روک کر بسم اللہ لکھنے سے روک کر سلام کرنے سے روک کر تبلیغی کاموں میں روکاؤ میں پیدا کرنے کے وہی کردار ادا کر رہے ہیں جو کفار مکہ نے مسلمانوں کے ساتھ کیا ،۔ پھر غور کرو اور سوچو کہ ما انا علیہ واصحابی کے نقش قدم پر کون ہیں؟ کفار مکہ کا کردار پیش کرنے والے یا پھر محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے نقش قدم پر چلنے والے؟

جماعت احمدیہ ساری دنیا میں غلبہ اسلام کے لئے کیا کیا کام کر رہی ہے اس کی ایک معمولی سی جملک ہمارے مخالف کی تحریر سے ہی آپ گذشتہ صفحات میں دیکھ چکے ہیں ہمارے مخالف چاہے ہزار مرتبہ بھی اس کو اسلام کے خلاف بیان کریں لیکن رتی بھر عقل رکھنے والے کے لئے حقیقت کو سمجھنے کے لئے کافی ہے۔

اسلام کی شریعت قرآن کریم ہے۔ جب تک قرآن کریم پر غور نہ کیا جائے ہم اسلام کو نہ تو سمجھ سکتے ہیں اور نہ ہی اس پر عمل ہو سکتے ہیں۔ اس لئے قرآن کریم کو سمجھنا اور سمجھانا سب سے بڑی بات ہے۔ جماعت احمدیہ کے عظیم الشان کارناموں میں سے ایک کا نامہ خدمت قرآن کا ہے۔ میں خود بیان کروں تو کوئی خاص بات نہ ہوگی۔ زرا پڑھیں ہمارے مخالف کی تحریر جو تعصب سے بھرے پڑے ہیں وہ ہماری خدمت قرآن کے متعلق کیا کہتے ہیں۔ پھر غور کریں کہ خادم قرآن ما انا علیہ واصحابی کے نقش قدم پر ہیں یا پھر تعصب کی آگ میں جلنے والے جن کو ہر نیک کام پھر خاص کر خدمت قرآن بھی بڑا دکھتا ہے لکھتے ہیں۔

”قادیانیت کی سب سے کاری ضرب امت اسلامیہ پر ان کے ترجمہ قرآن سے پڑتی ہے، وہ اپنی تائید میں مسلمانوں کی کتاب قرآن مجید کو استعمال کرتے ہیں۔ اس کا تمام قابل ذکر زبانوں میں ترجمہ کرتے ہیں اور ہزاروں نہیں لاکھوں کی تعداد میں شائع کرتے ہیں، تمام ترجمہ کرنے والے قادیانی اور قادیانیت کے پرجوش مبلغین ہیں۔۔۔۔۔“

ان تراجم کو اتنے بڑے بیمانے پر تمام ممالک میں پھیلا چکے ہیں کہ آپ اس کا صحیح اندازہ بھی نہیں کر سکتے۔

قرآن پاک کے انگریزی ترجمے کے متعدد ایڈیشن کئی لاکھ کی تعداد میں وہ شائع کر چکے ہیں۔ انگریزی زبان میں پانچ جلدوں میں ایک قرآن کی تفسیر بھی شائع کی ہے جو تین ہزار تین سو صفحات پر مشتمل ہے۔ اس تفسیر کی تخلیق بھی انگریزی زبان میں کی گئی ہے۔ جو پندرہ سو صفحات پر مشتمل ہے۔ ہالینڈ کی ڈچ زبان میں قرآن کے ترجمے کے تین ایڈیشن اب تک وہ شائع کر چکے ہیں۔ جرمنی کے ترجمے کے تین ایڈیشن، مشرقی افریقہ میں واقع کینیا کی سویلی زبان میں ترجمہ قرآن کے تین ایڈیشن یعنی تین ہزار نسخے شائع ہوئے ہیں، نائیجیریا کی زبان یوروبا میں قرآن کا ترجمہ کیا گیا، اس کے بھی تین ایڈیشن نکلے ہیں۔ ڈنمارک کی زبان ڈینش میں ترجمہ کر کے اس کو دس ہزار کی تعداد میں طبع کرا کے تقسیم کیا گیا، یوگنڈا کی زبان یوگنڈی میں، یورپ کی جدید زبان اسپرٹو میں، انڈونیشیا کی زبان انڈونیشین، فرانس کی زبان فرینچ میں، روسی، اٹالین، سپینش، پرتگالی اور بنگلہ زبان میں قرآن کے ترجمے کرائے گئے ہیں۔ مشرقی افریقہ کی بعض دوسری زبانوں کیکیویو، لوڈا، کیلیمیا میں بھی قرآن کا ترجمہ کیا جا چکا ہے، آسامی، پنجابی اور ہندی میں ترجمے کرائے جا چکے ہیں۔ جن میں سے بعض شائع ہو چکے ہیں۔ بعض طباعت کی انتظار میں ہیں، عنقریب وہ بھی شائع ہو جائیں گے مغربی افریقہ کی مقامی زبانوں میں مثلاً سیرالیون کی زبان بینڈی، گھانا کی زبان فنٹے، توائی نائیجیریا کی ایک زبان ہاؤ سا او۔ فجی کی زبان فجنین میں ترجمہ کا کام جاری ہے۔ مستقبل قریب میں وہ بھی شائع ہو جائیں گے، چینی زبان میں بھی ترجمہ قرآن کی تیاری ہو رہی ہے۔“

(دارالعلوم دیوبند احیاء اسلام کی عظیم تحریک ص ۱۹۹، ۲۰۰)

خدا تعالیٰ کے فضل سے جماعت اس وقت تک پچاس زبانوں میں قرآن کریم کا ترجمہ

شائع کر چکی ہے اور سوزباؤن میں مکمل کرنے کا پروگرام جاری ہے۔
 قارئین غور کریں! اور بتائیں کہ خدمتِ قرآن میں کون سے جو جماعتِ اصدیہ کا مقابلہ کر
 سکے۔ خدمتِ قرآن کرنے والے، قرآن کی اشاعت کرنے والے، قرآن پر عمل کرنے والے، قرآن
 کی تعلیم کو عام کرنے والے، اور ہر فرد بشر کو قرآن سمجھانے والے یہ ما انا علیہ واصحابی
 کے مصداق ہیں یا وہ مصداق ہونگے جو قرآن کو اس لئے جلاتے ہیں کہ اسے جماعتِ اصدیہ
 نے شائع کیا ہے اور لوگوں کو پڑھنے سے روکتے ہیں کہ اسے جماعتِ اصدیہ نے شائع
 کیا ہے۔ خدا ہی ہے جو بصیرت بھی پیدا کرنے والا ہے اور بصارت بھی۔

۱۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کا ایک بہت ہی اہم واقعہ ہے جو اب میں
 اس جگہ لکھتا ہوں۔ وہ یہ کہ جب مسلمانوں کی تبلیغ آہستہ آہستہ پھیلنے لگی اور
 کفار مکہ کی کوئی پیش نہ جاتی تھی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے گرد آہستہ آہستہ لوگ جمع
 ہوتے جاتے مسلمانوں کی اس ترقی اور اس کے بالمقابل ہر میدان میں ناکامی
 ہنے رؤساء مکہ کے دلوں میں گھبراہٹ پیدا کر دی تو انہوں نے متفق ہو کر ایک فیصلہ
 کرنے کی ٹھانی اور آپسی اتحاد کے بارے میں اکٹھے ہو کر خانہ کعبہ میں غور کیا
 اس پر تمام قبائل کے رؤساء نے مل کر مسلمانوں کے ساتھ مقاطعہ کرنے اور ان کا
 بائیکاٹ کرنے کا فیصلہ کیا۔ باقاعدہ ایک معاہدہ لکھا گیا جس پر تمام رؤساء نے
 دستخط کئے اس معاہدہ میں شامل ہونے والے قریش کے علاوہ قبائل بنو کنانہ
 کے رؤساء بھی شامل تھے۔ پھر وہ ایک اہم قومی عہد نامہ کے طور پر کعبہ کی دیوار
 پر آویزاں کر دیا گیا۔ اس معاہدہ کے لکھے جانے کے ساتھ ہی تمام بنو ہاشم اور بنو مطلب شعیب
 ابی طالب میں جو ایک پہاڑی درہ کی صورت میں تھا محصور ہو گئے اس کے ساتھ ہی
 مسلمانوں پر تکلیفوں کے پہاڑ ٹوٹ گئے۔ ان تکالیف کا عرصہ تقریباً تین سال تک لمبا
 چلا۔ اور اس کا اختتام اس طرح ہوا کہ خدا تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو اس بات کی خبر دی کہ وہ معاہدہ جو مسلمانوں کے خلاف لکھا گیا تھا وہ اللہ
 کے نام کے سوا بے مٹ چکا ہے۔ اس کی خبر جب رؤساء مکہ تک پہنچی تو انہوں

نے دیکھا کہ واقعہ ایسا ہی ہوا ہے اس طرح تین سال کے لمبے عرصہ کی قید سے مسلمانوں نے نجات پائی۔

تاریخ اسلام کا یہ پہلا واقعہ ہے کہ باہم اختلاف رکھنے والے قبیلے جو ایک نظر بھی دوسرے کو نہیں دیکھ سکتے تھے مسلمانوں کے خلاف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف آپ کے ماننے والوں کے خلاف مستعد ہو کر بیٹھ گئے۔ بالکل ایسا ہی واقعہ اس زمانہ میں بھی پیش آیا اور چودہ سو سال پُرانی تاریخ پھر دہرائی گئی۔

امام مہدی علیہ السلام کی قائم کردہ جماعت جب جبار جہت پھیلنی شروع ہوئی اور اس زمانہ کے علماء و مسواں کے مقابلہ کی تاب نہ لا سکے تو ان کے دلوں میں بھی ایک خوف پیدا ہوا۔ اور وہ دل جو کہ ایک دوسرے کے لئے پھٹے ہوئے تھے جن کے نمونے آپ پڑھ چکے ہیں وہ بھی جماعت احمدیہ کے بالمقابل اکٹھے ہو گئے اور پاکستان کی نام نہاد قومی اسمبلی میں ممبران اسمبلی سر جوڑ کر بیٹھ اور اسمبلی کے باہر مجلس عمل کے نمائندے جو پاکستان کے سات کروڑ مسلمانوں کی نمائندہ تھی ایک ویسا ہی فتویٰ ان لوگوں نے بھی تیار کیا۔ مختلف دفعات لگاتے ہوئے فیصلہ یہ کیا کہ جو شخص بھی احمدیوں میں سے ان باتوں یا کاموں کو کرے گا تو اُسے تین سال قید ہوگی۔ خدا نے کفار مکہ کے ذریعہ مسلمانوں پر ہوئے تین سالہ ظلم کے عرصہ کو جو انہوں نے اپنے وقت کی قومی اسمبلی میں کیا تھا پاکستان کی قومی اسمبلی کے ممبران کے ہاتھوں کو باندھ کر لکھوایا۔ اور ہر دو قومی اسمبلی کے فیصلوں میں زبردست مشابہت قائم کر دی۔

اے پڑھنے والو! بتاؤ کہ آغاز اسلام میں قید و بند کی تکالیف دینے کا فیصلہ کرنے والے کون تھے؟ اور پھر جن پر یہ ظلم ہوا وہ کون تھے؟ آج بھی اگر وہی تاریخ پھر دہرائی جاتی ہے تو ماننا علیہ الصحابی کے مطابق ظلم کرنے والے کون ہوئے اور جس پر حد مقرر کی جاتی ہے وہ کون؟

۱۳۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں مسلمان کفار کے ظلم سے تنگ آ کر دوسرے ممالک کی طرف ہجرت کرتے۔ اس ہجرت کا ایک مقصد تو یہ ہوتا کہ نئے علاقوں میں جا کر تبلیغ اسلام کریں اور دوسرا یہ مقصد ہوتا کہ تاسکون کی زندگی بسر کریں۔ لیکن کفار مکہ ان مسلمانوں کا ہیچھا کرتے اور دیگر ممالک کے بادشاہوں کو مسلمانوں کے خلاف اُکاتے۔ مسلمانوں کے حبشہ کی طرف ہجرت کر جانے کا واقعہ بڑا مشہور ہے پھر کفار مکہ کا نجاشی کو جا کر مسلمانوں کے خلاف اُکسانے کا واقعہ بھی کسی سے پوشیدہ نہیں۔ بالکل وہی طریق آج تمام مسلمانوں کے فرقوں کے علماء نے مل کر جماعت احمدیہ کے خلاف اختیار کر رکھا ہے۔ اول تو اپنے ملکوں میں ظلم کرتے ہیں اور اگر احمدی دیگر ملکوں میں چلے جائیں تو ان کا ہیچھا کرتے ہوئے وہاں جاتے اور وہاں کی حکومتوں کو جماعت احمدیہ کے خلاف اُکاتے ہیں۔ اور تبلیغی کاموں میں روکاوٹیں پیدا کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس بات کی شہادت کے لئے آپ مطالعہ کریں کتاب دارالعلوم دیوبند احیاء اسلام کی عظیم تحریک ص ۲۴۳ تا ۲۸۱ جس میں خود ہمارے مخالف علماء نے اپنے خلاف شہادتیں جمع کر دی ہیں جس میں انہوں نے دیگر ممالک کے سربراہان کو جماعت کے خلاف اُکسانے کی اپنی کوششوں کا ذکر کیا ہے بالکل اسی طرح جس طرح مسلمانوں کے خلاف کفار مکہ دیگر سربراہان ممالک کو مسلمانوں کے خلاف اُکایا کرتے تھے غور کریں اور بتائیں کہ اب کفار مکہ کے نقش قدم پر کون ہے اور مانا علیہ واصحابی کا مصداق کون ؟

۱۴۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :

عَنْ حَدِيثِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَكُونُ النَّبِيُّ ثُمَّ يَرْفَعُهَا اللَّهُ تَعَالَى ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةُ عَلِيٍّ مِنْهَا النَّبِيُّ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَكُونَ ثُمَّ يَرْفَعُهَا اللَّهُ تَعَالَى ثُمَّ تَكُونُ مُلْكًا عَضًا تَكُونُ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَكُونَ ثُمَّ يَرْفَعُهَا اللَّهُ تَعَالَى ثُمَّ تَكُونُ مُلْكًا جَبْرِيَّةً فَيَكُونُ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ يَكُونَ ثُمَّ يَرْفَعُهَا اللَّهُ تَعَالَى ثُمَّ تَكُونُ

خِلَافَةُ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَنَبَاهُ النَّبِيُّ ثُمَّ سَكَتَ -

(مسند احمد بحوالہ مشکوٰۃ باب الانذار والتخدير ص ۲۶۶ بحوالہ حدیقة الصالحین ص ۴۷۶)
یعنی حضرت حذیفہؓ بیان کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم میں نبوت قائم رہے گی جب تک اللہ تعالیٰ چاہے گا پھر وہ اس کو اٹھالے گا اور نبوت کی منہاج پر خلافت قائم ہوگی پھر اللہ جب چاہے گا اس نعمت کو بھی اٹھالے گا پھر اس کی تقدیر کے مطابق کوئی اندیشہ بادشاہت قائم ہوگی جس سے لوگ دل گرفت ہوں گے اور تنگی محسوس کریں گے۔ جب یہ دور ختم ہوگا تو اس کی دوسری تقدیر کے مطابق ظالمانہ بادشاہت قائم ہوگی یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کا رحم جوش میں آئے گا اور اس ظلم و ستم کے دور کو ختم کر دے گا۔ اس کے بعد پھر خلافت علی منہاج نبوت قائم ہوگی۔ یہ فرما کر آپؐ خاموش ہو گئے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد خلافت کا سلسلہ جاری ہوا بعد وہ تمام حالات پیدا ہوئے جسکی پیشگوئی کی گئی تھی۔ ان تمام واقعات کے بیان کرنے کے بعد آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے وہی الفاظ دہرائے جو نبوت کے ختم ہونے پر خلافت راشدہ کے لئے بیان فرمائے تھے کہ **ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةُ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ** کہ پھر اس کے بعد خلافت علی منہاج نبوت قائم ہوگی۔ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ما انا علیہ واصحابی کی نشانی کو آخری زمانہ میں خلافت علی منہاج نبوت کی مشابہت کے ساتھ واضح فرما دیا ہے کہ وہ جو میرے اور میرے صحابہ کے لئے نقش قدم پر ہوں گے ان میں خدا تعالیٰ خلافت کا ویسا ہی سلسلہ بنا دیا کہ جسے چاہے اور میرے بعد جاری ہوگا۔ آج خدا تعالیٰ کے فضل سے امام مہدی علیہ السلام کے ظہور کے بعد قدرتِ ثنائیہ کی صورت میں خلافت کا سلسلہ جماعت احمدیہ میں جاری ہو چکا۔ مسلمانوں میں سے کون سا ایسا فرقہ ہے جو اپنے اندر یہ نشانی دکھائے پس ما انا علیہ واصحابی کے مصداق خلافت حقہ اسلامیہ پر ایمان لانے والے اور اس کو قبول کرنے والے ہیں یا پھر وہ لوگ ہوں گے جو آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث کے مکفر اور خلافت حقہ اسلامیہ سے مکذّب ؟
 ۱۵۔ خدا تعالیٰ کی طرف سے جب بھی کوئی دنیا کی ہدایت کے لئے آیا اور اس
 نے خدا کے پیغام کو دنیا والوں کے سامنے پیش کرنے کی کوشش کی تو مخالفین نے
 اس کے مقابل پر شور مچایا اور لوگوں کو منع کیا کہ نہ اس پیغام کو سنو اور نہ ہی پڑھو
 بلکہ جہاں کہیں ایسی باتیں ہو رہی ہوں تو شور مچا دو اسی بات کا ذکر کرتے ہوئے
 خدا تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے۔

وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَسْمَعُوا لِهَذَا الْقُرْآنِ وَالنَّوْا

فِيهِ كَعَتْلِكُمْ تَغْلِبُونَ ۝ (حم السجدة آیت ۷۷)

یعنی اور کفار نے کہا اس قرآن کی تعلیم مت سنو اور اس کے سنانے کے وقت
 شور مچا دو۔ تاکہ اس طرح تم غالب آ جاؤ۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں لوگ قرآن کریم کی تعلیم سننے سے
 لوگوں کو نہ صرف منع کیا کرتے تھے بلکہ ڈرایا بھی کہتے تھے اور کہا کرتے کہ
 اس کی باتیں مت سنو یہ جادو گر ہے تاریخ اسلام میں ایسے بھی واقعات موجود
 ہیں کہ لوگ جادو کے خوف سے کہ کہیں بھول چوک سے بھی — ہمارے
 کانوں میں آواز نہ پڑ جائے اس لئے وہ لوگ اپنے کانوں میں روٹی ڈال لیا
 کرتے تھے راستہ چلتے تو پلو پھتے ہوئے کہ کہیں اس طرف محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 تو نہیں جا رہے۔ آج کے زمانے میں جب حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے آکر
 اُس جنتی جماعت کی بنیاد ڈالی تو اس کے ساتھ ہی ماٹا علیہ و صحابی
 کے نمونے اس لحاظ سے بھی اُن سے پھوٹنے لگے۔

علماء نے اعلان کئے کہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی علیہ السلام) جادو گر
 ہے نہ اس کی باتیں سنو اور نہ اس کی کتابیں پڑھو بلکہ اس کے سامنے سے
 بھی بچو کہ اس سے بھی جادو ہو جاتا ہے۔ آج بھی علماء ہر جگہ یہی راگ
 الاپتے ہیں کہ احمدیوں سے مت ملو ان کی کتابیں مت پڑھو ان سے باتیں

مت کرو۔ ان کے قریب مت جاؤ ان کو قریب مت آنے دو کیوں؟ اس لئے کہ یہ جادو کر دیتے ہیں۔ اور پھر احمدی جہاں کہیں بھی لوگوں کو جمع کر کے اسلام اور قرآن کی باتیں بتاتے ہیں وہاں مخالف لوگ جمع ہو کر شور کرتے ہیں تاکہ لوگ ہماری باتیں نہ سنیں۔ اس طرح شور کر کے وہ غالب آنے کی کوشش کرتے ہیں۔ یہ کسی ایک ملک یا ایک خطے کی بات نہیں ساری دنیا میں مخالفین نے غالب آنے کی غرض سے یہی طریق اپنا رکھا ہے۔

مباحثات کے لئے دعوت دیتے ہیں پھر جب جواب نہیں بن پڑتا تو ابہنی خفت کو مٹانے کے لئے شور ڈال دیتے اور لوگوں کو مشتعل کر دیتے ہیں بمبئی میں آندھرا پردیش میں یوپی میں مہاراشٹر کے دیگر علاقوں میں تو میرے ساتھ مخالفین نے یہی رویہ اختیار کیا اور ایسا ہر جگہ ہوتا ہے غور کریں اور سوچیں کہ ماننا علیہ واصحاب کے نقش قدم پر کون ہے اور کفار کے نقش قدم پر کون؟

۱۶۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم طائف میں تبلیغ اسلام کی غرض سے گئے تو طائف والوں نے آپ کے ساتھ کیا سلوک کیا۔ پھر آپ کے اصحاب جب تبلیغ کے لئے جاتے تھے تو کفار ان کے ساتھ کیا سلوک کرتے تھے یہ کسی پر پوشیدہ نہیں۔ تبلیغ اسلام کرنے والوں کو پتھر مارے جاتے گالیاں دی جاتیں مارا جاتا حتیٰ کہ قتل تک کر دیا جاتا۔ اس کام کو کوئی ایک قبیلہ نہ کرتا بلکہ سب مل کر کرتے۔ کوئی ایک واقعہ بھی آپ تاریخ اسلام سے ایسا پیش نہیں کر سکتے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تبلیغ اسلام کے لئے کسی کو مارا ہو، کسی کا قتل کیا ہو، کسی کو گالی دی ہو، کسی کو پتھر مارے ہوں البتہ یہ کام آپ کے مخالف آپ اور آپ کے صحابہ کے ساتھ کرتے تھے۔ پورا ہندوستان تھا کہ اس دورِ آخر میں ماننا علیہ واصحاب کے مسداق لوگوں کے ساتھ بھی یہی سلوک ہوتا۔ کوئی ایک دن بھی ایسا نہیں گزرتا کہ دنیا کے کسی نہ کسی

علاقہ میں جماعت احمدیہ کے افراد کے ساتھ ویسا سلوک نہ کیا جاتا ہو جو آپ اور آپ کے صحابہ کے ساتھ کیا جاتا تھا۔ — ۸ اپریل ۱۹۹۵ء کو مالنگاؤں مہاراشٹر میں افراد جماعت احمدیہ کے ساتھ وہاں کے مسلمانوں نے مل کر کیا سلوک کیا اخباریں اس کی شہادت دیتی ہیں کہ تبلیغ کرنے کے دوران پتھروں سے لاکھوں سے جوڑوں سے لاتوں سے انہیں مارا گیا گایاں دی گئیں اور پھر شہر بدر کرنے کی دھمکیوں کے ساتھ پولیس پر دباؤ ڈال کر شہر میں داخلہ پر پابندی عائد کرا دی۔ سوچو اور غور کرو کہ مارنے والوں کا کردار کن سے مشابہت رکھتا ہے اور مار کھانے والوں کا کردار کن سے، پھر ما انا علیہ واصحابی کے مصداق کون لوگ ٹھہرے ماریں کھانے والے یا پھر مارنے والے؟ تاریخ احمدیت میں کتنے ہی نام ایسے ہیں جو محض تبلیغ اسلام کے جرم میں اور امام مہدیؑ کے مصداق ہونے کے جرم میں شہید کئے گئے۔ پس غور کریں اور بتائیں کہ شہادت پانے والے کون ٹھہرے اور شہید کرنے والے کون؟ آغاز اسلام میں کون کس کو قتل کیا کرتا تھا؟

حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں :-

مسیح وقت اب دنیا میں آیا : خدا نے عید کا دن ہے دکھایا
مبارک وہ جو اب ایمان لایا : صحابہؓ سے ملا جب مجھ کو پایا
وہی مے ان کو ساتی نے پلا دی : فَسُبْحَانَ الَّذِي آخِزِي الْأَعَادِي
(در شین)

قرون اولیٰ اور قرونِ آخر میں مشابہت کی کتنی ہی نشانیوں ہیں جو ما انا علیہ واصحابی کے نمونے کو واضح کرنے کے لئے پیش کی جاسکتی ہیں لیکن میں اس پر اکتفا کرتا ہوں۔ صاف دل جو تقویٰ سے معمور ہوں ان کے لئے اس قدر واقعات پر غور کرنا ہی کافی ہے۔ پس جماعت احمدیہ کی صداقت اور ما انا علیہ واصحابی کی مصداق جماعت احمدیہ میں

ایک رتی بھر بھی شک کی گنجائش باقی نہیں رہی حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں۔

جب کھل گئی سچائی پھر اسکو مان لینا
نیکیوں کی ہے یہ نصرت راہِ حیا ہی ہے
(درخشین)

حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں۔

”پھر عقلمند کو ماننے میں کیا تامل ہو سکتا ہے، جب وہ ان تمام امور کو جو بیان کئے جاتے ہیں۔ یکجائی نظر سے دیکھے گا۔ اب مدعا اور منشا اس بیان سے یہ ہے کہ جب خداتعالیٰ نے یہ سلسلہ قائم کیا ہے۔ اور اسکی تائید میں صد ہا نشان اس نے ظاہر کئے ہیں۔ اس سے اسکی عرض یہ ہے کہ یہ جماعت صحابہؓ کی جماعت ہو اور پھر خیر القرون کا زمانہ آجاوے جو لوگ اس سلسلہ میں داخل ہوں چونکہ وہ اٰخِرِیْنَ مِنْهُمْ میں داخل ہوتے ہیں۔ اس لئے وہ جھوٹے متاعل کے کپڑے اتار دیں۔ اور اپنے ساری توجہ خداتعالیٰ کی طرف کریں۔ فیج اَعُوْج (بیر صفا فوج) کے دشمن ہوں۔ اسلام پر تین زمانے گزرے ہیں۔ ایک قرون ثلاثہ اسکے بعد فیج اَعُوْج کا زمانہ جسکی بابت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لَیْسُوْا مِنْہُمْ وَکَسَتْ مِنْہُمْ۔ یعنی وہ مجھ سے ہیں اور نہ میں ان سے ہوں اور تیرا زبان مسیح موعود کا زمانہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے زمانہ سے ملحق ہے بلکہ حقیقت میں یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ ہے۔ فیج اَعُوْج کا ذکر اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی فرماتے تو یہی قرآن شریف ہمارے ہاتھ میں ہے اور اٰخِرِیْنَ مِنْہُمْ لَمَّا یَلْحَقُوْا بِہُمْ صاف ظاہر کرتا ہے کہ کوئی زمانہ ایسا بھی ہے جو صحابہ کے مشرب کے خلاف ہے اور واقعتاً بتا رہے ہیں کہ اسی زمانہ کے درمیان اسلام بہت ہی مشکلات اور مصائب

کافرانہ رہے، معدودے چند کے سوا سب اسلام کو چھوڑ دیا اور بہت سے فرقے
معتزلہ اور اباحتی وغیرہ پیدا ہو گئے ہیں۔

۔۔۔۔۔ مگر اب خدا تعالیٰ نے ارادہ فرمایا ہے کہ ایک گروہ کثیر کو
پیدا کرے جو صحابہ کا گروہ کہلائے۔ مگر چونکہ خدا تعالیٰ کا قانون قدرت
یہی ہے کہ اس کے قائم کردہ سلسلہ میں تدریجی ترقی ہوا کرتی ہے اس لئے ہمارے
جماعت کی ترقی بھی تدریجی اور کُنْزِ سِجِّ (کھیتی کی طرح) ہوگی۔“
(ملفوظات جلد ۳ ص ۹۵، ۹۵)

پس وہ ناجی عجمت جس کے متعلق قرآن کریم و اخذین منہم لہما یلحقوا
بہم فرمایا ہے امام مہدی سیح مولود علیہ السلام کیسے تعلق رکھنے والا ہے اور
یہی عجمت ما انا علیہ و اصحابی کی مصداق ہے۔ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ
علیہ نے ایک جگہ فرمایا ہے کہ

”وَأَقُولُ قَوْلًا عَجَبًا لَمْ يُسْمِعْهُ أَحَدٌ وَ مَا أَخْبَرَ بِهِ
مُحِبُّنٌ بِأَعْلَامِ اللَّهِ تَعَالَىٰ وَ بِفَضْلِهِ وَ كَرَمِهِ
أَخْبَرْتُ بِنِزَارِ وَ حِينَ دَسَّالِ مِنْ زَمَانِ رَحْمَتِ أَنْسَرِ وَ رَاحِيَةٍ
وَ الْبَصَلَاتِ وَ التَّحِيَّاتِ زَمَانِي بِرَأْيِكَ حَقِيقَتِ مُحَمَّدِي أَنْسَرِ وَ عُرُوجِ
فَرْمَايِدِ وَ بِمَقَامِ حَقِيقَتِ كَعْبَةِ مُتَّحِدِ كَرْدِ وَ اِيْسِ زَمَانِ حَقِيقَتِ مُحَمَّدِي حَقِيقَتِ
اِحْمَدِي نَامِ بَايِدِ وَ مَنظَرِ ذَاتِ اِحْمَدِ جَلِّ سُبْحَانَهُ كَرْدِ“
(رسالہ مبداء ص ۵۸)

یعنی میں ایک عجیب بات خدا تعالیٰ کے خاص فضل اور اس کے خبر دینے سے بتاتا ہوں
جسے کسی نے نہیں سنا اور نہ آج تک کسی خبر دینے والے نے اس کے متعلق خبر دی
ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رحلت سے ایک ہزار چہتر سال بعد ایک ایسا زمانہ
آتا ہے کہ جب حقیقت محمدی اپنے مقام سے عروج کر کے حقیقت کعبہ سے متحد ہو جائیگی
(یعنی حقیقت محمدیت جو اپنے اندر جلالی رنگ رکھتی ہے حقیقت کعبہ سے متحد ہو جائے گی)

گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مدنی زندگی جو جمالی رنگ رکھتی ہے سے مکئی زندگی کی طرف جو جمالی رنگ رکھتی ہے کی طرف لوٹیں گے اس وقت حقیقت محمدی حقیقت احمد کے نام موسوم ہوگی۔ اور احمدیت خدا کی صفت احمد کا مظہر ہوگی۔

اس حوالہ سے اول بات تو یہ معلوم ہوتی ہے کہ امت محمدیہ میں ایک ایسا سلسلہ قائم ہو گا۔ جو احمدیت کے نام سے موسوم ہو گا۔ دوسری بات یہ کہ اس کا قیام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رحلت سے ایک ہزار سال سے کچھ اوپر سال گزرنے کے بعد ہو گا تیسری بات یہ معلوم ہوتی ہے کہ وہ سلسلہ جمالی رنگ رکھتا ہو گا اور وہ سلسلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مکئی زندگی سے مشابہت رکھتا ہو گا۔ جماعت احمدیہ کا حال بالکل مکئی زندگی کے مشابہ ہے اسی بات کو تفصیل کے ساتھ بیان کرتے ہوئے حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں۔

” اور اس فرقہ کا نام مسلمان فرقہ احمدیہ اس لئے رکھا گیا کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دو نام تھے۔ ایک محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔ دوسرا احمد صلی اللہ علیہ وسلم۔ اور اسم محمد جمالی نام تھا اور اس میں یہ مخفی پیشگوئی تھی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان دشمنوں کو تلوار کے ساتھ سزا دیں گے جنہوں نے تلوار کے ساتھ اسلام پر حملہ کیا اور صد ہا مسلمانوں کو قتل کیا۔ لیکن اسم احمد جمالی نام تھا۔ جس سے یہ مطلب تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دنیا میں آشتی اور صلح پھیلائیں گے۔

سو خدا نے ان دو ناموں کی اس طرح پر تقسیم کی کہ اول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مکئی زندگی میں اسم احمد کا ظہور تھا۔ اور ہر طرح سے صبر اور شکیبائی کی تقسیم تھی۔ اور پھر مدینہ کی زندگی میں اسم محمد کا ظہور ہوا اور مخالفوں کی سرکوبی خدا کی حکمت اور مصلحت نے ضروری سمجھی۔ لیکن

یہ پیشگوئی کی گئی تھی کہ آخری زمانہ میں پھر اسہم احمد ظہور کرے گا اور ایسا شخص ظاہر ہوگا جس کے ذریعے سے احمدی صفات یعنی جہالی صفات ظہور میں آئیں گی۔ اور تمام لڑائیوں کا خاتمہ ہو جائے گا۔

پس اسی وجہ سے مناسب معلوم ہوا کہ اس فرقہ کا نام فرقہ احمدیہ رکھا جائے تاکہ اس نام کو سنتے ہی ہر ایک شخص سمجھ لے کہ یہ فرقہ دنیا میں آشتی اور صلح پھیلانے آیا ہے۔ اور جنگ اور لڑائی سے اس فرقہ کو کچھ سروکار نہیں۔ سوائے دوستوں! آپ لوگوں کو یہ نام مبارک ہو۔ اور ہر ایک کو جو امن اور صلح کا طالب ہے۔ یہ فرقہ بشارت دیتا ہے۔ نبیوں کی کتابوں میں پہلے سے اس مبارک فرقہ کی خبر دی گئی ہے۔ اور اسکے ظہور کیلئے بہت سے اشارات ہیں۔ زیادہ کیا لکھا جائے۔ خدا اس نام میں برکت ڈالے خدا ایسا کرے کہ تمام رُوسے زمین کے مسلمان اسی مبارک فرقہ میں داخل ہو جائیں تاکہ انسانی خونریزیوں کا زہر بجلی ان کے دلوں سے نکل جائے۔ اور وہ خدا کے ہو جائیں اور خدا ان کا ہو جائے اے قادر و کریم تو ایسا ہی کر، آمین،،

(تریاق القلوب روحانی خزائن جلد ۱۵ صفحہ ۵۲۸)

پس اے حق کی تلاش کرنے والوں! حق آگیا اور باطل بھاگ گیا باطل کا کام ہی بھاگنا ہے۔ میری ان باتوں پر غور کرو خدا سے دعا کرو کہ وہ رہنمائی عطا فرمائے تا آپ بھی ناجی عجت میں شامل ہو کر ایک جماعت کہلا سکیں ایک امام کے تابع آسکیں اور مانا انا علیہ واصحابی کی صف میں کھڑے ہو سکیں اور آپ کی موت جاہلیت کی موت نہ ہو بلکہ اس دنیا میں ہی رضی اللہ عنہم در ضوا عنہ کے مصداق ٹھہریں۔ آمین۔ تم آمین

اُو لوگو کہ یہیں فوراً خدا پاؤ گے

تو تمہیں طور تلی کا بت یا ہم نے

وایه یونیه پیرتیمار والوں کی نسبت تن مولانا السنہ الی جماعت کا نقشہ قومی

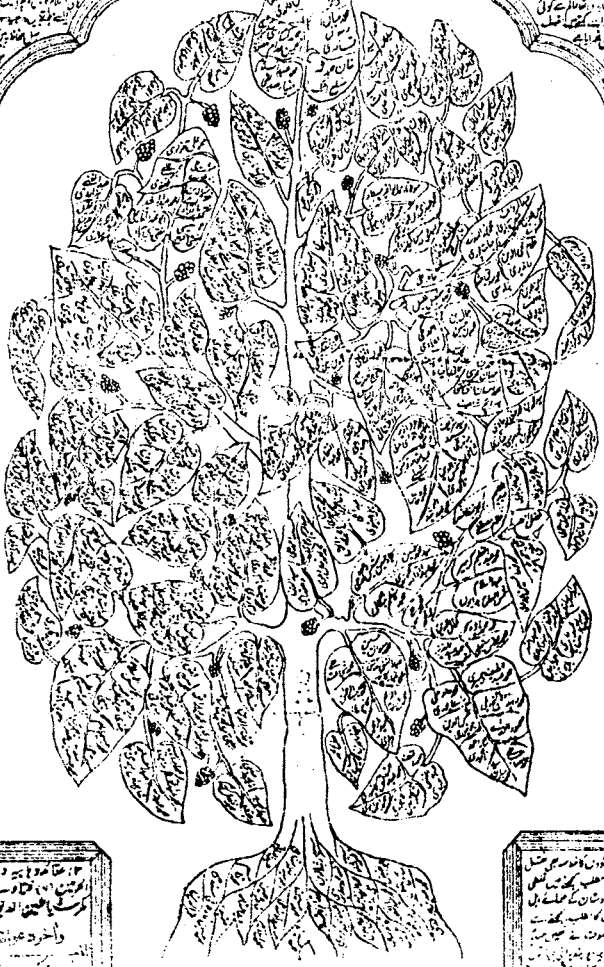
مکتبہ اسلامیہ دہلی

۱۲۸

یہ کتاب ہے جس میں مولانا السنہ الی جماعت کا نقشہ قومی ہے۔ اس میں مولانا السنہ الی جماعت کے بارے میں تفصیلاً لکھا گیا ہے۔

مولانا السنہ الی جماعت کے بارے میں تفصیلاً لکھا گیا ہے۔ اس میں مولانا السنہ الی جماعت کے بارے میں تفصیلاً لکھا گیا ہے۔

یہ کتاب ہے جس میں مولانا السنہ الی جماعت کا نقشہ قومی ہے۔ اس میں مولانا السنہ الی جماعت کے بارے میں تفصیلاً لکھا گیا ہے۔



یہ کتاب ہے جس میں مولانا السنہ الی جماعت کا نقشہ قومی ہے۔ اس میں مولانا السنہ الی جماعت کے بارے میں تفصیلاً لکھا گیا ہے۔

یہ کتاب ہے جس میں مولانا السنہ الی جماعت کا نقشہ قومی ہے۔ اس میں مولانا السنہ الی جماعت کے بارے میں تفصیلاً لکھا گیا ہے۔

یہ کتاب ہے جس میں مولانا السنہ الی جماعت کا نقشہ قومی ہے۔ اس میں مولانا السنہ الی جماعت کے بارے میں تفصیلاً لکھا گیا ہے۔

یہ کتاب ہے جس میں مولانا السنہ الی جماعت کا نقشہ قومی ہے۔ اس میں مولانا السنہ الی جماعت کے بارے میں تفصیلاً لکھا گیا ہے۔

IN THE NAME OF
ALLAH - MOST
GRACIOUS MOST
MERCIFUL

THIS IS TO INFORM
YOU THAT

TABLIEG
JAMAAT'S
LEADERS

HAVE
BEEN
BRANDED

KAAFIER
(UNBELIEVERS)

BY 32 MAKKA AND
MEDINA
ULEMA

QUESTION . WHAT IS TABLING ?

ANSWER . Tabling in the Islamic context means TO DELIVER . To deliver the message of Islam to those people WHO HAVE NOT YET RECEIVED THE MESSAGE . Tabling to what ALLAH mention in the holy qur'aan and how MUHAMMAD (S.A.W) AND THE SAHABAS went about propagating islam is correct. This present TABLIEG JAMAAT WHO CONDEMNIS MUHAMMAD AND WHO CALL US DOGS OF HELL when we STAND AND READ SALAAM on our HOLY PROPHET (S.A.W) IS NOT THAT OF ALLAH AND HIS RASOOL BUT ENTIRELY A NEW SECT . This Tabligie Jamaat was founded by Molvie Ilyas a follower of the "WAHABI SECT" who is from Deoband- India . This TABLIEG CULT invented by Molvie Ilyas is a SECT AWAY FROM THE TRUE BELIEFS OF ISLAM and is financed by the enemies of Islam.!!

QUESTION . WHY HAVE THE ULEMA OF MAKKA AND MEDINA BRANDED THE TABLIEG JAMAAT LEADERS AS KAAFIER ?

ANSWER . They have been branded KAAFIER for their KUFIR corrupt beliefs expressed in their own books whom they so desperately defends... EXAMPLE .. They believe that if another prophet appears after the era of OUR HOLY PROPHET (S.A.W) that it still does not alter the finality of prophethood . The QUADIYANIS have used this corrupt belief of the Tabligie Jamaat leaders to defend their sect who was founded by MINZA GHULAM AHMED QUADIYANI . This Sect has also been branded KAAFIER throughout the muslim world .

QUESTION . CAN YOU NAME ANYONE OF THE TABLIEG SECT WHO ADMITTED THESE BELIEFS ?

ANSWER . YES . "SADIK" DESAI OF MALABAR POST ELIZABETH ADMITTED THAT ALLAH CAN SPEAK LIES . in the Durban St. Mosque Otenhage on The 21 DEC. 1981 10p.m. in the presence of more than 100 witnesses .

QUESTION . WERE ANY OF OUR LOCAL BROTHERS PRESENT WHEN THIS SHOCKING STATEMENT WAS MADE?

ANSWER . YES Sheikh Aboebakar Mohamed Of Otenhage was present when Desai and the Tabligie Jamaat admitted and defended more than one corrupt belief.

QUESTION . DOES SHEIKH JAMIEL JARDIN KNOW ABOUT THIS STATEMENTS MADE BY THESE TABLIEG JAMAAT AND THE DESAI GROUP OF MALABAR in the Durban St. Mosque ?

ANSWER . YES HE IS AWARE OF THESE STATEMENTS MADE BY THEM .

QUESTION . IF THIS IS THE BELIEFS OF THIS DEOBANDI TABLIEG JAMAAT "WAHABI SECT" THEN WHY DONT OUR LEADERS OPENLY AND DIRECTLY EXPOSE THEM AND PREVENT INNOCENT MUSLIMS BEING CAUGHT IN THEIR TRAP ?

ANSWER . It could be that they may not have all the facts or that they may shield the truth for personal reasons and to please Tabligie friends. THOSE WHO ARE SINCERE IN THE DEEN OF ISLAM WILL OPENLY CONDEMN THIS CORRUPT TABLIEG JAMAAT "WAHABI SECT" IRRESPECTIVE OF WHOM IT MAY BE. IT IS STRICTLY FORBIDDEN BY SHARIAT "ISLAMIAH" to allow them to use our mosques for any of their functions .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کتاب الفیاض فی شرح التوحید
تألیف مولانا سید ابوالحسن علی رضا دکنی
مکتبہ اسلامیہ دارالحدیث دکن

اب تو ہی بت
دے اے مسلمان
کہ صر جائے!

مکتبہ اسلامیہ دارالحدیث دکن
نصابہ دارالحدیث - خواجہ فخر بیچر کتب خانہ - دکن

جلد اول

مکتبہ اسلامیہ دارالحدیث دکن

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کتاب الایمان فی تفریح و تفریح کا اور اور ایسا کتاب ہے
شکرتیں ہوں گے کہ میں کوئی نہ کرے اور گنہگار نہ بنے میرا
کوئی تعلق نہیں

مفتی صاحب دین جانان شرع میں کے فتوؤں کی رو سے کوئی
سلمان کافر ہونے سے نہیں بچ سکتا یقین نہ آئے تو ایسے آیتیں
میں بہرہ بھی دیکھ لیجئے۔

دو بیسیوں کافروں پر یوں کے خلاف (مہ لوی احمد رضا خان)
سنا صاحب بریلوی صاحب انساب و اہل کافر اور جو نہیں کافر کے
دوران کافر کہتے ہیں کسی وجہ سے بھی شک و شبہ کرے وہ بھی بلا
شک قطعی کافر ہے۔ (رد المسئیر ص ۱۱)

بریلویوں کافر ہی (رافض تبرائی دیوبندی دیوبندی غیر
ہادیانی) چکر الہی اور پیری کے خلاف۔ عورت کافر سے جائز
پروردی کافر سے حال جب کہ نام الہی جل جلالہ لیکر کرے۔ و آشی
تبرائی دیوبندی دیوبندی غیر تبرائی چکر الہی اور پیری
ان کے لئے محض نفس نہ ہر حرام قتلوں میں۔ اگرچہ کہ لاکھ بار تمام
اپنی میں اور کچھ ہی تھی اور پر پیر کار پتھروں۔ (حکیم شریعت ص ۱۱)

۷۸۶/۹۲

العظایا النبویہ

الفتاویٰ الرضویہ

جلد ششم

مصنف کا
مجددین و ملت

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

بفیض
تاجدار اہل سنت شہزادہ اعلیٰ حضرت

مفتی اعظم دارالافتاء دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا محمد شفیع صاحب مدظلہ العالی

ناشر

رضا اکیڈمی

۱۳۰ علی عمرانی سٹریٹ، ممبئی ۴۰

اللہ اور اس کی آیتوں اور اس کے رسول سے ٹھٹھا کرتے تھے بہانے زنا و قہم کا فرجہ کھینچے اپنے ایمان کے بعد جب کوئی جلد نہ ملے گا تو کذاب غیثوں کا پھیلنا اور جلسے لگ کر خدا کی قسم نہ تویرے بائیں کہیں نہ بائیں کہیں نہ ہمارے کتابوں میں ہیں ہم پر افزا ہے ناواقف کے سامنے ہی بل کیسے ہیں واحد تباریل و عطا فرماتا ہے۔ بیٹک ضرور وہ لکھ کا بولے لوے اور اسلام کے بعد کافر جو کئے یعنی ان کی قسموں کا اعتبار نہ کر دو انھما ایمان لکھ ان پیشوا ایمان کفر کی قسمیں کچھ نہیں، اتخفد و ایما حمہ جنبۃ فصد و اعنی سبیل اللہ فلکھ عن اب مہین، وہ اپنی قسموں کو ڈھال بنا کر اللہ کی راہ سے روکنے میں لاجرم ان کے لئے ذیل وفادار کرنے والا عذاب ان کے کفر کے سبب اللہ نے ان پر لعنت کی تو بہت کم ایمان لاتے ہیں وہ جو رسول اللہ کو ایذا دیتے ہیں ان کے لئے دردناک عذاب ہے، بیٹک جو اللہ و رسول کو ایذا دیتے ہیں اللہ نے دنیا و آخرت میں ان پر لعنت فرمائی اور ان کے لئے طیار کر رکھا قلت دینے والا عذاب، طوائف مذکورین و باہرہ و نجیرہ و قادیانہ و غیر مقلدین و دیوبندیہ و کچلاویہ و خذلہم اللہ تعالیٰ جمعین ان آیات کریمہ کے مصداق باقیمین اور قطعاً یقیناً کفار مرتد ہیں ان میں ایک آدھ اگر کچھ کفر قبلی تھا اور صد کفر اس پر لازم تھے، جیسے تھے والا دلیوی گمراہ اتباع و اذتاب ہیں اصلاً کوئی ایمان نہیں جو قطعاً یقیناً اجماعاً کافر کلامی نہ ہو اس کا کہن شدہ فی کفر ہے فقہ کفر جو ان کے اقوال طویہ پر مطلع ہو کر ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے اور احادیث کرسوال میں ذکر کس بلاشبہ ان کے کچھ کچھ تاج قبول سب ان کے مصداق ہیں، یقیناً وہ سب بدعتی اور استحقاق ناری نہیں اور جہنم کے گتے ہیں مگر انھیں خوار و روضہ و رافضی کے مثل کہنا روضہ و خوار و راج پر ظلم اور ان و باہر کی کسر شان غیبت ہے۔ رافضیوں خارجوں کی قصد ہی گناہیں صحابہ کرام و اہل بیت علیہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر مقصور ہیں اور ان کی گتہ بیوں کی اصل طرح نظر حضرت انبیاء کرام اور خود حضور پر نور فتح یوم النشور میں، صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیہم و علیہم وسلم میں تفاوت ہے۔ ہاں کاست تا کجا، ان تمام مقاصد اور ان سے بہت زیادہ کی تفصیل فقیر کے رسائل سل السیون و کبر شہابہ و سجان السیون و فتاویٰ الحرمین و حمام الحرمین و تہمد ایمان و انباء المصطفیٰ و فاضل الاعتقاد و قصیدۃ الاستود اور اس کی شرح کشف ضلال دیوبندیہ و غیرہ باکثروہ نمبر و مافلہ شافعیہ و انبیہ قاعدہ قاموس میں ہے واللہ الحمد ان کے پیچھے افتد باطل محض ہے کاحققنا فی النہمی الاکید، ان سب کتب کا مطالعہ حرام ہے مگر عالم کو بزم روان سے میل جول قطعی حرام ان سے سلام و کلام حرام انھیں پاس بٹھانا حرام ان کے پاس بیٹھنا حرام ہمارے پاس کی عبادت حرام مر جائیں تو مسلمانوں کا سا انھیں مثل و کلمہ بنا کر حرام ان کا جانہ اٹھانا حرام ان پر نماز پڑھنا حرام انھیں مقابر سلیمان میں دفن کرنا حرام ان کی قبر پر جانا حرام انھیں ایصال ثواب کرنا حرام مثل نماز جنازہ کفر، قال اللہ تعالیٰ و اما یسئدھ الشیطن فلا تقعد عند اللہ کسی سے العودہ انظالمین ہ اگر سلطان تھے جلا سے تو یاد آئے پر ان ظالموں کے پاس نہ بیٹھ اور فرمائے ہے ولا تکتوا الی الذین ظلموا ففسکم الناس، اور نہ میل کر ظالموں کی طرف کو نہیں، روز کی آگ جھوٹے گی، نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں، نایا کدہ و یا ہدہ لا یصلو تکم ولا یستونکم، ان سے دور بھاگو اور انھیں اپنے سے دور کر دو کہیں وہ تمہیں گراہ نہ کر دیں وہ تمہیں نقتے میں نہ ڈالیں، دوسری حدیث میں ہے کہ فرمایا لا تجالسوہم ولا تأکلوہم ولا تناسلواہم و اذا مرضوا لا تعودوا

جیسا کہ مولیٰ سعید بناری کے رسالہ ہدایۃ الی الترتیب صحیحہ اور ان کے بیٹے ابو القاسم بناری کے رسالہ "العروج الی القیم صحیحہ" اور دیگر کتب میں مذکور ہے۔ ان کے رسائل کے ظاہر سے، اپنی بوجہ حدیث صحیح لاجری میں اصل مرحلاً بالغررق ولا یرصیہ بالکفر الا ان تکلمت علیہ ان لکرمین صاحبہ کما اللہ کے خود مشرک اور بے ایمان ہوئے یا نہیں،

بنا اور ان میں کراہتی تیرا کی کافر مرتد ہے یا نہیں، بینوا الوحی وا

اجواب جواب سوال اول بلاشبہ طائفہ تالفہ غیر مقلدین گراہ بدین اور ہم نقد کفار و مرتدین، جن پر جو کچھ کثرت ازوم کفر میں ہیں، ہمارے رسائل الکفر کیبتہ الشہابیہ میں کفریات ابی الوہابیہ وصل السیون الھندیہ میں کفریات بابا الغنی یہ والنہمی الاکید من الصلوٰۃ و سوا اعدی التقليد و غیرہ میں اس کا بیان ثانی و دانی یہاں نہیں بعض وجہ سے کلام کر رہے ہیں کی طرف سائل فاضل نے اشارہ کیا، وباللہ التوفیق،

ہفت روزہ

سین و سہار

۵

قوی قوی

20583

دولہ بندی کا مذہب

باب دوم از ہم دولہ بندی اپنے کو مسلمانوں سے ایک الگ فترت سمجھتے ہیں

کیوں تکبر و کفر

دولہ بندی یہ تو کہوں گا کہ ان غیر ذریعہ بندی مسلمانوں سے ناجائز کہتے ہیں کہ

مذہب کے سبب کے امام ریشیا احمد گنگوہی کا وہ صاحب بیان

سوال :- اراکون الشریعہ خیروں پر چاہے کہ چھ ماہ اور دو روزوں سے عطا ہو گیا ہو

شاید انہوں کو وہ علم ہو جو وہ اور یہاں تک کہ یہاں پہنچیں تو اپنے نفس سے بھرا ہوا ہوا ہے

پہنچیں یہ کہ یہ کہ وہ وہ انسان کے معنی سے تو ان کے کہیں انہوں کو

السعولہ :- جو کہ جس ایسے نکال کر ہے وہ وہ شافعیانہ فرقہ سے اور اہل مکہ کے ایسے

کے نکال کر انہوں کو سزا دیا ہے اس لئے انہوں نے کفر سے روکنا نہیں سکا اور امام ہے ۲۰۰

(فقہی تفسیر پر ہے وہ ہے امام احمد کا)

انہوں کا سبب اور ان کو مضائقہ ان کا سبب اور امام کے نزدیک نہیں ہے اس لئے وہ نہیں

راحت علی شریعتی اور کتبہ انہوں کی نہیں اس لئے انہیں امام انہوں کی وہ انہی

ہیے کہنے میں انہوں کے انہوں کے انہوں کے انہوں کے انہوں کے انہوں کے انہوں کے

انہوں کے انہوں کے انہوں کے انہوں کے انہوں کے انہوں کے انہوں کے انہوں کے

انہوں کے انہوں کے انہوں کے انہوں کے انہوں کے انہوں کے انہوں کے انہوں کے

انہوں کے انہوں کے انہوں کے انہوں کے انہوں کے انہوں کے انہوں کے انہوں کے

انہوں کے انہوں کے انہوں کے انہوں کے انہوں کے انہوں کے انہوں کے انہوں کے

مناہر امام حضرت مولانا غلام محمد علی صاحب

خطیب اعظم چشتیاں شریف

مصنفہ

ناشر

مکتبہ دارالعلوم
کراچی

بریلویت

تاریخ و عقائد

تصنیف

امام العصر علامہ احسان الہی ظہیر شریعہ علیہ

ترجمہ

مکتبہ دارالافتاء دارالحدیث
سیکرتری حصہ علامہ شہید

شعبہ نشر و اشاعت

المعهد الإسلامي للدراسات والبحوث

جپا - ضلع بریلی

مذہب معتدین گمراہ، بددین اور بیک فتنہ کفار و مرتدین ہیں۔ اللہ

مزید:

مذہب معتدین بدعت اور اہل نارہیں۔ وہابیہ سے میل
جون رکھنے والے سے بھی مناکحت ناجائز ہے۔ وہابی سے
نکاح پڑھوایا تو تجدید اسلام و تجدید نکاح لازم، وہابی فرزند
کا نکاح نہ جو ان سے ہو سکتا ہے، نہ انسان سے، جس سے
جو کا زنا نہ خالص ہو گا یا ۳۲

وہابیوں سے میل جون کو حرام قرار دینے والے کا ہندوؤں کی نذر و نیاز
کے متعلق فتویٰ بھی ملاحظہ فرمائیں:

۱۲۱
ان سے سوال کیا گیا کہ ہندوؤں کی نذر و نیاز کے متعلق
کیا خیال ہے؟ کیا ان کا کھانا پینا جائز ہے؟
در جواب میں ارشاد فرماتے ہیں: ہاں ان باتوں پر آدمی
مشکل نہیں پڑتا۔ ۳۳

ایک دوسری جگہ ہر قسم کی نذر و نیاز اللہ کو مباح قرار دیا ہے۔ ۳۴
مگر سید نذیر حسین محدث دہلوی اور ان کے شاگردوں کو معنون
قرار دیتے ہیں۔

وزقوں سے استنجا نہ کیا جائے۔ حروف کی تعلیم کی وجہ سے
نہ کہ ان کتاہوں کی۔ نیز اشرف علی کے عذاب اور کفر میں شک
کرنا بھی کفر ہے۔ ۳۵

ایک اور بریلوی مستف نے یوں گل افشانی کی ہے:

”دیوبندیوں کی کتاہیں اس قابل ہیں کہ ان پر پیشاب کیا
جائے۔ ان پر پیشاب کرنا، پیشاب کو مزید ناپاک کرنا ہے
اسے اللہ! ہمیں دیوبندیوں یعنی شیطان کے بندوں سے
پناہ میں رکھ۔“ ۳۶

دیوبندی حضرات اور ان کے اکابرین کے متعلق بریلوی مکتب فکر کے
کے کفریہ فتوے آپ نے ملاحظہ فرمائے۔ اب ندوۃ العلماء کے متعلق
ان کے ارشادات سنئے۔ جناب برکاتی نے تحریک علی صاحب سے تصدیق
کروا کے اپنی کتاب ”تجانب اہل السنہ میں لکھا ہے:

”ندوۃ العلماء کو ماننے والے دھریے اور مرتد ہیں۔“ ۳۷

خود خاں صاحب بریلوی کا ارشاد ہے:

”ندوہ کچھ دی ہے، ندوہ تباہ کن کی شرکت مردود، اس
میں صرف بد مذہب ہیں۔“ ۳۸

۳۵ فتاویٰ رضویہ جلد ۲ ص ۱۳۶

۳۶ حاشیہ سبحان السبوح ص ۵۵

۳۷ سبحان ص ۹۰

۳۸ ملفوظات بریلوی ص ۳۰۱

۳۲ بانع النور مندرج در فتاویٰ رضویہ جلد ۳ ص ۳۳

۳۳ فتاویٰ رضویہ جلد ۵ ص ۵۲، ۵۹، ۱۳۲، ۱۹۳ وغیرہ

۳۴ ایضاً جلد ۱ ص ۲۱۰۔ کتاب المظنر والا بانع

۳۵ ایضاً جلد ۱ ص ۲۱۹

مے تو اس کی بابت آپ کی کیا رائے ہے؟ خواجہ قطب الاسلام نے زبان مبارک سے فرمایا کہ یہ بہتر ہے کہ وہ نماز ترک کرے اپنے پیر کی بات کا جواب دے۔ کیونکہ یہ نفلوں کی نماز سے افضل ہے اور اس میں بہت بڑا ثواب ہے۔

اسی موقع کے مناسب آپ نے فرمایا کہ ایک مرتبہ میں نفل کی نماز میں مشغول تھا۔ شیخ مصعب بن الزین اور ام اللہؓ کے ہونے مجھے آواز دی۔ میں نے فوراً نماز ترک کی اور بیٹک کہا آپ نے فرمایا اور آؤ! جب میں حاضر ہوا۔ تو آپ نے پوچھا کہ تو کیا کر رہا ہے؟ میں نے عرض کیا کہ میں نفل ادا کر رہا تھا۔ آپ کی آواز سن کر نماز ترک کر دی۔ اور آپ کو جواب دیا۔ آپ نے فرمایا بہت اچھا کام کیا ہے۔ کیونکہ یہ نفلوں کی نماز سے افضل ہے۔ اپنے پیر کے وہی کام میں مشغول ہونا بہت اچھا کام ہے۔

اسی موقع کے مناسب آپ نے فرمایا کہ ایک دفعہ لا ذکر ہے زمیں و ربیت سے ہی صنفا شیخ مصعب بن الزین رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں حاضر تھے۔ اور اولیاء اللہ کے ناموں میں ذکر و راجع تھا۔ اس اثنا میں ایک شخص باہر سے آیا۔ اور بیعت ہونے کی نیت سے خواجہ صاحب کے قدموں میں سر رکھ دیا۔ آپ نے فرمایا بیٹھ جا۔ وہ بیٹھ گیا۔ اور اس نے عرض کیا کہ میں آپ کی خدمت میں سر رکھنے کے واسطے آیا ہوں۔ شیخ صاحب اس وقت اپنی خاص حالت میں تھے۔ آپ نے فرمایا کہ کچھ میں تجھے کہتا ہوں۔ وہ کہو۔ اور کھلا تب سر رکھ کروں گا، اس نے عرض کیا کہ جو آپ فرمادیں۔ میں بجالانے کو تیار ہوں۔ آپ نے فرمایا کہ تو کمر کس طرح پڑھتا ہے؟ اس نے کہا۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔ آپ نے فرمایا۔ یوں کہو! لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ اس نے اس طرح کہا۔ خواجہ صاحب نے اسے بیعت کر لیا۔ اور عظمت و نعمت دی۔ اور بیعت کے ثواب سے مشرف کیا۔ پھر اس شخص کو فرمایا کہ تیرے! میں نے تجھے جو کہا تھا کہ کمر اس طرح پڑھو۔ یہ صرف تیرا عقیدہ آزمائے کی خاطر کہا تھا۔ ورنہ میں کون ہوں؟ میں تو ایک ادنیٰ سا غلام محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہوں۔ کمر اسل میں ہے۔ لیکن میں نے موت حال کی کیا بیعت کی وجہ سے یہ کمر تیرے زبان سے کہلایا تھا۔ چونکہ تو مرید ہونے کے

فوائد السالکین

مکتبہ جامعہ

حضرت خواجہ قطب الدین بختیاری اوشی کاکی دوحہ امیر
عقبتہ

مدینہ

حضرت خواجہ فرید الدین گنج شکر رحمۃ اللہ علیہ

مشکوٰۃ

مکتبہ جامعہ نوسر

۴۲۲، مشکوٰۃ، جامع مسجد دہلی بر

بہشت کا سارا کھانا وغدہ لکھا جائیگا۔ آپ بڑا ایک عمل کو دیکھ کر کہتے تھے کہ یہ کس کا ہے۔ آنحضرت
 جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل اور چاروں بیڑوں کے عملوں کے پاس پہنچنے۔ تو ان کو فرماتے
 ہو کر کہا کہ ان عملوں سے بڑھ کر کوئی اور عمل اچھا نہیں۔ پروردگار یہ کس کے لئے ہے؟ فرمایا۔
 یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے چاروں بیڑوں کے عمل ہیں۔ پس اور میں صلی اللہ علیہ وسلم
 سے باز کا وہ الہی میں مناجات کی نگر کا شکر اور میں امتت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم سے چاہتا ہوں۔
 بعد ازاں اسی موقع کے مناسب فرمایا کہ جب بہتر اور میں صلی اللہ علیہ وسلم کو بہت میں سے
 چاہا گیا تو فرمایا نہیں ہوا کہ اسے اور میں اتنی عبادت ہی ہے کہ تو میرا حاکم ہے۔
 اور ایک دم بھی میری یاد سے غافل نہ رہے۔
 پھر میرے سامنے صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں گفتگو شروع ہوئی۔ تو زمان مبارک سے فرمایا
 کہ جب آپ سارہ کے سلطان سے پہلا ہوئے۔ تو اسی رات ہی یوں کے بتانوں میں سارا
 بت رنگوں ہو گئے۔ اور وہ بت پکارا تھے۔ لالا الہ الا اللہ العلیق ت ہی اللہ
 بعد ازاں جب آپ بڑے ہوئے۔ اور رات کی چار سو تھی۔ تو ہمیشہ طاعت اور عبادت
 میں مشغول رہتے۔ کسی وقت بھی خود خدا سے خالی نہ رہتے۔ ہمیشہ فرمایا کرتے تھے
 چنانچہ صلی اللہ علیہ وسلم لکھا ہے کہ جب رات ہوئی۔ تو گھبرا کر نہ اٹھنا اور نہ بے پروا ہونا۔ اور
 ساری رات اسی طرح بسر کرتے۔ اور دن کو تبلیغ رات کا کام کرتے۔ چنانچہ آپ کی ساری
 عمر اسی طرح بسر ہوئی۔ آپ تو سب سے بڑے جن سے اللہ کے آپ کی نسل سے ستر تین پیغمبر مرسل پیدا ہوئے۔
 اور جنی اور انجن کے صاحب ملت بنے۔
 پھر فرمایا کہ ایک مرتبہ آپ سے عبادت کے ذمے میں نماز ہو گیا۔ اس غفلت کی ندامت
 سے ستر سال اس طرح روئے کر دھا روں کا گوشت و پوست گل گیا جب سجدہ کرتے تو
 بسا اوقات سال بھر یا کم بھر میں سجدے میں رہتے۔ جب آپ سے پوچھا گیا کہ آپ اس قدر
 کیوں نہ رہتے ہیں؟ تو فرمایا کہ مسلمانوں! میں ملتا ہوں کہ تم اس کے دن مجھے میرے والد بزرگوار
 سے براہ کرم غفلت اللہ کے درو کو نظر کر کے یہ نہ کہیں کہ تیرا بیٹا یہ تھا کہ جس سے عبادت کے
 ذمے میں نماز ہوا۔ اس وقت میں انیسار کو لیا منہ دکھاؤں گا۔

افضل القوائد احسنہ

ملفوظات

محبوب الہی حضرت خاتم الانبیا اولیاء اللہ علیہ السلام

مشربہ

حضرت خواجہ امیر خسرو رحمۃ اللہ علیہ

مشکوٰۃ

مکتبہ جام نوس

۱۴۱۷ھ تا ۱۴۲۰ھ کو چیدان ویساکھ نق دہلی ۲

۱۴۱۷

هَجَاهُمْ حَسَانٌ فِشْفَىٰ وَاسْتَشْفَىٰ حَدِيثِ قَدِی
 حسان نے کافروں کی بُرائیاں بیان کیں تو مسلمانوں کو اس نے شفا دی اور
 اپنے آپ بھی شفا حاصل کی۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

قادیانی فتنہ کیا ہے؟

بیض

مؤلف: حضرت مولانا محمد عظیم الرحمن صاحب مدظلہ العالی، روضۃ اللہ لکھنؤ
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول!

مصنف

علامہ ارشد القادری

شامہ مکروہ

شاخ نایگاول

رضا اکیدی



مباراشتر ۲۲۲۲۰۲

۸۲۵، اسلامپورہ، نایگاول

ہیڈ آفس - ۲۶، کامیڈیا سٹریٹ، بمبئی ۲۰

یعنی اٹھتے بریلوی نے اپنے فتوے میں وہی اقوال پیش کیے جو تخذیر الناس میں درج تھے اور جن کا ذکر گذر چکا ہے۔ یہاں تک تو بات مکمل ہو چکی مگر تخذیر الناس کے حامی بڑے ڈھرتے سے یہ بات پیش کیا کرتے ہیں کہ دیکھیے فہم غلام جسنگ مولانا نانوتوی نے عقیدہ ختم نبوت اور مسٹر کے مطالبات پیش کیا ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی تسلیم کیا ہے لیکن وہ یہ بھول جاتے ہیں کہ ایک دفعہ کا انکار سیکرہوں دفعہ کے اقرار پر باقی بھیر دیتا ہے۔ کوئی شخص اپنی کسی کتاب میں ہزار جگہ خدا کے معبود برحق ہونے کی گواہی دے اور محض ایک جگہ انکار کر دے تو کیا پھر بھی کوئی اسے مسلمان کہہ سکتا ہے؟ ۹۹ فقرہ کتاب میں ایک بوند پیشاب کا پڑ جائے سب پیشاب ہو جائے گا۔

ابنا خرمس نیز کسی عہد کے ہم آہی کی حضرت ایمانی کو آواز دینے کے کہ مومن اللہ و رسول کی خوشنودی اور اہل ایمان کی حفاظت کیلئے آپ خود فیصلہ کریں کہ قادیانی کو جس جرم کی بنا پر خارج از اسلام قرار دیا گیا اس جرم کا ارتکاب سب سے پہلے مولانا دیوبند نے ہی کیا اور وجہ ہے کہ باقی دیوبندوں کو دیکھتے آج اپنے دلائل پر زور گنہے لیے بیٹھے ہیں؟

یقیناً اگر آپ اپنی عاقبت کی ذرا بھی فکر رکھتے ہیں تو بغیر کسی جوں و چرا کے قادیانیوں کی طرح دیوبندوں سے بھی منہ پھرت کر خود کو اہلسنت و جماعت کا ایک بچا پیر و نہایت کوئی گے اس لیے کہ یہی وہ واحد جماعت ہے کہ جس نے جہاں مرزے قادیانی کو گمراہ قرار دیا وہیں بغیر کسی ڈر کے کوئی خدا قائم نا توڑی بر بھی خضرین مصطفیٰ کا حکم نافذ کر دیا۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ ہم سب کو اپنے اور اپنے پیارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلے میں زید و عمرو کی حمایت سے بچائے اور قبول حق کی توفیق عطا فرمائے۔ (آمین)

ملنے کے پتے



حسب فرمائش

- شیخ عبدالمجید حاجی شیخ امام بکھار والے
- حاجی عارف حاجی احمد
- شیخ ظیل حاجی شیخ جن مرحوم
- رئیس احمد صغیر احمد ہوش والے
- انصاری شکیل احمد محمد مشتاق رضوی
- محمد ظہیر اشرفی
- حاجی عبدالرحیم رضوی
- اور ارکین رضا اکیدمی، مالیک ڈال
- متویز ایک ڈپو - محمد علی روڈ، مالیک ڈال
- مکتبہ دفتویدہ - نیرسہ اسٹینڈ کے سامنے
- مکتبہ عنایتیہ - نزد فورانی مسجد، نیاپورہ
- زینت میڈیکل اسٹورس - سلیم نگر
- محمد مسعود احمد - ٹینشن چوک، نزد جامعہ انصاری
- محمد حنیف انانج والے - فتح میدان مالیک ڈال
- عالم خان بی بی والے - نزد بابا مسجد، اسلامپورہ
- یادگار ملک سنٹر - اسلامپورہ، انصار روڈ

إِنَّا نُرِيدُ إِلَّا الْإِسْلَامَ لِمَا اسْتَقْبَلَتْ وَمَا لَكُمْ مِّنْهُ
إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ



إِنَّا نُرِيدُ إِلَّا الْإِسْلَامَ لِمَا اسْتَقْبَلَتْ
وَمَا لَكُمْ مِّنْهُ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ

اس پر آپ نے فرمایا۔

جس پر ایک دم سے پہلے کے لوگ اسی دہرے ہلک ہوئے کہ وہ معمولی لوگوں پر حد جاری کرتے تھے اور
سزائی کو مجوز دیتے تھے اور اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے۔ اگر ناظر ایسا کرتی تو میں اس
کا ہاتھ کاٹ دیتا۔ ماہ

اس فکر انگیز بارخداور رسول کی روشنی میں یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ قوموں کی ابدی ہلاکت کا ایک ایسا سبب
عوام پر حد جاری کرنا اور قوموں کے ساتھ رعایت کرنا ہی ہے۔ اور اسلام کا قانون اس قدر ہے کہ اس
میں جگہ گو شر رسول کے لئے بھی رعایت کی گنجائش نہیں ہے۔
ہمیں ٹھنڈے دل سے چوڑ کرنا چاہئے کہ غلام احمد قادیانی اور اسکے متبعین کو کلارا اور ظہار از اسلام قرار
دے کر سب سے گھس حد تک دین کے تانے کی تکمیل کی۔ وہ گراہ نظریات جن کی بنا پر غلام احمد قادیانی نے
نہت آزمائی کی تھی کیا وہ معمولی عقلموں میں رہنے سے نہیں تھی۔ کیا وہ صرف جسم کی بنا پر غلام احمد قادیانی کو
مستحب کیا جا رہا ہے اس کو پہلے سے مسلمان مہمانی میں دین کھ کر سینے سے لگائے ہوئے نہیں تھا۔ جب یہ
سب کچھ ہے صرف میں دین ہے اور سلسلے ہی صوفیاء عقیدتوں اور سرائیکیوں کے مستحق ہیں تو پھر

قادیانی ہی کافر کیوں؟

اقول قولی حداد افوض امری الی اللہ انظر فیہ یراجلہ



۱۴۸

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

Ph. 01872-20749
Fax. 01872-20105

IN THE NAME OF ALLAH THE BENEFICENT, THE MERCIFUL



NAZARAT NASHR-O-ISHRAT

(Secretary for Publication)
SADR ANJUMAN AHMADIYA
QADIAN-143516 (PUNJAB) INDIA

Ref No 311

Dated 6-2-96

خدمت کرم سرکار اہل حق و صلح سلام علیہ

اسم علیکم ورحمۃ اللہ الامین

خواجگان کتب و احباب جامعہ ترقیہ علوم - امین

آپ کی چھٹی 80 بابت اشاعت مسودہ ملی
13-1-96

آپ کی نئی دفتاری کی روشنی میں "شعاری کو اور نابی جماعت" کے

عنوان کے کتاب شاخ کون کی اجازت اہل کورس جاتی رہے۔

انشائیہ مبارک ہو۔

دوست

نئی

کرم کار
یادداشت نازشر و اشاعت قادیان

۱۲۹
مزید معلومات کے لئے
رابطہ کریں

ظفر اینڈ سنز، محلہ احمدیہ قادیان
ضلع گورداسپور، پنجاب، انڈیا۔ پتہ ۱۴۳۵۱۶

۱۔ احمدیہ مسلم مشن
۱۷۔ والی۔ ایم۔ سی۔ اے۔ روڈ

بستی ۸۰۰۰۰۸
۲۔ نظارت دعوت و تبلیغ

قادیان
ضلع گورداسپور
پنجاب۔ ۱۴۳۵۱۶